ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ЧАСТЬ ОДИННАДЦАТАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1836.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1836.

№ VII. Іюль.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ
ПОВЕЛѢНІЯ.

(За Іюнь мѣсяцъ).

28. (Іюня 2) *О назначеніи въ пользу Училищнаго вѣдомства половины дохода съ фундуша Каноника Велички, находящагося въ вѣдѣніи Ковенскихъ Монаховъ Августіановъ.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ 5 Іюня сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ, въ 2 день сего Іюня, Высочайше повелѣть соизволилъ: оставивъ фундушъ Каноника Велички 14,000 злотыхъ въ распоряженіи Ковенскихъ Августіановъ, возложить на мѣстное

Библиотека "Руниверс"

Римскокатолическое Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы сіи Монахи половину получаемаго ими съ того фундуша дохода выдавали впредь ежегодно Училищному Вѣдомству, по его назначенію, начавъ сей платежъ съ 1 Генваря 1837 года.

29. (Іюня 6). *О дозволеніи Священно-и церковнослужителямъ Православнаго Исповѣданія обучать въ частныхъ домахъ.*

По случаю сдѣланнаго мѣстнымъ Училищнымъ Начальствомъ по Вологодской Губерніи воспрещенія лицамъ духовнаго званія, какъ то: Священникамъ и Діаконамъ, заниматься обученіемъ дѣтей въ частныхъ домахъ, безъ полученія на то узаконеннаго свидѣтельства, возникъ вопросъ: въ какой мѣрѣ Священно-и церковнослужители Православнаго Исповѣданія могутъ быть допускаемы къ обученію юношества?

По обсужденіи дѣла сего въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшемъ Синодѣ и Комитетѣ Гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по Положенію сего послѣдняго, Высочайше утвердить соизволилъ нижеслѣдующія правила:

1) Священникамъ и Діаконамъ, имѣющимъ Академическую Степень Магистра, Кандидата или Студента, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія 1 Іюля 1834 года, § 6, предоставить право, безъ особаго испытанія, обучать дѣтей какъ Закону Божію, такъ и другимъ предметамъ, въ знаніи которыхъ имѣютъ они училищные аттестаты.

Библиотека "Руниверс"

2) Священникамъ и Діаконамъ, не имѣющимъ Ученой Степени, впрочемъ окончившимъ Богословское ученіе и прочія Науки въ Семинаріяхъ и имѣющимъ въ томъ аттестаты, также предоставить право, безъ особаго испытанія, обучать дѣтей Закону Божію и другимъ предметамъ, означеннымъ въ ихъ аттестатахъ.

3) Священникамъ и Діаконамъ, произведеннымъ изъ не окончившихъ Семинарскаго учебнаго курса, предоставить право обучать у себя или у другихъ въ домахъ только чтенію, письму, Катихизису и Ариѳметикѣ.

4) Если кто изъ Причетниковъ желаетъ обучать предметамъ, означеннымъ въ предыдущемъ пунктѣ, тотъ долженъ быть испытанъ въ Семинарскомъ Правленіи или, въ случаѣ мѣстной неудобности, чрезъ назначенныя отъ Епархіальнаго Архіерея духовныя лица на мѣстѣ, и получить свидѣтельство, что способенъ обучать онымъ.

5) За исполненіемъ сихъ правилъ Епархіальныя Начальства должны имѣть наблюденіе посредствомъ Благочинныхъ, и въ особенности отнюдь не допускать, чтобы обученіемъ дѣтей занимались тѣ изъ Священно- и церковнослужителей, которыхъ поведеніе не вполнѣ одобряется.

30. (Іюня 18) *О дозволеніи Профессорамъ Лицеевъ, получившимъ сіе званіе до введенія новаго Устава, переходить въ Университеты, не подвергаясь испытанію на Степень Доктора.*

Высочайше утвержденнаго 26 Іюля 1835 года Общаго Устава Императорскихъ Россійскихъ

Библиотека "Руниверс"

Университетовъ въ статьѣ 76 сказано: «Никто не можетъ быть Ординарнымъ или Экстраординарнымъ Профессоромъ, не имѣя Степени Доктора того Факультета, къ которому принадлежитъ каѳедра.»

При встрѣченномъ вопросѣ, подвергать ли испытанію на полученіе сей Степени тѣхъ изъ Профессоровъ Лицеевъ, при переводѣ ихъ въ Университетъ, которые означенное званіе получили до введенія новаго Устава, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшаго разрѣшенія, чтобы въ подобныхъ случаяхъ не требовать отъ Профессоровъ Лицеевъ исполненія сего обряда, если только они могутъ съ пользою занять праздныя Университетскія каѳедры, такъ какъ Лицеи считаются въ ряду Высшихъ Учебныхъ Заведеній.

Сіе представленіе Высочайше утверждено въ 18 день Іюня.

31. (Іюня 23) *О обращеніи въ вѣдѣніе Первой Кіевской Гимназіи фундуша Коллежскаго Регистратора Гириловича.*

По случаю упраздненія въ Кіевѣ Доминиканскаго Монастыря, состоялось въ 1832 году Высочайшее Повелѣніе, чтобы завѣщанный сему Монастырю Коллежскимъ Регистраторомъ Гириловичемъ фундушъ на содержаніе четырехъ бѣдныхъ сиротъ, былъ обращаемъ на ихъ же воспитаніе въ Кіевской Гимназіи, куда они и переведены.

Нынѣ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ 23 день Іюня Высочайше утверждены

Библиотека "Руниверс"

слѣдующія предположенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія:

1) Завѣщанный Гирвловичемъ капиталъ предоставить въ вѣдѣніе Первой Кіевской Гимназіи.

2) Проценты съ сего капитала раздѣлять по равной части между четырьмя бѣдными сиротами, отдавая таковыя деньги въ распоряженіе родственниковъ или благотворителей, у коихъ они находится, на снабженіе ихъ одеждою, учебными пособіями и другими потребностями.

3) Таковыя пособія производить означеннымъ сиротамъ, пока они обучаться будутъ въ низшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ и Гимназіи; съ выходомъ же изъ сихъ Заведеній прекращать.

4) Поставить въ обязанность Директору Гимназіи наблюдать, чтобы сироты сіи дѣйствительно снабжены были необходимыми потребностями, сообразно съ отпускаемою на нихъ изъ доходовъ съ фундуша суммою.

32. (Іюня 29) *О возрастѣ, въ какомъ могутъ лица мужескаго и женскаго пола вступать въ званіе Домашнихъ Учителей и Учительницъ.*

Государь Императоръ, въ слѣдствіе Положенія Комитета Гг. Министровъ, состоявшагося, по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 23 день сего Іюня, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы тѣ изъ лицъ мужескаго и женскаго пола, кои не окончили своего воспитанія въ Заведеніяхъ, отъ Правительства содержимыхъ, не иначе были допускаемы къ пріобрѣтенію званій Домашняго Учителя и Домашней Учительницы,

Библиотека "Руниверс"

или только права на исправленіе сихъ должностей, какъ по достиженіи первыми, т. е. лицами мужескаго пола, восемнадцати, а послѣдними, т. е. лицами женскаго пола — шестнадцати-лѣтняго возраста.

Награжденія, опредѣленія и увольненія.

Опредѣлены:

По Учебнымъ Округамъ.

По Харьковскому: Полковникъ *Орловъ* Почетнымъ Попечителемъ Новочеркасской Гимназіи (9 Іюня).

По Кіевскому: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Милорадовичъ* Почетнымъ Попечителемъ Черниговской Гимназіи (23 Іюня).

Награждены:

а) *Чинами.*

Коллежскаго Ассессора: Титулярные Совѣтники: Столоначальникъ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Довголевскій*, Помощникъ Старшаго Цензора Цензуры Иностранной *Еспповъ*, Врачъ при С. Петербургской Дирекціи Училищъ Штабъ-Лекарь *Гриттн*.

Титулярнаго Совѣтника: Коллежскіе Секретари: Почетный Смотритель Касимовскаго Уѣзднаго Училища *Кандауровъ* и Секретарь Совѣта Университета Св. Владиміра *Черемисиновъ*.

Библиотека "Руниверс"

Коллежскаго Секретаря: служащій въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Младшій Помощникъ Столоначальника Губернскій Секретарь *Комовскій*.

Губернскаго Секретаря: Коллежскіе Регистраторы: Помощникъ Бухгалтера и Контролера *Мухинъ*, Младшій Помощникъ Столоначальника *Менцовъ*, и Младшій Письмоводитель Канцеляріи Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа *Лазовъ* (9 Іюня).

b) *Орденами.*

Св. Анны 1-й степени, украш. Императорскою короною: Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Мусинъ-Пушкинъ* (29 Мая).

Св. Станислава 2-й степени: Предсѣдатель Комитета Ценсуры Иностранной Дѣйств. Ст. Сов. *Красовскій*, и Ординарный Академикъ и Непремѣнный Секретарь Императорской Академіи Наукъ, Стат. Сов. *Фусъ* (29 Мая).

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени: Директоръ 1-й С. Петербургской Гимназіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Бенардъ*; Статскіе Совѣтники: Библіотекарь Императорской Публичной Библіотеки *Крыловъ*, Врачь Департамента Народнаго Просвѣщенія *Симонъ*, и Библіотекарь Императорской Публичной Библіотеки Кол.Сов.*Васильевскій*.

Св. Анны 2-й степени, украшенныя Императорскою короною: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Почетный Попечитель Черниговской Гимназіи *Милорадовичъ*; Почетный Смотритель Островскихъ Училищъ, Статскій Совѣтникъ *Левенгагенъ*, и Библіотекарь Императорской Публичной Библіотеки Коллежскій Совѣтникъ *Востоковъ*.

Св. Анны 2-й степени: Статскіе Совѣтники: Ректоръ Казанскаго Университета Орди. Профессоръ

Библиотека "Руниверс"

Лобачевскій, Директоръ 1-й Казанской Гимназіи *Галкинъ*, и Библіотекарь Императорской Публичной Библіотеки *Поповъ;* Коллежскіе Совѣтники: Директоръ Училищъ Полтавской Губерніи Князь *Цертелевъ*, Департамента Народнаго Просвѣщенія Врачь *Спасскій* и Столоначальникъ Надв. Сов. *Сварацкій-Сварикъ*.

Св. Станислава 3-й степени: Чиновникъ по особымъ порученіямъ при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія, Двора Его Императорскаго Величества Каммергеръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Веревкинъ;* Директоръ 3-й С. Петербургской Гимназіи, Статскій Совѣтникъ *Шнейдеръ;* Коллежскіе Совѣтники: Библіотекарь Императорской Публичной Библіотеки *Лобановъ*, Начальникъ Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *Мартыновъ*, Старшій Учитель при 1-й С. Петербургской Гимназіи *Шелейховскій;* Надворные Совѣтники: Почетный Смотритель Короченскаго Уѣзднаго Училища *Григорьевъ*, Учитель при Училищѣ Евангелической церкви Св. Петра въ С. Петербургѣ *Булановскій*, Директоръ Новгородской Гимназіи Коллежскій Ассессоръ *Ковалевскій*, Архитекторъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, состоящій въ 8 классѣ, *Щедринъ*, и Почетный Попечитель Новгородской Гимназіи Титулярный Совѣтникъ *Козляниновъ*.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени: Инспекторъ Полтавской Гимназіи Коллежскій Совѣтникъ *Иваницкій;* Бухгалтеръ Казанскаго Университета 6 класса *Ляпуновъ;* Старшій Учитель Могилевской Гимназіи Коллежскій Ассессоръ *Свенцкій;* Секретарь Правленія С. Петербургскаго Университета Тит. Сов. *Огинъ* (2 Іюня); Инспекторъ Ришельевскаго Лицея Коллежскій Совѣтникъ *Чановъ* (27 Іюня), и Директоръ Училищъ Иркутской Губерніи Надворный Совѣтникъ *Щукинъ* — за отличные труды и усердіе (4 Іюня).

Библиотека "Руниверс"

Св. Анны 3-й степени: Коллежскіе Совѣтники: Директоръ Астрономической Обсерваторіи въ Вильнѣ *Славинскій*, Членъ Комитета, наблюдавшаго за повѣркою отчетовъ Эдукаціонныхъ Коммиссій *Ярошевичъ*; Надворные Совѣтники: Старшій Учитель Иркутской Гимназіи *Бейтонъ*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Верхнеудинскаго *Седаковъ*, Иркутскаго Кол Ассес. *Голубцовъ*, Троицкосавскаго Кол. Ассес. *Уфтюжанинковъ*, Псковскаго Тит. Сов. *Анисимовъ*, и Учитель при Псковской Гимназіи Тит. Сов. *Гауде* (2 Іюня). — Швейцарскій уроженецъ *Рейфъ* — за изданіе Этимологическаго Лексикона на Русскомъ языкѣ (21 Іюня).

Св. Станислава 4-й степени: Коллежскіе Совѣтники: Казанскаго Университета Ординарные Профессоры *Лентовскій* и *Суровцовъ*, Адъюнктъ *Кайсаровъ*; Врачъ 1-й С. Петербургской Гимназіи *Вейсе*; Штатный Смотритель Немировскаго Уѣзднаго Училища *Миладовскій*; Старшіе Учители Гимназій: Архангельской *Васильевъ*, Екатеринославской *Любачинскій* и Кіевской *Пилянкевичъ*; Надворные Совѣтники: Инспекторъ Вологодской Гимназіи *Тукалевскій*; Старшіе Учители Гимназій: Курской *Сухомлиновъ*, Бѣлостокской *Юрковскій*, Екатеринославской *Афонасьевъ*; Коллежскіе Ассессоры: состоящій въ должности Секретаря при Почетномъ Попечителѣ Лицея Князя Безбородко *Гиліусъ*, Инспекторъ Черниговской Гимназіи *Сбитневъ*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Мамадышскаго *Черепановъ*, Сумскаго *Медникъ*; Старшіе Учители Гимназій: Новгородской *Остроумовъ*, Тобольской *Пожаскинъ*; Титулярные Совѣтники: Почетный Смотритель Романо-Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Училища *Головковъ*, Подбибліотекарь Императорской Публичной Библіотеки *Протопоповъ*; Экзекуторъ С. Петербургскаго Университета *Трофимовъ*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Орловскаго *Евстафьевъ*, Тарусскаго

Библиотека "Руниверс"

Виноградовъ, Борзенскаго *Пригара*, Остерскаго *Сливатинскій*, Горбатовскаго *Изюмовъ*, Васильскаго *Безминскій*, Екатеринбургскаго *Буевскій*, Порховскаго *Дорошкевичъ*, Новоржевскаго *Григорьевъ*, Великоустюжскаго *Раковъ*, Бахмутскаго *Шмановъ;* Старшій Учитель 2-й Казанской Гимназіи *Макаровъ;* Учители Гимназій: Нижегородской *Веденецкій*, Полтавской *Сплитстессеръ*, Бѣлостокской *Боровскій*, Тверской *Ѳедоровъ*, Калужской *Рѣшетниковъ*, Ярославской *Ѳедоровъ;* Учители Уѣздныхъ Училищъ: Меджибожскаго *Скимборовичъ*, Владимірскаго *Михайловъ*, Псковскаго *Шапоровъ*, Вознесенскаго *Герасимовъ;* состоящіе въ 9 классѣ: Старшій Учитель Калужской Гимназіи *Жураковскій;* Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Вышневолоцкаго *Тюкинъ*, Кашинскаго *Истоминъ*, и Экономъ Калужскаго Благороднаго Пансіона Подпоручикъ *Новиковъ* (2 Іюня).

c) *Званіями Двора Его Императорскаго Величества.*

Каммергера — Библіотекарь Комитета Цензуры Иностранной въ званіи Каммеръ-Юнкера Надворный Совѣтникъ Князь Владиміръ *Одоевскій*.

Каммеръ-Юнкера — Почетный Смотритель Николаевскаго Уѣзднаго Училища Коллежскій Ассессоръ Иванъ *Батьяновъ* (21 Іюня).

d) *Землею въ вѣчное и потомственное владѣніе.*

Тысячею десятинъ — Директоръ Новгородъ-Сѣверской Гимназіи Ст. Сов. *Тимковскій* (26 Іюня).

e) *Подарками.*

Коллежскіе Совѣтники: Профессоръ Ришельевскаго Лицея *Симоновичъ*, Старшій Учитель Полтавской Ги-

мназіи *Ефремовъ*, Учитель Французскаго языка при Евангелической церкви Св. Петра въ С. Петербургѣ *Тюме;* Надворные Совѣтники: Директоръ Училищъ Екатеринославской Губерніи *Ковалевскій*; Профессоры Лицеевъ: Князя Безбородко *Моисеевъ*, Ришельевскаго *Архангельскій*, Учитель Александровскаго Греческаго Нѣжинскаго Училища *Іеропесъ*, Старшій Учитель Харьковской Гимназіи *Занкевскій*, Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета, состоящій въ 7-мъ классѣ *Кнорръ;* Коллежскіе Ассессоры: Секретарь для иностранной переписки Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія *Коцебу*, Врачъ при Лазаретѣ Псковскаго Благороднаго Пансіона *Зиклинскій;* Старшіе Учители Гимназій: Винницкой — *Яковлевъ*, Харьковской — *Вербицкій;* состоящіе въ 8-мъ классѣ: Профессоръ Ришельевскаго Лицея *Нордманъ*, Инспекторы Гимназій: Архангельской — *Никольскій*, 3-й С. Петербургской — *Кнопфъ*, бывшій Преподаватель Физики и Химіи при 1-й С. Петербургской Гимназіи *Андреевскій;* Титулярные Совѣтники: Учитель Французскаго языка той же Гимназіи *Берардъ*, Учитель Математики Ковенскаго Дворянскаго Училища *Славинскій*, Учитель Рисованія Виленской Гимназіи *Пржибыльскій*, Инспекторъ Училища Евангелической церкви Св. Петра въ С. Петербургѣ *Ренгольдъ;* Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Глуховскаго — *Казанскій*, Николаевскаго — *Ливанскій;* состоящіе въ 9-мъ классѣ: Меджибожскаго — *Булагъ*, Старшіе Учители Гимназій: Курской — *Боровиковскій*, Виленской — *Барташевичъ*, *Фокъ*, *Калиновскій*, и Учитель Рисованія Астраханской Гимназіи Коллежскій Секретарь *Шамшевъ* (9 Іюня).

Г) *Единовременною выдачею денегъ.*

Въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго въ 9-й день Іюня 1836 года Положенія Комитета Гг. Мини-

Библиотека "Руниверс"

отровъ о раздачѣ въ награжденіе Чиновникамъ и другимъ лицамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія денегъ, Высочайше назначенныхъ изъ Государственнаго Казначейства и изъ хозяйственныхъ училищныхъ суммъ:

Изъ суммъ Государственнаго Казначейства:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Помощникъ Журналиста Департамента Народнаго Просвѣщенія Коллежскій Секретарь *Никитинъ*.

По Императорской Публичной Библіотекѣ.

Библіотекари: Надворный Совѣтникъ *Комовскій*, Титулярный Совѣтникъ *Аткинсонъ*; Подбибліотекари: Титулярные Совѣтники *Поповъ* и *Быстровъ*, Губернскій Секретарь *Перекомскій*; Канцелярскіе Чиновники: Коллежскій Регистраторъ *Собольщиковъ*, Канцеляристы *Поповъ* и *Батенковъ*. Находившійся при отстройкѣ Императорской Публичной Библіотеки Смотрителемъ за работами Титулярный Совѣтникъ *Синдѣевъ*.

По Главному Управленію Цензуры.

Канцелярскіе Чиновники: Коллежскій Ассессоръ *Ясковичъ* и Канцеляристъ *Соколовъ*.

По Комитету Цензуры Иностранной.

Старшіе Цензоры: Статскій Совѣтникъ *Соцъ*, Титулярный Совѣтникъ *Роѕфортъ* и Секретарь, Коллежскій Ассессоръ *Романовъ*.

По Цензурнымъ Комитетамъ.

По С. Петербургскому: Сторонній Цензоръ Коллежскій Совѣтникъ *Гаевскій*.

Библиотека "Руниверс"

По Учебнымъ Округамъ.

По Казанскому: Старшій Письмоводитель при Попечителѣ Казанскаго Учебнаго Округа *Цепелевъ*.

Изъ хозяйственныхъ, училищныхъ и другихъ суммъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія:

По Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія.

Канцелярскій Чиновникъ Коллежскій Регистраторъ *Вильде*.

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Редакторъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія Надворный Совѣтникъ *Сербиновичъ*, Начальникъ III Отдѣленія Департамента 7 класса *Теторинъ*, Казначей 8 класса *Артаповъ*, Экзекуторъ Кол. Асс. *Штакельбергъ*, Бухгалтеръ и Контролеръ Титулярный Совѣтникъ *Полянскій*, Начальникъ Архива Титулярный Совѣтникъ *Петровъ*, Старшій Помощникъ Столоначальника Губернскій Секретарь *Кисловскій*.

По Комитету о построеніи Главной Обсерваторіи на Пулковской Горѣ.

Находящійся при строеніи Коммиссаръ Надворный Совѣтникъ *Коковцевъ* и Каменныхъ дѣлъ Мастеръ 12 класса *Горностаевъ*.

По Румянцевскому Музею.

Помощникъ Библіотекаря и Смотритель Румянцевскаго Музея Титул. Совѣтникъ *Терещенко*.

По Университетамъ.

По С. Петербургскому: Бывшій Адъюнктъ и Секретарь Ценсурнаго Комитета 8 класса *Семеновъ*,

Библиотека "Руниверс"

Лекторъ Нѣмецкаго языка Надворный Совѣтникъ *Польнеръ*, Преподававшій Математику, состоящій въ 9-мъ классѣ Кандидатъ *Иващенко*, Столоначальникъ Правленія Титулярный Совѣтникъ *Умновъ*, Канцелярскіе Чиновники: Титулярный Совѣтникъ *Корсуновъ*, Губернскій Секретарь *Ленке*, служащій въ Правленіи Университета Губернскій Регистраторъ *Казимірскій*, Канцеляристы: *Сафоновъ* и уволенный по случаю преобразованія *Лисовскій*.

По Харьковскому: Учитель Музыки Титулярный Совѣтникъ *Лозинскій*, Повытчикъ Училищнаго Комитета *Спѣсивцевъ*, Факторъ Типографіи Титулярный Совѣтникъ *Люби*, Писецъ при Библіотекѣ, состоящій въ 9-мъ классѣ Дѣйствительный Студентъ *Шишкинъ*.

По Казанскому: Ордин. Проф. Статскій Совѣтникъ *Никольскій*, Адъюнктъ, состоящій въ 8-мъ классѣ *Хламовъ*, Письмоводитель Совѣта Титулярный Совѣтникъ *Болдыревъ*, Архитекторъ Коллежскій Секретарь *Кориновскій*, Архиваріусъ Коллежскій Регистраторъ *Добромысловъ*.

По Унив. Св. Владиміра: Помощникъ Библіотекаря состоящій въ 9-мъ классѣ *Багриновскій*; Канцелярскіе Служители: въ Правленіи *Тараненко*, *Ленуаръ* и *Клиницкій*; въ Совѣтѣ *Фишеръ* и *Цыбульскій*, состоящій при Библіотекѣ *Яницкій*.

По Строительному Комитету, Высочайше учрежденному при Московскомъ Университетѣ.

Смотритель Пушкинскаго дома Титул. Сов. *Вальцовъ* и Смотритель Пашковскаго дома Провинціальный Секретарь *Яковлевъ*.

Библиотека "Руниверс"

По Учебнымъ Округамъ.

По Санктпетербургскому: Директоръ 2-й С. Петербургской Гимназіи Статскій Совѣтникъ *Шиккловъ*, 8 класса Старшій Учитель Архангельской Гимназіи *Тырыдоновъ*, Инспекторъ 2-й С. Петербургской Гимназіи состоящій въ 8-мъ классѣ *Неманн*; Титулярные Совѣтники: Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: С. Петербургскихъ — *Григорьевскій*, Царскосельскаго — *Гиртъ*, Учитель Россійской Грамматики Вологодской Гимназіи *Титовъ*, Учитель Псковскаго Уѣзднаго Училища *Негановскій*, Учитель Нѣмецкаго языка Вологодской Гимназіи *Дозе*, Штатный Смотритель Вологодскаго Уѣзднаго Училища *Фаворскій*; Старшіе Учители Гимназій: Вологодской — *Польнеръ*, Псковской — *Анахаловъ* и *Гигель*, и Новогородской — *Менъ*; Законоучители: Новогородской Гимназіи Протоіерей *Скородумовъ*, Уѣздныхъ Училищъ: *Лужскаго* — Протоіерей *Ласкинъ*, Гдовскаго — Священникъ *Быстрѣвскій*; Матвѣевскаго Приходскаго Училища Діаконъ *Городецкій*; состоящіе въ 10-мъ классѣ: Учители: Архангельской Гимназіи *Виттенбергъ*, Рождественскаго Уѣзднаго Училища Кандидатъ *Невскій*; состоящіе въ 12-мъ классѣ: Комнатный Надзиратель при Пансіонѣ Псковской Гимназіи *Гардовскій*, Учители Уѣздныхъ Училищъ: Самсоньевскаго— *Полянскій*, Введенскаго — *Кагемазовъ*, Холмскаго *Измайловъ*, Торопецкаго — *Безсребренниковъ*, Владимірскаго — *Нероновъ*; Канцелярскій Чиновникъ 1-й С. Петербургской Гимназіи 14 класса *Сутковскій*; Письмоводитель Новогородской Дирекціи Училищъ *Хавскій*.

По Московскому: Старшій Учитель Тверской Гимназіи Коллежскій Ассессоръ *Владимірскій*; состоящіе въ 9 классѣ: Штатный Смотритель Лихвинскаго Уѣзднаго Училища *Поповъ*, и Масальскаго — *Николаевъ*,

Библиотека "Руниверс"

Учитель Рисованія Рязанской Гимназіи Титулярный Совѣтникъ *Боссъ;* Учители Уѣздныхъ Училищъ: Коллежскіе Секретаря: Калужскаго — *Хоботовъ*, Ярославскаго — *Уткинъ;* Младшіе Учители Гимназій, состоящіе въ 10 классѣ: Ярославской — *Турне*, Тверской — *Кубли*, Учитель Кашинскаго Уѣзднаго Училища Губ. Секр. *Носовъ*, Учитель Рисованія Ярославской Гимназіи 12 класса *Чубоковъ*, Учитель Рисованія Мещовскаго Уѣзднаго Училища, состоящій въ 14 классѣ, *Пенежекиновъ*.

По Харьковскому: Старшій Учитель Орловской Гимназіи Коллежскій Ассессоръ *Полоницкій*, Титулярные Совѣтники: Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Кременчугскаго — *Прокофьевъ*, Курскаго — *Бѣлозаровъ*, Дмитріевскаго на Свапѣ — *Прокофьевъ-Прокопенко*, Письмоводитель Воронежской Дирекціи Училищъ *Яковлевъ;* Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Днипровскаго 9 класса *Беркутъ;* состоящіе въ 9 классѣ: Карачевскаго — *Передѣльскій*, Старшіе Учители при Полтавской Гимназіи — *Бутковъ*, *Бороннковскій* и *Березницкій*.

По Казанскому: Старшій Учитель Пермской Гимназіи Надворный Совѣтникъ *Орловъ;* Коллежскіе Ассессоры: Директоръ Оренбургскихъ Училищъ *Базилевъ*, Старшіе Учители Гимназій: Астраханской — *Игнатьевъ*, Титулярные Совѣтники: Нижегородской — *Никольскій;* Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Яранскаго — *Кропачевъ*, Макарьевскаго — *Коріандровъ*, Учитель Рисованія и Черченія 2-й Казанской Гимназіи *Винокуровъ*, Старшій Помощникъ Бухгалтера 1-й Казанской Гимназіи 9 класса *Богдановъ;* состоящіе въ 9-мъ классѣ Старшіе Учители Гимназій: Вятской — *Друзьяновъ*, Пермской — *Поповъ*, Астраханской — *Петровскій*, Младшій Учитель Пермской Гимназіи состоящій въ 10 классѣ *Потъ*, Директоръ Казанскихъ Училищъ Губернскій Секретарь *Львовъ;* состоящіе въ 12-мъ классѣ:

Библиотека "Руниверс"

Учители Пермскаго Уѣзднаго Училища *Ивановскій* и *Тихановъ*, Письмоводитель Оренбургской Дирекціи Училищъ *Енковъ*.

По Кіевскому: Старшій Учитель Новгородъ-Сѣверской Гимназіи Надворный Совѣтникъ *Бонце-Осмоловскій*, Директоръ Клеванской Гимназіи состоящій въ 7-мъ классѣ *Кульчинскій*, Учитель Школы Землемѣровъ Кіевской Гимназіи Коллежскій Ассессоръ *Савицкій*; состоящіе въ 9-мъ классѣ Старшіе Учители Гимназій: Житомирской — *Микульскій*, Новгородъ-Сѣверской — *Юскевичъ-Красковскій*, Черниговской — *Кавалевскій*, Каменецъ-Подольской — *Паевскій*, Штатный Смотритель Суражскаго Уѣзднаго Училища *Остроженко*, Секретарь Лицея Князя Безбородко *Подгайскій*; Титулярные Совѣтники: Младшіе Учители Гимназій: Клеванской — *Модейскій* и *Михальскій*, Винницкой — *Менглетъ*; Учитель Александровскаго Греческаго Нѣжинскаго Училища (нынѣ Луцкаго) *Персидскій*; Коллежскіе Секретари: Учитель Александровскаго Нѣжинскаго Училища *Княгницкій*, Учитель Рисованія Кіевской Гимназіи *Краснокутскій*, Младшій Учитель Каменецъ-Подольской Гимназіи *Дюренъ*, Учитель Рисованія Житомірской Гимназіи въ 12-мъ кл. *Собкевичъ*, Канцелярскій Чиновникъ Совѣта Лицея Князя Безбородко Коллежскій Регистраторъ *Скороходовъ*; не имѣющіе чиновъ: Учитель Березинскаго Приходскаго Училища *Евтихіевъ*, Письмоводитель Кіевской Дирекціи Училищъ *Погорѣлко*.

По Одесскому: Старшій Учитель Екатеринославской Гимназіи Надворный Совѣтникъ *Усиковъ*, Директоръ Училищъ Херсонской Губерніи Коллежскій Ассессоръ *Тюринъ*, Штатный Смотритель Керчинскаго Уѣзднаго Училища Титулярный Совѣтникъ *Бурдуновъ*; состоящіе въ 9-мъ классѣ Адъюнктъ Ришельевскаго Лицея *Брунъ*, Старшіе Учители Екатеринославской Гимназіи: *Садовскій*, *Барташевичъ*, и Кишиневской —

2*

Библиотека "Руниверс"

Хандожинскій; Законоучитель при Гимназическихъ классахъ Ришельевскаго *Лицея Павловскій*, Учитель тѣхъ же классовъ Коллежскій Секретарь *Мурзакевичь;* состоящіе въ 10-мъ классѣ: Младшій Учитель Таврической Гимназіи *Бургеръ*, Исправляющій должность Учителя при Гимназическихъ классахъ Ришельевскаго Лицея *Левтеропуло*, Учитель Николаевскаго Уѣзднаго Училища состоящій въ 12-мъ классѣ *Ходиковъ*.

По Бѣлорусскому: Директоръ Училищъ Могилевской Губерніи Коллежскій Совѣтникъ *Вѣтринскій*, Смотритель Кейданскаго Мѣщанскаго Училища Коллежскій Ассессоръ *Бродовскій;* состоящіе въ 9 классѣ: Старшій Учитель Гродненской Гимназіи *Малецкій*, Смотритель Оршинскаго Уѣзднаго Училища *Кукель;* Коллежскіе Секретари: Учитель Латинскаго языка Велижскаго Уѣзднаго Училища *Томковидъ*, Учитель Ковенскаго Дворянскаго Училища *Кулвскій;* состоящіе въ 10 классѣ: Младшій Учитель Динабургской Гимназіи *Лукинскій*, Учитель Полоцкаго Уѣзднаго Училища *Рындинъ*, Учители Дворянскихъ Училищъ: Невельскаго — *Радкевичь*, Пинскаго— *Лешкевичь*, Учитель Велижскаго Уѣзднаго Училища 14 класса *Захаревичь;* состоящіе въ 14 классѣ: Учитель Динабургскаго Приходскаго Училища *Петровскій*, Письмоводитель Гродненской Дирекціи Училищъ *Мацѣевичь*, Законоучитель Полоцкаго Уѣзднаго Училища Протоіерей *Капаневичь;* Коллежскіе Регистраторы: Письмоводитель 2-й Виленской Гимназіи *Пацевичь;* Канцелярскіе Чиновники Правленія Бѣлорусскаго Учебнаго Округа: *Венглинскій, Матусевичь, Червишевичь;* Канцеляристы: *Судзиловскій, Романкевичь* и *Куликовскій*, и занимавшійся въ теченіе 3 лѣтъ сдачею учебныхъ пособій бывшаго Виленскаго Университета Университетамъ Св. Владиміра и Харьковскому, Чиновникъ Виленской Медико-Хирургической Академіи Титулярный Совѣтникъ *Заіончковскій*.

Библиотека "Руниверс"

По Сибирскимъ Дирекціямъ Училищъ.

По Тобольской: Учители Уѣздныхъ Училищъ: Тюменскаго Губернскій Секретарь *Уткинъ;* состоящіе въ 12 классѣ: Тобольскаго — *Быковъ*, Курганскаго — *Лукинъ*, Березовскаго — *Арзамасовъ*, Учитель Тюменскаго Приходскаго Училища, состоящій въ 14 классѣ *Гагинъ*.

По Томской: Уволенный изъ Томскаго Уѣзднаго Училища Законоучитель Протоіерей *Лапинъ*.

g) *Званіемъ Почетнаго Личнаго Гражданства.*

Директоръ Частнаго въ Одессѣ Еврейскаго Училища Еврей *Штернъ* — въ награду отличнаго усердія и трудовъ (29 Мая).

h) *Медалями.*

Золотыми на Аннинской лентѣ, для ношенія на шеѣ: Директоръ Александровскаго Греческаго Нѣжинскаго Училища *Манцовъ;* Учители Частнаго въ Одессѣ Еврейскаго Училища: Русскаго языка *Финкель*, Нѣмецкаго *Гуровицъ* и Еврейскаго *Пинкеръ* — за отлично усердную службу (9 Іюня).

i) *Объявлено Высочайшее благоволеніе.*

За отлично-усердную службу:

Непремѣнному Засѣдателю Правленія С. Петербургскаго Университета Статскому Совѣтнику *Боголюбову;* Коллежскимъ Совѣтникамъ: Инспектору Студентовъ тогожъ Университета *Филиппову;* Ординарному Профессору Харьковскаго Университета *Блументалю;* Почетному Смотрителю Роменскаго Уѣзднаго Училища *Полетикѣ;* Штатному Смотрителю Лебединскаго Уѣзднаго Училища *Галкину*, Почетному Попечителю Воронежской Гимназіи 6 класса *Тулинову;* Над-

Библиотека "Руниверс"

ворнымъ Совѣтникамъ: *Директору* Ришельевскаго *Лицея Синицыну, Директору* Вологодской Гимназіи *Батинскому*, Врачу Университета Св. Владиміра *Маевскому*, Почетному Смотрителю Гадячскаго Уѣзднаго Училища Подполковнику *Масюкову*, Ординарному Профессору Харьковскаго Университета, состоящему въ 7 классѣ, *Черняеву*; Коллежскимъ Ассессорамъ: Профессору *Лицея* Князя Безбородко *Скальскому*, Штатному Смотрителю Теофипольскаго Дворянскаго Училища *Кульгицкому*, Штатному Смотрителю Валковскаго Уѣзднаго Училища *Воронову*, Почетному Смотрителю Суджанскаго Уѣзднаго Училища Маіору *Ясинскому*; состоящимъ въ 8-мъ классѣ: Инспекторамъ Гимназій: Новгородъ-Сѣверской — *Ивановскому*, Новогородской— *Массону*; Титулярнымъ Совѣтникамъ: Почетнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Дмитріевскаго *Шагарову*, Ярославскаго — *Пономареву*; Младшему Цензору Комитета Цензуры Иностр. *Дукшинскому*; Штабсъ-Капитанамъ: Почетному Попечителю 1-й Казанской Гимназіи *Еремѣеву*, Почетному Смотрителю Новооскольскаго Уѣзднаго Училища *Боярскому*; Коллежскимъ Секретарямъ: Совѣтнику Правленія Университета Св. Владиміра *Козачинскому*, Младшему Цензору Комитета Цензуры Иностранной *Роде*; Почетнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Путивльскаго — Гвардіи Поручику *Головину*, и Волчанскаго — Губернскому Секретарю *Хорвату* (9 Іюня).

Библиотека "Руниверс"

---

8. МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Іюнь мѣсяцъ).

16. (3 Іюня) *О дозволеніи слушать дополнительные курсы въ Екатеринбургскомъ Уѣздномъ Училищѣ людямъ всѣхъ состояній.*

Во уваженіе ходатайства Главноуправляющаго Корпусомъ Горныхъ Инженеровъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Рескрипта 19 Августа 1827 года и Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года, разрѣшилъ допускать людей всѣхъ состояній къ слушанію дополнительныхъ курсовъ въ Екатеринбургскомъ Уѣздномъ Училищѣ: Заводской Бухгалтеріи, первыхъ основаній Горнозаводскихъ Наукъ и началъ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ, предназначенныхъ главнѣйше для преподанія дѣтямъ жителей Екатеринбургскихъ способовъ къ пріобрѣтенію свѣдѣній, наиболѣе способствующихъ успѣхамъ промышлености горной, — съ тѣмъ однакожъ, чтобы допускаемые къ слушанію сихъ курсовъ люди всѣхъ состояній окончили положенное Уставомъ ученіе въ Уѣздныхъ Училищахъ, а посторонніе доказали на предварительномъ испытаніи, что имѣютъ равныя съ первыми познанія.

Библиотека "Руниверс"

17. (17 Іюня) *О введеніи преподаванія Латинскаго языка во Владимірскомъ Уѣздномъ Училищѣ въ С. Петербургѣ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ ввести въ дополнительномъ классѣ Коммерческихъ Наукъ въ здѣшнемъ Владимірскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе Латинскаго языка.

18. (17 Іюня) *Объ опредѣленіи Бухгалтера при Симбирской Гимназіи.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить при Симбирской Гимназіи Бухгалтера съ жалованьемъ по пятисотъ рублей въ годъ изъ экономическихъ суммъ Гимназіи.

19. (30 Іюня) *Объ опредѣленіи Бухгалтера при Кіевской Дирекціи.*

По представленію Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить при Кіевской Дирекціи Училищъ Бухгалтера съ жалованьемъ по пяти сотъ рублей въ годъ изъ экономическихъ суммъ Кіевской Гимназіи.

Библиотека "Руниверс"

Опредѣленія, перемѣщенія и увольненія.

Утверждены:

По Университетамъ.

По Санктпетербургскому: Профессоръ Одесскаго Ришельевскаго Лицея *Фрейтагъ* — Ординарнымъ Профессоромъ Римской Словесности и Древностей (24 Іюня).

По Харьковскому: Коммерціи Совѣтникъ 1-й гильдіи купецъ *Харитоновъ* — Почетнымъ Членомъ сего Университета (3 Іюня).

По Дерптскому: Исправляющій должность Прозектора Докторъ *Виддеръ*—Прозекторомъ, съ званіемъ Экстраординарнаго Профессора при семъ же Университетѣ (30 Іюня).

По Университету Св. Владиміра: Ординарный Профессоръ Университета Св. Владиміра *Якубовичъ*— Деканомъ I-го Отдѣленія Философскаго Факультета (3 Іюня).

По Ришельевскому Лицею: Адъюнктъ-Профессоръ *Брунъ* — Профессоромъ Исторіи и Статистики; занимающійся преподаваніемъ Математики, Надзиратель 10 класса *Левтеропуло* — Адъюнктомъ (29 Іюня).

Библиотека "Руниверс"

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Титулярный Совѣтникъ, Депутатъ Владимірскаго Депутатскаго Собранія *Ильинъ*, Почетнымъ Смотрителемъ Суздальскихъ Училищъ (17 Іюня).

По Казанскому: Коллежскій Регистраторъ *Пазухинъ* Почетнымъ Смотрителемъ Курмышскаго Уѣзднаго Училища (30 Іюня); Надворный Совѣтникъ *Тавкелевъ* Директоромъ Училищъ Нижегородской Губерніи (24 Іюня).

По Кіевскому: Помѣщикъ Черниговской Губерніи, Коллежскій Секр. *Богаевскій*, Почетнымъ Смотрителемъ Стародубскаго Уѣзднаго Училища (6 Іюня).

По Одесскому: Помѣщикъ Екатеринославской Губерніи, отставной Маіоръ *Маркъ*, Почетнымъ Смотрителемъ Александровскаго Уѣзднаго Училища (30 Іюня).

Библиотека "Руниверс"

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ свою благодарность:

Департамента Народнаго Просвѣщенія Начальнику 1-го Отдѣленія Титулярному Совѣтнику *Берте*, за неутомимые труды и отличное усердіе къ службѣ, и Столоначальнику Титулярному Совѣтнику *Козловскому*, за отличное усердіе къ службѣ и за вниманіе къ точному исполненію возложенныхъ на него обязанностей (17 Іюня); Старшему Помощнику Столоначальника Губернскому Секретарю *Ошеметкову*, за отлично-усердную и полезную службу (20 Іюня); Почетному Смотрителю Бобруйскаго Уѣзднаго Училища Титулярному Совѣтнику *Булгаку*, за обѣщанное имъ ежегодное пожертвованіе вмѣсто 80 р. серебромъ на Бобруйское Приходское Училище, по 100 р. серебр. въ пользу тамошнихъ Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ (5 Іюня); Учителямъ Екатеринославской Гимназіи Коллежскимъ Ассессорамъ: Старшему *Черкасову*, Младшимъ — *Понятовскому* и состоящему въ 10 классѣ *Лардїю*, Штатному Смотрителю Коллежскому Секретарю *Чекову*, Учителю *Телятникову* и Учителю Бахмутскаго Уѣзднаго Училища *Ченобаеву*, за отлично-усердную службу; Штатнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Канскаго — Коллежскому Ассессору *Якимовскому* и Кузнецкаго — Титулярному Совѣтнику *Ананьину*, за отлично-усердную и ревностную службу и за приведеніе въ несравненно лучшее противъ прежняго состояніе ввѣренныхъ имъ Училищъ (18 Іюня); Штатнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Роменскаго — Титулярному Совѣтнику *Кузмицкому*, состоящимъ въ 9-мъ классѣ — Льговскаго *Журдену*, Путивльскаго *Теттерину* и Младшему Учителю Курской Гимназіи состоящему въ 10-мъ классѣ

Беннишу, за отличіе по службѣ; Московскому 3-й гильдіи купцу *Измайлову*, за пожертвованіе въ пользу Библіотеки 3-го Московскаго Уѣзднаго Училища и для раздачи бѣднымъ ученикамъ разныхъ книгъ и учебныхъ пособій. (18 Іюня).

Библиотека "Руниверс"

II.

НАУКИ.

1.

О СООБЩЕНІИ ПУТЕЙ У ДРЕВНИХЪ РИМЛЯНЪ.

О постройкѣ дорогъ у древнѣйшихъ народовъ очень мало извѣстно; неизвѣстно даже, который изъ нихъ прежде всѣхъ обратилъ вниманіе на сей предметъ. Когда Государства вступили въ сношенія между собою, когда народы начали заниматься торговлею, то и принуждены были позаботиться о томъ, чтобы дороги, ведшія отъ одного мѣста къ другому, были какъ для путешествій, такъ и для торговли, сколько можно удобнѣе и покойнѣе. Говорятъ, что уже Персы имѣли очень хорошія дороги; что Семирамида заботилась о семъ предметѣ, на какой конецъ срывала горы и строила плотины (1), и что Ксерксъ издерживалъ огромныя суммы на постройку дорогъ. (2) О Карѳагенянахъ (3) говорятъ, что они первые имѣли дороги мощеныя.

(1) Diod. Sic. XI, p. 101.
(2) Justin. I, cap. 10.
(3) Isidor. Orig. XV, c. ult.

Библиотека "Руниверс"

Греки, какъ извѣстно, мало обращали вниманія на сей предметъ. Геродотъ (1) упоминаетъ только, что смотрѣніе за дорогами у Лакедемонянъ поручено было Царямъ. Страбонъ же рѣшительно говоритъ (2), что Греки не радѣли о трехъ предметахъ, для коихъ Римляне не щадили ни трудовъ ни издержекъ, именно: о построеніи клоакъ, водопроводовъ и дорогъ. Неотъемлемо принадлежитъ Римлянамъ та слава, что они довели построеніе дорогъ до совершенства, и тѣмъ доставили легчайшее и удобнѣйшее сообщеніе всѣмъ частямъ огромной ихъ Имперіи. Остатки оныхъ дорогъ еще и нынѣ возбуждаютъ вниманіе и удивленіе путешественниковъ, и служатъ образцами крѣпости, удобности и красоты.

Нѣтъ слѣдовъ, чтобы во время Царей улицы въ Римѣ, или дороги за городомъ, были мощены, и даже въ началѣ республики Римляне не помышляли о улучшеніи дорогъ. Не прежде какъ спустя 188 лѣтъ послѣ установленія Республики, восчувствовали они надобность имѣть мощеныя дороги, чтобы облегчить своимъ войскамъ походы въ отдаленныя части Италіи, и привозъ хлѣба въ Римъ. Ценсоръ *Аппій Клавдій* (Appius Claudius) первый построилъ, въ 442 году отъ П. Р., дорогу, которая начиналась у Капенскихъ Воротъ (Porta Capena) и вела до Капуи (3). Сія дорога названа его именемъ *Аппіевою* (Via Appia). Она замѣчательна не только тѣмъ, что была первая мощеная

(1) Herodot. VI, 57.
(2) Strab. V, p. 360.
(3) Front. de Aquaed. Art. 5, p. 18. Liv. IX, 29.

Библиотека "Руниверс"

дорога, но и отличною своею крѣпостью и прочностью, въ чемъ никакая другая дорога ея не превосходила. Въ послѣдствіи времени, когда Римляне начали распространять свои завоеванія въ Нижней Италіи, провели ее далѣе до Брундузіума, отстоявшаго отъ Рима на 560 миль, по показанію Страбона (1). Но когда именно и кѣмъ она доведена до Брундузіума, это неизвѣстно; вѣроятно, Юліемъ Цесаремъ (2). Римляне тщательно старались содержать ее во всегдашней исправности. Императоръ Траянъ велѣлъ ее исправить, особенно около Помптинскихъ Болотъ, гдѣ для сего спустили накопившіяся воды, выровняли низменныя мѣста, построили новые мосты и исправили старые (3). Сія самая часть Аппіевой Дороги была исправлена и Θеодорикомъ (4). Императоръ Домиціанъ соединилъ съ Аппіевою Дорогою другую, новую, проведенную имъ отъ Синуессы до Пушеолъ (5). Она называлась Домиціановой, и есть та самая, которую Стацій (Statius) такъ превосходно описалъ (6). Отъ Аппіевой Дороги проведены были еще три другія (7): *Траянова* (Via Trajana), построенная Траяномъ, отъ Беневента до Брундузіума; *Нумиціева* или *Минуціева* (Via Minucia), проведенная

(1) Strab. VI, p. 516.
(2) Nic. Bergierii de publicis et militaribus Imperii Romani viis, libri V, ex Gallica in linguam lat. translat. ab H. C. Henninio. Lib. II, Sect. 26, § 10.
(3) Dio Cass. L. 68, p. 776.
(4) Berg. II, Sect. 20, § 15.
(5) Berg. II, Sect. 27.
(6) Statius Silv. IV, 3.
(7) Berg. L. III, Sect. 26, § 25.

Библиотека "Руниверс"

также до Брундузіума; и *Сетинская* (Via Setina), проведенная до Сеціи (Setia) въ Кампаніи. Полагаютъ, что и *Ардеатинская* Дорога (Via Ardeatina) была отрасль Аппіевой; другіе однакожъ утверждаютъ, что это была особая дорога (1), начинавшаяся у Рима и проведенная вдоль по Тирренскому берегу до Ардеи.

Аврелій Котта (Aureius Cotta) построилъ въ 512 году дорогу, названную его именемъ *Авреліевою* (Via Aurelia). Но были двѣ Дороги Авреліевы: Старая, которая вдоль по берегу Тирренскаго Моря вела до *Forum Aurelii*, что нынѣ *Civita Vecchia*, и Новая, которая отъ Forum Aurelii вела въ Галлію до города *Arles*. Эта дорога, какъ полагаютъ, построена Эмиліемъ Скавромъ и называется *Эмиліевой*, а для различенія отъ другой Эмиліевой Дороги, о которой сей часъ скажемъ, получила названіе *Via Aemilia Scauri*.

Въ 533 году построили *Фламиніеву* Дорогу, въ то же время и *Эмиліеву* (2). Объ основателѣ первой мнѣнія раздѣлены: ибо одни приписываютъ ее Полководцу Фламинію, разбитому Аннибаломъ у Тразименскаго Озера, другіе Консулу Фламинію, сыну помянутаго Полководца (3). Фламиніева Дорога шла до Ариминума; но Лепидъ, бывшій вмѣстѣ съ Фламиніемъ Консуломъ, провелъ ее до Бононіи, а оттуда до Аквилеи. Сія дорога называлась *Via Aemilia Lepidi*. Съ Фламиніевой соединены были

(1) Berg. L. III, S. 26, § 1.
(2) Berg. I, S. 8, § 6—7. III, S. 22.
(3) Strab. V, p. 200.

Библиотека "Руниверс"

нѣкоторыя другія (*). Отъ оной, у Милвійскаго моста, гдѣ Фламиніева поворачивалась вправо, проведена была другая дорога влѣво до Сутріума, называвшаяся *Кассіевой* (Via Cassia). Черезъ Сутріумъ до Лукки вели *Клавдіева* Дорога (Via Claudia). Прочія отрасли Фламиніевой Дороги, проведенныя въ разныя стороны между Римомъ и рѣкою По, были: Анніева (*Via Annia*), Августова (*Augusta*), Циминская (*Cimina*), ведшія мимо Горы Циминской и озера тогожъ имени до Витербіума; Дорога Америйская (*Via Amerina*), проведенная до города Америя, коего именемъ и прозвана; Дорога *Семпроніева* (*Via Sempronia*) начинавшаяся отъ Фламиніевой Дороги близъ Fulcinium въ Умбріи, что нынѣ Fuligno, и простиравшаяся до Forum Sempronii, и наконецъ *Д. Постумова* (Via Postumia), проведенная чрезъ Галлію Тогату.

Сіи четыре дороги: Аппіева, Авреліева, Фламиніева и Эмиліева, были древнѣйшія Римскія дороги, построенныя во время Республики, въ послѣдствіи проведенныя далѣе, и соединенныя съ другими. Увѣрившись въ пользѣ и удобствѣ хорошо построенныхъ дорогъ, Римляне начали стараться о постройкѣ новыхъ и о починкѣ старыхъ; и Ценсоры и другіе сановники оказали предпріятіями такого рода немаловажныя услуги Государству. Ценсоры Флаккъ и Албинъ велѣли, въ 580 году, вымостить улицы въ городѣ, усыпать дороги внѣ онаго пескомъ и выложить по краямъ широ-

(*) Berg. III, 22, § 7, 8, 9.

Библиотека "Руниверс"

кимъ камнемъ (1). Кай Гракхъ снискалъ себѣ особенную любовь народа (2) исправленіемъ дорогъ около Рима; онъ заботился не только о прочности и удобствѣ, но и о красивости дорогъ.

Кромѣ сихъ четырехъ, были еще другія дороги, изъ коихъ достопримѣчательнѣйшія *Д. Остійская* (Via Ostiensis или Hostiensis), одна изъ древнѣйшихъ дорогъ, простиравшаяся отъ Остійскихъ Воротъ (Porta Ostiensis) до Остіи, обстроенная по обѣимъ сторонамъ загородными домами (3); *Д. Валеріева* (Via Valeria), ведшая до Адріи; *Д. Латинская* (Via Latina) или *Авзонская* (Ausonia), простиравшаяся между Валеріевой и Аппіевой, отъ Латинскихъ Воротъ (Porta Latina) до *Казинума* (Casinum), гдѣ она соединялась съ Аппіевой. Сія три дороги: Аппіева, Латинская и Валеріева были знаменитѣйшія въ Римскомъ Государствѣ (4). Via Salaria потому получила сіе названіе, что Сабинцы привозили по ней въ Римъ соль (5). Она начиналась у Коллинскихъ Воротъ (Porta Collina) и соединялась близь Heretum съ другой *Номентанской*, простиравшейся отъ Виминальныхъ Воротъ (Porte Viminalis) до Номенты. *Д. Пренестинская* (Via Prenestina) или до Пренесты; *Д. Лавиканская* (Via Lav(b)icana) до Лабика (Labicum); *Д. Албанская* (Via Albana) до Албы Лонги; *Тускуланская* (Via Tusculana) до

---

(1) Liv. XLI, 27.
(2) Plut. Gracch. c. 9, 10.
(3) Berg. III, 26, § 4. II, 52, § 4.
(4) Strab. V, p. 482.
(5) Berg. III, 25, § 4.

Библиотека "Руниверс"

Тускулума; *Лаурентинская* (Via Laurentia) простиралась между Остійской и Ардеатинской до Лаурента; Коллатинская (Via Collatina) до Коллаціума.

Кромѣ сихъ замѣчательны еще: *Д. Габинская* и *Тибуртинская* (Via Gabina, Via Tiburtina), начинавшаяся у Габинскихъ Воротъ. По однимъ, это двѣ разныя дороги, по другимъ — одна и та же (1). У Воротъ Целимонтанскихъ, въ послѣдствіи названныхъ Porta Asinaria, начиналась Дорога *Кампанская* (Via Campana), соединенная съ дорогами Тускуланской и Албанской; у Воротъ Ардеатинскихъ Дорога *Ардеатинская*, которую почитаютъ за вѣтвь Аппіевой Дороги; у воротъ, называвшихся P. Portuensis, начиналась Via Portuensis; у воротъ Яникульскихъ дорога *Вителліева* (Via Vitellia); у Воротъ Тріумфальныхъ Дорога *Тріумфальная* (Via Triumphalis).

Во время Юлія Цесаря значительнѣйшіе города уже соединены были съ Римомъ посредствомъ дорогъ; а посему Императоры старались всего болѣе о содержаніи оныхъ въ исправности. Особенное попеченіе о томъ имѣли Августъ, Веспасіанъ, Домиціанъ, Траянъ и Адріанъ. Однако нѣкоторые Императоры строили и новыя дороги. Веспасіанъ предпринялъ дать Фламиніевой Дорогѣ, тамъ гдѣ она обогнута была около горъ большою дугою, прямое направленіе, велѣлъ прорѣзать каменный утесъ длиною на тысячу футовъ (2). Домиціанъ

---

(1) Berg. III, 25, § 12, 18.
(2) Berg. I, 17, § 8.

Библиотека "Руниверс"

построилъ дорогу отъ Синуессы до Путеолъ, соединивъ ее съ Аппіевой. Отъ сей же и Траянъ велѣлъ провести дорогу отъ Беневента до Брундузіума. Септимій Северъ и Каракалла построили въ Италіи двѣ новыя дороги, изъ коихъ одна проведена была отъ Рима до Villa Magna, другая начиналась у Путеолъ.

Напротивъ того, въ завоеванныхъ провинціяхъ внѣ Италіи было во время Республики не много хорошихъ дорогъ. О построеніи таковыхъ заботились уже Императоры. До царствованія Августа было только пять дорогъ въ провинціяхъ (*). Первая и древнѣйшая была та, которую Римляне провели, до Третьей Пунической Войны, отъ Эмпоріума, недалеко отъ Пиренейскихъ Горъ, чрезъ Аквитанію, до переправы чрезъ Рону, длиною 1600 стадій. На сей дорогѣ поставлены были чрезъ каждыя 8 стадій (1000 шаговъ) каменные столбы (milliaria). Вторая дорога была *Домиціева* (Via Domitia), проведенная Домиціемъ Агенобарбомъ, въ 629 году отъ П. Р., чрезъ Савоію и Провансъ. Была еще другая дорога того же имени (Via Domitia) въ Германіи, по ту сторону Рейна, но построенная уже послѣ Юлія Цесаря, и собственно не широкая дорога, но, по свидѣтельству Тацита, только узкая плотина. Третья дорога была *Эгнатіева* (Via Egnatia) въ Македоніи, проведенная отъ Аполлоніи до рѣки Эбрусъ. Четвертая была Авреліева (Via Aurelia или Aemilia Scauri), проведенная въ Галлію до Арля. Пятая проведена была

(*) Berg. I, 8.

Помпеемъ въ Альпахъ чрезъ гору Cinisius въ Галлію.

Всѣ дороги въ провинціи проведены были чрезъ Верхнюю Италію, называвшуюся у Римлянъ Цизальпинской Галліей. Чрезъ Альпы вели дороги въ разныя части Галліи Трансальпинской, собственной Галліи, а оттуда въ Германію и Испанію; а у подошвы Альповъ и по берегу Адріатическаго Моря проведены были дороги въ Иллирію, а оттуда въ Паннонію, Мезію, Скиѳію, Ѳракію, до Константинополя, и въ прочія земли Европы. И какъ отъ Рима, какъ главнаго города Италіи и всего Римскаго Государства, проведены были дороги во всѣ части Италіи, такъ и въ провинціяхъ отъ Медіолана въ Галліи Цизальпинской, отъ Лугдунума въ Галліи Кельтической, отъ Ремиса въ Галліи Бельгической, и вообще отъ всѣхъ главныхъ городовъ въ провинціяхъ Европейскихъ, Азіатскихъ и Африканскихъ проведены были дороги во всѣ стороны и къ меньшимъ городамъ.

Такимъ образомъ города въ провинціяхъ и самыя провинціи находились въ связи и сообщеніи. Отъ Рима шла большая дорога до Медіолана. Тамъ она раздѣлялась на нѣсколько дорогъ, ведшихъ въ Галлію и отдаленнѣйшія провинціи, и соединявшихъ Испанію съ Лузитаніей и Галліей, Галлію съ Германіей, Германію съ Панноніей, Паннонію съ Мезіей Мезію съ Скиѳіей, Скиѳію съ Ѳракіей, Ѳракію съ Малой Азіей, сію съ Арменіей и Сиріей, Сирію съ Палестиной, сію съ Египтомъ, Египетъ съ Карѳагеномъ и прочими Африканскими провинціями, до Геркулесовыхъ Столбовъ, гдѣ соединеніе съ Ис-

Библиотека "Руниверс"

паніей прервано Геркулесовымъ Проливомъ. И на островахъ, принадлежавшихъ Римской Державѣ, въ Сициліи, Сардиніи, Корсикѣ, Британніи, были построены дороги, кои сообщались съ дорогами на твердой землѣ посредствомъ хорошихъ пристаней. Протяженіе сихъ дорогъ и ихъ сообщеніе между собою и съ городомъ Римомъ, ихъ длину и разстояніе всѣхъ городовъ и мѣстъ, куда и чрезъ которыя онѣ вели, показаны въ *Itinerarium Antonini* и на Певтингеровой Картѣ (Tabula Peutingeriana). Бержье (Bergier) пользовался сими источниками въ 3 книгѣ своего сочиненія о Римскихъ дорогахъ, и описалъ по онымъ подробно какъ дороги въ Италіи, такъ и въ провинціяхъ.

Августъ былъ первый, который старался соединить провинціи Имперіи съ Италіей посредствомъ дорогъ, учредивъ на сихъ дорогахъ сперва вѣстниковъ въ мѣстахъ не дальняго между собою разстоянія, а потомъ почты, для скорѣйшаго и удобнѣйшаго полученія въ Римѣ извѣстій о происшествіяхъ въ провинціяхъ (1). Эти общеполезныя заведенія были имъ учреждены въ Испаніи и Галліи. Онъ провелъ чрезъ долины и Горы Альпійскія въ той части, которая нынѣ называется Val d'Aosta изъ Италіи въ Галлію дорогу, которая въ Галліи раздѣлялась на двѣ, ведшія въ Лугдунумъ, знаменитый въ то время торговый городъ (2). Сему примѣру послѣдовалъ зять его Агриппа, и провелъ отъ Лугдунума разныя дороги въ другія части

(1) Svett. Aug. 41.
(2) Berg. I, 28, § 9.

Библиотека "Руниверс"

Галліи, простиравшіяся частью внутрь Галліи и до гаваней, частью въ Испанію, Италію и Паннонію. Въ числѣ сихъ дорогъ четыре отличались длиною. Одна вела чрезъ Цеменскія Горы, что нынѣ les Montagnes d'Auvergne, въ Аквитанію; другая до соединенія Рейна съ Маасомъ (1); третья, длиннѣйшая, чрезъ Бургундію и Пикардію до Океана; четвертая до Марселя (2).

Императоры послѣдовавшихъ временъ много заботились о семъ предметѣ: частью исправляли старыя дороги, частью строили новыя, изъ коихъ упомянемъ только о знаменитѣйшихъ. Веспасіанъ провелъ дорогу въ Испаніи отъ Каппары до Эмериты; Домиціанъ ее докончилъ. Траянъ провелъ въ Испаніи нѣсколько дорогъ (3). Равно и Адріанъ построилъ нѣсколько дорогъ въ Испаніи и Лузитаніи и Швейцаріи (4), также и въ Германіи въ провинціяхъ Noricum (5). Антонинъ Скромный, или вѣроятнѣе Каракалла, построилъ дорогу въ Германіи отъ Аугсбурга (6), Аврелій въ Голландіи (7), Септимій Северъ и Каракалла въ Испаніи и Сиріи (8); а нѣкоторые изъ послѣдовавшихъ Императоровъ исправили и построили разныя дороги въ Галліи и Испаніи (9). И въ Британіи по-

(1) Steger de viis militarib. Rom. in vet. Germ. § 6.
(2) Berg. I, 28, § 1—8.
(3) Berg. I, 27, § 4, 5.
(4) Berg. I, 18, § 3.
(5) Steger. l. c. § 14.
(6) Steger. l. c. § 15.
(7) Steger. l. c. Berg. I, 18, § 5.
(8) Berg. I, 19, § 1—5.
(9) Berg. I, 20.

Библиотека "Руниверс"

строено было нѣсколько дорогъ (1), вѣроятно еще до Септимія Севера.

Не менѣе заботились Римляне о построеніи дорогъ въ Греціи, Сициліи, Корсикѣ, Сардиніи; но неизвѣстно, когда именно дороги тамъ построены. Можно однако утвердительно сказать, что Римляне, по завоеваніи земли, заботились о построеніи въ оной дорогъ, потому что ихъ политика требовала сближать завоеванную землю съ Италіей.

При построеніи дорогъ Римляне особенно заботились проводить ихъ въ прямой линіи, и избѣгать сколько возможно всѣхъ извилинъ. Для достиженія сей цѣли они восполняли глубины, строили мосты, пробивали каменные утесы, и прорѣзывали горы, чтобы не огибать дороги около подошвы оныхъ (2). Въ семъ отношеніи хвалятъ особенно Семпронія Гракха, издавшаго даже законъ названный его именемъ Sempronia, повелѣвавшій соблюдать прямое направленіе дорогъ (3). По опредѣленіи направленія дороги, назначали ея ширину, и проводили по обѣимъ сторонамъ линіи или борозды, между коими выкапывали всю землю до материка (4), и набучивали и выстилали очищенное мѣсто твердымъ веществомъ до предназначенной вышины.

Такъ строили дороги въ ровныхъ мѣстахъ. Если же въ низменныхъ мѣстахъ или долинахъ на-

---

(1) Berg. I, 20.

(2) Fabrettus de Aq. et Aqd. Diss. II.

(3) Plut. Gracuh. cap. 9.

(4) Statius Silv. IV, 3. Berg. II, 17, § 2—3.

Библиотека "Руниверс"

добно было проводить дорогу отъ одной возвышенности до другой, то наполняли не только очищенное отъ земли мѣсто, но возвышали дорогу въ уровень съ возвышенностями. Возвышали дороги также въ влажныхъ и болотистыхъ мѣстахъ, чтобы обезпечить отъ наводненія. Такимъ образомъ Императоръ Траянъ повелѣлъ провести часть Аппіевой Дороги посредствомъ высокой плотины чрезъ Понтинскія Болота на нѣсколько миль. Даже въ ровныхъ и сухихъ мѣстахъ возвышали такимъ образомъ дороги, что еще видѣть можно въ остаткахъ древнихъ Римскихъ дорогъ во Франціи (1), кои надъ смежною землею возвышаются на 10, 15 и 20 футовъ, на разстояніи отъ 5 до 6 Французскихъ миль.

Если дорога шла по скату горы, возлѣ глубокой долины, то гору срывали и сравнивали, сколько того требовала ширина дороги; если же скатъ былъ очень крутъ, то отъ подошвы горы до дороги, возводили стѣну для укрѣпленія дороги и дабы гора не обрушилась. Это оказалось нужнымъ на Фламиніевой Дорогѣ отъ Forum Sempronii до Urbinatum (2). Если для сокращенія дороги не хотѣли ее проводить около подошвы горы, то прорѣзывали гору, и проводили дорогу чрезъ гору. Такъ Веспасіанъ провелъ дорогу въ Апеннинскихъ Горахъ на 1000 футовъ.

По назначеніи ширины дороги боковыми линіями и по очищеніи пространства, въ нихъ заключающагося, отъ земли до материка, ровъ наполняя-

(1) Berg. II, 17, § 7.
(2) Berg. l. c. § 11.

Библиотека "Руниверс"

ся не произвольно камнемъ, пескомъ и щебнемъ, но обращали на это особенное вниманіе. Стлали разные слои песку, камня и извести до опредѣленной вышины дороги, дабы ни съ низу, ни съ боковъ не могла проникнуть мокрота, и поверхность такъ укрѣплялась, что дурная погода и повозки не легко могли ее повредить. Бержье, имѣвшій случай изслѣдовать разные остатки Римскихъ дорогъ около Реймса, нашелъ, что построеніе оныхъ относительно слоевъ изъ разнаго матеріала, очень сходно было съ построеніемъ павиментовъ, или половъ въ домахъ Римлянъ, такъ какъ Витрувій ихъ описываетъ (1), за исключеніемъ только того, что слои дорогъ были толще и крѣпче, нежели слои павиментовъ.

Бержье отрывалъ три разныя дороги, и замѣтилъ, что въ одной число, порядокъ и послѣдованіе слоевъ было точно такое, какъ въ павиментахъ, въ другой же слои слѣдовали въ другомъ порядкѣ. Онъ велѣлъ одну изъ этихъ дорогъ, коей остатки находились въ саду Монастыря Капуциновъ, близъ Реймса, выкопать на девять футовъ, и только въ этой глубинѣ нашелъ дно, на которомъ построена была дорога (2). Дно было устлано цементомъ изъ извѣсти и песку на одинъ вершокъ толщины. На этой подстилкѣ находился первый слой изъ широкихъ плоскихъ камней, имѣвшій толщины до десяти вершковъ, и посредствомъ цемента такъ крѣпко связанный, что трудно было отбить кусокъ. На семъ слоѣ находился второй

(1) Vitr. VII, 1.
(2) Berg. II, 18, § 2—7.

Библиотека "Руниверс"

слой, въ 8 вершковъ толщины, изъ камней болѣе круглыхъ, нежели плоскихъ, и изъ коихъ самые меньшіе были такой величины, что можно было обхватить рукою. Сіи камни были перемѣшаны съ глиняными черепками, битымъ кирпичемъ и щебнемъ. Третій слой имѣлъ только одинъ футъ толщины и состоялъ изъ цемента составленнаго изъ жирнаго и вязкаго мѣлоподобнаго песку. Вышина всей дороги, со включеніемъ поверхности, была въ три фута.

Другая дорога, которую Бержье отрылъ въ полмили отъ Реймса (*), разнствовала отъ первой только тѣмъ, что слой изъ мѣлоподобнаго песку былъ тутъ не третій, а второй; а слой изъ круглыхъ камней съ щебнемъ былъ не второй, а третій, и не былъ перемѣшанъ ни съ черепками, ни съ кирпичемъ.

Третья дорога, отъ Реймса къ Музону, отрытая Бержье въ трехъ миляхъ отъ Реймса, возвышалась на этомъ мѣстѣ на 20 футовъ надъ землею и состояла изъ пяти слоевъ; въ числѣ оныхъ два слоя изъ плоскихъ камней, изъ коихъ нижній имѣлъ 10 вершковъ, а верхній 11 вершковъ толщины. Камни нижняго слоя находились въ извести, камни верхняго ничѣмъ не были связаны. На этомъ слоѣ находился слой красноватой, твердоубитой земли, толщиною отъ 4 до 5 вершковъ; потомъ слой кремнистыхъ камней, такъ крѣпко известью связанныхъ, что только съ трудомъ можно было ихъ выломать. Верхній слой состоялъ

(*) Berg. II, 18, § 8.

Библиотека "Руниверс"

изъ кремнистыхъ камней большей величины; толщина его въ 6 вершковъ. Толщина всей дороги была 3 фута 6 вершковъ.

Таково было внутреннее построеніе Римскихъ дорогъ, кои Бержье отрывалъ; и вѣроятно Римляне, поступая всегда одинаково, не щадили ни издержекъ, ни трудовъ, и привозили нужный матеріалъ, если не находили его на мѣстѣ работъ, изъ другихъ мѣстъ. Кажется однако, что нѣкоторыя, особенно древнѣйшія Римскія дороги, не въ самомъ началѣ состояли изъ разныхъ слоевъ и подстилокъ, что напротивъ эти слои и подстилки сдѣланы были въ разныя времена. Объ Аппіевой Дорогѣ извѣстно, что три слоя, изъ коихъ она нынѣ состоитъ, сдѣланы не Аппіемъ, а послѣ него и разновременно. Нижній или первый слой, состоящій изъ твердаго бѣлаго камня, есть тотъ самый, который сдѣланъ Аппіемъ: ибо видно, что эти камни стерты, и имѣютъ на себѣ слѣды колесъ. Второй слой состоитъ изъ крупнаго хряща, насыпаннаго для поправленія дороги, когда она отъ времени и наводненій испортилась. Третій и верхній слой, вымощенный камнемъ, сдѣланъ Нервою и Траяномъ, изъ коихъ первый его началъ, а второй докончилъ (*). Желательно, чтобы болѣе разслѣдовали эту дорогу, дабы дознать, на какой подстилкѣ сдѣланъ первый слой, и есть ли и тутъ нѣсколько слоевъ.

Поверхность дорогъ была въ срединѣ всегда нѣсколько возвышеннѣе краевъ, для удобнѣйшаго

(*) Vinc. Bartolucci Diss. de viis publicis p. 15, 16.

Библиотека "Руниверс"

стока дождевой воды и для того, чтобы дорога была всегда суха. Матеріалъ, для поверхности употреблялся — камни и хрящь. Были дороги, сдѣланныя на подобіе плотинъ, безъ камня и хряща; но это были только дороги боковыя, а не главныя, которыя частью были устланы хрящемъ, частью вымощены камнемъ, имѣвшимъ неправильную фигуру, но гладко тесанымъ, или же камнемъ неровнымъ и необдѣланнымъ. Послѣдній родъ мостовыхъ былъ обыкновеннѣе. Мостовыя изъ тесанаго камня были менѣе въ употребленіи. Изъ числа таковыхъ отличается особенно Аппіева Дорога, камни коей имѣютъ пять, шесть и болѣе угловъ и тесаныхъ боковъ. Они такъ хорошо приложены и такъ плотно составлены, что тамъ, гдѣ дорога еще цѣла, едва примѣтны слѣды ихъ соединенія, и вся дорога кажется покрыта одной каменной плитою, а не составлена изъ множества камней (1). Камни величиною въ одинъ и два фута. Прокопій ошибается, что камни Аппіевой Дороги имѣли правильную четвероугольную фигуру; равно и Бержье (2), повѣрившій Прокопію. И Дорога Домиціева, отрасль Аппіевой, была вымощена тесанымъ камнемъ (3), между коимъ находился и мраморъ.

Обыкновеннѣйшій способъ укрѣплять поверхность дорогъ, въ Италіи и въ провинціяхъ, состоялъ въ томъ, что дѣлали насыпь изъ хрящей

(1) Procop. de bello Goth. l. c. Misso itiner. ap. Hennin. in Not. ad Berg. L. II, c. 26, § 15.
(2) Procop. l. c. Berg. II, S. 26.
(3) Berg. II, S. 27.

Библиотека "Руниверс"

однако не просто, но на верхнемъ внутреннемъ слоѣ вбивали его въ известь; чрезъ что хрящъ и известь, связываясь, составляли одну плотную массу (1). Римляне поступали въ такомъ случаѣ двоякимъ образомъ. Дѣлали такую насыпь по всей дорогѣ, или наполняли хрящемъ только бока дороги, а средину оной мостили камнемъ (2). Палладіо, и за нимъ Бержье, полагаютъ (3), что средина дороги, мощеная, назначена была для пѣшеходцевъ, а боковыя дороги для повозокъ и верховыхъ. Но это не вѣроятно. Конечно боковыя дороги были преимущественно для пѣшеходцевъ, но, можетъ быть, и для повозокъ; а по мощеной часто ѣздили въ дурную погоду, когда боковыя дороги отъ дождя промокали и дѣлались вязкими.

Ширина дорогъ, по открытіямъ Бержье, была обыкновенно въ 60 футовъ (4) и раздѣлялась на три части. Средина, мощеная, была нѣсколько возвышена и къ краямъ покаша, шириною въ 20 футовъ; бока, покатые и хрящемъ усыпанные, имѣли каждый также 20 футовъ ширины. Однако этотъ размѣръ не во всѣхъ дорогахъ былъ соблюдаемъ. Нѣкоторыя дороги имѣли только 14 футовъ ширины, сколько потребно, чтобы двѣ повозки могли удобно разъѣхаться (5). Въ другихъ дорогахъ бока имѣли только половину ширины средней дороги, усыпаны были хрящемъ, и отдѣлялись отъ средней дороги линіей изъ камней нѣсколько воз-

(1) Berg. II, 50, § 10.
(2) Berg. II, 30, § 2—5.
(3) Palladio Archit. III, c. 4. Berg. l. c.
(4) Berg. III, 54, § 8.
(5) Vinc. Bartol. l. c. p. 14—15.

Библиотека "Руниверс"

вышенныхъ (1). Боковыя Дороги Аппіевой дороги имѣли только 2 фута ширины (2), и были вымощены какъ и средина.

Дороги, столь тщательно построенныя, были съ точностію измѣряемы; и въ извѣстномъ разстояніи ставили столбы. Кайй Гракхъ былъ первый, который о семъ заботился. Столбы ставили чрезъ каждую тысячу шаговъ, отъ чего и названіе столба Milliare (Meile, миля). Считали же мили отъ Рима. Ad tertiam, speptimam, octavam lapidem значитъ: 3, 7, 8 миль отъ города Рима.

На форумѣ въ Римѣ стоялъ большой столбъ, на которомъ высѣчены были разстоянія главнѣйшихъ мѣстъ въ Италіи отъ Рима. Этотъ столбъ назывался *Milliarium aureum*: потому что шаръ на верхушкѣ онаго былъ металлическій и позолоченный (3) Находились ли всѣ прочіе столбы въ Италіи, касательно измѣренія разстоянія, въ отношеніи къ сему Milliarium aureum, это неизвѣстно. Однако невѣроятно, потому что если бы начинали считать число миль отъ сего золотаго столба, то lapis secundus долженъ бы былъ находиться еще въ городѣ, поелику городъ имѣлъ въ длину болѣе мили. Впрочемъ извѣстно, что Milliarium I и II находились внѣ города. Геннинії полагаетъ (4), что отъ этого золотаго столба измѣряли улицы Рима.

Столбы на дорогахъ были не одинаковой формы: были круглые, четвероугольные, малые, не выше 8

---

(1) Palladio l. c.
(2) Berg. II, 51, § 5.
(3) Adler Beschreib. d. Stadt. Rom. S. 52.
(4) Hennin. Not. ad Berg. III, 13, § 1.

Библиотека "Руниверс"

футовъ: стояли на небольшихъ подножіяхъ разной формы, и показывали число миль отъ Рима, высѣченное или на столбѣ, или на подножіи, иногда съ присовокупленіемъ надписи, упоминающей о строителѣ или возобновителѣ дороги, или о томъ кто поставилъ столбъ (*). Ставили такіе столбы на дорогахъ не только въ Италіи, но и въ провинціяхъ.

Дороги, проведенныя въ прелестной Италіи, соединяли съ удобствомъ и прекрасные виды, наслажденіе коими старались возвысить тѣмъ, что по обѣимъ сторонамъ дорогъ, тутъ и тамъ, воздвигали зданія, составлявшія авансцену картины. Тутъ храмы, напоминавшіе проѣзжимъ, что боги покровительствуютъ ихъ путь; тамъ виллы, окруженныя рощами и садами; тамъ пресѣкала видъ тріумфальная арка. Обыкновенно же воздвигали по обѣимъ сторонамъ дорогъ гробницы, напоминавшія Исторію прошедшихъ временъ, и служившія многообразіемъ своимъ отличнымъ украшеніемъ дорогъ. Тутъ пышныя и роскошныя гробницы въ формѣ пирамидальной, или въ видѣ небольшаго храма; тамъ большія зданія на подобіе башенъ; тамъ скромные памятники въ видѣ круглыхъ или четвероугольныхъ конусовъ, саркофаги и другіе монументы съ барельефами, и простые камни съ надписью.

Ректоръ Харьковскаго Университета

И. Кронебергъ.

(*) Berg. IV, 89, § 5—8.

Библиотека "Руниверс"

2.

О ЗАКОНАХЪ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Худая та политика, которая передѣлываетъ то Законами, что надлежитъ перемѣнять обычаями. (Наказъ Коммиссіи составленія Законовъ § 60).

Введеніе.

Когда будущее имѣетъ очевидную связь съ прошедшимъ, когда одна только опытность руководствуетъ въ измѣненіи государственныхъ постановленій: тогда Законы основываются на обычаяхъ народныхъ, и вмѣстѣ съ ними возникаютъ и уничтожаются; въ отмѣненіи древнихъ постановленій, несогласныхъ съ духомъ времени, и въ установленіи новыхъ выражаются требованія всего народа. Верховная Власть испытуетъ потребности своихъ подданныхъ; покровительствуетъ новымъ и полезнымъ обыкновеніямъ, которыми заняты умы народа; а когда всѣ согласятся и убѣдятся въ ихъ благодѣтельномъ вліяніи, издаетъ постановленіе о непремѣнномъ оныхъ исполненіи. Такъ добрая мать со всѣмъ вниманіемъ старается предугадывать едва понятное лепетаніе младенца, и наконецъ послѣ продолжительныхъ попеченій, сама нѣжною рукою своею вводитъ его въ бурное поприще

Библиотека "Руниверс"

жизни. Но все представляется совершенно въ иномъ видѣ тамъ, гдѣ Законы не только не допускаютъ народу оставаться въ невѣжествѣ, но даже непосредственнымъ образомъ распространяютъ образованіе по всему Государству, во всѣхъ сословіяхъ. Въ семъ случаѣ, не будучи основаны на обыкновеніяхъ укоренившихся во всѣхъ классахъ народа, они почти вовсе оставались бы безъ исполненія; и потому Правительство сперва знакомитъ гражданъ съ новыми своими видами, вводитъ обычаи, хотя чуждые, но полезные, для того чтобы они, ихъ принявъ и увѣрившись въ пользѣ ихъ, наконецъ совершенно усвоили ихъ себѣ. Симъ правиламъ противорѣчитъ принужденіе; народы обыкновенно бываютъ привязаны къ древнимъ своимъ обыкновеніямъ; они медленно и не охотно принимаютъ новыя: посему Законы, посредствомъ которыхъ Верховная Власть вводитъ новые обычаи, должны заключать въ себѣ увѣщаніе, убѣжденіе, а не угрозу. Однако преобразователь не долженъ имѣть въ виду, какъ то обыкновенно бываетъ, побудительною причиною своей дѣятельности, надежду самому насладиться плодами собственныхъ своихъ соображеній: ибо насильственное образованіе не можетъ никогда укорениться. Теперь остается намъ рѣшить одинъ вопросъ: могутъ ли быть одобрены даже самые быстрые успѣхи народнаго образованія, если они оставятъ непостоянные и часто даже неблагодѣтельные слѣды, и тому ли должно отдать преимущество, кто умѣетъ мнѣнія, уже развившіяся въ его вѣкѣ, приноравливать ко благу

своихъ подданныхъ, или тому, кто будучи выше своего вѣка, старается проявлять и проявляеть истинныя такъ сказать пріобрѣтенныя имъ самимъ, его великимъ геніемъ? Что труднѣе предпріять, и что требуетъ большихъ усилій, — это довольно ясно и безъ доказательствъ.

Петръ Великій занимаетъ средину. Онъ, постигши духъ своего времени, рѣшился слѣдовать въ образованіи своего народа Государствамъ иностраннымъ. Онъ подобно Прометею похитилъ свѣтъ Наукъ на Западѣ, озарилъ Востокъ Европы, и при всемъ томъ онъ принужденъ былъ употребить всѣ усилія своего генія для того, чтобы сей небесный огнь не потухъ въ странѣ, въ которой еще не понимали его благодѣтельнаго свѣта, гдѣ столько было гасителей просвѣщенія. Петръ I въ семъ важномъ дѣлѣ дѣйствовалъ не безразсудно, какъ многіе другіе преобразователи народовъ; онъ достигъ той цѣли, къ которой стремились въ продолженіе двухъ столѣтій великіе его Предки. Во всеобъемлющемъ умѣ сего Государя сосредоточивались такъ сказать умственныя силы всѣхъ его предшественниковъ, тщетно стремившихся къ сей цѣли. Онъ предвидѣлъ, зналъ, что потомство будетъ благословлять его; скажу болѣе: всѣ труды, совершенные имъ для пользы Отечества, были для него наслажденіемъ; они ободряли его на новые, и онъ совершилъ подвиги, которые мы теперь еще не можемъ постигнуть. Таковъ Петръ Великій! Россія, оставивъ устарѣлыя свои постановленія, явилась въ новомъ видѣ въ послѣднемъ десятилѣтіи его царствованія. Законы Пе-

Библиотека "Руниверс"

тра I остались почти неизмѣнны въ теченіе пятидесяти лѣтъ, хотя ужасныя смятенія и самое увеличеніе Государства могли угрожать имъ совершеннымъ уничтоженіемъ. Наконецъ Екатерина и Александръ, руководствуясь духомъ времени, издали множество новыхъ узаконеній, часто основанныхъ на прежнихъ постановленіяхъ знаменитаго ихъ Предка.

А. Объ учрежденіи Государства.

I. *О власти самодержавной.*

Власть Государя пребыла самодержавною, и самъ Императоръ объявилъ «что онъ Монархъ самовластный, который никому на свѣтѣ о своихъ дѣлахъ отвѣта дать не долженъ; но силу и власть имѣетъ свои Государства и земли, яко Христіанскій Государь, по своей волѣ и благомнѣнію управляти» (Уставъ Воинскій 1716 Марта 30, Артикулъ 20, толков.).

Право перворожденія уже наблюдалось на Русскомъ Престолѣ, со времени ига Татарскаго; народъ былъ привержень къ Царской Фамиліи, со всѣми усиліями въ продолженіе цѣлаго столѣтія содѣйствовавшей его благу. Но Петръ I, раздраженный неповиновеніемъ своего сына, издалъ Законъ (Манифестъ 1722 Февраля 5), установившій неограниченное право всякаго Государя на выборъ своего преемника. Законъ умалчиваетъ о томъ, способны ли женщины держать бразды Государства; изъ духа онаго однакожъ явствуетъ, что малолѣтнымъ

Библиотека "Руниверс"

возбранено было царствовать, и если Петръ I муропомазаніемъ Супруги своей далъ ей право на преемничество престола, то онъ сдѣлалъ это въ уваженіе испытаннаго ея мужества, но не съ тѣмъ, чтобъ она была Регентомъ какого нибудь малолѣтняго Царя. Въ Манифестѣ же 1723 года Ноября 15 сказано только, что коронованіе Государыни Екатерины должно быть наградою ея приверженности къ Императору и великихъ услугъ, оказанныхъ ею на Прутѣ. Въ самое торжество онаго (1724 Мая 15) оказаны были великія милости, но еще не воспослѣдовало милостиваго Манифеста, каковые съ того времени ознаменовывали почти каждую коронацію, по примѣру Указа 1721 Ноября 4, которымъ, при заключеніи мира съ Шведіею, прощены были всѣ преступники, кромѣ смертоубійцъ и обличенныхъ въ неоднократномъ разбоѣ, и всѣ недоимки въ податяхъ съ 1718 года. Указами 1725 Генваря 26 и 27 милость таковая была даже распространена на всѣхъ преступниковъ (исключая только оскорбившихъ Величество Государя), дабы всемогущій Богъ осѣнилъ своею благодатію умирающаго Царя.

Подданные давали присягу въ вѣрности Императору, Императрицѣ и назначенному въ Наслѣдники престола (Маниф. 1722 Февр. 5, Духовн. Регл. Введеніе). Дни коронованія и рожденія Императора были празднуемы (Ук. 1721 Мая 16).

По предложенію Сената, Государь принялъ 1721 года Октября 22 прозваніе: Императора Всероссійскаго, Отца Отечества и Великаго. Титулъ его былъ слѣдующій: 1) Въ бумагахъ по внѣш-

Библиотека "Руниверс"

нимъ отношеніямъ: Божіею споспѣшествующею милостію, Мы Петръ I, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Астраханскій, Сибирскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Корельскій и Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Новаграда Низовскія Земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій и всея Сѣверныя Страны Повелитель; и Государь Иверскія Земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія Земли, Черкаскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; 2) — въ бумагахъ по внутреннимъ отношеніямъ: Божіею милостію Мы Петръ I, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій; 3) — въ прошеніяхъ на имя Государя: Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Петръ Великій, Отецъ Отечества, Государь Всемилостивѣйшій; 4) — *въ концѣ всякой просьбы:* Вашего Императорскаго Величества нижайшій рабъ (Указъ 1721 Ноября 11). Государыня называлась Императрицею, и участвовала въ титулѣ Величества; Дочери ея именовались Царевнами и Великими Княжнами, а Сыновья Царевичами и Великими Князьями; оба съ титуломъ Императорскаго Высочества (1716 Іюня 19, 1715 Октяб. 31).

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

Статскіе.	Придворные.
Титулярный Совѣтникъ, Секретари двухъ Воинскихъ и Иностранной Коллегій, Оберъ-Рентмейстеръ въ Губерніяхъ, Полицмейстеръ, Бургомистры и Ассессоры Надворныхъ Судовъ, всѣ въ столицѣ, Ландрихтеры въ провинціяхъ, Профессоры при Академіяхъ, Докторы всѣхъ факультетовъ, находящіеся въ службѣ, Архиваріи при обоихъ Государственныхъ Архивахъ, Переводчики и Протоколисты Сенатскіе, Казначей при монетномъ дѣлѣ, Директоры надъ пошлинами въ портахъ, Провинціалъ-Фискалы при Губернаторахъ.	Придворный Егермейстеръ и Церемоніймейстеръ, Оберъ-Кухенмейстеръ, Камеръ-Юнкеры.
Секретари прочихъ Коллегій, Переводчики и Протоколисты двухъ Военныхъ и Иностранной Коллегій, Оберъ-Экономія Коммиссары и Ассессоры въ Надворныхъ Судахъ, всѣ въ Губерніяхъ, Оберъ-Центнеръ, Бергмейстеръ, Оберъ-Бергъ-Пробиреръ.	

Библиотека "Руниверс"

II. *Объ Орденахъ.*

Петръ I, въ награду оказанныхъ Отечеству услугъ, подражая установленіямъ Европейскихъ Государствъ, учредилъ Орденъ Святаго Равноапостольнаго Князя Андрея (1698 Августа 30) съ девизомъ: «за Вѣру и вѣрность»; Кавалеры онаго состояли въ чинѣ Генералъ-Лейтенантовъ (Табель о рангахъ 1722 Генвар. 24). Равнымъ образомъ Супруга его Екатерина прославила собственную свою доблесть, установивъ, въ память опаснаго своего положенія на рѣкѣ Прутѣ, женскій Орденъ Св. Екатерины (1714 Нояб. 24) съ надписью: «любовь и Отечество». Въ послѣднихъ лѣтахъ своего царствованія Петръ I имѣлъ намѣреніе учредить Орденъ Святаго Александра Невскаго, который въ особенности назначался въ награду отличившимся въ Персидской войнѣ. Намѣреніе сіе было исполнено по смерти его Екатериною I (Статутъ Россійскихъ Орденовъ 1797 Апрѣл. 5).

III. *О чинахъ.*

Для совершеннаго искорененія Мѣстничества, столь вреднаго для благоустройства общаго, Государь учредилъ новый классъ Дворянства, какъ потомственнаго, такъ и личнаго, открывая путь къ оному ознаменовавшимся своею доблестью и заслугами. При семъ сдѣлалъ онъ и новый распорядокъ Государственнымъ чинамъ (Табель о рангахъ 1722 Генваря 24, Указ. 1723 Февраля 22, 1724 Мая 7).

Библиотека "Руниверс"

Чтобъ придать болѣе силы сему новому учрежденію, велѣно было предпочитать Чиновниковъ лицамъ нечиновнымъ, хотя бы они были самаго знатнаго происхожденія (Указ. 1712 Генваря 10), давая имъ преимущество только по Придворной службѣ (Табель о рангахъ 1722 Генваря 24, § 8). Унижавшій публично чинъ свой наказывался наравнѣ съ присвоившимъ себѣ высшій чинъ (тамъ же § 3). Мужья сообщали чинъ свой своимъ супругамъ (тамъ же § 7), и дѣвицы, коихъ отецъ былъ перваго класса, предпочитались женамъ Чиновниковъ пятаго класса; а дочери второклассныхъ Чиновниковъ—женамъ людей шестаго класса, и т. д. (тамъ же § 9). Не выслужившіе опредѣленнаго срока въ низшемъ чинѣ не могли быть производимы въ высшій (тамъ же § 13). Но кто отправлялъ должность, съ коею былъ сопряженъ высшій чинъ, тотъ пользовался всѣми преимуществами онаго (Таб. о рангахъ 1722 Генв. 24 § 17).

Дворяне, выдержавъ предписанное испытаніе, поступали въ гражданскую службу Коллегіи Юнкерами (тамъ же § 14), въ военную рядовыми Гвардіи (Указ. 1714 Фев. 26). Люди самаго низкаго состоянія могли достигать до высшихъ чиновъ съ тѣмъ только условіемъ, чтобъ, при производствѣ въ чинъ Оберъ Офицерскій по военной службѣ, представили они свидѣтельство о своей способности отъ всѣхъ Штабъ Офицеровъ того же полка (Указ. 1714 Апрѣл. 14); дальнѣйшее производство въ чины, какъ въ морской, такъ и въ военной службѣ, дѣлалось по балотированію, или удостоенію сослуживцевъ (1722 Феврал. 28). Иностранцы, всту-

Библиотека "Руниверс"

явшіе въ Россійскую службу, признавались въ прежнихъ своихъ чинахъ, когда учиняли присягу вѣчнаго подданства; въ противномъ же случаѣ принимались они однимъ чиномъ ниже (Указ. 1722 Февр. 28). Штабъ Офицерскіе и Генеральскіе патенты подписывалъ самъ ИМПЕРАТОРЪ; патенты на низшіе Офицерскіе чины Военная Коллегія (Доклад. 1724 Нояб. 11 § 5), а на Статскіе Сенатъ (Табель о рангахъ 1722 Генв. 24 § 13) Изъ гражданской службы можно было переходить въ военную съ тѣмъ же чиномъ (Докл. 1724 Нояб. 11 § 6); а за каждое повышеніе въ чинѣ, вычитывалось мѣсячное жалованье въ пользу гошпиталей, (Ук. 1716 Генв. 20) и возобновлялась присяга (Указъ 1721 Ноября 10); присужденные къ безчестному наказанію лишались своего чина (Таб. о ранг. 1722 Генвар. 24 § 18).

Б. О СОСТОЯНІЯХЪ.

Въ Россіи въ то время были четыре состоянія, пользовавшіяся особыми правами, не имѣвшія однакожъ, кромѣ Духовенства, никакой самостоятельности. Способы пріобрѣтенія правъ состоянія различествовали для каждаго, кромѣ передачи правъ по рожденію; женщины, не имѣвъ высшаго состоянія, участвовали въ правахъ своего мужа и удерживали оныя даже по смерти его (Таб. о ранг. 1722 Генвар. 24. § 7, 9). — Подвергшіеся политической смерти (Указ. 1724 Генвар. 21.) лишались всѣхъ правъ состоянія, а именно 1): вступившіе безъ дозволенія Правительства въ службу иностран-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ Государствъ, если притомъ вывезли свое имѣніе, или чрезъ женитьбу, или инымъ способомъ обязались тамъ вѣчнымъ житіемъ (1716 Март. 30, Воинск. Уст. Глав. XII Артик. 94, 1722 Апрѣл. 5, Реглам. Адм. и Флота Глава 1. § 75); 2) подпавшіе проклятію Синода (Докл. 1722 Апрѣл. 12 п. 3. и 1723. Декаб. 16 п. 9); 3) сосланные въ вѣчную каторгу (Указ. 1720 Августа 16). Таковому наказанію подвергался однакожъ только виновный, не простирая онаго на его семейство (Указ. 1720 Август. 16). Земское состояніе могло быть возстановляемо только по именному Высочайшему Повелѣнію съ всенароднымъ о томъ объявленіемъ (Таб. о ранг. 1720 Генваря 24 § 18), за исключеніемъ вступившихъ въ иностранную службу, которые при возвращеніи вступали въ прежнія свои права (1722 Апрѣл. 5 Реглам. Адмир. и Флота Глав. 1. § 75).

I. *О Дворянствѣ.*

Высшимъ сословіемъ почиталось Дворянство; но различные классы онаго исчезли въ царствованіе Петра I-го, и названія Дворянства и Шляхетства вошли въ обыкновеніе (Указ. 1714 Февр. 28, 1721 Март. 7, 1723 Сент. 23). Дѣти Боярскіе обѣднѣли при прежнихъ уже Государяхъ какъ отъ размноженія своего, такъ и отъ вступленія многихъ иностранцевъ въ Русскую службу. Одни только богатые сохранили преимущества Дворянства; прочіе смѣшались съ нижними состояніями. Многіе изъ нихъ, избѣгая военной службы, причислялись къ однодворцамъ; но когда съ сего сословія

Библиотека "Руниверс"

стали брать подушныя деньги, то они тщетно старались выйти изъ онаго. И такъ къ Дворянству причисляемы были: 1) тѣ, которые могли доказать стольтнее Дворянство, хотя и не знали начала онаго: Герольдмейстеру надлежало снабдить ихъ гербомъ, хотя и не имѣли чина (Таб. о ранг. 1722 Генв. 24, § 16); 2) фамиліи, отличныя титулами, какъ то: Князья, Графы, Бароны (тамъ же § 8); 3); пожалованные Царскими дипломами иностранные Дворяне должны были просить Правительство объ утвержденіи ихъ достоинства (Ук. 1722 Февр. 28, Таб. о ранг. 1722 Генв. 24 § 16); 4) имѣющіе Оберъ-Офицерскій чинъ по военной, или состоявшіе въ первыхъ восьми классахъ по гражданской службѣ, съ ихъ потомствомъ. Дѣти военныхъ Оберъ-Офицеровъ, родившіеся до полученія отцами ихъ сего чина, не считались однакожь Дворянами; но когда у отца не было сыновей, прижитыхъ имъ въ Офицерскомъ званіи, то онъ былъ въ правѣ передать Дворянство свое одному изъ дѣтей прежде рожденныхъ (Таб. о ранг. 1722 Генв. 24 § 15, 11); 5) Архіерейскіе Дѣти Боярскіе (которыхъ предки служили у знатнаго Духовенства), если отецъ и дѣдъ ихъ уже принадлежали къ сему сословію (Маниф. 1721 Ноября 19 § 7). Между всѣми сими классами Дворянства не было другаго различія, кромѣ основаннаго на личномъ достоинствѣ каждаго. (Докл. 1724 Нояб. 11 § 9). Сверхъ потомственнаго Дворянства существовало по закону и личное (Инстр. 1722 Февр. 5 § 5), въ число котораго входили всѣ статскіе Чиновники отъ 14 до 9 класса, кро-

Библиотека "Руниверс"

мѣ Секретарей, которые пользовались всѣми правами военныхъ Офицеровъ (Указ. 1724 Генв. 31). Князья и Графы назывались Сіятельными. Родословныя книги сохранялись у Герольдмейстера (Габ. о ранг. 1722 Генв. 24 § 16). Право владѣть вотчинами и крестьянами, освобожденіе отъ платежа подушныхъ денегъ составляли главное преимущество Дворянства; служить отечеству—его важнѣйшую обязанность. Посему Правительство должно было поддерживать оное, и Петръ I, послѣдуя феодальнымъ законамъ Англіи, установилъ въ Россіи (Ук. 1714 Марта 23) новое право наслѣдованія. Объясняя побудившія его къ сему причины, говоритъ онъ въ введеніи къ сему закону, что отъ раздробленія имуществъ разоряются фамиліи; налоги неисправно платятся; крестьяне бываютъ притѣсняемы, и что въ скоромъ времени исчезаетъ сословіе, преимущественно обязанное служить Отечеству. Посему велѣно было владѣльцамъ отдать по смерти все свое недвижимое имѣніе одному изъ своихъ сыновей, по собственному благоусмотрѣнію, но преимущественно старшему, раздѣляя движимое между прочими дѣтьми; если же владѣлецъ умеръ, не распорядивъ своего имѣнія, то недвижимое поступало къ старшему сыну, или въ небытности сыновей, къ старшей дочери, а движимое по равнымъ частямъ раздавалось прочимъ дѣтямъ. Бездѣтный владѣлецъ долженъ былъ оставить недвижимое свое имущество одному изъ своего рода, свободно распоряжая прочимъ стяжаніемъ. Если онъ умеръ безъ завѣщанія, то по законамъ назначалось все его недвижимое имѣніе ближнему

Библиотека "Руниверс"

въ родѣ по линіи, а движимое имѣніе по равнымъ частямъ — ближайшимъ послѣ него родствомъ (Ук. 1714 Марта 23). Сумасшедшихъ, не имѣвшихъ дѣтей, велѣно было отрѣшать отъ владѣнія своимъ имуществомъ, производя имъ вмѣсто того годовую плату (Ук. 1723 Дек. 6). Послѣдней мужеской отрасли Дворянской фамиліи надлежало отдать свое имѣніе лицу женскаго пола того же рода, съ тѣмъ условіемъ, чтобъ мужъ ея принялъ его фамилію; но въ случаѣ совершеннаго пресѣченія рода, такъ что оставались одни родственники женской линіи, недвижимое имѣніе поступало къ нимъ до излучать, а потомъ обращалось въ Казну (Ук. 1712 Генв. 23). Движимое же переходило по обыкновенному порядку. Касательно недвижимаго имѣнія, незамужнія дочери имѣли преимущество предъ замужними, ибо сихъ считали уже пристроенными (Ук. 1716 Окт. 31). По смерти одного супруга, вдовствующій получалъ четвертую часть движимаго и недвижимаго имѣнія; остальная же часть переходила въ наслѣдство по вышеписанному порядку. Каждый участвовалъ въ уплатѣ долговъ по доставшейся ему доли недвижимаго имѣнія (Указъ 1716 Окт. 31). Никому не позволялось продавать свои вотчины, а закладывать оныя можно было только въ случаѣ величайшей нужды, и то со взысканіемъ весьма обременительной пошлины (Ук. 1720 Іюля 19); ближайшій въ родѣ во всякомъ случаѣ имѣлъ до опредѣленнаго срока право выкупа.

Малолѣтіе продолжалось у владѣльцевъ недвижимаго имѣнія до 20-лѣтняго возраста, у прочихъ сыновей до 18, у дочерей до 17 года; вступавшій

Библиотека "Руниверс"

не владѣніе недвижимаго имѣнія долженствовалъ на свой счетъ воспитывать братьевъ и сестеръ своихъ, и по достиженіи ими совершеннолѣтія, выдать имъ всю слѣдующую имъ по наслѣдству часть имѣнія; не смотря на то однакожь, сестры, получивъ оную, не лишались права жить у него въ домѣ. Государь желалъ, чтобъ младшіе сыновья, благородныхъ фамилій, не стыдились упражняться въ Художествахъ и ремеслахъ; достигшіе 40-лѣтняго возраста могли вступать въ Бѣлое Духовенство; покупка же вотчинъ дозволялась имъ не иначе, какъ лишь по прослуженіи въ военной службѣ 7 лѣтъ, въ гражданской 10 лѣтъ, или же послѣ 13-лѣтняго занятія торговлею или другимъ промысломъ (Ук. 1714 Апрѣля 14, Марта 23 § 4, § 11 — 16). Герольдмейстеру велѣно было наблюдать за тѣмъ чтобъ по крайней мѣрѣ двѣ трети каждой фамиліи вступали въ военную службу (Инстр. Герольд. 1722 Февраля 5 § 2), и чтобъ Дворяне не приготовлялись въ Секретари, но въ Предсѣдатели и Засѣдатели Судебныхъ Мѣстъ (Ук. 1724 Генваря 31). Всѣмъ Дворянамъ съ 10 до 30 лѣтъ надлежало являться у Воеводъ, Вице-Губернаторовъ и Губернаторовъ, чтобъ быть записываемыми въ службу, если оказывались къ оной способными (Ук. 1720 Іюля 22, 1721 Марта 7, Іюля 6). Герольдмейстеръ имѣлъ точные объ нихъ списки и представлялъ изъ оныхъ Сенату способныхъ къ статской службѣ (Инстр. Герольдмейстеру 1722 Февраля 5 § 3, Указъ 1723 Марта 7). Часто всѣ Дворяне вызывались на смотръ въ Москву, и кромѣ жителей Сибири и Астраханской Губерніи, всѣ прочіе за

Библиотека "Руниверс"

невину подвергались лишенію чести (Указъ 1722 Генваря 11).

II. О Духовенствѣ.

Послѣ уничтоженія Патріаршескаго сана учрежденъ для главнаго управленія дѣлами Духовными Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Причины, побудившія Государя къ сей перемѣнѣ, изложены въ Духовномъ Регламентѣ, изданномъ 1721 Генваря 25 (часть 1, § 7, 8). Церковныя земли, которымъ составлена опись въ началѣ Шведской войны, по возвращеніи ихъ въ 1711 году, были управляемы Монастырскимъ Приказомъ, а наконецъ (Ук. 1724 года Сентября 18) отданы въ вѣдомство особенной Синодальной Коллегіи. Послѣ уничтоженія Патріаршескаго достоинства, Митрополиты и Архіепископы, по смерти ихъ, замѣняемы были Епископами, и только въ Кіевѣ и Новѣгородѣ остались Архіепископства.

Дабы прекратить нѣкоторыя злоупотребленія Епископской власти, Государь велѣлъ прибавить въ ихъ присягѣ (Ук. 1716 Генваря 22) запрещеніе посвящать за деньги, принимать бродягъ въ монастыри, и употреблять во зло анаѳему. Чрезъ каждые два года они должны были объѣзжать всю Епархію, чтобъ рѣшать ссоры и принимать жалобы; недовольные ихъ приговорами могли обращаться въ Синодъ, который получалъ отъ нихъ по два раза въ годъ рапорты о состояніи Епархій, о числѣ рожденныхъ, умершихъ и въ бракъ вступившихъ; въ сомнительныхъ дѣлахъ, Архі-

Библиотека "Руниверс"

ереямъ надлежало совѣтоваться съ сосѣдственными ихъ собратіями, и въ случаѣ несогласія докладывали они Синоду. Епископы, назначенные засѣдать въ Синодѣ, выбирали для себя Викарія (Дух. Рег. 1721 Генваря 25. Часть II, Глава II). Архимандриты имѣли ближайшее право на Епископское достоинство (Ук. 1723 Марта 22, 1724 Генваря 31).

Чувствуя, сколь необходимо лучшее образованіе Чернаго Духовенства, изъ котораго выходили правители церковные, Петръ I издалъ особое положеніе о Чинѣ Монашескомъ. (Ук. 1724 Генваря 31). Онъ велѣлъ исчислить всѣхъ Монаховъ и Монахинь. (Ук. 1701 Генваря 31, 1723 Генваря 28), приказалъ имъ отнюдь не выходить безъ позволенія изъ монастыря, и опредѣлилъ, чтобы число вновь принимаемыхъ не превосходило числа выбывшихъ, и чтобъ отставные солдаты имѣли въ семъ отношеніи преимущество предъ всѣми прочими. Онъ воспретилъ строить новые монастыри безъ согласія Синода и уменьшилъ число старыхъ, полагая по крайней мѣрѣ по 30 человѣкъ въ каждый. Число по Великой Россіи монастырей не превышало 48 большихъ и 85 малыхъ. Наслѣдниками монашескаго имѣнія назначены были, для высшаго монастырскаго чина — Синодъ, для нижняго — монастыри. Къ принятію въ оные неспособными считались: 1) всѣ женщины моложе 50, всѣ мущины моложе 30 лѣтъ; 2) военные и гражданскіе служители, оставившіе службу незаконнымъ образомъ, крѣпостные люди и всѣ несвѣдущіе въ чтеніи; 3) всѣ мужья при живыхъ супругахъ, и женщины, по

правильнымъ винамъ отрѣшенныя отъ мужей; 4) не имѣвшіе хорошихъ свидѣтельствъ о прежнемъ образѣ жизни; 5) дѣти безъ согласія родителей; 6) вступившіе въ монастырскую жизнь по принужденію. — Всякъ сперва подвергался трехлѣтнему искусу, въ продолженіе коего могъ еще оставить монастырь. Безъ согласія Епископа и всѣхъ Монаховъ никого не льзя было постригать (Прибавл. къ Духов. Регл. 1722 Мая 6. Ч. Докл. 1723 Марта 22 п. 10). Возбранено Монахамъ писать безъ позволенія Начальства (Указъ 1703 Ноября 18, 1723 Генваря 19). Они не смѣли продавать монастырскихъ вещей (Прибавл. къ Дух. Рег. 1722 Мая 6. ч. 29, 60), ни принимать въ сохраненіе чужія вещи; но въ займы могли входить (1723 Марта 22 п. 6).

Бѣлое Духовенство, непосредственно дѣйствующее на народъ, уже давно находилось въ крайней нуждѣ, между тѣмъ какъ большая часть Монастырей была въ довольствѣ. Петръ I обратилъ на то особое вниманіе, и убѣдился, что главное къ преобразованію условіе состояло въ томъ, чтобъ дать Духовенству лучшее содержаніе. Для сего уменьшено число Священниковъ и церковнослужителей, и опредѣлено, чтобы при Архіерейскихъ приходахъ были одинъ Протоіерей, 2 Ключаря, 5 Священниковъ, 1 Протодіаконъ, 4 Діакона, 2 псаломщика, 2 пономаря и 33 нижнихъ служителей. Въ прочихъ приходахъ число Священниковъ зависѣло отъ величины оныхъ, и такъ при 100—150 дворахъ долженствовалъ быть 1 Священникъ, при 200 — 250 два, при 300 три, болѣе же домовъ въ приходѣ быть не велѣно (Ук. 1722

Библиотека "Руниверс"

Августа 10). Знатные люди могли имѣть домашнія церкви (1723 Октября 5); впрочемъ новыя церкви безъ позволенія Синода строить запрещалось (Ук. 1722 Октября 31). Важнѣйшіе сановники Бѣлаго Духовенства были Оберъ-Священники Сухопутнаго Войска и Флота (Воинск. Арт. 29, 1716 Марта 31, Морской Уставъ 1720 Генваря 13 III § 9), управлявшіе всѣми церковными дѣлами Арміи (Ук. 1721 Марта 15). По три раза въ годъ Священники увѣдомляли Епископа о состояніи ихъ прихода, о числѣ жителей въ ономъ, о всѣхъ умершихъ новорожденныхъ и сочетавшихся бракомъ, означаемыхъ въ метрическихъ книгахъ (1724 Февраля 20). Государь болѣе всего увѣщевалъ не выпускать изъ вида важности Духовнаго сана (Указъ 1724 Августа 16). Священники назначались по выбору прихожанъ (Ук. 1722 Февраля 23). Обучавшихся уже въ Школахъ велѣно было опредѣлять и безъ просьбы о томъ оныхъ (Ук. 1722 Октября 29, 1723 Марта 22 § 18). Вдовыхъ Священниковъ воспрещено было постригать противъ воли въ Монахи, и желавшіе вступить во вторичный бракъ могли надѣяться быть опредѣленными въ другія должности (Ук. 1724 Апрѣля 30). Священники не могли владѣть собственными домами и вотчинами, и если кто либо изъ нихъ не хотѣлъ продать недвижимаго своего имѣнія, то оно выкупалось церковною казною и возвращалось владѣльцу при отставкѣ его, или послѣ смерти его наслѣдникамъ (Ук. 1722 Октября 29). Священники и ихъ дѣти освобождались отъ всѣхъ податей и отъ всякой службы (Ук. 1722 Апрѣля 4, 1723 Марта 11); одни только

Библиотека "Руниверс"

дашніе и оказавшіе въ Архіерейскихъ Училищахъ мало способности и ревности долженствовали вступать въ службу или избрать родъ жизни подлаго состоянія (Ук. 1722 Мая 31, 1724 Мая 29). Духовные чины жили въ домахъ, опредѣленныхъ для нихъ Казною (Ук. 1722 Окт. 29, 1718 Февраля 28), которые свободны были отъ постоя (Ук. 1724 Сентября 25, Октября 19).

III. *О городскихъ жителяхъ.*

Городскіе жители составляли классъ между Дворянами и крестьянами, и раздѣлялись на три разряда, изъ коихъ два первые назывались гильдіями. Къ первой причислялись банкиры, гости, всѣ торговавшіе въ рядахъ, Лекари, Аптекари, управлявшіе торговыми кораблями, серебренники, золотари и живописцы. Къ второй: лавошники, всѣ торговавшіе съѣстными припасами, и простые ремесленники. Третій разрядъ составляли тѣ, которые нанимались въ низшія работы; они не входили въ число настоящихъ гражданъ (Инстр. Глав. Магистрату 1721 Генваря 16 Глава VII, Инстр. всѣмъ Магистратамъ 1724 Декабря 6. ч. § 15). Сверхъ того жили въ городахъ еще многіе люди, не подлежавшіе сему раздѣленію (Инс. Глав. Магистр. 1721 Генваря 16 Гл. VII). По недостатку въ Россіи вольныхъ людей, позволялось даже крѣпостнымъ жить въ городахъ, но съ тѣмъ, чтобы они сверхъ градскихъ податей платили еще оброкъ помѣщику (Докл. 1723 Сентября 27 § 3, Ук. 1724 Сентября 16). Впрочемъ классъ промышленый возрасталъ

Библиотека "Руниверс"

причисленіемъ къ оному иностранцевъ (Ук. 1723 Декабря 20), лишнихъ церковнослужителей съ ихъ дѣтьми (Ук. 1724 Мая 29), потомковъ служилыхъ людей (Ук. 1723 Генваря 9 § 15), другихъ военныхъ, не достигшихъ Офицерскаго чина (Ук. 1723 Мая 20), если они сами неспособны были къ военной службѣ (Докл. 1723 Генваря 19). Приписавшіеся къ посадамъ только въ такомъ случаѣ могли оставлять оные, когда пожелали вступать въ службу, или поселиться на казенныхъ земляхъ (Ук. 1723 Апрѣля 13, Докл. 1723 Сентября 27 § 2, Инстр. Глав. Магистр. 1721 Гл. IV). Напротивъ того жители городовъ пользовались великими преимуществами. Никто, кромѣ занимавшихся промысломъ, за исключеніемъ однакожъ Дворянъ, (Инстр. Глав. Магистр. 1721 Генваря 16 Гл. VII) не могъ владѣть въ городахъ недвижимымъ имуществомъ, и вдова мѣщанина, вышедшая за непосадскаго, должна была продать свой домъ, заводъ или фабрику (Инстр. Магистр. 1724 Декабря 6. ч. § 48. Докл. 1723 Сентября 27). Право на производство торговли въ городахъ предоставлялось только градскимъ обывателямъ; крестьянамъ же позволено было привозить на продажу въ города свои произведенія; а полковые харчевники могли торговать въ оныхъ съѣстными припасами (Инс. Главн. Магистр. 1721 Генв. 16. Гл. XIII). Купцы были освобождены отъ отправленія маловажныхъ должностей, какъ то сбора пошлинъ, продажи соли и вина; при оцѣнкѣ же товаровъ они долженствовали помогать чиновникамъ (Докладъ 1723 Сент. 27 § 7, 8). Посадскимъ и цѣховымъ запре-

Библиотека "Руниверс"

щено было владѣть деревнями (Ук. 1721 Генв. 18). Содержатели же фабрикъ могли покупать таковыя къ своимъ заводамъ (1721 Генв. 18, 1723 Дек. 3, Регл. Мануф. Кол. § 17, 18). Кажется, что градскіе обыватели имѣли право владѣть крѣпостными людьми (1721 Февр. 28), и они сами ни подъ какимъ условіемъ не могли быть укрѣпляемы за помѣщиками (Докл. 1722 Сент. 21 § 2). Каждый городъ имѣлъ особенный гербъ и печать, которые хранились въ Герольдіи (Ук. 1724 Авг. 19). Жители сами выбирали свое начальство, каждая гильдія нѣкоторыхъ старшинъ, изъ которыхъ одинъ былъ старостой, а другой его помощникомъ. Первый смѣнивался ежегодно, а другой чрезъ два года, дабы онъ могъ поддерживать своимъ совѣтомъ вновь вступившаго (Инстр. Магистр. 1724 Декабря 6. ч. § 45). Они, равно какъ и десятскіе и старосты, выбираемые третьимъ разрядомъ градскихъ жителей, заступали предъ Магистратомъ своя сословія, представляли ему просьбы, предлагали нужныя для пользы своихъ вѣрителей перемѣны, и Магистратъ долженствовалъ совѣтоваться съ ними во всѣхъ важныхъ дѣлахъ (Инстр. Магистр. 1724 Декабря 6. ч. § 16 и 17). Членовъ Магистрата, выбирала первая гильдія на три года изъ самыхъ зажиточныхъ граждалъ (Инстр. Глав. Магистр, 1721 Генваря 16 Гл. VI).

IV. *О Крестьянахъ.*

Первое мѣсто занимали между крестьянами однодворцы, происходящіе отъ служилыхъ людей,

Библиотека "Руниверс"

поселенныхъ по южной границѣ Россіи, для защищенія оной отъ набѣговъ непріятельскихъ. Въ послѣдствіи, часть низшаго Дворянства смѣшалась съ ними (Ук. 1724 Сентября 21). Въ Указѣ 1714 Марта 23 въ первый разъ упоминается объ однодворцахъ, сравненныхъ потомъ съ прочими крестьянами относительно податей (Плакатъ 1724 Іюня 28, II, § 18). Во всякомъ другомъ отношеніи они были совершенно отдѣльны отъ нихъ, и безъ Высочайшаго соизволенія никто не могъ къ нимъ причисляться (Ук. 1724 Іюня 2, 1720 Сентября 1 § 1). Запрещено было подъ строгимъ наказаніемъ укрѣплять ихъ за собою (Ук. 1724 Сентября 2): ибо они сами имѣли право владѣть крестьянами, выбирая между собою Исправниковъ для соблюденія порядка въ своихъ селахъ. Они не состояли въ вѣдомствѣ сельскаго, но обыкновеннаго Уѣзднаго Начальства (Ук. 1719 Генваря 22).

За ними слѣдовали половники, имѣвшіе право свободно переходить съ одного мѣста на другое съ вѣдома Земскаго Коммисара, который переписывалъ ихъ для счета подушнаго сбора. И дабы сіе право не прекратилось давностью, помѣщики не могли нанимать ихъ иначе, какъ на опредѣленные сроки (Ук. 1725 Генваря 11). Часть жителей Сибири, Башкирцы, Лопари и обитатели завоеванныхъ отъ Шведовъ земель, не платили подушныхъ денегъ (Плак. 1724 Іюня 26, Ук. 1723 Іюля 11), а ямщики были освобождены отъ всякаго денежнаго и рекрутскаго побора, и сверхъ того получали прогоны отъ путешественниковъ (Ук. 1714 Генваря 13). Они причислялись къ государственнымъ

Библиотека "Руниверс"

крестьянамъ, къ которымъ принадлежали и всѣ прежнихъ службъ служилые люди и однодворцы. Принадлежавшіе Духовенству и Императорскому Двору крестьяне пользовались почти одинаковыми съ государственными крестьянами правами (1724 Іюня 26 Плак., 1718 Февраля 28, 1722 Октября 29, 1723 Марта 22 § 23, 24). Часто случалось, что, по недостатку въ вольныхъ работникахъ, государственныя села приписывались къ заводамъ, и что ихъ обыватели должны были отправлять всѣ работы на оныхъ, въ замѣнъ податей и оброковъ, платимыхъ за нихъ самыми заводчиками. Работа ихъ оцѣнивалась по закону, опредѣлявшему работнику на день съ лошадью, лѣтомъ по 10, а зимою по 6 копеекъ, а безъ лошади половину противъ того (Плак. 1724 Іюня 26 I, § 7). За лишнюю противъ считавщагося на нихъ сбора работу платили имъ по той же цѣнѣ (Ук. 1724 Мая 29). Дворцовые крестьяне пользовались тѣмъ преимуществомъ, что перешедшіе къ нимъ изъ посадовъ не принуждались возвращаться въ оные (Ук. 1723 Декабря 20 Апрѣля 13), и что переселившіеся съ одной дворцовой земли на другую могли оставаться на оной, даже и въ такомъ случаѣ, когда первое ихъ обиталище досталось частному человѣку (Ук. 1723 Апрѣля 29). Государственные крестьяне находились подъ вѣдомствомъ Камеръ-Коллегіи, и для соблюденія порядка въ селахъ они сами выбирали старостъ, сотскихъ и десятскихъ (Ук. 1721 Февраля 23 и 16). Тѣ же права имѣли архіерейскіе и монастырскіе крестьяне, управляемые Синодальною Коллегіею (Ук. 1724 Сентября

Библиотека "Руниверс"

18); но тяжбы ихъ рѣшилъ самъ Синодъ, а уголовныя дѣла—Юстицъ-Коллегія (Докл. 1723 Декабря 16). Они никогда не нанимались болѣе, чѣмъ на пятилѣтній срокъ (Ук. 1702 Ноября 16).

Касательно помѣщичьихъ крестьянъ, для вспомоществованія помѣщикамъ, долженствовавшимъ отвѣчать за поставку рекрутовъ и взносъ податей, увеличилась строгость законовъ о бѣглыхъ, и по границамъ разставлялось войско для ловли оныхъ (Ук. 1724 Апр. 3). Принявшіе таковыхъ принуждены были возвращать ихъ въ прежнія жилища, заплативъ штрафа за мущину 100 рублей, за женщину 50 рублей (Ук. 1721 Февраля 23); а если переселялись жители цѣлаго селенія, то и занятыя ими новыя земли отдавались первому ихъ владѣльцу (Ук. 1723 Февраля 9), и въ томъ только случаѣ, когда прежніе помѣщики о возвращеніи бѣглыхъ не просили въ срокъ, приписывали ихъ къ новому помѣщику (Ук. 1722 Апрѣля 6 § 11), или къ государственнымъ селамъ (Ук. 1723 Апрѣля 25); бѣглые наказывались плетью (Ук. 1721 Февр. 19); за бѣглую дѣвку, вышедшую замужъ, мужъ ея или новый владѣлецъ долженъ былъ платить прежнему 10 рублей, и столько же получалъ тотъ, кто воспитывалъ бѣглаго мальчика, если прежній его господинъ, узнавъ о томъ, требовалъ его къ себѣ (Ук. 1822 Апрѣля 6 § 4). Вообще положено было, чтобъ приписывать воспитанниковъ къ ихъ воспитателямъ (Ук. 1723 Октября 23) и незаконнорожденныхъ на мѣстѣ ихъ жилища (Ук. 1723 Генваря 9, § 19). Безъ позволенія помѣщиковъ крестьяне отнюдь не могли наниматься у другихъ, и если

Библиотека "Руниверс"

хошѣли удалиться болѣе недели за 30 верстъ отъ своего села или выйти изъ Уѣзда, то долженствовали имѣть пашпорты отъ Коммиссара отъ земли и отъ Полковника квартировавшихъ у нихъ войскъ, съ описаніемъ ихъ примѣтъ. Но таковой пашпортъ выдаваемъ былъ только на трехлѣтній срокъ, и не имѣлъ силы, какъ скоро крестьянинъ вступалъ въ бракъ; выучившійся же ремеслу могъ выкупаться за 50 рублей (Плак. 1724 Іюня 26 II, § 12, 17). Помѣщикамъ позволено было переселять крестьянъ съ одной земли на другую, увѣдомивъ о томъ Начальство (Плак. 1724 Іюня 26 II, § 17) съ тѣмъ однакожъ, чтобы не переводить ихъ съ помѣстья на вотчину (Ук. 1690 Апрѣля 7). Въ казенныхъ откупахъ или поставкахъ они не иначе могли участвовать, какъ съ ручательствомъ своихъ помѣщиковъ (Ук. 1724 Генваря 22); а произведенія свои имъ позволялось только продавать жителямъ ближняго города или посада, которымъ однакожъ велѣно было не притѣснять ихъ слишкомъ дешевыми цѣнами (Докл. 1723 Сентября 27 § 4). Оброкъ, платимый крестьянами, поселившимися въ посадахъ, не могъ быть увеличиваемъ по степени ихъ разбогащенія (Докл. 1723 Сентября 27 § 3).

Какъ въ прочихъ Государствахъ, такъ и въ Россіи, большая часть личныхъ повинностей, падала на крестьянъ, но труды ихъ вознаграждались за сверхъ-очередную работу. — При поставкѣ, въ недостаткѣ ямщиковъ, подводъ, они получали за каждую лошадь, лѣтомъ по копейкѣ, зимою по деньгѣ (Плак. 1724 Іюня 26 § 6). Чи-

Библиотека "Руниверс"

новниковъ же, ѣздящихъ по казеннымъ надобностямъ, крестьянѐ обязаны были даромъ возить; но каждый не могъ быть задерживаемъ болѣе сутокъ (Ук. 1721 Ноябр. 24 1720 Февр. 11). Всѣ крестьяне были подвержены рекрутскому набору, и даже отпущенные на волю, пока не имѣли о томъ крѣпости, записывались въ военную службу, если къ оной были способны (Указ. 1722 Іюля 2); въ противномъ же случаѣ позволялось даже возвращать ихъ прежнимъ владѣльцамъ (Указ. 1722 Іюля 2). Женщины, вышедшія за военныхъ людей, дѣлались свободными (Плак. 1724 Іюля 26, II § 5); но вдовамъ и малолѣтнымъ дѣтямъ умершаго помѣщика не позволено было отпускать на волю крѣпостныхъ (Указ. 1705 Март. 12).

V. *Объ иностранцахъ.*

Множество иностранцевъ, ремесленниковъ и Художниковъ были приглашены въ Россію, съ полученіемъ весьма важныхъ преимуществъ (Регл. Манифактуръ Коллегія 1724 Декабр. 3 § 23). Они могли записаться въ цѣхи, производить торговлю, вступать въ службу, или промышлять другимъ образомъ. Никто не смѣлъ препятствовать имъ въ исполненіи ихъ церковныхъ обрядовъ, и заплативъ десятую долю своего имущества, всякому вольно было выйти изъ Россіи, исключая принявшихъ Греческое Вѣроисповѣданіе (Указ. 1722 Іюля 31). Иностранные купцы состояли въ вѣдомствѣ Коммерцъ-Коллегіи (Инстр. Коммерцъ-Коллегіи 1719 Мар. 3 § 13, 25). Гражданскіе же чиновники:

Библиотека "Руниверс"

изъ иностранцевъ вѣдались по дѣламъ тяжебнымъ; въ Юстицъ-Коллегіи (Указ. 1720 Окт. 16) просьбы иностранцевъ принимались скорѣе прочихъ, и они могли отдавать оныя прямо Генералъ-Рекетмейстеру (Инст. Ген.-Рекет. 1722 Февр. 5 § 6). Чиновники изъ иностранцевъ получали болѣе жалованья, чѣмъ Россіяне и иноземные купцы, учинившіе присягу вѣрности; могли быть выбираемы въ Члены Магистратовъ значительнѣйшихъ городовъ (Инстр. Глав. Магистр. 1721 Генв. 16, Гл. VI). Но чтобъ сдѣлаться Русскимъ, надлежало учинить присягу вѣчнаго подданства; иностранцы же, родившіеся въ Россіи, по вступленіи въ службу, считались Русскими подданными (Регл. Адмир. 1722 Апр. 5, Часть I, Глава I, § 61.

В. О Законахъ гражданскихъ и уголовныхъ.

I. *Общее обозрѣніе.*

Послѣ столь совершеннаго переобразованія Россіи, Уложеніе Царя Алексія Михаиловича, какъ бы оно полно ни было, не могло казаться удовлетворительнымъ, и Петръ I, почувствовавъ недостатки онаго, уже въ самомъ началѣ своего царствованія, велѣлъ Боярамъ пополнить Уложеніе Новоуказными Статьями и Указами въ послѣдствіи изданными (Указ. 1700 Февр. 18). Болѣе четырехъ лѣтъ занимались симъ Бояре Окольничіе и Думные; но они трудились безъ успѣха. Указомъ 1714 Іюня 15 возвратилъ Государь Уложенію прежнюю его силу, уничтоживъ Новоуказныя Статьи, исключая тѣ,

Библиотека "Руниверс"

которыя не противорѣчили и служили дополненіемъ Уложенію; между тѣмъ поручено было Сенату довершить трудъ, начатый 14 лѣтъ тому назадъ Боярами (Указ. 1714 Іюня 3), но столь же не удачно; по сей причинѣ велѣлъ Государь, снова собрать Новоуказныя Статьи, касающіяся до судебныхъ и розыскныхъ дѣлъ, и приписать ихъ къ Уложенію (Указ. 1718 Іюня 11); наконецъ сей послѣдній трудъ приведенъ былъ къ окончанію, и въ 1720 году издано Уложеніе съ таковыми дополненіями, подъ именемъ Своднаго Уложенія. Въ то самое время велѣлъ Петръ I (Указ. 1719 Декаб. 9; 1720 Август. 8 и Окт. 17) приступить къ сочиненію новаго Уложенія. При составленіи онаго слѣдовало сообразоваться съ Уложеніемъ Шведскимъ, съ тѣмъ чтобы статьи, неприличныя Россіи, были заимствуемы изъ прежняго Уложенія, или замѣняемы совершенно новыми Законами; для помѣстныхъ же дѣлъ слѣдовало принять основаніемъ права Лифляндскія и Эстляндскія. Но учрежденная для сего дѣла особенная Коммиссія доложила, что она, по причинѣ недостатка въ планѣ, не предвидѣла конца своимъ занятіямъ, и потому Императоръ позволилъ ей руководствоваться Датскимъ Уложеніемъ; но всѣ труды ея остались безуспѣшными. И такъ неусыпному старанію великаго Государя удалось только отвратить самыя разительныя неудобства посредствомъ многихъ, весьма благотворительныхъ узаконеній, изъ которыхъ полнѣйшія суть Уставъ Воинскій и Уставъ Морской, которые также служили вспомогательными Законами по Гражданскому Праву (Указ. 1722 Генв. 17). Они на-

Библиотека "Руниверс"

конецъ со всѣми послѣдующими Указами вошли въ полную силу, и въ томъ даже случаѣ, когда противорѣчили Уложенію (Указ. 1724 Март. 11).

II. *Объ Уголовномъ Правѣ.*

Установлено новое наказаніе — ссылка на галерную работу (Указ. 1718 Генваря 15; 1722 Окт. 17; Докл. 1723 Генв. 19.), велѣно отправляемымъ на каторгу вырывать ноздри (1724 Генв. 15) и дано болѣе силы прочимъ наказаніямъ, опредѣляя съ точностью пагубныя ихъ послѣдствія; публично наказанные никогда не могли быть принимаемы въ службу или въ общества, и не могли служить свидѣтелями; подвергшіеся политической смерти (Указ. 1724 Генвар. 21), какъ то: сосланные на каторгу (Указ. 1720 Август. 16), подпавшіе проклятію Синода (1722 Апр. 12; Докл. § 3; 1723 Декаб. 16, § 9), водворившіеся безъ дозволенія Правительства въ иностранныхъ Государствахъ (Воин. Уст. 1716 Мар. 30, Глав. XII; Артикл.; 94 Регл. Адмир. 1722 Апр. 5, Глав. 1, § 75), могли быть обижаемы безнаказанно; но лишавшіе ихъ жизни наказывались какъ смертоубійцы (1720 Февр. 28; Генер. Регл. § 53); дѣйствіе наказанія впрочемъ ограничивалось лицемъ виновнаго, и посему безчестіе не распространялось на родственниковъ (Ук. 1720 Авг. 16), и при описаніи имѣнія за преступленіе, что принадлежало женѣ или родителямъ виновнаго, то оставалось неприкосновеннымъ, и заимодавцы первые получали полное удовлетвореніе (Указ. 1721 Окт. 21). За преступниками, отпра-

Библиотека "Руниверс"

вляемыми въ Сибирь, могли слѣдовать ихъ семейства (Указ. 1722 Апр. 10). Беременныя женщины до разрѣшенія своего не подвергались казни (Указ. 1718 Февр. 7).

Хотя законы во многихъ случаяхъ по неясности подлежали произвольному толкованію судьи, но Государь требовалъ, чтобъ съ величайшею точностью слѣдовали словамъ его постановленій (Указ. 1722 Апр. 17). Явное намѣреніе считалось равнымъ самому дѣйствію (Воинск. Арт. 19 Толков.). Свидѣтели преступленія, не донесши объ ономъ, считались соумышленниками (Указ. 1718 Август. 18; 1722 Апрѣл. 28; 1716 Мар. 30; Воинск. Артик. 5, 19, 129, 136, 194), а помогавшіе совѣтомъ или дѣломъ наказывались какъ главные виновники (Воин. Арт. 154, 155, 189, Толков., Указ. 1721 Ноября 10.) Слабоуміе (Докл. 1723 Генв. 19), добровольное признаніе (Указ. 1721 Марта 7), неумышленность (Воин. Арт. 158, 163), ревность въ исполненіи должности (Воин. Арт. 7, 8), молодость (Воин. Арт. 195 Толк.) служили въ нѣкоторымъ случаяхъ поводомъ къ умягченію наказанія; но робость, воля господъ или Начальниковъ, примѣръ другихъ никогда не почитались извиненіемъ (Указ. 1720 Март. 21; 1721 Фев. 23, § 6, 9; Указ. 1724 Генв. 20). Кто самъ обличенъ былъ въ преступленіи и по злости обвинялъ другаго (Указ. 1714 Декаб. 24), или кто не исполнивъ своей должности, извинялся пьянствомъ, подвергался двойному наказанію (Воин. Артик. 43, Морск. Уставъ 1720 Генвар. 13, V, § 31).

Библиотека "Руниверс"

По примѣру всѣхъ современныхъ уложенiй, сжигали колдуновъ, вырывали языкъ обличеннымъ въ богохуленiи и мучили ихъ до смерти; а клятвопреступники, лишившись двухъ пальцевъ, ссылались на каторгу (Воин. Артик. 196, 1 и 4). Съ рѣдко посѣщавшихъ церковь взыскивалась только денежная пеня; но упорствовавшiе въ томъ, какъ и отступники Вѣры, подвергались анаѳемѣ (Указ. 1718 Феврал. 17; Духов. Регл. II, Глава II, § 16); за безчинство церкви или оскорбленiе служителей оной взыскивали денежную пеню на постройку церковныхъ зданiй (Указ. 1716 Февр. 18; 1718 Декабр. 8; 1722 Iюля 16).

Весьма строго поступали со всѣми обличенными въ преступленiяхъ противъ Императора или Государства. Бунтовщиковъ вѣшали (Воин. Арт. 137), отсѣкали голову за письменное оскорбленiе Величества (Указ. 1722 Апрѣл. 28, 1718 Августа 18); а поднявшихъ оружiе противъ Государя четвертовали (Воин. Арт. 19).

Нарушитель публичнаго порядка или Императорскихъ Указовъ лишался чести, имущества, или былъ казнимъ политическою смертiю (Указ. 1719 Марта 19 и Августа. 27; Воин. Арт. 135).

Обличенныхъ въ похищенiи казны (Указ. 1713 Август. 25), въ лихоимствѣ (Указ. 1714 Декабр. 24; 1722 Август. 24), въ принятiи ложной Русской монеты, въ расплавленiи хорошей и отправленiи оной за границу (Указ. 1722 Августа 24), въ привозѣ запрещенныхъ товаровъ (Регл. для корабельщиковъ 1724 Генвар. 31 § 24; Указ. 1721 Феврал. 10), въ утайкѣ найденныхъ рудъ (Указ. 1720 Мая

Библиотека "Руниверс"

14) наказывали тѣлесно, или отправляли въ ссылку (Указ. 1723 Ноябр. 15). Казенные должники долженствовали выработывать на каторгѣ съ своимъ семействомъ числящіяся на нихъ недоимки, получая по 12 рублей въ годъ (Указ. 1718 Генв. 15, 1722 Апрѣл. 4, 1721 Генв. 19).

Наказанія для нарушившихъ свою должность вовсе перемѣнились, и опредѣлены въ Наказахъ, данныхъ разнымъ Чиновникамъ. Кто по оплошности, не познакомившись съ Законами, былъ обличенъ въ несправедливомъ рѣшеніи, тотъ въ первый разъ подвергался денежному наказанію, а въ третій уже лишался имѣнія (Указ. 1724 Генв. 22); но кто дѣлалъ сіе съ намѣреніемъ или изъ злости, того наказывали политическою или естественною смертію (Указ. 1724 Февр. 5). Съ безчинствовавшихъ въ Присутственныхъ Мѣстахъ взыскивалась пеня, отъ 10 до 100 рублей; но дошедшіе даже до насилій поддвергались ссылкѣ на вѣчную каторгу (1724 Генв. 21). Что касается нарушителей публичной безопасности, то смертоубійцъ наказывали отсѣченіемъ головы; если же при разсмотрѣніи ранъ и оружія оказывались обстоятельства, требовавшія смягченія наказанія, то судья былъ въ правѣ приговорить виновнаго даже къ одному денежному штрафу. Нанимавшихся на совершеніе убійства, отравителей, дѣтоубійцъ и отцеубійцъ наказывали колесованіемъ (Воинск. Арт. 161 — 164, Указ. 1715 Ноября 4); напротивъ того освобождаемъ былъ отъ всякаго наказанія тотъ, кто, обороняя самого себя, убилъ противника, кромѣ того случая, когда онъ

Библиотека "Руниверс"

самъ подалъ поводъ къ дракѣ (Воин. Артик. 156, 158). Самоубійца, не обличенный въ сумасбродствѣ, закапывался палачемъ (Воинск. Арт. 164), зажигатель былъ сожигаемъ (Воин. Арт. 178), обличеннаго въ троекратномъ разбоѣ лишали жизни; но за первый разъ, какъ за тройное воровство, ссылали на каторгу, вырвавъ ноздри; а кто разъ или два оказывался виновнымъ въ воровствѣ, тотъ, по тѣлесномъ наказаніи, могъ быть отпускаемъ за поручительствомъ (Указ. 1721 Нояб. 10); убившій вора, насильно вступившаго въ домъ, не подвергался наказанію (Воин. Арт. 185); святотатца колесовали (Воин. Арт. 186, Указ. 1723 Іюля 29). Съ объявившаго въ Судъ несправедливую претензію взыскивалась цѣна оной (Указ. 1724 Февр. 5); неимущіе же наказывались въ такомъ случаѣ тѣлесно (Указ. 1700 Іюля 15). Безвиннымъ почитали того, кто, томясь голодомъ, укралъ съѣстные припасы (Воин. Арт. 195 Толк.).

За мужеложство наказывали тѣлесно; за насиліе и блудъ въ восходящей и нисходящей линіяхъ лишали жизни; учинившаго то же преступленіе съ дальными родственниками подвергали церковному покаянію (Воин. Арт. 165, 166, 174, 173); жены, отрѣшенныя отъ мужей по собственнымъ преступленіямъ, отсылались въ Рабочіе Домы (Указ. 1722 Март. 23); а прелюбодѣи — въ тюрьму или на каторгу (Воин. Арт. 170).

Библиотека "Руниверс"

III. *О Правѣ Гражданскомъ.*

Разлученіе половъ въ обществѣ и обыкновеніе выдавать взрослыхъ дѣвицъ за малолѣтныхъ произвели множество злоупотребленій. Петръ предпринялъ искоренить оныя навсегда. Онъ запретилъ обоимъ поламъ вступать въ бракъ прежде совершеннолѣтія (Ук. 1714 Марта 23, § 5), не дозволилъ сумасшедшимъ жениться (Ук. 1722 Апр. 6), но разрѣшилъ бракъ между иновѣрными и Русскими (Ук. 1721 Августа 18). Помѣщикъ не могъ воспрепятствовать вступленію въ бракъ крѣпостной своей дѣвушкѣ, если женихъ соглашался заплатить за нее выводъ (Плак. 1724 Іюня 26, II § 5); сосланнымъ однакожъ за побѣги въ работу запрещался бракъ (тамъ же). Дабы сговоренные имѣли случай познакомиться, Государь велѣлъ за шесть недѣль до свадьбы дѣлать обрученіе, не имѣвшее однако же святости брака: ибо продолжительная болѣзнь невѣсты была достаточна, чтобъ уничтожить оное (Ук. 1702 Апрѣля 3). Соблазнившій дѣвицу съ обѣщаніемъ на ней жениться долженствовалъ исполнить оное (Воин. Арт. 176 Толк.). Священники обязывались приводить родителей жениха и невѣсты, такъ какъ и господъ, въ случаѣ брака крѣпостныхъ ихъ людей, къ присягѣ въ томъ, что они не дѣлали имъ никакого принужденія (Ук. 1724 Генваря 5). Брачный обрядъ совершался въ приходѣ либо жениха, либо невѣсты (Дух. Регл. 1721 Генваря 25, о мірскихъ особахъ § 12). Бракъ прекращался: 1) естественною или

Библиотека "Руниверс"

политическою смертью супруга, если въ послѣднемъ случаѣ жена не хотѣла слѣдовать за мужемъ своимъ (Ук. 1720 Августа 16); 2) разводомъ a) по доказанному прелюбодѣянію (Докл. 1723 Декабря 16), b) по тяжкимъ болѣзнямъ, съ разрѣшенія Синода (Докл. 1723 Марта 22 § 1); c) когда супруги находились въ близкомъ между собою родствѣ (Ук. 1722 Апрѣля 12 § 13, 1723 Декабря 16); d) или если бракъ заключенъ былъ при живомъ мужѣ или женѣ (Воин. Арт. 171, Ук. 1722 Апрѣля 12 § 6, Докл. 1723 Марта 22 § 12, 13, 14, 15); e) когда брачные обряды были совершены раскольническимъ попомъ (Ук. 1722 Іюля 16 § 5, 6). Во всѣхъ сихъ случаяхъ невинная сторона могла снова вѣнчаться (Докл. 1723 Марта 22). Строго возбранено было самовольно расторгать бракъ вступленіемъ въ монастырь, хотя бы и съ согласія обѣихъ сторонъ (1722 Мая 6. ч., Прибавл. къ Дух. Регл. о Монахахъ § 4). Вмѣсто брачныхъ контрактовъ составлялись приданому росписи (Ук. 1702 Апрѣля 3). Имѣніе супруговъ оставалось въ раздѣлѣ, и ни одинъ изъ нихъ не отвѣчалъ за обязательства другаго Ук. 1718 Генваря 15, 1721, Октяб. 21 § 3). По смерти мужа или жены, оставшійся изъ супруговъ наслѣдовалъ четвертую часть его имѣнія (Ук. 1716 Апрѣля 15) и остальное поступало въ собственность дѣтей или, въ небытность ихъ, родственниковъ. Когда правовѣрные вступали въ бракъ съ раскольниками, то дѣтей надлежало обучать истинной Вѣрѣ (Ук. 1722 Іюля 16 § 6).

Опека была вовсе различная для Дворянъ и для городскихъ жителей; но послѣдняя, основываясь на

Библиотека "Руниверс"

общихъ правилахъ, должна быть упомянута здѣсь. Если родители означали въ духовной опекуна, то онъ управлялъ всѣми дѣлами малолѣтнаго подъ надзоромъ Магистрата; въ недостаткѣ же такого назначенія, онъ былъ выбираемъ Судебнымъ Мѣстомъ, преимущественно изъ родственниковъ, и обязывался дать отчетъ въ своемъ управленіи, когда находившійся подъ сею опекою достигъ совершеннолѣтія. Опекуну надлежало имѣть попеченіе о воспитаніи малолѣтнаго; продажа состоящаго подъ опекою имѣнія дѣлалась съ публичнаго торга (Инст. Магистрата 1724 Декабря 6. ч. § 46). Объявленныхъ сумасшедшими, по предварительномъ разсмотрѣніи Сената, отдавали подъ опеку законныхъ ихъ наслѣдниковъ или родственниковъ (Ук. 1722 Апрѣля 6, 1723 Декабря 6). Малолѣтные не могли вступать въ обязательства, а совершеннолѣтіе начиналось, у мужескаго пола съ 18, у женскаго съ 17 года, у владѣльцевъ же недвижимаго имѣнія съ 20 года (Ук. 1714 Марта 23 § 4, 5). Государь приказалъ всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ самое рачительное попеченіе о вдовахъ и сиротахъ (Ук. 1719 Генваря 23).

Право наслѣдованія могло основываться на духовной, или на Законѣ. Государь увѣщевалъ всѣхъ заблаговременно оставлять завѣщанія, а если умирали не распорядивъ своего имѣнія, то законные наслѣдники немедленно долженствовали доносить о томъ ближнему Начальству, которое, по сдѣланной имъ описи, раздѣляло имѣніе по Закону (Указ. 1714 Мар. 23 § 5). Если умершій владѣлецъ находился въ службѣ, то Начальство, описавъ его имѣніе, объ-

Библиотека "Руниверс"

являло о томъ Суду (Регл. Адмир. 1722 Апрѣл. 5 Часть I, Глав. 1 § 107). Духовныя, которыми завѣщавались значительныя суммы, совершались въ Присутственныхъ Мѣстахъ за подписью Секретаря и нѣкоторыхъ свидѣтелей (Указ. 1700 Генв. 30, Март. 7, 1704 Февр. 25) съ означеніемъ года, мѣсяца и числа (Указ. 1717 Февр. 15), и писавшіе оныя должны были скрѣпить ихъ и засвидѣтельствовать, что онѣ писаны по точной волѣ завѣщателя (Указ. 1701 Генв. 30). Впрочемъ поступала съ завѣщаніями, писанными у Присутственныхъ Мѣстъ, какъ съ крѣпостными актами (Указ. 1699 Декаб. 9). О маловажныхъ суммахъ позволялось завѣщавать словесно; но душеприкащики обязаны были при первомъ удобномъ случаѣ составить для памяти записку, которая называлась изустною памятью (Указ. 1704 Февр. 25). Духовныя сохранялись у душеприкащиковъ, или у завѣщателя (Указ. 1701 Генв. 8); но утверждались въ Юстицъ-Коллегіи, которая, въ случаѣ недоумѣнія, совѣтовалась съ Синодомъ (Докл. 1722 Апр. 12, § 2 (1723 Декабря 16 § 8).

Завѣщанія считались ничтожными, если они не были сдѣланы по предписанной формѣ и не предъявлены въ надлежащемъ Присутственномъ Мѣстѣ (Указ. 1704 Февр. 25). Дѣти, прижитыя отъ разныхъ законныхъ браковъ, наслѣдовали только послѣ ихъ отца, или общей ихъ матери; но на имѣніе, оставшееся послѣ вотчима или мачихи, они не имѣли никакаго права (Указ. 1714 Марта 23 § 8). Когда послѣ умершаго владѣльца оставалось много долговъ и мало имѣнія, то половина

Библиотека "Руниверс"

только онаго была употребляема на удовлетвореніе заимодавцевъ, а остальное на пропитаніе жены и дѣтей (Указ. 1700 Іюля 15). Женщины могли вступать въ обязательства наравнѣ съ мущинами (Указ. 1715 Нояб. 4). По безспорнымъ долгамъ не давали сроку болѣе года (Указ. 1719 Апрѣл. 14); но должниковъ достаточныхъ не велѣно было наказывать, а только удовлетворять заимодавцевъ изъ имѣнія ихъ (Указ. 1720 Декабр. 12).

IV. *О судопроизводствѣ.*

Петръ I издалъ многіе Законы о производствѣ судебныхъ дѣлъ; но важнѣйшіе изъ нихъ суть Указъ о формѣ суда 1723 Ноября 5 и Воинскій Процессъ. Изъ послѣдняго, какъ старшаго Закона, можно въ особенности заимствовать правила о доказательствахъ. Ни въ томъ, ни въ другомъ Законѣ уголовныя дѣла не отдѣлены съ точностью отъ гражданскихъ.

Каждому подданному, узнавшему о какомъ либо преступленіи, или о намѣреніи совершить оное, надлежало увѣдомить о томъ Судъ (Воин. Арт. 129); но онъ могъ или самъ явиться истцомъ, или вовсе поручить дѣло Судьѣ (Воин. Арт. 129 Толк., Воинск. Процес. Введеніе II). Самый важный доносъ не могъ служить поводомъ къ умягченію наказанія тѣмъ, которые сами обличены были въ преступленіи: ибо надлежало всегда сдѣлать имъ приговоръ прежде, нежели началось слѣдствіе противъ обвиненнаго ими. Злобнаго доносчика строго наказывали (Указ. 1724 Генвар. 22).

Библиотека "Руниверс"

Всѣ прошенія надлежало писать по пунктамъ, кратко, безъ лишнихъ словъ (Указ. 1718 Генв. 19), и отвѣтчику, призванному къ суду, надобно было объявить имя истца и предметъ его жалобы; производство же дѣла долженствовало начинаться по прошествіи 8 дней (Указ. 1723 Ноябр. 5, Воин. Проц. Ч. I, Глава I). Если отвѣтчикъ не являлся, то назначаемъ былъ срокъ, въ который онъ могъ еще прибыть, не подвергаясь наказанію (1723 Ноябр. 5 п. 6); а находившимся при должностяхъ въ отдаленныхъ мѣстахъ давали годовой срокъ, чтобъ отвѣчать на прошенія или самимъ явиться (Указ. 1721 Февр. 16). Въ допросахъ отвѣтчикъ долженъ былъ лично объясняться на каждый пунктъ прошенія, а истецъ такимъ же порядкомъ предъявлять свои возраженія, и потомъ ихъ слова и показанія свидѣтелей записывались въ особенныя книги. Если отвѣтчикъ хотѣлъ собирать доказательства, могущія служить къ его оправданію, то давали ему срокъ по отдаленности мѣста, съ котораго онъ надѣялся получить оныя, и то на 100 верстъ по 4 дни, но никогда, и въ крайнемъ случаѣ, не болѣе чѣмъ на 6 недѣль (Генер. Регл. 1720 Февр. 28 Глав. VI, Толк.) (обвиняемые въ преступленіяхъ, сего срока не получали); но если не почитали имѣнія его достаточнымъ залогомъ, то онъ долженъ былъ представить поруки въ томъ, что возвратится въ срокъ (Указ. 1723 Ноябр. 5 § 5). Истцы могли только тогда пользоваться такою отсрочкою, когда оправданіе отвѣтчика приняло неожиданный оборотъ; однакожъ военнымъ людямъ никогда не отказывали въ оной (Указ. 1701 Авг.

Библиотека "Руниверс"

7). Если отвѣтчикъ или истецъ въ срокъ не являлись, то объявляли имъ съ барабаннымъ боемъ еще осьмидневный срокъ, а по истеченіи онаго не представшая сторона теряла тяжбу. Извинительными причинами почитались помѣшательство въ умѣ, болѣзнь, нашествіе непріятельское, пожаръ, наводненіе, нападеніе разбойниковъ и смерть кого либо изъ ближайшихъ родственниковъ. Въ дѣлахъ гражданскаго суда каждый могъ посылать повѣреннаго за себя, съ тѣмъ однакожь, чтобъ онъ одобривалъ уже предварительно всѣ его поступки (Указ. 1723 Нояб. 5; 1719 Генв. 15; Воин. Проц. Ч: I, Глав. V.

Доказательствами почитались: I. Добровольное признаніе; II. показаніе свидѣтелей; а свидѣтелями могли быть лица обоихъ половъ, кромѣ 1) клятвопреступниковъ, 2) отлученныхъ отъ Церкви 3) не причащавшихся, 4) поддѣлавшихъ межи, 5) сосланныхъ на вѣчную каторгу и находившихся въ опалѣ, 6) лишенныхъ чести судебнымъ приговоромъ и публичнымъ наказаніемъ (Генер. Регл. 1720 Фев. 28, Глав. 53), 7) разбойниковъ, воровъ, убійцъ, явныхъ прелюбодѣевъ, 8) находившихся въ непріязни, родствѣ или въ другой близкой связи съ истцемъ или отвѣтчикомъ, 9) также всѣхъ подкупленныхъ къ свидѣтельству, 10) недостигшихъ 15-лѣтняго возраста, 11) всѣхъ иностранцевъ, коихъ образъ жизни вовсе былъ неизвѣстенъ, и 12) свидѣтельствовавшихъ по показаніямъ другихъ (Воин. Проц. Ч. II, Глав. I, II, III, § 1 — 3). Раскольниковъ исключала общая недовѣренность (Указ. 1724 Іюня 4). Вызванные быть свидѣтелями долженствовали

Библиотека "Руниверс"

явиться въ Присутственное Мѣсто, учинить присягу, и потомъ противная сторона могла объявить противъ нихъ свои возраженія. Допросы дѣлались только Судьею. Въ томъ случаѣ, когда свидѣтели жили въ отдаленности, позволено было предложить имъ вопросы письменно посредствомъ другаго Присутственнаго Мѣста, и знатныя особы, преимущественно женщины, могли требовать чтобы Засѣдатели съ Секретаремъ приходили къ нимъ въ домъ для принятія ихъ показанія. Въ случаѣ равнаго числа представленныхъ съ обѣихъ сторонъ свидѣтелей мужескій полъ имѣлъ перевѣсъ надъ женскимъ, Ученый надъ необразованнымъ, знатный надъ простолюдиномъ, и проч. Письменныя доказательства всегда утверждаемы были присягою (Воин. Проц. Ч. II, Глав. III § 3 — 18). III) Всѣ акты, совершенные въ Присутственныхъ Мѣстахъ, почитались полными доказательствами; домовые же — только съ признанія оныхъ противною стороною, или если всѣ обстоятельства ясно доказывали ихъ подлинность. Однакожъ купеческія книги, почитаемыя половиннымъ доказательствомъ, дѣлались полнымъ, когда купецъ подтверждалъ оныя присягой, и они тогда одинаковую имѣли силу со счетами, подписанными должниками (Воин. Проц. Ч. II, Глав. IV). Журналъ Маклера имѣлъ силу судебнаго протокола (Регл. Глав. Магист. 1721 Генв. 16 Глав. XIX). Крайними способами для открытія истины почитались: IV) Присяга и V) Пытка. Къ учиненію очистительной присяги допускался обыкновенно только отвѣтчикъ, дабы пополнить приведенныя уже имъ доказательства, и

Библиотека "Руниверс"

если обѣ стороны вызывались на учиненіе присяги, то отвѣтчикова имѣла перевѣсъ. Кто отказался учинить оную, считался виновнымъ; а если одна сторона ясно готовилась къ ложной присягѣ, то судья могъ приступить къ пыткѣ (Воин. Проц. Ч. II, Глав. V, которую однакожь велѣно было употреблять съ величайшею осторожностію; а въ дѣлахъ гражданскаго суда — только тогда, когда свидѣтель запутался въ своихъ показаніяхъ. Однакожь позволено было повторять пытку нѣсколько разъ, заставляя преступника вынужденное чрезъ оную подтвердить вольнымъ признаніемъ въ Судѣ. Обвиненнаго другимъ на пыткѣ можно было тотчасъ пытать, хотя бы онъ слылъ честнѣйшимъ человѣкомъ. Дворяне, чиновники, всѣ, которые старше 70 лѣтъ, несовершеннолѣтніе, беременныя, исключая обличенныхъ въ убійствѣ и въ преступленіи противъ Государя, освобождались отъ пытки (Воин. Проц. Ч. II, Глав. VI).

По окончаніи допросовъ и слѣдствія, дѣлались выписки изъ актовъ, которые слѣдовало подписать обѣимъ сторонамъ, если не хотѣли переносить дѣло на апелляцію (Указ. 1723 Нояб. 5). По уголовнымъ дѣламъ Судья до учиненія приговора спрашивалъ подсудимаго, не имѣетъ ли онъ еще въ виду обстоятельствъ, могущихъ служить къ его оправданію, и велѣлъ ему въ такомъ случаѣ пріобщить ихъ къ дѣлу. Если онъ признавалъ производство полнымъ, то составлялся экстрактъ, въ которомъ прописывали его вину, испрашивая его признаніе на каждый пунктъ, или приписывая къ оному его возраженія; наконецъ подсудимый долженъ былъ

Библиотека "Руниверс"

подписать составленный такимъ образомъ экстрактъ (Указ. 1721 Іюля 24), вѣрность котораго, какъ и приведенныхъ къ оному Законовъ, въ гражданскихъ и въ уголовныхъ дѣлахъ, свидѣтельствовалась скрѣпою Секретаря (Указ. 1719 Мая 25). Приговоръ почитался ничтожнымъ, хотя бы и тяжущіеся не жаловались на оный, 1) если не всѣ содержавшіеся въ прошеніи истца пункты были сообщены отвѣтчику; 2) если приговоръ относился къ совершенно постороннему дѣлу 3); если Судья не смотря на желаніе тяжущихся, недопустилъ ихъ къ присягѣ; 4) по совершенной безсмысленности или 5) противозаконности своей. (Воин. Проц. Ч. III, Глав. II).

Проигравшій тяжбу долженствовалъ въ шестимѣсячный срокъ вносить всю сумму, въ противномъ случаѣ былъ онъ отправляемъ на казенную работу съ вычетомъ ежемѣсячно по рублю изъ должной имъ суммы. (Указ. 1720 Декаб. 12), содержавшіеся подъ стражею по дѣламъ частнымъ долженствовали получать пропитаніе отъ самыхъ истцевъ, въ противномъ случаѣ Казна, заплативъ за оныхъ, взыскивала съ просителей двойную противъ недоимочной сумму, (Указ. 1722 Октяб. 17) или освобождала колодниковъ (Указ. 1722 сепр. 6, Сент. 20). Общимъ правиломъ считалось, что каждый долженъ быть судимъ равнымъ себѣ (Докл. 1722 Сепр. 12, Инстр. Полковник. 1724 Іюня 26 III, Реглам. Глав. Магистрата 16 Генваря 1721 Глав. VIII). По сему лица духовнаго и городскаго вѣдомства вѣдались въ особыхъ судахъ.

Библиотека "Руниверс"

Дѣла уголовныя людей прочихъ состояній, по наслѣдованіи Полиціею, поступали въ судъ Воеводъ и находившихся при нихъ Засѣдателей (Ук. 1720 Мая 4, 1721 Іюля 6, 1722 Марта 12). Вторымъ степенемъ суда были учрежденные въ важнѣйшихъ городахъ Надворные Суды (Указ. 1719 Генваря 8), а третьимъ Юстицъ-Коллегія (Указ. 1721 Ноябр. 10). Дѣла о всякаго рода насильствахъ, грабежѣ и воровствѣ, могли быть окончательно рѣшимы Воеводами, преступникъ же, осужденный ими на смерть или къ галерной работѣ, отправляемъ былъ въ Надворный Судъ, который, совѣтовавшись съ мѣстнымъ Губернаторомъ, Вице-Губернаторомъ или Воеводою, соглашаясь съ приговоромъ Низщаго Суда, возвращалъ оному для исполненія приговора преступника, а въ противномъ случаѣ дѣло препровождалось на ревизію въ Юстицъ-Коллегію (Указ. 1721 Нояб. 10). Въ послѣдствіи постановлено было, чтобъ Надворные Суды безъ отлагательства исполняли всѣ приговоры по дѣламъ о смертоубійствахъ; по прочимъ же уголовнымъ дѣламъ требовали утвержденія Сената (Указ. 1722 Іюля 30). Наказаніе исполнялось на мѣстѣ, гдѣ учинено было преступленіе (Указ. 1711 Іюня 14), по распоряженію Воеводъ (Инструк. Воеводамъ 1719 Генваря § 6).

Градскіе обыватели по уголовнымъ дѣламъ вѣдались въ Магистратахъ; смертные же приговоры утверждались Главнымъ Магистратомъ. Дѣла сложныя, въ которыхъ вмѣстѣ съ градскимъ обывателемъ участвовало еще лице другаго состоянія, разсматривались въ Надворномъ Судѣ при Прези-

Библиотека "Руниверс"

деніи Магистрата (Инстр. Главн. Магистрата Генваря 16 Глава 9; Указ. 1722 Апрѣл. 30).

Дѣла по фискальскимъ доносамъ производились въ тѣхъ Коллегіяхъ, къ которымъ они относились (Указ. 1722 Іюня 22); а дѣла о похищеніи казны, по точномъ изслѣдованіи, препровождались въ Сенатъ, который съ мнѣніемъ своимъ представлялъ оныя на Высочайшее усмотрѣніе (Указ. 1721 Марта 7).

По преступленіямъ противъ должности высшіе чины вѣдались въ Сенатѣ, низшіе въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ они служили (Указ. 1721 Нояб. 10), или у Начальниковъ Губерній и провинцій (1720 Фев. 18; Инстр. Смолен. Вице-Губернатору § 17, 25, Инстр. Воевод. 1719 § 5 и 14; Указ. 1720 Мая 4).

Доносы по преступленіямъ противъ первыхъ двухъ пунктовъ дѣлались въ столицахъ Государю, чрезъ Дежурнаго Офицера (Указ. 1718 Генв. 19 и Декаб. 22) или Сенату (Указ. 1720 Мая 20, 1721 Февр. 16 Апрѣл. 21), а въ прочихъ городахъ мѣстному Начальству (Указ. 1720 Мая 20, 1721 Фев. 16 и Апрѣл. 21). Доносщикъ тотчасъ вмѣстѣ съ обвиненнымъ былъ отправляемъ въ Преображенскій Приказъ; но клеветника ожидала жестокая казнь (Указ. 1722 Апрѣл. 28, 1721 Февр. 16, 1718 Генв. 19). Преступленія важныхъ особъ или заслуженныхъ чиновниковъ доводимы были до свѣдѣнія Сената (Инстр. 1722 Декаб. 10 § 34).

Въ дѣлахъ гражданскаго суда истецъ долженъ былъ подать прошеніе тому Суду, въ вѣдомствѣ котораго состоялъ отвѣтчикъ (Ук. 1718 Ноября 20; Воин. Проц. Ч. I, Гл. III). По исковымъ дѣ-

Библиотека "Руниверс"

дамъ военные подлежали гражданскому суду (1724 Ноября 30). Никто не смѣлъ, пропустивши нижнее Судебное Мѣсто, подать прошеніе высшему, исключая тотъ случай, когда нижнее Мѣсто не приняло прошенія или не обращало на оное вниманія, и когда Члены онаго казались подозрительными (Ук. 1720 Мая 4 и Сентября 17). Они считались таковыми: 1) если они находились въ тѣсной связи съ истцомъ или отвѣтчикомъ; 2) если они, дѣти или родственники ихъ, явную имѣли непріязнь съ тяжущимися; 3) если были подкуплены; 4) если Судья имѣлъ такое же дѣло въ другомъ Присутственномъ Мѣстѣ, и не хотѣлъ дать своимъ приговоромъ вредный самому себѣ примѣръ; 5) или когда одинъ изъ истцовъ назначенъ былъ Судьею надъ его дѣломъ. Если одинъ только Засѣдатель казался подозрительнымъ, то онъ долженствовалъ удалиться отъ дѣлопроизводства (Ук. 1723 Октября 25); но если самъ Судья, то велѣно было доносить о томъ высшему Суду, который поручалъ производство дѣла нижнему Суду другаго Округа, или, въ маловажномъ случаѣ, оставлялъ дѣло въ томъ же судилищѣ, строго присматривая за онымъ (Ук. 1724 Ноября 13). Кто жаловался на несправедливость приговора, долженъ былъ приводить законы, на которыхъ онъ основывался; но пропустившій аппелляціонный срокъ лишался права на переносъ дѣла (Инструк. Рекетмейстеру 1722 Февр, 5 § 3 и 4). Прошенія, подаваемыя послѣ суда и допросовъ въ дополненіе, не принимались (Ук. 1720 Сент. 17). Дѣла гражданскія переносились на аппелляціи отъ Судебнаго Коммиссара, или Суда

Библиотека "Руниверс"

Воеводскаго, въ Надворный Судъ, потомъ въ Юстицъ-Коллегію или въ другую Коллегію, куда они принадлежали по свойству своему. Дѣла градскихъ обывателей переносились изъ Магистратовъ Уѣздныхъ городовъ въ провинціальные, и потомъ въ Главный Магистратъ. Недовольные рѣшеніемъ онаго или Коллегій могли подавать прошенія Рекетмейстеру, который докладывалъ Сенату выписки изъ дѣла, подписанныя истцомъ и всѣми Членами означенной Коллегіи (Ук. 1722 Февраля 5; Инстр. Рекетмейст. § 2 и 3). Судебныя Мѣста, задержавшія какое либо дѣло болѣе шести мѣсяцевъ, лишались права на рѣшеніе онаго (Ук. 1714 Декабря 2).

Кажется, что при оцѣнкѣ земель и полезныхъ на оныхъ строеній, и прочихъ улучшеній, употреблялись Третейскіе Судьи (Ук. 1714 Марта 23 § 13).

Изъ дѣлъ Духовнаго вѣдомства I) поступали къ Духовнымъ Правителямъ: а) дѣла Богохульныя, б) еретическія, в) раскольническія, г) волшебныя, д) недоумѣнія по дѣламъ о бракахъ, е) дѣла разводныя, ж) о насильномъ постриженіи, з) о похищеніи церковнаго имѣнія, и) жалобы на Духовныхъ особъ по брани, побоямъ, кражѣ, обидамъ, безчестію, и т. д. II) Монастырскіе и Архіерейскіе служители вѣдались ихъ Начальствомъ, а въ отсутствіе онаго, Мѣстнымъ Духовнымъ Правителемъ. III) Аппелляція съ первыхъ сихъ степеней поступала къ Архіереямъ, а IV) потомъ къ Синоду. V) Члены Синода и всѣ лица, прямо подвѣдомственныя оному, судились въ Синодѣ (Докл. 1722 Апрѣля 12). Всѣ

Библиотека "Руниверс"

уголовныя дѣла, по точномъ изслѣдованіи духовными властями, поступали для учиненія приговора въ гражданскіе Суды. Обличенные однакожъ въ явномъ преступленіи, или въ какомъ либо свѣтскомъ промыслѣ, какъ то, въ производствѣ торговли, откупа, или въ лихоимствѣ, прямо отдавались гражданскому суду. Обвиняемые по преступленіямъ противъ первыхъ пунктовъ судились общимъ для сего рода преступленій порядкомъ. Слѣдствія о прелюбодѣяніи, похищеніи, о дѣтяхъ, прижитыхъ въ прелюбодѣяніи или кровосмѣшеніи дѣлались въ свѣтскихъ Судахъ, и только въ случаѣ блуда между самыми близкими родственниками участвовалъ Синодъ въ расправѣ; а въ дѣлахъ о насиліи, или о сомнительныхъ завѣщаніяхъ знатныхъ особъ, онъ дѣйствовалъ совокупно съ Членами Юстицъ-Коллегіи (Докл. 1723 Декабря 16; Духов. Регл. 1721 Генваря 25, III). Духовная особа, обвиненная въ похищеніи казны, или въ оскорбленіи знатнаго какого либо лица, получала всегда защитника изъ Духовенства для вспомоществованія въ свѣтскомъ Судѣ (Духов. Регл. 1721 Генваря 25, III § 10).

Во всѣхъ тяжебныхъ дѣлахъ взыскивались и пошлины: съ выигравшаго по три копейки съ рубля, съ проигравшаго по 10; Судья, сдѣлавшій незаконное рѣшеніе, платитъ 20 копеекъ, и столько же несправедливо перенесшій дѣло на аппелляцію (Ук. 1715 Генваря 28). Сверхъ того сбирались и пошлины за приложеніе печати на всѣ судебныя бумаги (Ук. 1702 Апрѣля 1, 1721 Февраля 1).

Для совершенія крѣпостныхъ актовъ опредѣлены были при всѣхъ Судебныхъ Мѣстахъ писцы и

Библиотека "Руниверс"

надсмотрщики, хотя независимые отъ иныхъ, но находившіеся подъ ихъ покровительствомъ. При Московскомъ Надворномъ Судѣ состояла Крѣпостная Контора, и въ Юстицъ-Коллегіи находился особенный Секретарь Крѣпостныхъ Дѣлъ (Ук. 1701 Апрѣля 30; Наказ. 1719 Октября 20; Ук. 1720 Февраля 13). Крѣпости, не скрѣпленныя сими чиновниками, не писанныя на гербовой бумагѣ и не записанныя въ законныя книги, вовсе не имѣли силы (Ук. 1699 Декабря 9, 1705 Ноября 6, 1720 Февраля 13). Крѣпостные акты до 100 рублей могли быть совершаемы во всѣхъ городахъ и большихъ селахъ, отстоявшихъ за 10 верстъ отъ города; акты же выше 100 рублей только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находились Разряды; въ малыхъ селахъ совершались акты цѣною не болѣе рубля. На заключеніе контракта отъ 100 до 300 рублей требовались три свидѣтеля, а для важнѣйшихъ до 5 свидѣтелей (1699 Декабря 9), которые подписывались вмѣстѣ съ Приказнымъ писцомъ и заступали мѣсто порукъ (Ук. 1705 Ноября 6). Всякій желавшій совершить крѣпостный актъ долженствовалъ самъ явиться въ Присутственное Мѣсто; но по важнымъ препятствіямъ можно было и приглашать писца къ себѣ въ домъ (Ук. 1699 Декабря 9, 1701 Апрѣля 30). Всѣ крѣпости велѣно было писать на листахъ, а не на столбцахъ, безъ почистокъ, не вычеркивая ничего и не приписывая между строками: по сему подпись свидѣтелей должна была находиться подъ самымъ текстомъ крѣпости, такъ чтобъ не осталось никакого промежутка. По совершеніи акта, записывали его въ

Библиотека "Руниверс"

надлежащую книгу, съ выдачею просителю о томъ свидѣтельства, для предъявленія онаго по принадлежности (Ук. 1699 Декабря 9, 1705 Ноября 6, 1701 Генваря 30; Марта 7 и Апрѣля 30, 1720 Іюля 19). Пошлины съ крѣпостныхъ актовъ сбирались съ письма и за записку въ судебную книгу. Въ семъ отношеніи всѣ акты, по Указу 1705 Ноября 6, были трехъ родовъ: 1) купчія и закладныя о недвижимомъ имѣніи, контракты о товарахъ и припасахъ, духовныя и отпускныя; 2) откупные контракты и подряды; 3) раздѣльныя, рядныя записи, наемныя, отдѣльныя и купчія крѣпости на крестьянъ безъ земель. Но Указъ 1720 Іюля 19, не соображаясь съ симъ раздѣленіемъ, установилъ 9 различныхъ родовъ крѣпостей, на которыя полагаетъ онъ разныя пошлины. Такъ, напримѣръ, при продажѣ вотчинъ взималось съ купчихъ по цѣнѣ продаваемаго имѣнія; по гривнѣ съ рубля а съ контрактовъ до 50 рублей, съ письма по 10 копеекъ; для записки оныхъ, 3 копейки. Съ актовъ отъ 50 до 150 рублей взимали по 15 копеекъ, а при запискѣ оныхъ по 5 копеекъ; съ крѣпостей же высшей цѣнности по 15 копеекъ; при запискѣ актовъ выше 1000 рублей платили 10 копеекъ, а выше 10.000, 20 копеекъ. Тѣ же пошлины сбирались съ закладныхъ о недвижимомъ имѣніи и о крестьянахъ; а при продажѣ крестьянъ безъ земель вносились въ Казну также 10 процентовъ съ цѣны оныхъ. Контракты на поставку провіанта писывались въ Конторѣ Подрядныхъ Дѣлъ, а слѣдовавшія съ нихъ деньги вычитывались изъ производимой поставщикамъ платы (Ук. 1721 Февраля 1).

Библиотека "Руниверс"

Гербовая бумага была троякаго рода: на крѣпости до 1000 рублей она была разной цѣны, на акты до 10.000 рублей взималось съ листа по 25 копеекъ; а бумага, употребляемая на контракты высшей суммы, стоила 50 копеекъ (Ук. 1699 Декабря 7, 1723 Октября 17). Всѣ жалобы и прошенія писывались на такой же бумагѣ (Ук. 1702 Марта 10, 1720 Февраля 13), кромѣ когда просили о жалованьѣ несправедливо задержанномъ (Ук. 1723 Октября 20).

Г. Объ управленіи Государства.

I. *Учрежденія Государственныя.*

а) О Верховной Власти.

Государь управлялъ всѣмъ Государствомъ, во всѣхъ отношеніяхъ, не только лично, но и будучи источникомъ всѣхъ законовъ и постановленій. Онъ издавалъ всѣ Указы, либо самъ письменно (Ук. 1723 Мая 14 § 8), либо словесно, лично являясь въ Сенатъ (на пр. 1722 Апрѣля 6), или приписывалъ свои рѣшенія на докладахъ высшихъ Присутственныхъ Мѣстъ (на пр. Докл. 1723 Сентября 27); но никогда не сообщалъ онъ своихъ Указовъ Сенату или Коллегіямъ словесно чрезъ другихъ чиновниковъ (Генер. Регл. 1720 Февраля 28 § 2). Всѣ Указы, содержавшіе въ себѣ общія постановленія, печатались, и по приложеніи къ нимъ печати, разсылались по всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ и поступали въ публичную продажу

Библиотека "Руниверс"

(Ук. 1714 Марта 16 и Августа 30, 1720 Февр. 10); Указы, содержавшіе въ себѣ временныя постановленія, не печатались (Ук. 1720 Апрѣля 29). Не только Сенатъ, Синодъ и Коллегіи имѣли докладывать ИМПЕРАТОРУ (Ук. 1718 Декабря 22 § 6 Докл. 1723 Декабря 16; Генер. Регл. § 14), но даже чиновники, получавшіе особенное отъ него порученіе (на пр. Докл. 1723 Генваря 19 и Февраля 9). Всѣ просьбы, писанныя на имя ИМПЕРАТОРА, поступали къ Рекетмейстеру (Ук. 1722 Апрѣля 6), кромѣ доносовъ о преступленіяхъ противъ первыхъ двухъ пунктовъ (Ук. 1718 Генваря 19 и Декабря 22, 1724 Ноября 13), При Государѣ находилась особенная Канцелярія и нѣкоторые Министры (Ук. 1708 Генваря 26, 1710 Апрѣля 26 и Мая 26).

б) О Правительствующемъ Сенатѣ.

Сенатъ, учрежденный 1711 года Февраля 22 дня, было верховное Судебное и Правительственное Мѣсто; власть его ограничивалась одною Монаршею; Указы его исполнялись во всемъ Государствѣ, пока ИМПЕРАТОРЪ не уничтожитъ оныхъ (Ук. 1711 Марта 2). Если по какому либо предмету еще не было закона, или если открылось противорѣчіе или не ясность въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, то Генералъ-Прокуроръ, предлагая свое мнѣніе, испрашивалъ Высочайшаго разрѣшенія (О должн. Сената 1722 Апрѣля 27 § 2). Сенатъ обнародывалъ всѣ Указы (тамъ же § 8), и по сему каждая Коллегія, получивъ отъ Государя Указъ, содержавшій въ себѣ общее постановленіе, долженствовала увѣ-

домить о томъ Сенатъ (Ук. 1721 Іюля 5; Генер. Регл. 1720 Февраля 28 § 2). Всѣ Присутственныя Мѣста рапортовали Сенату въ опредѣленный по отдаленности мѣста срокъ о полученіи присланныхъ къ нимъ Указовъ и объ исполненіи оныхъ, объясняя въ противномъ случаѣ причину не исполненія (О долж. Сената 1722 Апрѣля 27 § 8). Коллегіи должны были сообразжаться съ приказаніями Сената, сдѣлавъ однако же нужныя возраженія; но если оный настаивалъ на своемъ мнѣніи, то, исполняя его повелѣніе, онѣ не отвѣчали за слѣдствіе, но обязывались немедленно увѣдомить Государя о всемъ происшествіи (1720 Февраля 28; Ген. Регл. § 2).

Всѣ производства въ чины дѣлались Сенатомъ. Онъ опредѣлялъ въ должности по гражданскому вѣдомству, и Герольдія представляла ему по два или по три кандидата ко всякому мѣсту, которое долженствовало быть занимаемо Дворяниномъ. Коллегіи выбирали изъ разночинцевъ, а всякое Присутственное Мѣсто предлагало Сенату способныхъ людей для помѣщенія на упраздненныя мѣста низшихъ въ ономъ Канцелярскихъ Служителей (О должн. Сената 1722 Апрѣля 27 § 6—7).

Сенатъ занимался ревизіею всѣхъ дѣлъ, изъ Коллегій чрезъ Рекетмейстера къ нему поступавшихъ (Инстр. Рекетм. 1722 Февраля 5 § 2); но всѣ весьма запутанныя дѣла, особенно въ случаѣ подозрѣнія на Фискаловъ или Судей, какъ и всѣ слѣдствія о похищеніи казны, немедленно отдавались Коллегіями на разсмотрѣніе Сенату (Ук. 1724 Генваря 22); часто случалось, что всѣ Члены одного Присутственнаго Мѣста въ столицѣ от-

Библиотека "Руниверс"

правлялись въ оный, испрашивая его разрѣшенія по какому либо сомнительному дѣлу (Ук. 1724 Октября 2). Но если и онъ не осмѣливался дать имъ рѣшительный отвѣтъ, то, посовѣтовавшись съ Предсѣдателями всѣхъ Коллегій, представлялъ мнѣніе свое на Высочайшее разсмотрѣніе (Ук. 1722 Апрѣля 17). Всѣ рѣшенія Сената считались непрекословными, и жаловавшіеся на оныя подвергались смертной казни (Ук. 1718 Декабря 22 § 5). Коллегіи увѣдомляли его въ Генварѣ мѣсяцѣ каждаго года о состояніи всѣхъ дѣлъ, находившихся въ ихъ вѣдомствѣ (Ук. 1721 Іюля 7), и безъ его согласія не заключалось ни одного казеннаго подряда (Ук. 1714 Декабря 27).

Всѣ Сенаторы состояли въ чинѣ Тайныхъ Совѣтниковъ, и занимали свои мѣста по старшинству (Ук. 1711 Марта 2). Сверхъ того находились при Сенатѣ Генералъ-Прокуроръ, Оберъ-Прокуроръ, Экзекуторъ, 2 Оберъ-Секретаря, Секретари, Повытчики, и проч. (О должн. Сената 1722 Апрѣля 27 § 1, Ук. 1722 Генваря 12). Генералъ-Прокуроръ отправлялъ должность Предсѣдателя Сената, ибо онъ управлялъ Канцеляріею; всѣ онаго рѣшенія не имѣли силы безъ его согласія, а въ важныхъ дѣлахъ ему предоставленъ былъ осмидневный срокъ, дабы онъ могъ посовѣтоваться съ знающими людьми; но если онъ и тогда не соглашался съ мнѣніемъ Сената, то дѣло поступало на Высочайшее разрѣшеніе. Онъ почитался Фискаломъ Сената, былъ главою всѣхъ прочихъ Фискаловъ, и принималъ ихъ доносы и жалобы. Оберъ-Прокуроръ служилъ ему помощникомъ, и иногда даже за-

Библиотека "Руниверс"

нималъ его мѣсто. Оба находились подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ Императора; но въ его отсутствіи были судимы Сенатомъ (Инструк. Генер.—Прок. 1722 Апрѣля 27). Всѣ прошенія, по принятіи ихъ, записывались въ журналъ, и всѣ дѣла, кромѣ требовавшихъ особенной поспѣшности, производились по порядку вступленія. Секретари составляли записки изъ дѣлъ, пріобщая къ нимъ всѣ законы, относящіеся къ настоящему предмету (Ук. 1722 Сентября 18). Совѣщанія Сенаторы могли дѣлать, расхаживаясь; голоса же подавали они сидя по порядку. По вносѣ оныхъ Секретаремъ въ протоколъ, каждый Сенаторъ самъ скрѣплялъ свое мнѣніе (О должн. Сената 1722 Апрѣля 27 § 9). Во всѣхъ рѣшеніяхъ требовалось единогласіе Сенаторовъ (тамъ же § 11; Ук. 1711 Марта 2); а потому всѣ приговоры и рѣшенія подписывались всѣми Членами. Разсылаемые же Указы подписывались только Оберъ-Секретаремъ (О долж. Сената 1722 Апрѣля 27 § 8). Все производство дѣлъ, по мѣрѣ возможности, прописывалось въ протоколѣ (тамъ же § 12). Сенатъ присутствовалъ въ Понедѣльникъ, въ Среду и въ Пятницу до полудни, а одинъ Членъ, смѣнивавшійся ежемѣсячно, находился ежедневно въ ономъ (Ук. 1716 Генваря 20). Кто не повиновался законному порядку, или началъ ссору, платилъ въ первый разъ 10, за 2-й 30, за 5-й 100 рублей, а если все еще упорствовалъ, то лишался чина и трети своего имѣнія (Ук. 1724 Генваря 21). Одинъ Сенаторъ долженъ былъ ѣздить ежегодно по Губерніямъ въ сопровожденіи одного Совѣтника изъ каждой Коллегіи (Ук.

Библиотека "Руниверс"

1722 Апрѣля 4), другой, имѣя при себѣ особенную Канцелярію, съ Прокуроромъ и Экзекуторомъ, находился въ Москвѣ для рѣшенія дѣлъ, переносимыхъ на ревизію изъ тамошнихъ Отдѣленій Коллегій. Въ Московскомъ Отдѣленіи Сената присутствовали, подъ предсѣдательствомъ одного Сенатора, всѣ Члены тамошнихъ Отдѣленій Коллегій, кромѣ Члена того Отдѣленія, изъ котораго поступило дѣло, подлежащее разсмотрѣнію. Однакожь приговоры, осуждавшіе на политическую или естественную смерть, или на ссылку, не исполнялись безъ утвержденія С. Петербургскаго Сената (Ук. 1722 Апрѣля 6, и Генваря 19).

По Указу 1722 года Генваря 12, принадлежали къ Сенату:

а) Герольдія.

1) Въ ея вѣдомствѣ находились всѣ Дворяне, касательно ихъ права причисляться къ сему сословію; 2) она представляла на упраздненныя по гражданской службѣ мѣста; 3) при ней хранились гербы и печати всѣхъ городовъ и Присутственныхъ Мѣстъ (Ук. 1724 Августа 19). Въ первомъ отношеніи составлялись въ ней родословныя книги, раздѣленныя на двѣ части, для старыхъ Дворянъ и для пріобрѣтшихъ сіе достоинство по службѣ (Таб. о ранг. 1722 Генваря 24 § 16). Сіи послѣдніе должны были записаться въ Герольдію съ тѣми изъ дѣтей своихъ, которые по закону также были Дворянами (Инстр. Герол. 1722 Февраля 5 § 5), а потомъ получали они гербы. Въ Герольдіи

Библиотека "Руниверс"

возобновлялись права Дворянства, преданнаго забвенію. Государь назначалъ срокъ, до истеченія котораго каждый Дворянинъ долженствовалъ доказать, какимъ образомъ онъ пріобрѣлъ сіе достоинство, или что уже предки его были Дворянами 100 лѣтъ тому назадъ: иначе Сенатъ представлялъ объ немъ Государю, какъ о самозванцѣ (Таб. о ранг. § 16). Для выбора людей способнѣйшихъ къ службѣ находились у Герольдмейстера тройные списки Дворянъ: 1) ихъ именъ и чиновъ, 2) какія они отправляли должности и способны ли они еще къ службѣ, 3) имѣли ли они дѣтей, сколько ихъ, какого они возраста, чѣмъ они занимались. Для составленія сихъ списковъ, Герольдія получала изъ всѣхъ Присутственныхъ Мѣстъ рапорты о чиновникахъ, находившихся въ ихъ вѣдомствѣ (Инстр. Герол. 1722 Февраля 5 § 1), и всѣ молодые Дворяне лично долженствовали явиться въ оную (Ук. 1723 Марта 7) съ изъявленіямъ, куда они опредѣлиться желали (Ук. 1722 Февраля 20). Герольдмейстеръ имѣлъ попеченіе объ ихъ образованіи и наблюдалъ за тѣмъ, чтобъ ⅓ по крайней мѣрѣ изъ каждой фамиліи вступили въ военную службу (Инстр. Герол. 1722 Февраля 5 § 2), а изъ прочихъ представлялъ онъ Сенату кандидата на каждое мѣсто, упраздненное по гражданской службѣ (тамъ же § 3). Исполнявшіе данное имъ порученіе имѣли немедленно опять явиться къ нему (тамъ же § 4); всякое наказаніе отмѣчалось въ послужномъ спискѣ (Ук. 1722 Февраля 20).

Библиотека "Руниверс"

β) *Генералъ-Рекетмейстеръ.*

Онъ опредѣленъ былъ 1722 года Генваря 12: 1) дабы разсматривать аппелляціонныя дѣла, переносимыя изъ Коллегій въ Сенатъ, и облегчать труды онаго; 2) дабы, подобно Фискаламъ, быть ходатаемъ притѣсненныхъ, 3) и освобождать Государя отъ многочисленныхъ, безполезныхъ просьбъ. — При переносѣ какого либо дѣла на ревизію въ Сенатъ, Рекетмейстеръ составлялъ изъ онаго записку, и пріобщивъ къ оной рукоприкладства Членовъ Суда и просителя, докладывалъ Сенату. (Инст. Рекетмейстеру 1722 Февр. 5 § 2). По жалобамъ на неисправность или медленность высшихъ Судебныхъ Мѣстъ столицы, самъ Рекетмейстеръ долженъ былъ отправляться въ оныя, отдавая, по разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ, виновнаго на судъ Сенату (тамъ же § 1); въ случаѣ же насилій Присутственныхъ Мѣстъ, онъ прямо могъ доносить Императору (Указ. 1722 Апр. 17). Просьбы, поданныя на имя Императора, поступали къ нему на предварительное разсмотрѣніе (Указ. 1722 Апр. 6). Кто находилъ препятствія въ пріисканіи рудъ, могъ безпрепятственно прибѣгать къ нему (Указ. 1722 Апр. 19), и иностранцы, не зная дѣлопроизводства въ Россіи, имѣли право прямо ему подавать свои прошенія, требуя отъ него совѣта и помощи (Инст. Рекет. 1722 Февр. 5 § 6).

Библиотека "Руниверс"

γ) *Ревизіонъ-Контора.*

Она повѣряла счеты всѣхъ Присутственныхъ Мѣстъ (Инстр. Ревиз.-Конт. 1722 Декаб. 4 § 1) и получала ежемѣсячно рапорты оныхъ, а на третій мѣсяцъ, по окончаніи каждаго года, годовые ихъ отчеты, скрѣпленные Прокуроромъ и Контролеромъ той Коллегіи, въ вѣдомствѣ которой состояли тѣ Мѣста. Всѣ мелочныя доказательства и росписки сохранялись при томъ въ Архивахъ Коллегій, отъ которыхъ Ревизіонъ-Контора требовала всѣ нужныя объясненія. О всѣхъ найденныхъ подлогахъ и похищеніяхъ Контора увѣдомляла Сенатъ. Если какая либо Коллегія не дала отчета до опредѣленнаго срока, то всѣ ея Члены задерживались въ Сенатѣ до окончанія онаго: но и Ревизіонъ-Контора долженствовала, по окончаніи года, кончить разборъ всѣхъ поступившихъ въ оную счетовъ (тамъ же §§ 2 — 10).

Указомъ 1724 года Августа 19 уничтоженъ былъ Печатный Приказъ, съ опредѣленіемъ для всѣхъ Присутственныхъ Мѣстъ особенныхъ печатей.

в) Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

Синодъ, высшее Мѣсто по дѣламъ Духовнымъ, былъ непосредственно подчиненъ Государю, принималъ Указы только отъ него и докладывалъ ему: 1) о каждой перемѣнѣ, которую онъ почиталъ необ-

Библиотека "Руниверс"

ходимою въ Духовныхъ узаконеніяхъ (Докл. 1722 Апрѣл. 12) и объ опредѣленіяхъ въ должность Архіерейскую (Указ. 1727 Февр. 14). По Духовнымъ дѣламъ Синодъ имѣлъ равную власть, какъ Сенатъ по свѣтскимъ. Издаваемые имъ Указы имѣли ту же силу, какъ Сенатскіе (Докл. 1722 Апр. 12 § 5; 1723 Декаб. 16). Все Русское Духовенство было подсудимо оному (Докл. 1723 Декаб. 16 § 1). Занятія же его преимущественно состояли въ томъ, чтобъ 1) сохранять въ цѣлости Вѣру Православную и церковные обряды; 2) истреблять сколько возможно расколы и суевѣріе; 3) разсматривать всѣ духовныя сочиненія, и даже запрещать, если считалъ нужнымъ, ихъ напечатаніе; 4) опредѣлять въ должности Духовныхъ; 5) давать объясненія Архіереямъ въ сомнительныхъ случаяхъ, и 6) рѣшить всѣ важныя Духовныя дѣла (Дух. Регл. 1721 Генвар. 25 Часть II, Глав. I, и Часть III).

Относительно новыхъ узаконеній, относившихся вмѣстѣ къ Духовнымъ и свѣтскимъ дѣламъ, совѣтовались Синодъ съ Сенатомъ, представляя свое мнѣніе на утвержденіе Государю; но въ его отсутствіи единогласное оныхъ рѣшеніе имѣло силу закона до возвращенія Императора (Докл. 1721 Ноябр. 19 § 5). Самыя только важныя дѣла подписывались всѣми Членами Синода, всѣ прочія только Оберъ-Секретаремъ (Указ. 1721 Мар. 3).

При учрежденіи Синода засѣдали въ ономъ: Предсѣдатель, 2 Вице-Президента, 4 Совѣтника и 4 Засѣдателя, выбираемые Императоромъ изъ Архіереевъ, Архимандритовъ, Игуменовъ и Протопоповъ (Указ. 1721 Генв. 18). Всѣ прочіе чи-

Библиотека "Руниверс"

новпики были гражданскаго вѣдомства и равнялись въ чинахъ съ Сенатскими (Указ. 1722 Окт. 8). Первый изъ нихъ былъ Оберъ-Прокуроръ, состоявшій въ томъ же отношеніи къ Синоду, какъ Генералъ-Прокуроръ къ Сенату; если же онъ не соглашался съ мнѣніемъ прочихъ, то докладывалъ о томъ Государю (Инстр. Оберъ-Прокурору 1723 Іюня 13 § 2). Впрочемъ онъ непосредственно подчиненъ былъ Монарху, въ коего отсутствіи на время только Синодомъ могъ быть отрѣшаемъ отъ должности (тамъ же § 8). Подъ его надзоромъ управлялъ Канцеляріею Оберъ-Секретарь (1723 Ноябр. 8). Вторымъ Отдѣленіемъ Синода почиталась Экономическая Коллегія (Указ. 1724 Сент. 18), завѣдывавшая всѣмъ церковнымъ имѣніемъ, доходы коего, за вычетомъ подушныхъ денегъ, употреблялись на отправленіе Богослуженія, на содержаніе церквей, монастырей, Духовныхъ Школъ, Семинарій и на пропитаніе инвалидовъ, нищихъ и сиротъ.

Въ Москвѣ находился Членъ Синода съ двумя Архимандритами, независимый, кромѣ самыхъ важныхъ случаевъ, отъ Главнаго Присутствія Синодскаго (Инст. 1722 Апрѣл. 10).

г) Коллегіи.

Онѣ учреждены были Указомъ 1718 Декаб. 12; каждая занималась опредѣленною отраслью Государственнаго Управленія и была подвѣдомствена только Государю и Сенату (Генер. Регл. 1720 Февр. 28 § 2). По всѣмъ дѣламъ, къ ихъ ча-

Библиотека "Руниверс"

сти относящимся, Коллегіи подавали свое мнѣніе; а при важныхъ дѣлахъ собирались онѣ на общее совѣщаніе (тамъ же § 14; Ук. 1723 Іюля 31). Иногда присутствовавшіе въ Коллегіяхъ лично являлись въ Сенатъ для объясненія по дѣламъ сомнительнымъ (Указ. 1724 Окт. 2), и сіе именно предписано было Предсѣдателямъ Военной, Адмиралтейской и Бергъ Коллегій, когда 1) имѣли они дѣлать важныя сообщенія 2); когда они просили объ изданіи какого либо новаго Указа; 3) или самъ Государь присутствовалъ въ Сенатѣ (Указ. 1722 Генваря 12). Всѣ Губернаторы и Воеводы зависѣли отъ Коллегій (Генер. Рег. 1720 Февр. 28 § 14). Къ должностямъ Предсѣдателей и Вице-Президентовъ Коллегій представлялъ Сенатъ Государю нѣкоторыхъ кандидатовъ, самъ назначая Совѣтниковъ и Засѣдателей; Кандидаты къ прочимъ должностямъ были представляемы Сенату Предсѣдателями; всѣ же подлежали Высочайшему утвержденію (тамъ же § 11). Канцеляріями въ Коллегіяхъ управляли Прокуроры, пользуясь тѣми же правами, какъ и Сенатскіе. Члены собирались четыре раза въ недѣлю, по 5 часовъ (тамъ же § 3), иногда чаще. Въ вакантное время однакожъ, въ мѣсяцахъ Іюнѣ, Іюлѣ и Августѣ, третья часть Членовъ могла быть въ отлучкѣ (тамъ же § 9). Всѣ Коллегіи, кромѣ Адмиралтейской, употребляли общую государственную печать (тамъ же § 13). Въ Военной, Адмиралтейской и Иностранной Коллегіяхъ находились Оберъ-Секретари (Указ. 1723 Ноябр. 8), и всѣ чиновники сихъ трехъ Коллегій имѣли преимущество предъ чиновниками,

Библиотека "Руниверс"

занимавшими одинаковыя съ ними мѣста въ прочихъ Коллегіяхъ (Таб. о ран. 1722 Генв. 24). Въ Москвѣ былъ Совѣтникъ каждой Коллегіи, съ особою Канцеляріею, состоявшій въ томъ же отношеніи къ Главному Петербургскому присутствію, какъ Членъ Московскаго Отдѣльнаго Сената къ Петербургскому же (Указ. 1722 Генваря 19).

α) Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ.

Коллегія сія вела всѣ переговоры съ иностранными Государствами и ихъ Посланниками (Указ. 1718 Декабр. 12), и подъ ея вѣдомствомъ состояли всѣ области, не совершенно зависѣвшія отъ Россіи. Она раздавала пашпорты выѣзжавшимъ изъ Государства (Указ. 1723 Август. 5) и смотрѣла за почтами, отходившими за границу.

β) Военная Коллегія.

Она управляла всѣми дѣлами сухопутнаго войска (Указ. 1718 Декаб. 12); судебной же власти, ввѣренной частью военному суду (Воинскій Уставъ 1716 Марта 30 Глав. 50), частью Сенату (Указ. 1723 Іюня 28), не имѣла. Военная Коллегія могла производить до чина Полковническаго, представляя ИМПЕРАТОРУ аттестаты и послужной списокъ каждаго Офицера (Указ. 1722 Мая 8). Присутствіе Коллегіи составлялось изъ трехъ четвертей всѣхъ лишнихъ въ арміи Генераловъ, изъ коихъ четвертая часть смѣнивалась чрезъ

Библиотека "Руниверс"

два года, прочіе же ежегодно, а Предсѣдатель черезъ 5 лѣтъ (Указ. 1723 Февр. 15).

γ) *Адмиралтейская Коллегія.*

Она не только была высшимъ Правительственнымъ, но и Судебнымъ Мѣстомъ по всѣмъ дѣламъ флота (Реглам. Адмир. 1722 Апр. 5 А. 1. 102). Она имѣла попеченіе объ исполненіи всѣхъ договоровъ, заключаемыхъ съ чужими Державами о морской торговлѣ (тамъ же А. 1; § 91); производила судъ о законности призовъ, дѣлаемыхъ во время войны; вооружала каперовъ и получала отъ частныхъ арматоровъ десятую часть ихъ добычи (тамъ же А. 1. § 106). Въ Коллегіи разсматривались бумаги всѣхъ отъѣзжавшихъ или прибывавшихъ въ Россію моремъ (тамъ же А. 1. § 86). Въ оной засѣдали по крайней мѣрѣ 7 Членовъ, изъ отставныхъ Морскихъ Офицеровъ, подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Адмирала (тамъ же А. 1. § 2). Оберъ-Валдмейстеръ былъ также подчиненъ сей Коллегіи (Инстр. Оберъ-Валдмейстеру 1723 Декаб. 3).

δ) *Камеръ-Коллегія.*

Коллегія сія занималась доходами Казны (1718 Декаб. 12) и принимала счеты и рапорты Земскихъ Конторъ и Таможенъ. Она получала рапорты изъ дальныхъ Губерній ежемѣсячно, изъ прочихъ еженедѣльно, о цѣнѣ хлѣба, и хорошо ли родился онъ (Указ. 1723 Іюля 23 и Сент. 3); ежегодно одинъ

Библиотека "Руниверс"

изъ Членовъ оной ѣздилъ по Губерніямъ, въ сопровожденіи командовавшихъ находившимися въ оныхъ войсками, чтобъ узнать какимъ образомъ сбирались налоги (Указ. 1723 Нояб. 20).

ε) *Штатсъ-Коллегія.*

Названіе сіе получила она Указомъ 1723 Ноября 14; завѣдывала всѣми расходами Государства (Указ. 1718 Декабря 12); принимала изъ Присутственныхъ Мѣстъ столицы поступившія въ оныя суммы (Указ. 1723 Іюля 11), и всѣ выдачи денегъ производились въ Губерніяхъ Казначеями по ея назначенію (Инстр. Земск. Камерирамъ 1719 Генваря § 5).

η) *Юстицъ-Коллегія.*

Въ Юстицъ-Коллегіи разсматривались, по переносѣ изъ другихъ Мѣстъ, всѣ уголовныя и аппелляціонныя гражданскія дѣла, кромѣ относившихся къ вѣдомству прочихъ Коллегій (Указ. 1722 Фев. 8 и 1721 Генв. 18). Въ оную поступали также всѣ межевыя дѣла (Указ. 1720 Апрѣл. 28), и подъ ея вѣдомствомъ находилась особенная Контора для совершенія крѣпостныхъ актовъ (Инстр. 1719 Окт. 20).

θ) *Вотчинная Коллегія.*

Вотчинная Коллегія учреждена (Указомъ 1721 Генв. 18) для завѣдыванія всѣми дѣлами о вотчи-

Библиотека "Руниверс"

нахъ и помѣстьяхъ, коимъ вела она точныя списки (Указ. 1722 Сентяб. 4). Раздача же помѣстій въ частное владѣніе зависѣла единственно отъ Высочайшей воли. (Указ. 1698 Генв. 23).

к) Коммерцъ-Коллегія.

Регламентомъ 1719 Марта 3 Коммерцъ-Коллегіи велѣно было не только имѣть попеченіе объ успѣшномъ производствѣ торговли, но и о торговомъ мореплаваніи и о купечествѣ. Посему подъ ея надзоромъ строились торговые корабли, и производились работы по воднымъ и сухопутнымъ сообщеніямъ. Она должна была защищать матросовъ и корабельщиковъ отъ всякихъ притѣсненій, рѣшить ихъ тяжбы, и ссоры всѣхъ иностранныхъ купцовъ, наказывать за нарушеніе таможенныхъ постановленій и разсматривать всѣ вексельныя дѣла. По ея представленію опредѣлялъ Сенатъ таможенныхъ служителей и Консуловъ, которые въ безпрерывныхъ съ нею состояли сношеніяхъ, сообщая ей свѣдѣнія о торговыхъ оборотахъ въ иностранныхъ краяхъ; Коммерцъ-Коллегія давала даже инструкціи Посланникамъ на заключеніе торговыхъ договоровъ. Указомъ 1724 года Сентября 3 дегтярни и варни поташа, взятыя въ Казну, отданы были въ ея вѣдомство.

л) Мануфактуръ-Коллегія.

Обязанности ея подробно изложены въ Регламентѣ 1723 Декабря 3. Членамъ оной велѣно было

Библиотека "Руниверс"

раздѣлять между собою разныя отрасли промышлености, дабы лучше вникать въ ихъ подробности, и при выходѣ изъ Коллегіи они должны были сообщать письменно своимъ преемникамъ сдѣланныя ими по своей части замѣчанія (Регл. Мануф. 1723 Декаб. 3 § 21). Предсѣдатель самъ посѣщалъ ближніе заводы (тамъ же § 4) и всѣ фабрики и мануфактуры посылали ежегодно образцы своихъ издѣлій въ Коллегію (тамъ же § 19), у которой всегда находились въ запасѣ произведенія другихъ Государствъ, чтобъ ссужать ими Русскихъ промышлениковъ (тамъ же § 20).

μ) Бергъ-Коллегія.

Она имѣла попеченіе о пріисканіи и обработываніи всѣхъ подземныхъ сокровищъ (Ук. 1718 Декаб. 12), за исключеніемъ соляныхъ варницъ, находившихся подъ вѣдомствомъ Камеръ-Коллегіи. Бергъ-Коллегія имѣла притомъ надзоръ надъ Монетными Дворами (Ук. 1721 Февр. 28) и завѣдывала всѣми Горными Чиновниками (Манифестъ 1719 Дек. 10).

д) Присутственныя Мѣста, равнявшіяся съ Коллегіями (Ук. 1723 Іюня 28 и 1724 Нояб. 16).

а) Главный Магистратъ.

Должность его подробно изложена въ Регламентѣ 1721 года Генваря 16. Онъ непосредственно былъ подчиненъ Сенату (Регл. Глав. Магис. 1721 Генваря 16) и состоялъ изъ Членовъ Санктпетер-

Библиотека "Руниверс"

бургскаго Городоваго Магистрата, коихъ половина составлялась изъ иностранцевъ (тамъ же § 24). Предсѣдателя опредѣлялъ самъ Государь. Главному Магистрату поручено было: 1) учредить Магистраты во всѣхъ городахъ, 2) дать имъ инструкціи, 3) покровительствовать промысламъ и торговлѣ, 4) наблюдать за производствомъ дѣлъ въ городовыхъ Поляціяхъ и Судахъ (тамъ же § 2). Смертные приговоры, произнесенные Городовыми Магистратами, не имѣли силы безъ его утвержденія. Всѣ прочія дѣла поступали въ оный по аппелляціи (тамъ же § 9); тяжбы же, могшія возникать между Магистратами и гражданами, поступали прямо къ нему на разсмотрѣніе (тамъ же § 15). Главное Начальство Губерніи или провинціи представляло ему на утвержденіе Членовъ Городскихъ Магистратовъ, выбранныхъ гражданами (тамъ же § 6); при томъ онъ доставлялъ Сенату вѣдомости о состояніи городовъ, сообщая Коллегіямъ то, что узналъ касательно промышлености и торговыхъ оборотовъ (тамъ же § 25).

β) *Преображенская Канцелярія.*

Она была учреждена Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ подъ именемъ Тайной Канцеляріи, а ПЕТРЪ I преобразовалъ ее, и поручилъ ей: 1) слѣдствія по преступленіямъ противъ Государя и по убійствамъ, случившимся въ столицѣ; 2) вѣдомство по суднымъ дѣламъ Гвардіи (Докл. 1723 Сент. 27 § 1).

Библиотека "Руниверс"

γ) *Дворцовая Канцелярія.*

Въ ея вѣдомствѣ состояли всѣ Дворцовые крестьяне и всѣ города и селенія, изъ доходовъ коихъ содержался Дворъ Императорскій (Ук. 1721 Февр. 16 и 1724 Нояб. 16).

δ) *Главная Полицеймейстерская Канцелярія.*

Таковая Канцелярія находилась въ С. Петербургѣ при Генералъ-Полицмейстерѣ (Инстр. 1718 Мая 25), а въ Москвѣ при Оберъ-Полицмейстерѣ (Ук. 1722 Генваря 19).

ε) *Ямская Канцелярія.*

Въ ея вѣдомствѣ состояли ямы и Почтовыя Конторы по всему Государству (Указъ 1720 Генваря 19).

η) *Коллегія Медика.*

Она учреждена была Указомъ 1721 года Августа 14, дабы имѣть попеченіе о всѣхъ предметахъ, касающихся здоровья подданныхъ. Никто не имѣлъ права лечить безъ ея позволенія, и ежегодно нѣкоторые изъ ея Членовъ осматривали всѣ Аптеки и Богадѣльни.

ϑ) *Канцелярія отъ строенія.*

Она имѣла надзоръ надъ всѣми постройками, предпринимаемыми ПЕТРОМЪ I, не только въ го-

Библиотека "Руниверс"

родахъ, но и въ селеніяхъ (Ук. 1721 Февр. 11, 1722 Генв. 19, 1724 Апр. 3, и Авг. 6).

Примѣчаніе. Сюда отнести можно также особенное сословіе Фискаловъ, Прокуроровъ и Инквизиторовъ, долженствовавшихъ наблюдать за точнымъ исполненіемъ законовъ, съ тѣмъ чтобъ иногда быть публичными обвинителями; въ частныя же тяжбы они никакъ не смѣли вмѣшиваться (Ук. 1713 Апр. 24 1714 Мар. 17). Въ обѣихъ столицахъ находилось по одному Оберъ-Фискалу съ 4 Фискалами, коихъ двое изъ купечества. Столько же состояло при всѣхъ Земскихъ Канцеляріяхъ. Въ небольшихъ городахъ было по одному или по два Фискала, изъ втораго и третьяго класса городскихъ жителей, которые платили за нихъ всѣ подати (Ук. 1714 Мар. 17, 1718 Іюня 19 и 1723 Февр. 22). Кромѣ Фискаловъ, находившихся во всѣхъ Присутственныхъ Мѣстахъ (Ген. Регл. 1720 Февр. 28 § 45), были еще Прокуроры въ Надворныхъ Судахъ и Коллегіяхъ (О должн. Сената 1722 Апр. 27 и Ук. 1720 Авг. 16), и только Генералъ-Прокуроръ соединялъ обѣ должности при Сенатѣ (Инстр. Генер.-Прок. 1722 Апр. 27). Фискалы, состоявшіе при Коллегіяхъ и Надворныхъ Судахъ, могли доносить Прокурорамъ, которые чрезъ Генералъ-Прокурора прямо докладывали ИМПЕРАТОРУ, или, какъ Фискалы прочихъ Присутственныхъ Мѣстъ, Членамъ того Мѣста, при которомъ они находились (Инстр. 1722 Апр. 27). Фискалы, состоявшіе при Земскихъ Канцеляріяхъ, могли обращаться къ Губернаторамъ или Воеводамъ, а Городскіе Фискалы къ Комендантамъ и Оберъ-Комендантамъ (Ук. 1714

Библиотека "Руниверс"

Мар. 17). Однакожъ всѣ Фискалы, если подозрѣвали Членовъ Присутственныхъ Мѣстъ, или почитали производство дѣлъ въ оныхъ слишкомъ медленнымъ, имѣли право тотчасъ доводить оное до свѣдѣнія высшаго Начальства, а именно: низшіе Фискалы, обращаясь къ Провинціалъ-Фискалу находившемуся въ Земской Канцеляріи, тотъ къ Оберъ-Фискалу, который доносилъ Генералъ-Прокурору (Ук. 1714 Мар. 17 и Инстр. 1722 Апр. 27 § 7). Фискаламъ сообщались всѣ новые Указы. Изъ штрафныхъ денегъ, взыскиваемыхъ въ дѣлахъ, произведенныхъ ими, Казна получала ½, дѣйствовавшій въ оныхъ Фискалъ ¼, остальное, за исключеніемъ 1/10, слѣдовавшей Оберъ-Фискалу, раздѣлялось между всѣми прочими Фискалами той же Губерніи (Ук. 1714 Мар. 17). Позднѣйшимъ узаконеніемъ была назначена Земскому Фискалу ⅓ всѣхъ штрафныхъ денегъ, взыскиваемыхъ по его доносамъ (Инстр. Земск. Фиск. 1719 § 14). Кто по злобному намѣренію учинялъ ложный доносъ, подвергался тому же наказанію, которое онъ хотѣлъ навлечь на другаго (Ук. 1714 Мар. 17). Всѣ Фискалы имѣли равныя преимущества, только что низкіе не могли обвинять знатныхъ чиновниковъ (Ук. 1711 Мар. 2). Ни они, ни имѣніе ихъ не состояли въ вѣдомствѣ обыкновенныхъ Присутственныхъ Мѣстъ; но они повиновались только высшимъ Фискаламъ, Прокурорамъ и Сенату (Ук. 1712 Генв. 16), исключая уголовныя дѣла (Ук. 1721 Февр. 24).

Должность Инквизиторовъ, находившихся при Духовныхъ мѣстахъ, была также фискальская. Низшіе, жившіе въ монастыряхъ, были подчинены Про-

Библиотека "Руниверс"

винціалъ-Инквизиторамъ, или блюстителямъ надъ цѣлою Епархіею, а сіи повиновались Протоинквизиторамъ, кои доносили Синоду, который чрезъ своего Оберъ-Прокурора могъ докладывать Императору (Ин. Инквиз. 1722 Іюня 13). Инквизиторы имѣли Помощниковъ изъ Духовенства; замѣченные ими безпорядки могли они также доводить прямо до свѣдѣнія Архимандритовъ и Архіереевъ (Инстр. 1721 б. м. и ч.).

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).

Библиотека "Руниверс"

3.

О ЗЕРНѢ И ПРОЗЯБЕНІИ.

(*Отрывокъ изъ Фитономіи*).

Цвѣтокъ.

«Какъ дивно вытканъ онъ изъ красокъ, изъ эѳира!
Откуда малый гость? Не съ неба ль брошенъ онъ?
Златистóю каймой онъ пышно обведенъ;
На немъ лазурь небесъ, на немъ зари порфира.»

Нѣтъ, это сынъ земли — сей гость земнагó пира:
Лугъ — родина ему; изъ праха онъ рожденъ. —
«Такъ вѣрно чудный перлъ былъ въ землю посажденъ,
Чтобъ произвесть его на украшенье міра?»

О нѣтъ, чтобъ вознестись увѣнчанной главой,
Изъ чернаго зерна онъ долженъ былъ родиться
И корень вить въ грязи, во мракѣ, подъ землей.

Такъ сѣмя горести во грудь Пѣвцу ложится,
И въ сердце водрузивъ тяжелый корень свой,
Цвѣтущей пѣснію изъ устъ его стремится.

Вл. Бенедиктовъ.

ГЛАВА I.

О зернѣ (semen) *и прозябеніи* (germinatio).

Жизнь всѣхъ органическихъ существъ имѣетъ терминъ, болѣе или менѣе удаленный отъ эпохи

Библиотека "Руниверс"

своего рожденія; этотъ терминъ есть смерть. Однако, не смотря на безпрерывное разрушеніе особей (individuum), міръ всегда сохраняетъ свою полноту и живость. Если бы это не совершалось такимъ образомъ, то поколѣнія существъ должны были бы прекратиться. По непреложнымъ законамъ Природы жизнь передается неослабно отъ одного рода къ другому; она выражается дѣйствіями столь видимыми, сколько начало ея невидимо; она перестаетъ обнаруживаться въ существахъ, если какая либо причина измѣняетъ или разрушаетъ органическія формы, въ коихъ она проявлялась, и выказывается въ новыхъ видахъ, если элементы получаютъ новую организацію. Жизнь безъ сомнѣнія не есть особое существо; она представляетъ только свойства органической матеріи, а потому она и разнообразится въ своихъ произведеніяхъ столько, сколько и самая организація. Мы не въ состояніи понять ни тяжести, ни свѣта, ни электричества, ни другихъ свойствъ вещества, потому что самыя свойства не имѣютъ никакихъ измѣреній, коими мы могли бы постигнуть предметы: потому самому мы не можемъ опредѣлить и жизни. И такъ здѣсь не будетъ разсматриваться причина, которую намъ не дано свыше постигнуть, но только формы и дѣйствія, кои составляютъ вещи матеріальныя, подлежащія нашимъ чувствамъ.

Жизнь сообщается только существамъ органическимъ; они обладаютъ способностью производить себѣ подобныхъ; эта способность, дѣйствуя на нихъ самихъ, развиваетъ ихъ, укрѣпляетъ и

Библиотека "Руниверс"

увеличиваетъ ихъ объемъ; но всѣ тѣла такъ произведены, что по врожденному своему качеству подвержены перемѣнамъ: и такъ смерть особей есть слѣдствiе и необходимое условiе жизни, и произрожденiе видовъ (species) есть законъ, напечатлѣнный на ней самою Природою. Млекопитающiя рождаютъ животныхъ совершенно развитыхъ; рыбы, гады, птицы и проч. несутъ яйца, въ коихъ заключенъ ихъ плодъ; растенiя производятъ зерна, которыя, такъ же, какъ и яйца, ожидаютъ благопрiятныхъ обстоятельствъ для своего развитiя.

Статья I.

Внутреннее и наружное устроенiе зеренъ въ растенiяхъ одно-и-двусѣменодольныхъ.

Общiй взглядъ на сѣменодольники (Cotyledones).

Созрѣвшее зерно образовано изъ одной или нѣсколькихъ пеленъ (spermodermis, Dl.), закрывающихъ зародышъ (embryo) и содержащихъ бѣлокъ (albumen; perispermium, Jussieu) — первую пищу молодаго растенiя. Сѣмя уже существуетъ предъ опыленiемъ; но чрезъ дѣйствiе только пыли тычинокъ на завязь оно прiобрѣтаетъ способность развертываться и прозябать. Послѣ опыленiя въ жидкости яичка показывается *зародышевый пузырекъ*. Жидкость, находящаяся въ этомъ пузырькѣ, начинаетъ густѣть, и съ тѣмъ вмѣстѣ является непрозрач-

Библиотека "Руниверс"

ный шарикъ — начало зародыша. Шарикъ этотъ постепенно увеличивается и образуется въ зародышъ; зародышевый пузырекъ также увеличивается вмѣстѣ съ нимъ, а жидкость, въ этомъ пузырькѣ сгущающаяся, иногда вся истощается, иногда же часть ея остается, и тогда остатокъ этотъ въ зрѣломъ зернѣ называется *бѣлкомъ*. По мѣрѣ того какъ зародышъ образовывается, яичко увеличивается и измѣняется также, и составляетъ оболочки или пеленки зрѣлаго сѣмени; зародышевый пузырекъ мало по малу растягивается и утончается до того, что или совсѣмъ исчезаетъ, или сливается со споднею пеленою сѣмени. И такъ въ зернѣ различаются части, отъ коихъ освобождается рождающійся на свѣтъ зародышъ; это суть: *пелена съ пупкомъ и бѣлокъ*. Зародышъ съ бѣлкомъ у Ботаниковъ извѣстны подъ именемъ *ядра* (nucleus s. amygdala).

На поверхности зерна замѣчается наружный пупокъ (umbilicus), крошечный *рубчикъ* (hilum), производимый въ пеленѣ концемъ пуповинки, чрезъ которую старое растеніе питаетъ зародышъ. Часто съ боку рубчика примѣтна весьма маленькая впадинка, чрезъ которую входитъ завиточный пучекъ пуповинки (funiculus umbilicalis) въ пелену, называемую *норочкою* (micropyla, Turpin). Часто наружный пупокъ соотвѣтствуетъ внутреннему или съ нимъ соприкасается; но иногда случается, что пупочный канатикъ, проникнувши первую пелену, протягивается и образуетъ на противной сторонѣ или *твердоватый бугорокъ* или *цвѣтное пятнышко*, въ коихъ сплетаются въ узелокъ за-

Библиотека "Руниверс"

вишки, чрезъ наружной пупокъ прошедшіе изъ пуповинки, и ихъ-то называютъ *внутреннимъ пупкомъ* (chalaza s. umbilicus internus), потому что онъ исполняетъ тѣ же отправленія въ зернѣ, какія этотъ органъ производитъ въ яйцѣ у птицъ. Первая оболочка зерна есть *верхняя пелена* (testa, perispermium, Rich.); ее можно сравнить съ твердою скорлупою яйца; представляетъ она видъ небольшаго мѣшечка, отверстаго только въ точкѣ прохожденія пуповинки; ея цвѣтъ, твердость, поверхность, прибавочныя части — разнообразятся чрезвычайно; иногда она покрывается сѣменникомъ, на ней засыхающимъ; чаще же она встрѣчается голая. Будучи лишена свѣта во время своего развитія въ плодѣ, нерѣдко однако окрашивается яркими цвѣтами; сложенія бываетъ перепончатаго; поверхность ея гладкая или неровная, пушистая или шелковистая, мохнатая и даже иногда представляется игольчатою, вооруженною колючками, крючечками, или огражденною крылышками, волосками, хохолкомъ, и проч. Во многихъ зернахъ и особенно у односѣменодольныхъ растеній эта пелена пристаетъ такъ крѣпко къ внутреннимъ частямъ зерна, что едва съ трудомъ можно ее отдѣлить: на чемъ основываясь, можно было бы считать ее не существующею, если бы наблюденіе надъ зерномъ, недостигшимъ зрѣлости, не представило ея въ отдѣльности. Можно сказать рѣшительно, что наружная плева (testa) никогда не содержитъ болѣе одного зародыша. Хотя плоды кресценціи (Crescentia Cujete, L.), омелы (Viscum album) и померанца представляютъ противоположный примѣръ ска-

Библиотека "Руниверс"

завному, однако принять ихъ за исключеніе не льзя: у нихъ множество зародышей подъ одною наружною пеленою видимо происходитъ отъ нѣкотораго рода прививки въ плодахъ.

Пелена сподняя (endopleura, tegmen) находится подъ наружною пеленою и непосредственно покрываетъ зародышъ и бѣлковину; весьма часто ея не льзя отдѣлить отъ оныхъ. Эта пелена представляетъ клѣтчатый, плевистый мѣшечекъ, въ коемъ не замѣчается отверстія: между тѣмъ она сообщается съ наружною пеленою чрезъ продолженіе пупочнаго канатика, состоящаго изъ завитковъ, кои, развѣтвляясь во внутренней пеленѣ, проникаютъ до самаго зародыша. Сверхъ сихъ пеленъ нѣкоторыя зерна имѣютъ еще верхній *покровъ*, облекающій сѣмя несовершенно и который знаменитый Мирбель называетъ *шелухою* (arillus, Mirb). Шелуха (кожурина) образуется чрезъ расширеніе пупочнаго канатика снаружи и разнообразится въ своихъ формахъ многоразлично.

Нѣкоторые (Декандоль) замѣчаютъ еще *средній слой* или *сумежье* (mesospermium), волокнистаго сложенія, весьма рѣдко (у магноліи) мясистаго, въ которомъ распускается узелокъ завиточныхъ пучковъ (изъ внутренняго пупка). М. М.

Ростокъ (blastema), центральная часть зародыша и его *бѣлковина* (Perispermium, Juss.) скрываются подъ пеленами, и всю ихъ полость собою наполняютъ. Раскрывая эти пеленки, подъ которыми заботливая Природа скрыла первое дѣтство растенія, можно замѣтить разныя его части и ихъ положеніе. *Корешокъ* (radicula, rostellum, L.),

Библиотека "Руниверс"

первый представитель корня, является въ видѣ крошечной, выдающейся шишечки. Сѣменныя доли или половинки (cotyledones) сидятъ на росткѣ обыкновенно подъ очкомъ (gemmula) на вершинѣ стебелька (cauliculus). — Онѣ составляютъ мякотные листы, помѣщенные часто противоположно одинъ другому, очень большіе относительно величины самаго растеньица. У сосны и нѣкоторыхъ хвойныхъ ихъ бываетъ болѣе двухъ (до 12) совмѣстно сидящихъ. У повилики (cuscuta), оробанха (orabanche), пятигорника (anoplon) и нѣкоторыхъ весьма немногихъ растеній двусѣменодольныхъ нѣтъ сѣменныхъ долей: у таковыхъ обыкновенно стебликъ сливается съ очкомъ и станъ выростаетъ безъ листьевъ. Отслоняя одну половинку отъ другой, на основаніи ихъ увидимъ вторую существенную часть ростка, называемую *перышко* (plumula), изъ котораго развертываются всѣ надземные органы будущаго растенія. Средина между корешкомъ и перышкомъ называется *первымъ узелкомъ* или *шейкою* (nodus s. collum). Если шейка бываетъ протяжена вверхъ, тогда часть ея, отъ основанія до сѣменныхъ долей или очка, называется *стебликомъ* (cauliculus, s. scapellus), а самая верхняя сомкнутая часть получаетъ названіе *очка* (gemmula). Два или три листочка, изъ очка развившіеся, называются *первичными листами* (primordialia). Мы увидимъ въ послѣдствіи, что эти листья представляютъ часто особыя формы, отличныя отъ всѣхъ другихъ.

Бѣлокъ или бѣлковина (albumen, perispermium, Jussieu, endospermium, Rich.), эта нѣжная пища,

приготовленная первому дѣйству растенія, бываетъ не всегда видима, но всегда находится; она есть бѣлое, мучнистое, или маслистое, сгущенное вещество: то наполняетъ собою скважины клѣтчатки, находящейся на поверхности ростка, и въ этомъ случаѣ бываетъ ясно видима, сѣменныя же половинки представляются очень тонкими; то на оборотъ помѣщается въ тканяхъ самыхъ сѣменныхъ половинокъ, и здѣсь уже бываетъ незамѣтна; но сѣменныя доли, разбухнувъ отъ этого посторонняго вещества, представляются очень толстыми. И такъ находится два рода бѣлковины: одна *наружная* или *сѣменодольная* (endospermium periphericum), другая *внутренняя* или *центральная* (endosp. blastematicum).

Положеніе растеньица (plantula) въ зернѣ измѣняется многоразлично: то оно бываетъ прямое, дугообразное, искривленное, скрученное въ завитокъ, то представляется вертикальнымъ или идущимъ по діагоналѣ относительно пупка.

Это описаніе частей зерна свойственно только растеніямъ двусѣменодольнымъ. Теперь разсмотримъ, чѣмъ разнится зерно односѣменодольныхъ? Все сказанное нами относительно покрововъ, бѣлковины и корешка, принадлежитъ дву-и-односѣменодольнымъ; но зерно послѣднихъ, какъ показываетъ уже самое названіе, имѣетъ одну только сѣменную половинку, которая своею фигурою нисколько не походитъ на половинки двусѣменодольныхъ. Чтобы составить себѣ истинное понятіе объ ихъ различіи, разсмотримъ сначала свойство и происхожденіе сѣменныхъ половинокъ. Онѣ суть

Библиотека "Руниверс"

истинные листы; но, будучи заключены въ узкія оболочки и лишены свѣта, много терпятъ недостатковъ въ своемъ развитіи, и какого бы рода ни были обстоятельства, въ которыхъ онѣ будутъ находиться, сѣменныя половинки никогда не пріобрѣтаютъ формы, свойственной другимъ листьямъ. Между тѣмъ онѣ не столько уже переобразовываются, чтобы иногда не можно было въ нихъ узнать слѣдовъ первоначальнаго ихъ свойства; такъ напр. когда бѣлковина находится снаружи — половинки представляются тонкими, листообразными растяженіями, коя снабжаются иногда жилками (nervi), схожими съ тѣми, какія простираются въ пластинкѣ обыкновенныхъ листьевъ; онѣ, находясь подъ вліяніемъ свѣта, зеленѣютъ и такъ же какъ листы исполняютъ отправленія всасыванія и испаренія; у бѣшника (Anacallis) нижняя поверхность сѣменныхъ половинокъ распятнена темнокрасными точками такъ точно, какъ и на листахъ; у чувствительной мимозы (Mimosa sensitiva) раздражительность сѣменныхъ половинокъ совершенно одинаковая съ листами; въ нѣкоторыхъ растеніяхъ суставолиственныхъ и сѣменныя доли представляются также суставчатыми: у горчаковыхъ (persicariae) и у другихъ имъ подобныхъ растеній онѣ представляютъ на своемъ основаніи перепончатое влагалище такъ же, какъ и черешки листовъ; у всѣхъ растеній противоположнолиственныхъ сѣменныя половинки образуютъ крестъ съ первыми листами, сидящими на стеблѣ по два — одинъ противъ другаго, и размѣщенными на ономъ попарно: одна ниже другой. Правда, что половинки сѣменныя всегда

Библиотека "Руниверс"

противоположны одна другой, хотя листы часто бываютъ очередные (alterna); но взявъ во вниманіе, что стебля еще здѣсь не находится, и сѣменныя доли должны показаться изъ самой верхней части корешка. И такъ, изъ представленныхъ примѣровъ, гдѣ сѣменныя половинки имѣютъ все сходство съ листами, можно заключить, что и сѣменныя половинки суть также листы.

Всѣ почти знаютъ, что большая часть односѣменодольныхъ вокругъ стебля изъ листьевъ образуетъ полное влагалище, въ которомъ сначала всѣ части надземныя бываютъ заключены; если же листы его не имѣютъ, то находится при основаніи стебля, около корня, перепончатое влагалище, которое принимается за неразвившійся листъ; наконецъ такая форма и сѣменныхъ долей, потому что онѣ окружаютъ совершенно растеньице, которое между ими помѣщается какъ бы во влагалищѣ; но такого рода организація никогда не встрѣчается у двусѣменодольныхъ. И такъ, въ двухъ главныхъ областяхъ растительнаго царства видно отношеніе сѣменныхъ долей къ формѣ и расположенію листовъ, и основываясь на оныхъ, можно объяснить, почему въ одной находится постоянно двѣ половинки, а въ другой никогда больше одной не бываетъ. Различіе это для глаза болѣе замѣчательно въ зернѣ; оно не менѣе показываетъ существенное отличіе внутренней его организаціи и представляетъ лучшій признакъ для главнаго раздѣленія растеній. Основываясь на этомъ, мы дойдемъ до слѣдующаго заключенія: всѣ растенія, не имѣющія листьевъ, не имѣютъ и сѣменныхъ долей. Такъ напр.

Библиотека "Руниверс"

грибы, лгедя (Lichenes) и проч. никогда не представляють сѣменныхъ половинокъ. Другія же растенія, какъ то: мхи и папоротники, будучи снабжены листьями, должны имѣть одну долю, хотя мелкость ихъ зеренъ не позволяетъ этого различать. Это заключеніе подтверждается самымъ прозябеніемъ, какъ мы увидимъ изъ слѣдующаго. Растенія, коихъ сѣменныя доли видимы въ зернахъ, имѣютъ цвѣты, въ коихъ различаются органы мужескіе и женскіе; что же касается до того, чтобы эти органы существовали въ растеніяхъ, не имѣющихъ сѣменныхъ половинокъ, то это еще совершенно не рѣшено.

Пока заключено растеньице въ оболочкахъ, до тѣхъ поръ оно бываетъ блѣдное (бѣловатое), и только при дѣйствіи лучей свѣта представляетъ нѣкоторыя изъ своихъ частей окрашенными; тогда оно почти все составлено изъ клѣтчатки; между тѣмъ разные органы, въ немъ находящіеся, соединены между собою посредствомъ завитчатыхъ пучковъ, либо разщепныхъ сосудовъ (vasa lineata), либо скважистыхъ трубочекъ (vas. punctata), происходящихъ изъ основанія корешка и продолжающихся черезъ его средину до того даже мѣста, гдѣ онъ раздѣляется. Тутъ и пучокъ завитковъ раздѣляется также; одна часть его проникаетъ въ перышко и образуетъ тѣ тончайшія жилки, кои усматриваются на поверхности кроющихъ листьевъ; другая же часть пучка отклоняется на бока и представляетъ одинъ или два главныхъ ствола, на которыхъ растеньице основываетъ уже одну или двѣ сѣменныхъ половинокъ.

Библиотека "Руниверс"

Послѣднія эти трубочки называются *сосочными сосудами* (vasa mammalia), потому что они принадлежатъ сѣменнымъ половинкамъ, кои по справедливости считаются сосцами (mammae) растеній. Сосуды эти можно сравнить также съ жилочнымъ сплетеніемъ, выходящимъ изъ зачатка цыпленка и разсыпающимся въ желткѣ и бѣлковинѣ яйца.

Сосочные (грудные) сосуды развертываются въ сѣменныхъ половинкахъ и со всѣхъ сторонъ представляютъ множество развѣтвленій, какъ можно это видѣть на лиственныхъ сосудахъ, кои сначала съуживаются въ черешкѣ, потомъ раздѣляются на тысячу различныхъ вѣточекъ въ пластинкѣ (листа) и образуютъ ту удивительно сплетенную сѣточку, которой даютъ названіе остова (nervatio).

И такъ корешокъ непосредственно сообщается съ перышкомъ, и сѣменными половинками черезъ сосочные сосуды; сѣменныя же половинки и перышко сообщаются между собою только въ промежуткѣ корешка. Вскорѣ мы увидимъ послѣдовательность этой организаціи.

Статья II.

О прозябеніи и причинахъ благопріятствующихъ его развитію.

Зерно предъ прозябеніемъ можетъ быть сравнено съ яйцомъ предъ насиживаніемъ (incubatio): одно и другое ожидаютъ благопріятныхъ обстоятельствъ для своего развитія. Постоянная и умѣ-

Библиотека "Руниверс"

ренная теплота возбуждаетъ къ жизни зародышъ яйца; умѣренная теплота, нѣсколько воздуха и воды являютъ растительную жизнь въ зернѣ. Если эти обстоятельства не встрѣчаются, то ни яйцо, ни зерно не подвергаются особымъ перемѣнамъ, могущимъ уничтожить усыпленную дѣятельность жизни, пока какая либо посторонняя причина ихъ не разрушитъ.

Сохраненіе зерна много зависитъ отъ его свойства. Напр. зерно коффея (Coffea arabica, L.) иначе прозябать не можетъ, какъ только если оно тотчасъ по созрѣніи будетъ ввѣрено землѣ; бобовыя же растенія напротивъ сохраняютъ способность прозябать чрезъ цѣлыя столѣтія. Вообще мучнистыя зерна сохраняются гораздо больше, нежели маслистыя; въ избыткѣ находящееся масло у сихъ послѣднихъ скоро и легко горькнетъ и это измѣненіе зерна убиваетъ ихъ зародышъ.

Чтобы способность прозябать въ зернѣ не прекращалась, надобно, чтобы его соки и покровы никакимъ не подвергались перемѣнамъ или поврежденіямъ, и чтобы оно осталось такимъ, какимъ бываетъ въ то время, когда отпадаетъ отъ прежняго матерняго растенія. Вотъ почему зерна, глубоко зарытыя въ землю, лишенныя воздуха и влажности, не подвергаются никакимъ перемѣнамъ, и прозябаютъ только по истеченіи многихъ лѣтъ, когда необходимыя условія для этого на нихъ дѣйствуютъ. Замѣчено, что послѣ разрушенія древнихъ памятниковъ, развалины ихъ покрываются новыми растеніями, отличными отъ тѣхъ, кои произрастаютъ на окружающей ихъ землѣ, и

Библиотека "Руниверс"

нежданное появленіе этихъ новыхъ произведеній заставляетъ удивляться внимательныхъ жителей. Но, зная лучше законы прозябенія, можно вывести изъ такого явленія одно правдоподобное заключеніе, т. е. что цементъ разрушеннаго зданія удержалъ нѣсколько зеренъ, хорошо сохраненныхъ, кои, будучи подвержены вдругъ дѣйствію воздуха, вышли изъ состоянія оцѣпененія, въ которомъ прежде такъ долго находились. То же самое происходитъ послѣ порубки лѣсовъ или послѣ вспаханія земли, весьма долго бывшей подъ паровымъ полемъ; сѣмена, остававшіяся неприкосновенными чрезъ цѣлыя столѣтія, развертываются, прозябаютъ и представляютъ особый видъ растительности, иногда совсѣмъ неизвѣстный въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ появляется. Изъ этого также видѣть можно, почему сѣмена, посѣянныя незадолго предъ проливнымъ дождемъ, не прозябаютъ: тутъ вода на поверхности почвы образуетъ родъ твердоватой скорлупы, мѣшающей проникать въ нѣдра ея атмосферному воздуху. Лишеніе этой жидкости мѣшаетъ равномѣрно прозябенію зеренъ, глубоко зарытыхъ въ землю (*).

(*) По наблюденіямъ Мирбеля и Ав. Декандолля слѣдующія сѣмена, посѣянныя въ землю, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, восходятъ,

Въ первый день: просо, пшеница.
Чрезъ три дня: жминда (Blitum capitatum), шпинатъ, бобы (Vicia Faba), фасоля (Phaseolus vulgaris), колраби, рѣпа, бѣлая горчица (Synapis alba).

Чрезъ 4 дня: салатъ (Lactuca), укропъ (Anethum).
—— 5 дней: жеруха (Lepidium sativum), дыни, огурцы.

Библиотека "Руниверс"

Въ первое время прозябенія влага проникаетъ чрезъ пуповинку внутрь зерна, и оболочки его бухнутъ. Помощію сосудовъ внутренней пелены влага достигаетъ до сѣменныхъ половинокъ, которыя своею поверхностію ее впитываютъ и непримѣтно расширяются; бѣлковина, будетъ ли наполнять ткань сѣменныхъ долей, или только находиться на ихъ поверхности, въ свою очередь всасываетъ влагу, въ ней распускается и переходитъ въ растительное молоко (emulsio), которое вскорости подвергается броженію; при дѣйствіи на него теплоты, влаги и атмосферическаго воздуха пріобрѣтаетъ оно сахаристой вкусъ, при чемъ газъ угольной кислоты отдѣляется и прогоняетъ молочную жидкость въ ячеечки сосочныхъ сосудовъ; потомъ она проникаетъ до главныхъ стволиковъ и нисходитъ въ корешокъ; наконецъ восходитъ по стволу отъ центра до самой верхушки растеньица.

Не смѣю рѣшить, точно ли бѣлковина, обратившись въ молочную жидкость, питаетъ растеніе своимъ существомъ, или она служитъ только средствомъ къ отдѣленію угольнаго газа въ зернѣ

Чрезъ 6 дней: хрѣнъ, стручковый перецъ (Capsicum).
—— 7 —— ячмень (Hordeum distichum).
—— 8 —— лебеда (Atriplex hortensis).
—— 9 —— портулакъ (Portulaca).
—— 10 —— капуста (Brassica oleracea).
—— 30 —— иссопъ (Hyssopus officinalis).
Между 40 и 60 днями: петрушка (Apium).
Чрезъ годъ: миндаль (Amygdalus communis), персики, піоны, Melampyrum, Ranunculus falcatus.
Чрезъ 2 года: розы, кизиль (Cornus), лѣсной орѣхъ (Corylus), глогъ (Crataegus).

Библиотека "Руниверс"

и необходимаго количества воды для развитія прозябаемаго (vegetabile)? Но достовѣрно то извѣстно, что мучнистое это вещество способствуетъ въ высшей степени первому развитію растенія, и будучи подобно молоку четвероногихъ и яичному желтку птицъ, доставляетъ новому, слабому существу необходимую пищу. Такъ опредѣлено въ порядкѣ вещей, чтобы виды (species) особей (individuum) распространялись, расли и множились по неизмѣннымъ законамъ Всемогущаго; и всѣ организированныя существа имѣютъ начало хилое, развитіе слабое, подверженное множеству опасностей, и потому одной заботливой Природѣ предоставлено защищать ихъ дѣтство и въ нѣкоторомъ отношеніи пролагать безопасную дорогу жизни. Желудокъ дитяти въ состояніи ли переваривать сочную пищу, только приличную взрослому человѣку, и двудневной жизни дубъ въ силахъ ли будетъ питаться соками земли, вскормившими двухвѣковой дубъ?

Въ сѣменныхъ-то половинкахъ приготовляется сокъ бѣлковины; всякое прикосновеніе къ этимъ органамъ производитъ измѣненіе въ самомъ растеньицѣ. Если вскорѣ послѣ прозябенія обрѣзать обѣ половинки, то маленькое растеніе вянетъ и пропадаетъ; когда же обрѣжемъ одну только долю, то оно еще растетъ; но ростъ его въ такомъ случаѣ и медленъ и несовершенъ: на немъ не увидите ни живости, ни той яркой зелени, ни тѣхъ размѣровъ въ частяхъ, кои свойственны его породѣ; оно остается вялымъ, худымъ, обезображеннымъ, часто съ цвѣтами неплодотворными и всегда по-

Библиотека "Руниверс"

чтія облекается въ форму несвойственную, чуждую.

Разбухнувъ отъ влаги, сѣменныя доли растягиваютъ покровы зерна и разрываютъ ихъ. Корешокъ, питаясь молокомъ бѣлковины и получая ее болѣе, нежели ростокъ, первый начинаетъ возрастать и углубляться въ землю, и сдѣлавшись болѣе крѣпкимъ, начинаетъ уже всасывать соки и изъ прилегающей къ нему земли.

Перышко (plumula) питается чрезъ корешокъ и въ свою очередь вскорѣ начинаетъ расти; сѣменныя доли между собою различаются, возвышаются и окружающую ихъ землю разворачиваютъ или съ себя сбрасываютъ на стороны. Верхушка растеньица, будучи заключена нѣкоторое время между сѣменными долями, не мѣшаетъ возрастанію крошечнаго стволика (cauliculus), который сначала бываетъ согнутъ въ дугу; но съ разлученіемъ сѣменныхъ долей онъ выпрямляется и показывается поверхъ земли съ украшенною верхушкою, только что распустившимися крошечными листочками, еще блѣдными, вялыми и собранными въ кучку. *Порошинки* (sporulae s. besimina) папоротниковъ и мховъ столь малы, что съ помощію лучшихъ микроскоповъ не возможно распознать въ нихъ сѣменныхъ долей; однакожъ черезъ прозябеніе и въ порошинкахъ внимательный наблюдатель замѣтить ихъ можетъ. Трудолюбивый Гедвигъ описалъ сѣменныя доли у мховъ; проницательный Мирбель видѣлъ и описалъ ихъ у папоротниковъ. Вотъ слова послѣдняго: «сѣменная доля у папоротниковъ представляется сердцеобразнымъ, зеленымъ, прилегшимъ

Библиотека "Руниверс"

къ землѣ тоненькимъ листочкомъ; корешокъ и ростокъ развертываются изъ острея (нити) сердца, которое рости перестаетъ, какъ только начнетъ обнаруживаться корешокъ и волотной ростокъ; но за то другія части сѣменной половинки продолжаютъ расширяться до извѣстнаго періода своего возраста, достигши котораго, кажутся состоящими изъ двухъ противоположныхъ долей; изъ средины ихъ выказывается растеньице такъ точно, какъ у растеній двусѣменодольныхъ. Тутъ сѣменная половинка, исполнивши, такъ сказать, участіе въ актѣ прозябенія, заботится еще о первомъ возрастаніи растенія; она выказывается на свѣтъ, расширяется, зеленѣетъ и перемѣняется въ настоящій листъ, отличающійся только отъ другихъ листовъ своимъ размѣромъ и формою. Сѣменная половинка въ такомъ состояніи называется *сѣменнымъ листомъ;* всѣ ея превращенія ничего не представляютъ удивительнаго, если мы будемъ разсматривать сѣменныя доли за листья, остановленные только въ своемъ развитіи.

Случается иногда не рѣдко и то, что сѣменныя доли остаются скрытыми подъ землею и тамъ погибаютъ, если только актъ прозябенія начнется; это обстоятельство случается преимущественно у односѣменодольныхъ растеній, коихъ половые органы видимы. Въ этомъ отдѣленіи растеній бѣлковина бываетъ почти всегда внѣшняя; она, будучи проникнута влагою земли, обращается въ молочную жидкость, и помощію клетчатки, соединяющей ее съ основаніемъ зародыша, эта жидкость передается молодому растенію и служитъ необхо-

Библиотека "Руниверс"

движимъ условіемъ для его начальнаго развитія; кореньокъ, какъ мы уже видѣли, стремится къ центру земли, а перышко вскорѣ потомъ является поверхъ оной. Въ этихъ обстоятельствахъ, если сѣменная доля не покрываетъ совершенно растеньица, отклоняется она въ сторону и почти не развивается, и находясь подъ землею, плаваетъ, такъ сказать, всегда въ бѣлковинѣ, перешедшей въ питательную жидкость, всасываетъ ее и передаетъ растенію; но если сѣменная доля покрываетъ совершенно перышко, которымъ она внутри стѣсняется, въ такомъ случаѣ нижняя часть ея вытягивается въ трубочку, названную Мирбелемъ *первовлагалищемъ* (coleoptila), въ которомъ помѣщается стебелекъ; трубочка эта, наконецъ не могши развернуться столько, сколько можетъ растеньице полное жизни, засыхаетъ на верхушкѣ и не мѣшаетъ уже болѣе возрастанію растенія. Часть сѣменолистника (corpus cotyledonium), бывшая развитою въ зернѣ предъ прозябеніемъ, не измѣняетъ своего свойства и является или на верхушкѣ, или на срединѣ, или на основаніи трубочки; иногда же она виситъ на кончикѣ крошечной нити, то свободной, то приросшей, которая также составляетъ продолженіе трубочки, или первовлагалища. У ниворослей (gramineae) и великолѣпной красоли (Tropaeolum majus) корешокъ (rostellum) облекается особымъ покровомъ, который называется *корневлагалищемъ* (Coleorhiza). У лилейныхъ (Liliaceae) и шильниковыхъ (Alismaceae) перышко (plumula) облекается особеннымъ покрываломъ, которое названо *первовлагалищемъ* (Coleoptila).

Библиотека "Руниверс"

Воздухъ и свѣтъ обнаруживаютъ очень замѣтное вліяніе на растенія; листы и молодыя вѣтви, находящіяся въ тѣни или подъ кровлею, наклоняются всегда въ ту сторону, откуда на нихъ дѣйствуетъ свѣтъ, и ищутъ соприкосновенія съ свѣжимъ воздухомъ. Эта способность, кажется, обнаруживается у растеньица въ минуту его прозябенія и направляетъ его къ поверхности земли, къ свѣту. Нѣкоторыя растенія, какъ то омела (Viscum), прозябаютъ безъ различія во всякомъ случаѣ, но они составляютъ очень рѣдкое исключеніе. Вообще, какое бы ни было положеніе зерна въ землѣ, корешокъ всегда внѣдряется къ центру ея, а перышко стремится въ противоположную сторону. Если зерно будетъ лежать такъ, что сторона перышка обращена въ низъ, а корешка вверхъ, то сей послѣдній сгибается и протягивается въ землю, а перышко нечувствительно выпрямляется и выходитъ на поверхность ея. Дюгамель желалъ измѣнить этотъ порядокъ прозябенія, но не достигъ своей цѣли: онъ клалъ въ узкую трубку орѣхъ каштана и покрывалъ его съ обѣихъ сторонъ землею; потомъ повѣсилъ эту трубку такимъ образомъ, что перышко было обращено внизъ; но корешокъ и перышко, не находя никакого отверстія — одно для своего выхода на свѣтъ, другой для углубленія въ землю — обвились завитками вокругъ зерна, и тѣмъ самымъ не опредѣлили того противоположнаго направленія, которое Дюгамель хотѣлъ имъ сообщить. Это столь примѣчательное явленіе обнаруживается только въ первое время прозябенія, но въ послѣд-

Библиотека "Руниверс"

ствія, еслибы мы оборотили растеніе верхнею частію внизъ, то обыкновенно оно привыкаетъ къ новому своему положенію: потому что можетъ его переносить нѣкоторое время не уничтожаясь. Вѣтви нѣкоторыхъ растеній, будучи посажены въ землю верхнею частію внизъ, производятъ корни на мѣсто листьевъ, а корни, выставленные на воздухъ и свѣтъ, покрываются листами: ни одно изъ деревъ не представляетъ большаго удобства для произведенія этого опыта, какъ верба (Salix). При этомъ обнаруживаніе на нижней (корневой) части листьевъ, и на верхней (стеблевой) — корней, по объясненію Декандолля, происходитъ отъ того, что на поверхности стебля и корня, вблизи почекъ лиственныхъ и корневыхъ, находятся разсѣянными маленькіе, скрытые бугорки, названные Декандоллемъ *чечевичками* (lentioellae): изъ сихъ-то скрытыхъ чечевичекъ, опредѣленныхъ Природою для усиленія растительной жизни прозябаемыхъ при дѣйствіи на корни воздуха и свѣта, если верхній конецъ стебля будетъ посаженъ въ землю, развиваются листы, а на верхней части стебля, обращеннаго внизъ — корешки. Но корни въ листья, а листы въ корни никогда не превращаются.

Много уже было написано относительно направленія, какое принимаютъ корешокъ и перышко во время прозябенія; явленіе это старались объяснить, основываясь на законахъ Физики и Химіи; но должно согласиться, что всѣ объясненія такого рода ни сколько не удовлетворяютъ ума. Допустивши, что растенія совершенно лишены

Библиотека "Руниверс"

чувствительности, мы составляемъ себѣ объ нихъ понятіе, какъ о простыхъ машинахъ, чтобы удобнѣе объяснить ихъ движенія — дѣйствія; но скоро перестаемъ надѣяться достигнуть до этого предположенія, если узнаемъ, что растенія суть машины организированныя, подверженныя возрастанію и развитію, и которыя, слѣдственно, обладаютъ жизненною силою, коей даже дѣйствія мы не въ состояніи исчислить: и такъ нечего удивляться, если протекло уже нѣсколько столѣтій, въ продолженіи коихъ Ученые не переставали обращать свое вниманіе на явленія растительности, — и до сихъ поръ дошли только до небольшаго числа результатовъ, коимъ можно бы представить удовлетворительныя причины, основанныя на истинѣ.

Опыты, сдѣланные въ наше время славнымъ Дю-Троше и знаменитымъ Найтомъ (Knight) относительно постояннаго стремленія частей прозябающаго зерна, показали только, что корешокъ имѣетъ естественное, непреоборимое стремленіе къ центру земли, основанное на внутренней силѣ и какъ бы на произвольномъ движеніи, нѣкоторымъ образомъ зависящемъ отъ дѣйствія тяготѣнія. Это стремленіе перышка къ свѣту и корешка къ темнотѣ есть необходимое явленіе и главное условіе растительной жизни; оно почти тожественно съ тѣмъ явленіемъ органической жизни животной, по которому всѣ существа, одаренныя нервною системою, невольно возносятъ хребты своего тѣла къ солнцу, а брюшные органы, оконченные конечностями (extremitates) — обращаютъ къ землѣ, къ стихійному своему началу.

Библиотека "Руниверс"

Перышко, возрастая, дѣлается стебелькомъ, поддерживающимъ пучечекъ листьевъ, сложенныхъ въ почку; отъ 6 до 8 мѣсяцевъ травянистому стеблю достаточно отжить свой терминъ; древенистый стволъ растетъ въ продолженія многихъ лѣтъ; а нѣкоторые изъ нихъ требуютъ, для полнаго своего развитія, многихъ столѣтій. У односѣменодольныхъ жилки трубчатой ткани толстѣютъ, размножаются и растягиваются; у двусѣменодольныхъ малый слой трубочекъ, находящихся между мякотью и сердцевинною, производитъ второй слой, а этотъ — третій, и т. д. Слои имѣютъ видъ конусовъ. Основаніе каждаго конуса упирается на верхушкѣ корня; первый слой перестаетъ рости подъ конецъ перваго, втораго или третьяго года; второй, образовавшись за первымъ, продолжаетъ развиваться нѣкоторое время послѣ него и производитъ конусъ, размѣры коего уже значительнѣе перваго слоя; третій покрываетъ и перерастаетъ второй слой и т. д.

Почки выходятъ изъ угловъ (axilla) листьевъ, протягиваются сначала въ отростки, и потомъ уже становятся вѣтвями; цвѣты и плоды производятся въ продолженіе болѣе или менѣе долгаго времени, и наконецъ, когда матеріалы организирующагося существа не образуются болѣе, тогда жизнь въ растеніи со всѣми разнообразными своими явленіями гаснетъ.

Пересмотрѣвши всѣ обстоятельства прозябенія, разсмотримъ теперь растеніе въ его ростѣ и развитіи.

Библиотека "Руниверс"

Глава II.

О корняхъ.

Возрастаніе растенія начинается съ прозябеніемъ; но тогда заботы Природы совершаются въ неизвѣстности, въ темнотѣ и ничто не выказываетъ новой растительности. Кажется все спящимъ; но между тѣмъ зародышъ дѣйствуетъ, разверзается и, ни сколько не медля, является на поверхность земли, на свѣтъ, въ одеждѣ зелени свѣжей и блестящей. Земля, какъ вторая мать, воспринимаетъ въ свое нѣдро зародыши растеній, возбуждаетъ ихъ къ новой жизни. Поблекшіе сѣменодольники дѣлаются уже ненужными, окрѣплый корень всасываетъ и проводитъ питательные соки; онъ прежде другихъ частей развертывается, и по быстротѣ его роста можно судить уже о его пользѣ въ растительности. Въ самой вещи, если исключимъ нѣкоторые грибы и поросты, кои своею формою, кажется, ничего не представляютъ общаго съ частями другихъ растеній: то всѣ прозябаемыя имѣютъ корень, помощію котораго они извлекаютъ себѣ пищу и удерживаются на одномъ мѣстѣ.

Корни всегда растутъ противоположно другимъ частямъ и измѣняются въ своей формѣ и существѣ по свойству самыхъ растеній; ихъ большая часть внѣдряется въ землю перпендикулярно, или изгибается въ горизонтальномъ направленіи; одни плаваютъ на поверхности воды,

Библиотека "Руниверс"

другіе въ нее погружены совершенно. Нѣкоторые изъ нихъ разстилаются по голымъ скаламъ, и на ихъ сухой, безплодной поверхности находятъ себѣ столько пищи, сколько нужно для своего поддержанія и развитія; между тѣмъ какъ другіе, лишенные способности изъ лучшей земли извлекать для себѣ существенную пищу, становятся настоящими чужеядцами (parasiticus), развиваются на другихъ растеніяхъ, срастаются съ ними, пьютъ и усвоиваютъ себѣ ихъ соки.

Одни изъ корней похожи бываютъ на веретено, другіе представляютъ плотную шишку, третьи дѣлятся на множество тоненькихъ нитей, нѣкоторые, углубляясь въ землю, вѣтвятся на подобіе верхушекъ стволовъ; иные вылазятъ изъ земли и въ нѣкоторомъ удаленіи отъ стебля образуютъ родъ межи; каждое колѣнце извѣстныхъ стелющихся растеній раждаетъ новые корни; листья, особенно сочные, будучи положены въ землю, пускаютъ также корешки внизъ, а почки вверхъ. У нѣкоторыхъ растеній въ плодахъ, еще висящихъ на вѣтвяхъ, появляются уже корешки. Воздушные корешки бѣловатаго цвѣта выходятъ, особенно въ жаркихъ странахъ, изъ стеблей и вѣтвей, и простираются, не толстѣя, до земли, какъ то бываетъ у нѣкоторыхъ смоковницъ (Ficus rubiginosa), клюзіи (Clusia rosea), корненоски, и проч.: у двухъ послѣднихъ длина этихъ корешковъ достигаетъ ста футовъ.

Нѣтъ почти ни одной части прозябаемаго, которая не могла бы произвести корня. Вѣтвь вербы, согнутая въ дугу и концами посаженная въ зем-

Библиотека "Руниверс"

лю, даетъ множество корешковъ на обоихъ концахъ, а средняя ея часть покрывается листьями. Корни въ свою очередь имѣютъ столько силъ, что въ состояніи произвести цѣлое растеніе; часто они стелются подъ землею, и въ разныхъ мѣстахъ выпускаютъ множество отпрысковъ, заключающихъ въ себѣ новое потомство растенія. Тѣ изъ корней, кои менѣе внѣдряются въ землю, болѣе сильны; а тѣ, кои проникаютъ въ нее глубоко, будучи лишены вліянія свѣта и воздуха, становятся мягкими и слабыми.

Корни различаются по продолженію жизни: принадлежащіе травамъ (herba) уничтожаются ежегодно со стеблемъ, или продолжаютъ расти два или нѣсколько лѣтъ, производя каждогодно новые отростки; корни же деревъ и кустарниковъ умираютъ обыкновенно съ стволомъ.

Корень двусѣменодольныхъ состоитъ изъ коры, избыточествующей клѣтчаткою, изъ центральнаго пучка трубчатой ткани и изъ большихъ трубокъ (Мирбель). Въ шейкѣ (collum) корня, т. е. въ томъ мѣстѣ, гдѣ раждается стебель, замѣчается иногда (въ центрѣ) большое скопленіе клѣтчатки. Горизонтальный разрѣзъ корня представляетъ у двудольныхъ растеній концентрическіе слои древесины, расположенные кругообразно и вложенные одинъ въ другой, и сердцевинные лучи; таковое расположеніе внутреннихъ слоевъ находится въ стволѣ и въ вѣтвяхъ при поперечномъ ихъ разрѣзѣ. Въ корняхъ мягкихъ односѣменодольныхъ находимъ такое же устроеніе, какъ и въ стволѣ ихъ, т. е. древесистыя части раздѣляются на нити,

Библиотека "Руниверс"

которыя между собою соединяются посредствомъ клѣтчатки; кора у нихъ отъ древесины не различается. У мховъ корни состоятъ изъ однихъ волоконецъ. Вѣтвленіе корня происходитъ безъ предшедшихъ почекъ, посредствомъ древеснннаго пучка, отдѣляющагося изъ древесины, проникающаго сквозь кору и увлекающаго оную за собою. Такимъ образомъ древесинные пучки проникаютъ въ тончайшія вѣточки корня и мочки (fibrillae), т. е. молодыя вѣточки, происходящія обыкновенно зимою и осенью. Корень растетъ въ длину не всею массою, но только своими концами.

Цвѣтъ корня бываетъ обыкновенно бѣловатый; но иногда встрѣчается желтый или красный; этотъ цвѣтъ зависитъ отъ собственныхъ соковъ, получаемыхъ изъ коры ствола, кои подвергаются весьма часто въ самомъ корнѣ новому выдѣлыванію. Корень никогда не зеленѣетъ, исключая иногда кончиковъ.

Въ корнѣ находится болѣе клѣтчатки, нежели въ стволѣ, который въ замѣнъ изобилуетъ спиральными сосудами, болѣе, нежели корень.— Около главнаго корня находятся малые корешки, которые наиболѣе всасываютъ, и при извлеченіи корня изъ земли большею частію отрываются: почему пересаживаемыя деревья легко умираютъ. Корень имѣетъ менѣе раздѣленій, нежели вѣтви, и неправильное его образованіе зависитъ отъ препятствій, которыя онъ встрѣчаетъ при своемъ ращеніи въ землѣ.

Корень въ растеніи есть то самое, что въ животномъ плевистые (клѣтчатые) органы. Онъ

Библиотека "Руниверс"

вбираетъ способныя вещества и передѣлываетъ оныя въ питательную слизь, производимую броженіемъ (гніеніемъ). Посему наилучшая почва для большой части растеній есть та, которая состоитъ изъ согнившихъ веществъ, а для дѣйствія въ корнѣ, какъ прозябательнаго гніенія, потребна влажность, теплота и доступъ воздуха. Вещества, служащія пищею растенію, всасываются корешками (radiculae) и всею поверхностію корня. Ѳеофрастъ, первый Ботаникъ классической Древности, полагаетъ даже, что эти вещества получаютъ въ корнѣ надлежащую степень варенія, а потому и сравниваетъ оный съ желудкомъ животныхъ (*): но опыты Галеса, Дю-Троше и Дефонтена доказали, что корни имѣютъ преимущественную способность сосанія, т. е. пищепріятія, а не пищеваренія. И такъ этотъ органъ (корень) всасываетъ влагу изъ земли конечными вѣточками, получившими названіе фибръ или мочекъ, по причинѣ своей тонкости. Мочки эти на концахъ снабжены сосочками, представляющими видъ волосковъ. Корни деревъ, изобилуя множествомъ сосочковъ, истощаютъ землю, и тѣмъ самымъ отнимая питательность у смежныхъ растеній, бываютъ причиною ихъ уничтоженія. Пока деревья молоды и ихъ корни еще не проникли глубоко въ землю, самыя ближайшія къ нимъ растенія съ трудностію произрастаютъ; но когда эти самыя деревья болѣе старѣются, крѣпнутъ и когда ихъ

(*) Ѳеофраста, *περὶ αἰτιῶν*, Кн. VI, Гл. 15. *περὶ φυτῶν ἱστορίας*, Кн. I, Гл. 2. Кн. IV, Гл. 20, 1644, in-folio. Амстерд. издан.

Библиотека "Руниверс"

корни разрастаются и расширяются такъ же, какъ и вѣтви: тогда уже очень хорошо прозябаютъ травы у ихъ подножія; но тѣ изъ нихъ, кои поодаль растутъ, еще терпятъ много отъ присутствія этихъ сильныхъ сосѣдей.

Растенія не имѣютъ, подобно животнымъ, ни чувства, ни инстинкта для своего руководителя; но Природа, подчиняя ихъ постояннымъ законамъ, даровала самимъ имъ свое сохраненіе. Корни всегда устремляются къ землѣ болѣе влажной или свѣже-взрыхленной; часто они оставляютъ скудную, истощенную почву, куда земледѣлецъ ихъ бросаетъ для прозябенія, растягиваются, утончаются, чтобы на разстояніи, болѣе удаленномъ отъ мѣста своего рожденія, встрѣтать пищу болѣе существенную, обильную. Часто вырытый ровъ не преграждаетъ дороги ихъ переползанію: они, согнувшись, переходятъ на другую его сторону. Самая стѣна не останавливаетъ ихъ направленія: тончайшія мочки проникаютъ между камней худо сложенныхъ и достигаютъ въ тѣ мѣста, гдѣ нужную влагу находятъ для своего развитія; они, пребывая тамъ, крѣпнутъ, увеличиваются въ объемѣ, и уподобляясь даже деревянному намоченному водою клину, расширяютъ соприкасающіяся имъ части, колеблятъ и разрушаютъ иногда основаніе стѣны.

Часто, какъ сказано прежде было, собственные соки подвергаются въ корняхъ особенному перерабатыванію, доказательствомъ чего можетъ служить различіе запаха, вкуса, цвѣта и самыхъ свойствъ этого органа, сравненнаго со стеблемъ. Это различіе особенно замѣтно въ нѣкоторыхъ

Библиотека "Руниверс"

травахъ и преимущественно въ картофеляхъ (Solanum tuberosum), корень коихъ и вкусенъ и здоровъ, а стебель очень одуряющій (narcoticus); въ деревьяхъ же вообще встрѣчается мало различія между корнемъ и стволомъ. Корень травъ обыкновенно содержитъ гораздо болѣе клѣтчатаго вещества, нежели ихъ стебель; корень же деревьевъ и въ этомъ отношеніи мало отличается отъ лѣсины (Truncus).

Корень имѣетъ также отправленія органовъ испразнительныхъ. Земля, окружающая ихъ, становится жирною, принимаетъ цвѣтъ болѣе темный и всасываетъ тѣ соки, кои растеніе извергаетъ. Всякій почти день это можно замѣчать надъ корнями, случайно проникнувшими въ каналы наполненные водою, гдѣ они становятся тоньше, раздѣляются на множество мочекъ (лисій хвостъ), кои на концахъ бахрамятся и покрываются слизистымъ веществомъ, которое, безъ сомнѣнія, было бы всосано землею, если бы они были въ нее зарыты. Быть можетъ, было бы справедливо приписать этимъ изверженіямъ (excretiones) корней тотъ особый родъ антипатіи (противочувствія), замѣченной между нѣкоторыми растеніями, которыя никогда не встрѣчаются вмѣстѣ растущими. Симпатія (сочувствіе) растеній должна также зависѣть отъ той же причины; находятся такія прозябаемыя, которыя какъ бы нарочно отыскиваютъ другъ друга и неразлучно встрѣчаются, и гдѣ растетъ одно, тамъ уже другое непремѣнно пріютится; явленіе это такъ уже извѣстно Ботанику, что онъ часто, отыскавши одно опредѣленное ра-

Библиотека "Руниверс"

стеніе, можетъ имъ воспользоваться какъ лучшимъ руководителемъ для отысканія другаго ему неизвѣстнаго. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще никто не обратилъ должнаго вниманія на эту любопытную часть Исторіи прозябаемыхъ, въ которой нравы и товарищество растеній были бы не только занимательны, но вмѣстѣ съ тѣмъ разлили бы большій свѣтъ на Земледѣліе и Садоводство.

Корень содержитъ теплоту въ растеніи; онъ, будучи помѣщенъ въ средѣ непроницаемой холодомъ, сообщаетъ безпрерывно стеблю необходимую теплоту для сохраненія надземныхъ органовъ; и вотъ одно изъ важныхъ условій, почему растенія во все время жестокой стужи сохраняютъ температуру всегда выше (нѣсколько) температуры воздуха.

Наконецъ, растенія помощію корней удерживаются на одномъ мѣстѣ, не смотря на необычайную силу сѣверныхъ вѣтровъ. Что было бы съ хилою соломою, если бы корень ея не сростался съ землею? Какъ бы величественный лѣсъ поддерживалъ свои верхушки въ воздухѣ, если бы другой подземный лѣсъ (корней) не укрѣплялъ ихъ въ вертикальномъ положеніи?

Этотъ органъ есть одинъ изъ тѣхъ, кои заслуживаютъ болѣе быть разсмотренными и основательнѣе изученными; дѣлая надъ нимъ наблюденія, мы можемъ научиться воспитывать растенія и ими управлять. Ихъ не должно безъразличія помѣщать во всякомъ грунтѣ земли. Растенія, коихъ корни углубляются далеко въ землю, никогда не достигаютъ своего натуральнаго роста, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ туфъ покрывается слишкомъ

Библиотека "Руниверс"

легкимъ слоемъ чернозема; корни, раздѣленные на множество нѣжныхъ и слабыхъ мочекъ, требуютъ земли мягкой и очень рыхлой; корни же плотные и мясистые требуютъ много влаги. Луковичные, напротивъ, легко и хорошо растутъ въ землѣ сухой. Образованный Агрономъ, предвидя многое, рѣдко обманывается; но ошибки и незнаніе отношеній почвы къ растеніямъ сколько людей ввело въ невозвратныя потери, при новомъ воздѣлываніи полей и при ожиданіи отъ нихъ болѣе вознагражденія, нежели сколько они въ состояніи доставить!

Адъюнктъ Харьковскаго Университета

Иванъ Калиниченко.

Библиотека "Руниверс"

4.

ОТРЫВОКЪ ИЗЪ II ТОМА ИСТОРІИ ДЕСЯТИЛѢТНЕЙ ВОЙНЫ ЮЖНОЙ РУСИ СЪ ПОЛЯКАМИ (*).

1651 годъ.

I.

Всеобщее вооруженіе и походъ Поляковъ подъ личнымъ предводительствомъ Короля; соединеніе его съ арміею Потоцкаго.

.... Между тѣмъ при Дворѣ еще веселились и пировали отъ полученныхъ извѣстій объ успѣхахъ, одержанныхъ при *Красномъ*, и думали даже, что Главнокомандующіе повели армію за Днѣпръ, *Богдана* довели до крайности, и скоро пришлютъ его плѣннаго въ Варшаву; но и не во-

(*) Этотъ «Отрывокъ» присланъ отъ Г. Ю. И. *Венелина* съ слѣдующимъ примѣчаніемъ: «*Я* вознамѣрился» — говоритъ Г. Венелинъ — «изложить подробно Исторію этой ужасной Богдановской войны. Для того *я* собралъ записки нѣсколькихъ очевидцевъ и Дипломатовъ. Въ ихъ словахъ *я* не намѣренъ дѣлать никакихъ перемѣнъ, передавъ ихъ вѣрно на Русскій языкъ: только хронологическая редакція матеріаловъ и замѣчанія и сличенія будутъ мое дѣло. Отрывокъ, здѣсь предлагаемый, взятъ мною изъ книги: *Historia belli Cosacco-Polonici authore Samuele Grondsky*. Этотъ Грондскій былъ два раза Посломъ у Богдана Хмѣльницкаго, разъ отъ Польскаго Короля Яна Казимера, а другой разъ отъ Шведскаго Карла

Библиотека "Руниверс"

ображали, что Потоцкій будетъ нуждаться въ помощи и подкрѣпленіи. Когда получили отъ него донесеніе, въ которомъ онъ исторически изложилъ всѣ свои движенія, и причины, заставившія его отступить отъ натиска превосходнаго непріятеля въ мѣста менѣе опасныя, для соединенія съ Королемъ: тогда Король, какъ будто отъ сна пробудившись, немедленно разослалъ во всѣ стороны *вызовную грамоту* (litteras restium) (*) во *всеобщій* походъ; а чтобы поощрить и ускорить съѣзды, то и самъ отправился изъ *Варшавы* во *Львовъ*; причемъ далъ приказъ войскамъ новаго набора соединиться съ нимъ въ скорѣйшемъ времени. И такъ, въ слѣдствіе этого распоряженія стали соединяться съ Королемъ какъ *всеобщее рушеніе*, такъ и войска.

Между тѣмъ Господарь Молдавскій доносилъ, что *Богданъ* всячески старается не допустить его соединиться съ Королемъ, и что для сего онъ

«Густава. Онъ участвовалъ въ сраженіи подъ Берестечкомъ, «равно какъ и во многихъ другихъ, имъ описанныхъ. Потомъ «находился при арміи Великаго Князя Трансильванскаго Юрія «Раковецкаго въ его походѣ въ Польшу. Наконецъ, отъ гоненій на Протестантовъ, поселился въ Трансильваніи, гдѣ и «умеръ. Рукопись его тамъ найдена и напечатана въ 1789 году «Профессоромъ Коппи (Koppi). И такъ слѣдующій отрывокъ «есть слова Гроцкаго, бывшаго подъ Берестечкомъ: «моя «только выноска (см. ниже) и мое заглавіе всего сочиненія, «обличающее мою мысль — представить полную Исторію 10-«лѣтней войны; ея будетъ четыре тома, если не пять.»

(*) Litterae Restium, *Верезовная Грамота*. Такъ называлась тогда Королевская Прокламація, обязывавшая въ походъ поголовно всякаго Дворянина и Шляхтича, съ соразмѣрнымъ имѣнію числомъ людей и коней (ослушавшійся лишался имѣнія и жизни). Это называлось *всеобщимъ рушеніемъ* (въ походъ).

Библиотека "Руниверс"

приблизился къ Польской арміи. Объ этомъ же самомъ, другими путями, имъ извѣщенъ былъ и Потоцкій, который, чтобъ усилить себя, послалъ *Корецкаго* съ нѣсколькими эскадронами въ Баръ, для того, чтобы онъ привелъ къ нему оттуда оставленныхъ тамъ для защиты мѣста Нѣмецкихъ Пѣхотинцевъ, и присоединилъ къ его войскамъ. По прибытіи этой пѣхоты, Потоцкій уже смѣлѣе и быстрѣе пустился на встрѣчу Королю для соединенія съ нимъ.

II.

Битва подъ Купчинцами и нѣкоторыя другія разъѣздныя стычки.

Но въ то же время и *Богданъ* не мѣшкалъ; подкрѣпленный нѣсколькими тысячами Татаръ, онъ усиленными переходами старался догнать армію Потоцкаго, которую настигъ подъ мѣстечкомъ *Купчинцами*, и напалъ на нее съ удивительною быстротою. Потоцкій отрядилъ *Александра Конецпольскаго* съ нѣсколькими ротами за холмъ, для прикрытія переправы, и успѣлъ провести чрезъ тѣснину всѣ войска; однако непріятель быстрыми своими движеніями заставилъ его сжечь весь свой обозъ.

Русь, воображая, что Поляки хотятъ спасаться бѣгствомъ, бросились сквозь пламя и напали на Потоцкаго. Но Александръ Конецпольскій очень кстати ударилъ на нихъ изъ-за холма, а Потоцкій далъ отпоръ спереди; съ двухъ сторонъ успѣли смять Казаковъ и обратить въ бѣгство,

Библиотека "Руниверс"

въ которомъ многіе съ моста попадали въ болото, отчасти потонули, отчасти же побиты Поляками, коихъ побѣду возвысило плѣненіе одного значительнаго Мурзы: бѣдный Мурза завязъ въ болотѣ; его вытянули и плѣнили.

Потоцкій дѣйствительно долженъ былъ преодолѣть разныя затрудненія въ этомъ отступленіи; почти стремглавъ бѣжалъ онъ до мѣстечка *Поморянъ*; но когда здѣсь оставилъ гарнизонъ, то тогда уже тихимъ шагомъ отступалъ далѣе на встрѣчу Королю.

Главная Квартира тогда была расположена подъ *Сокалемъ*. Приближаясь къ ней, Потоцкій отрядилъ въ поиски опытнаго Полковника *Калинскаго* съ нѣсколькими эскадронами, чтобы провѣдать, гдѣ находится Главная Квартира *Богдана*. Калинскій, напавъ на отрядъ Казаковъ, взялъ и привелъ нѣсколькихъ плѣнныхъ, которые объявили, что Богданъ, видя невозможность воспрепятствовать Главнокомандующимъ соединиться съ Королемъ, теперь рѣшился на другое, а именно на то, что ему удалось и подъ *Зборовымъ*, т. е. напасть неожиданно съ боку на отряды, стремящіеся на соединеніе съ Королемъ,—и что въ этомъ намѣреніи сильными переходами днемъ и ночью онъ прибылъ уже подъ *Тарнополь*. Съ этими-то извѣстіями прибылъ Потоцкій съ арміею своею въ лагерь Королевскій, стоявшій подъ *Сокалемъ* на рѣкѣ *Бугѣ*.

По полученіи этихъ извѣстій въ Главной Квартирѣ, выслали оттуда въ поиски *Іоанна Собіескаго* съ его полкомъ и нѣсколькими эскадронами

Библиотека "Руниверс"

другихъ. *Собіескій* встрѣчалъ передовые отряды Богдана, завелъ съ ними перестрѣлку, послѣ напалъ, разсѣялъ, и между прочими взялъ въ плѣнъ Каневскаго Полковника и одного Мурзу; но и самъ притомъ многихъ лишился. По возвращеніи въ Королевскій лагерь, плѣнные тамъ объявили, что Богданъ прибылъ подъ *Зборовъ*, но что однако ничего не знаютъ о его намѣреніяхъ. Это подало поводъ къ разнымъ догадкамъ въ Главной Квартирѣ Польскихъ военныхъ силъ. Вообще предполагали, что онъ обратилъ свои движенія на *Львовъ* въ намѣреніи перевести въ ту сторону театръ войны. И такъ, для полученія вѣрнѣйшихъ извѣстій, снова высадили нѣсколько отрядовъ, въ числѣ коихъ и отряды *Фирлея*, Воеводы Сандомирскаго, и *Сапѣги*, Подканцлера Литовскаго; какъ же ни одинъ изъ этихъ двухъ мужей не находился при Главной Квартирѣ, то верховнымъ начальникомъ поиска назначенъ предводитель нестроевыхъ Казаковъ *Ясནобурскій*. Но прежде нежели успѣлъ онъ догнать свою команду, та уже столкнулась съ авангардомъ Богдана и была разбита имъ.

По одержаніи сей небольшой побѣды, этотъ отрядъ Богдана, узнавши отъ плѣнныхъ, что Главная Польская Квартира все еще находится подъ *Сокалемъ*, и что вся околица очищена отъ Поляковъ, связалъ плѣнныхъ и безъ всякой предосторожности расположился ночевать.

Между тѣмъ бѣжавшіе отъ этого пораженія попались на встрѣчу *Яснобурскому*, которому и разсказали всѣ обстоятельства схватки. *Яснобурскій*, извѣстившись обо всемъ, подсылаетъ

Библиотека "Руниверс"

часть отряда тайкомъ развязать плѣнныхъ, а самъ, скрываемый темнотою ночи, подъѣзжаетъ, нападаетъ на Русь, избиваетъ ихъ, освобождаетъ Поляковъ, отнимаетъ важную добычу, которую Казаки набрали съ господскихъ дворовъ и домовъ, и такимъ образомъ возвращается въ лагерь. Онъ даже привелъ къ Королю нѣсколькихъ плѣнныхъ, которые будучи подвергнуты пыткѣ, объявили, что Богданъ, узнавъ отъ плѣнныхъ взятыхъ изъ отряда *Собѣскаго*, что армія Королевская, болѣе многочисленная, нежели самъ онъ ожидалъ, уже соединилась съ войскомъ Потоцкаго, перемѣнилъ прежнія своя намѣренія, и отступаетъ къ *Збаражу*, гдѣ и хочетъ поджидать прибытія Хана, чтобъ соединиться съ нимъ.

Въ это же время въ лагерѣ разнесся слухъ, можетъ быть, распространенный самими Казаками, что Татарскій Ханъ вовсе не будетъ, отчасти потому что не хочетъ нарушить *Зборовскія Статьи*, а отчасти и не можетъ этого сдѣлать, будучи самъ обезпокоиваемъ Калмыками и Астраханскими Татарами.

И такъ опять послали для вѣстей въ разъѣзды другаго Предводителя Реестровыхъ Казаковъ *Янгула*, который все оставался вѣрнымъ Рѣчи Посполитой. *Янгуло* напалъ около *Почаева* на отрядъ Русскій, небрежно отдыхавшій послѣ попойки, и разсѣявъ его, привелъ цѣлый эскадронъ плѣнныхъ, полныхъ вѣстей. Эти языки то же утверждали, что Главная Квартира Богдана находится около *Збаража* и поджидаетъ соединенія съ Ханомъ, что Ханъ дав-

Библиотека "Руниверс"

но бы уже соединился, если бы его не удержало множество Руси, ѣдущей, вмѣстѣ съ нимъ, съ возами и пушками, которая никакъ не хочетъ отстать отъ него. Сверхъ того, тѣ же плѣнные утверждали, что въ лагерѣ Богдана (который одну только конницу свою свелъ въ мѣста, опустошенныя въ предшествовавшемъ году) господствуетъ голодъ, и что для фуражу онъ отправилъ отрядъ на Волынь и даже въ Полѣсье, къ Вислѣ.

Въ слѣдствіе этого извѣстія, Король, съ общаго согласія, послалъ Короннаго Хорунжаго (Знаменоносца) *Александра Конецпольскаго* съ его полкомъ и нѣсколькими эскадронами занять дороги, ведущія къ *Збаражу* и недозволить непріятелю провозить запасы. Сверхъ того нарядилъ въ разъѣздъ противъ Руси опытнаго начальника Реестровыхъ Казаковъ, именемъ *Ганзу*, оставав-шагося вѣрнымъ Королю и Полякамъ.

III.

Генеральное сраженіе при Берестечкѣ.

Между тѣмъ собравъ военный совѣтъ, Король предложилъ вопросъ: что остается дѣлать: такъ какъ извѣстно было, что часть непріятеля находится уже въ близкомъ разстояніи, и что скоро присоединятся къ ней и другія силы: то оставаться ли на мѣстѣ, пока не подоспѣютъ въ лагерь и остальныя войска, какъ наборныя, такъ и *рушеніе*, или, не дожидаясь поздняго ихъ прибытія, двинуться далѣе?

Библиотека "Руниверс"

Взвѣсивъ хорошо обстоятельства, — преимущественно же, что медленность пагубна въ дѣлахъ военныхъ, въ коихъ часто одна минута бываетъ дорога, и сверхъ того, что долгое пребываніе на одномъ мѣстѣ можетъ быть неблагопріятно войскамъ, преимущественно пѣхотѣ, относительно жизненныхъ припасовъ, безъ которыхъ войско принуждено было бы сражаться не только съ непріятелемъ, но и съ голодомъ, этимъ лютѣйшимъ и неодолимымъ врагомъ человѣчества, и наконецъ, что, по опыту, всегда лучше вести войну на непріятельской землѣ (въ лагерѣ тогда объявлены были непріятельскою землею всѣ мѣста, населенныя Русскимъ народомъ, не смотря на то, что эти же Паны на этой землѣ имѣли свои домы и дворы), нежели на своей собственной, — по единодушному почти рѣшенію, *опредѣлили* снять лагерь и двинуться въ мѣста болѣе открытыя, по крайней мѣрѣ къ рѣкѣ *Стыри*.

На это рѣшились тѣмъ отважнѣе еще, что, хотя бы и не прибыли ожидаемыя остальныя подкрѣпленія, однако казалось, что было достаточно войскъ, уже находившихся на лицо, и что Король можетъ смѣло и съ надеждою на побѣду противопоставить его непріятелю, хотя бы и болѣе многочисленному, но за то менѣе искусному въ военномъ дѣлѣ; что тѣ изъ поджидаемыхъ отрядовъ, которые не застанутъ арміи подъ *Сокалемъ*, тѣмъ болѣе поспѣшатъ съ нею соединиться; и что чѣмъ болѣе станутъ сближаться съ непріятелемъ, тѣмъ болѣе будутъ хватать плѣнныхъ, коихъ уста будутъ полны из-

Библиотека "Руниверс"

мѣстій, нужныхъ для лучшаго управленія военными дѣствіями. И такъ заключили двинуться подъ *Берестечко*.

Когда отдали приказъ всѣмъ войскамъ быть готовыми въ походъ къ слѣдующему утру, то одно происшествіе помѣшало походу слѣдующаго дня, а именно: Воеводства, чрезъ своихъ депутатовъ объявили Королю, что до тѣхъ поръ не двинутся съ мѣста, пока не будутъ устранены нѣкоторыя затрудненія, лежащія у нихъ на сердцѣ, т. е. 1) «что Король всегда ставитъ Поляковъ «далѣе отъ своихъ палатокъ, которыя окру«жаетъ одними Нѣмцами, между тѣмъ какъ они, «по роду своей службы, должны бы быть упо«требляемы на валахъ лагеря; и какъ это дѣлаетъ «онъ вопреки обыкновенію, то доказываетъ тѣмъ, «что личную свою безопасность охотнѣе ввѣ«ряетъ иностранцамъ, чѣмъ сынамъ отечества; «2) что Нѣмцы никогда не употреблялися для сто«рожевой службы и другихъ лагерныхъ трудовъ, «коимъ вообще подвергаются войска, находящія«ся на жалованьи, а это все слагается на Дво«рянъ, которые, по установленію, отъ сего «должны быть свободны; наконецъ 3), что тѣ же «Нѣмцы схватываютъ почти у воротъ лагеря «Дворянскихъ служителей, везущихъ провизію, и «отнимаютъ у нихъ не только все съѣстное, но «иногда и платье ихъ и лошадей, и хотя на «то и жаловались они ихъ Офицерамъ, но ни«когда не получали удовлетворенія,» и проч.

Пока спорили, прибыло отъ Конецпольскаго донесеніе, что онъ, подъ мѣстечкомъ *Олыкою*,

Библиотека "Руниверс"

наткнулся на значительный Русскій корпусъ, подъ начальствомъ *Богуна*, что многихъ положилъ на мѣстѣ и многихъ взялъ въ плѣнъ, и плѣнные утверждаютъ, что Ханъ собравшій значительную добычу на дняхъ прибудетъ; что *Богунъ* двинулся въ направленіи къ городу *Бродамъ*, что онъ намѣренъ преслѣдовать его и отогнать оттуда (*Броды* принадлежали фамиліи Конецпольскихъ), и что по совершеніи этого подвига, онъ возвратится къ главной арміи.

Около сего времени возвратился изъ поисковъ и *Ганза* съ плѣнными Казаками, отъ которыхъ узнали, что Главная Квартира Богдана находится еще въ *Збаражѣ*, что онъ тамъ часто получаетъ извѣстія о скоромъ прибытіи Хана со своими и со всею Русскою пѣхотою, и что онъ уже навѣрное послалъ ихъ встрѣтить.

По полученіи этихъ извѣстій, и по устраненіи затрудненій между Королемъ и Рѣчью Посполитою, всѣми силами бросились переправляться черезъ рѣку Бугъ, и пустились по дорогѣ къ *Берестечку*. Въ это время пришелъ изъ лагеря Русскаго Королевскій лазутчикъ, который донесъ, что Ханъ третьяго дня прибылъ въ Главную Квартиру Богдана, и что тамъ въ знакъ радости палили изъ пушекъ. Отъ этого донесенія всѣ стали спѣшить движеніями. Въ то же время прибыло къ арміи и нѣсколько еще Воеводствъ, весьма хорошо вооруженныхъ.

Тогда Король отрядилъ въ поиски Князя *Іеремію Вишневецкаго* съ 3,000 отборнѣйшихъ воиновъ, и приказалъ ему стараться нахватать языковъ, отъ которыхъ можно было бы узнать, куда

Библиотека "Руниверс"

Богданъ намѣренъ направить свои движенія; а самъ между тѣмъ всѣми силами старался скорѣе прибыть на мѣсто, назначенное для лагеря, и прибылъ,—по преодолѣніи затрудненій обыкновенныхъ въ топкихъ и болотистыхъ мѣстахъ и увеличивающихся отъ множества ѣдущихъ, — въ пятый переходъ къ рѣкѣ *Стыри*, омывающей городъ *Берестечко*, стоявшій на самой срединѣ Воеводства Волынскаго.

Между тѣмъ Богданъ все зналъ, что происходило въ Польскомъ лагерѣ. Желая запереть Короля въ болотахъ между *Сокалемъ* и *Берестечкомъ*, съ невѣроятною быстротою бросился онъ къ Берестечку съ лучшею частію своей конницы и избранными Татарами. Но исполненію этого помѣшалъ Князь *Вишневецкій*, который, встрѣтясь съ его авангардомъ, завелъ съ нимъ удачную схватку; взятыхъ въ плѣнъ отослалъ къ Королю, самъ не двигаясь съ мѣста.

Плѣнные эти единодушно сказывали Королю, что Богданъ съ главными своими силами поспѣшно приближается на встрѣчу Королю въ намѣреніи недопустить ему переправиться чрезъ рѣку *Стырь*, и что ночуетъ отъ *Берестечка* не болѣе уже какъ на разстояніи ѣзды одного дня. По этой причинѣ Король послалъ въ подкрѣпленіе Вишневецкому значительный отрядъ подъ начальствомъ двухъ славныхъ Полковниковъ *Стемпковскаго* и *Чарнецкаго*; а самъ между тѣмъ, оставивъ не безъ опасенія на этой сторонѣ рѣки обозъ, всѣ военныя тяжести и пѣхоту, старался поскорѣе переправить конницу по очень слабому мосту: потому

Библиотека "Руниверс"

что въ бродъ не льзя было пуститься при весьма илистыхъ берегахъ рѣки.

Между тѣмъ прiѣзжаютъ гонецъ за гонцемъ какъ отъ *Вишневецкаго*, такъ и отъ *Конецпольскаго* съ извѣстiями, что Богданъ всѣ силы свои сосредоточилъ къ городу *Пырятину*, въ двухъ миляхъ отъ *Берестечка*. Въ слѣдствiе того, всему войску запрещено пасти лошадей. Многiе однако изъ кормовщиковъ, вышедшихъ или до приказа, или послѣ него, перехвачены Казаками или Татарами. Богданъ, узнавъ отъ нихъ, что тогда только начала переправляться Польская конница и какое отъ этого произошло замѣшательство, сталъ гораздо сильнѣе напирать на *Вишневецкаго*, съ которымъ между тѣмъ соединились и *Стемпковскiй* и *Чарнецкiй*. Но какъ и они не могли удержать непрiятельскаго натиска, то, отправивъ въ передъ гонца къ Королю, и сами стали тихо отступать. Но Король немедленно выслалъ имъ въ подкрѣпленiе два большiе полка *Любомирскаго* и *Казановскаго*. Завязалась сильная рѣзня по прибытiи подкрѣпленiй съ обѣихъ сторонъ.

Наконецъ подъ вечеръ, къ счастiю Поляковъ, Александръ Конецпольскiй, возвращаясь изъ своего поиска на Броды, какъ съ неба упалъ въ тылъ Русскимъ, и неожиданнымъ своимъ появленiемъ привелъ ихъ въ замѣшательство, а своихъ не мало ободрилъ. Такимъ образомъ попятили Русскiй корпусъ и гнались за нимъ на полторы мили. Наконецъ затрубили къ отступленiю; Поляки ве-

Библиотека "Руниверс"

село возвратились и представляли Королю разныхъ плѣнныхъ, какъ Русскихъ, такъ и Татарскихъ.

И такъ, наконецъ удалось Королю занять мѣсто, назначенное для лагеря войскамъ его; остальная однако часть войскъ его и обозы продолжали еще переправляться ночью при лучинахъ.

Плѣнные Татары сказывали, что Хану очень хочется возобновить миръ, но что на это не соглашается Богданъ, утверждая, что только конница Польская переправилась, но что пѣхота и обозъ находятся еще по эту сторону рѣки вмѣстѣ съ пушками, и что по этому безъ всякаго отлагательства должно напасть на Поляковъ, ибо такимъ образомъ надѣялся одержать несомнѣнную побѣду. Но Татарамъ отвѣчали: *завтрашній день покажетъ, не ошибается ли Богданъ.*

На другой день всѣ Польскія войска, какъ конница такъ и пѣхота, состоявшая достовѣрно изъ 100,000 воиновъ, выведены изъ лагеря въ поле широкое. У Богдана, со вспомогательными Ханскими Татарами, считаютъ 400,000 (? Это вдвое преувеличено: Польская Русь едва ли могла выставить 100,000; а Крымскій Ханъ никогда не выводилъ въ походъ болѣе 60,000).

Боевой порядокъ Польскихъ войскъ устроенъ былъ слѣдующимъ образомъ: на *правомъ* крылѣ поставленъ былъ полкъ *Николая Потоцкаго*, Главнокомандующаго Польскихъ войскъ на Украинѣ; къ нему присоединены съ отрядами *Станиславъ Ланскоронскій*, Воевода Брацлавскій, *Христофоръ Опалинскій*, Воевода Познанскій, *Юрій Любомирскій*, Маршалъ Королевства, *Левъ Кази-*

Библиотека "Руниверс"

міръ Сапѣга, Подканцлеръ Литовскій, *Александръ Конецпольскій*, Знаменоносецъ Королевства, Графъ *Лѣснинскій*, Подкоморій Познанскій, двое *Собіескихъ*, сыновей Краковскаго Кастеллана, изъ коихъ старшій (знаменитый Іоаннъ III, въ послѣдствіи Король Польскій, освободитель Вѣны) былъ тогда Старостою Красноставскимъ (въ Красной Руси; по материнской линіи онъ Рюриковичь, а по отцевской Красно-Россъ), а меньшой Яворовскимъ,— и многіе другіе, имѣвшіе дружины на собственномъ иждивеніи. Всѣми этими войсками *праваго* крыла управлялъ Главнокомандующій (Гетманъ Коронный), войсками Королевскими — *Николай Потоцкій.*

На *лѣвомъ* крылѣ поставленъ полкъ Полеваго Маршала (Marschalci Campi) *Андрея Калиновскаго*, съ которымъ соединены *Іоаннъ Щавинскій*, Воевода Брестскій, *Станиславъ Потоцкій*, Воевода Подольскій, Князь *Іеремія Вишневецкій*; *Іоаннъ Щавинскій*, Староста Калишскій; *Генрихъ Денгофъ*, Полковникъ и начальникъ конницы *вылазной*, и нѣсколько другихъ частныхъ дружинъ. Всѣми ими предводительствовалъ второй Коронный Полевой Маршалъ *Калиновскій.*

Передъ обоими крылами поставлены были батареи; среднее между ими мѣсто занимали эскадроны тяжелой конницы, а за ними слѣдовали разныя и разнооружныя дружины Воеводствъ, назначенныя для поданія подкрѣпленія.

Центромъ или главнымъ корпусомъ, простиравшимся довольно далеко, взялся командовать самъ Король. Передъ его фронтомъ поставлены батареи съ ихъ прикрытіями подъ начальствомъ

Библиотека "Руниверс"

Жигмунта Пріемскаго, который послѣ знаменитаго *Аргишевскаго* сдѣланъ начальникомъ артиллеріи, и Полевымъ Нотаріемъ или Писаремъ (*Писарь* — нѣчто въ родѣ Начальника Главнаго Штаба); а въ самомъ фронтѣ растянута пѣхота. Фланги ея прикрываемы были конными отрядами, а именно: *правый* флангъ первой линіи прикрывался конницею *Іоанна Денгофа*; *лѣвый* же конницею *Якова Вейгера*, Воеводы Маріенбургскаго, подъ начальствомъ Силезскаго Славянина Графа *Шафгоча*.

Позади этой линіи, въ нѣкоторомъ разстояніи полкъ *Христофора Убалда*, за которымъ въ тройныхъ рядахъ фаланга Королевскихъ тѣлохранителей, состоявшая изъ 1800 человѣкъ, подъ начальствохъ *Фримольда Вольфа*; а въ небольшомъ отъ нея разстояніи два значительные отряда Князя *Богуслава Радивила*.

Вторая линія этого боеваго строю состояла вся изъ конницы, правый бокъ (флангъ) былъ прикрытъ *Радивиловскимъ* и *Денгофовымъ* отрядами, а лѣвый Вейгеровымъ и кирасирскими эскадронами *Дитриха Мейделя*. Ближе всего предъ Королемъ стояла придворная конная дружина, состоявшая изъ 500 человѣкъ, выбранныхъ изъ самыхъ лучшихъ фамилій, и раздѣленная на два эскадрона, изъ коихъ однимъ командовалъ *Жигмунтъ Убышъ*, Добрынскій Хоружій, а знамя несъ *Иванъ Михайловичъ*, Судья Люблинскій; другой же находился подъ начальствомъ *Іоанна Вишеля*, а знамя несъ *Александръ Андреевскій*. Обоими этими эскадронами командовалъ *Казимiръ Тишкевичъ*, Чашникъ Великаго Княжества Литовскаго. Съ обѣ-

Библиотека "Руниверс"

ихъ сторонъ этой благородной дружины расположены были, подъ начальствомъ *Валрода*, Нѣмецкіе конники, присланные феодальнымъ подданнымъ Королевства Брандербургскимъ Курфирстомъ, по Прусско-феодальному повиновенію.

Позади этой линіи стояли эскадроны *Грудинскаго*, Кастелана Наклскаго, и *Якинфа Розражевскаго*, которыхъ съ одной стороны прикрывала пѣхота *Станислава Конецпольскаго* и *Дюплесси*, а съ другой стороны Свѣтлѣйшаго Князя *Карла*, брата Королевскаго, Епископа Вармійскаго. Наконецъ позади всего этого въ нѣкоторомъ разстояніи находился *таборъ* (лагерь) изъ сцѣпленныхъ возовъ, съ двухъ сторонъ прикрытый городомъ (*Берестечко*), гдѣ оставленъ значительный гарнизонъ, и рѣкою.

Между тѣмъ Богданъ занялъ ближайшіе къ Югу холмы своими густыми колоннами (Казаки были не только конное, но и пѣхотное войско), чернѣющимися (конечно они были въ короткихъ *сѣрякахъ*, которые стройностью не уступятъ Испанскимъ) подобно буревымъ облакамъ, гдѣ и расположилъ свой таборъ. Лѣвое крыло поручилъ Хану, а правымъ самъ взялся командовать. Разстояніе между обоими войсками было довольно значительное.

Такъ какъ большую часть этого дня Поляки употребляли на устроеніе линій, то въ этотъ день ничего не предпринимали противъ Руси, кромѣ перестрѣлокъ, бывшихъ съ обѣихъ сторонъ. При захожденіи солнца, Король хотѣлъ отвести войска на ночь въ таборъ, но ему совѣтовали не дѣлать того, ибо, имѣя дѣло съ непріятелемъ весьма бы-

Библиотека "Руниверс"

стрымъ, при этомъ перемѣщеніи можно поставить себя въ затруднительное положеніе; да и по утру опять много можетъ быть потеряно времени, пока боевой строй приведутъ въ порядокъ: посему отмѣнилъ свое намѣреніе и велѣлъ проводить ночь въ извѣстномъ уже расположеніи линій; однако ночью въ мѣстахъ опасныхъ велѣлъ сдѣлать окопы и обсадить ихъ пушками. — Такъ 100,000 человѣкъ провело ночь на ногахъ и на сѣдлахъ.

На другой день на разсвѣтѣ велѣлъ отрядамъ *Щавинскаго*, *Вейгера*, *Богуслава Радивила*, *Ивана Сапѣги*, Воеводству *Волынскому*, Землѣ *Перемышльской* и землѣ *Хелмской*, подъ начальствомъ Князя *Михаила Чарторійскаго*, сдѣлать нападеніе. Противъ нихъ не медля вышли густыми колоннами и Казаки, прикрываемые Татарскими отрядами. Завязалось сильное сраженіе, такъ что когда знамена проходили одни мимо другихъ, то едва можно было различить Поляковъ отъ Руси. Между тѣмъ Ханъ, издали глядя въ зрительную трубу, и полагая, что правое крыло не очень хорошо устроено, тотчасъ туда устремился со значительными отрядами. Но его встрѣтилъ *Станиславъ Ланцкоронскій*, который въ пылу этой схватки лишился сына своего *Жигимунта*.

Между тѣмъ, какъ Поляки замѣтили, что Русь стала тѣснить ихъ, то отрядили имъ на подкрѣпленіе нѣсколько *хоругвей* (конныхъ знаменъ или эскадроновъ), а вскорѣ и весь полкъ Главнокомандующаго. Но какъ и эти не могли остановить натиска, то Король выслалъ изъ центра конницу Князей *Вишневецкаго* и *Любомирскаго*, и

Библиотека "Руниверс"

весь полкъ Подканцлера *Литовскаго*; а чтобы окружить Казаковъ (и съ боку ударить на нихъ), Король велѣлъ произвести нападеніе съ другаго крыла. Выступившій въ дѣло весь полкъ Главнокомандующаго *Калиновскаго* не только возстановилъ равновѣсіе битвы, но и помогъ попятить нѣсколько назадъ сражающуюся Русь съ ея союзниками. Однако вскорѣ и Русскіе получили съ своей стороны подкрѣпленіе, и возобновилась *ужаснѣйшая сѣча.*

Многіе, глядя на нее изъ линій, стали упадать духомъ; но Главнокомандующій, объѣзжая линіи, ободрялъ ихъ, крича: *никто не долженъ устрашаться этимъ зрѣлищемъ, зная и такъ, что оно должно быть игралищемъ Марсовымъ.* Конечно, могло быть пріятнымъ зрѣлищемъ для тѣхъ, которые могли изъ мѣста безопаснаго наблюдать, какъ бѣгущіе опять возвращаются на непріятеля и опрокидываютъ его, какъ съ обѣихъ сторонъ летятъ знамена на знамена, какъ уводятъ плѣнныхъ, какъ взятыя у непріятеля знамена представляютъ Королю, такъ что не даромъ воскликнулъ одинъ знаменитый мужъ, бывшій въ числѣ любовавшихся этимъ кровавымъ зрѣлищемъ:

«O Boże, niechayże w tym łaskę twoię czuię,
«Gdy inszy się biią, niech się ia dziwuię.

т. е. *о Боже милостивый, окажи мнѣ милость Твою, чтобъ я, когда другіе бьются, могъ въ мѣстѣ безопасномъ имъ дивиться!*

Такимъ образомъ весь день продолжалась эта ужасная сѣча при совершенной неизвѣстности въ побѣдѣ: ибо иногда Русь превозмогала Поляковъ,

Библиотека "Руниверс"

которые, сохраняя порядокъ, снова подымались и брали верхъ и оттѣсняли побѣдителей; иногда Казаки съ Татарами наскакивали въ самую средину дружинъ Польскихъ, но скоро обращаемы были въ бѣгство, что случилось раза *три* въ продолженіе дня. Наконецъ удалось Полякамъ оттѣснить ихъ къ самому табору, а самимъ удержать за собою мѣсто сраженія.

Многихъ воиновъ лишилась Русь въ этотъ день, но и Полякамъ весьма дорого стоило удержанное мѣсто сраженія: они лишилось въ этотъ день *Казановскаго*, Кастеллана Галицкаго, *Юрія Смоленскаго*, Старосты Люблинскаго, *Стадницкаго*, Подкоморія Саноцкаго, *Лигензы*, Меченосца Краковскаго, *Іордана*, Стольника Краковскаго, *Ланцкоронскаго*, сына Воеводы Брацлавскаго, храбраго *Рѣшицкаго*, сына убитаго подъ Зборовымъ, и множества нижнихъ чиновъ. Равно убито много Дворянъ Ленчицкаго Воеводства, а отчасти Земли Хелмской и Перемышльской. А безъ ранъ воротились не многіе.

Впрочемъ Король, довольный и тѣмъ слабымъ успѣхомъ, хотя въ дѣлѣ еще не рѣшенномъ, подъ вечеръ, оставивъ нѣсколько полковъ, и по редутамъ достаточное количество пѣхоты съ орудіями для прикрытія лагеря отъ внезапнаго нападенія, — прочія войска, уставшія отъ прошлоночнаго бдѣнія и кроваваго дневнаго зною, ввелъ для ночлега внутрь табора.

Между тѣмъ и Богданъ велѣлъ наскоро набросать нѣсколько редутовъ. Такъ какъ онъ выбралъ лучше позицію, то изъ нея могъ разсмотрѣть рас-

Библиотека "Руниверс"

положеніе и состояніе Польскихъ редутовъ; замѣтивъ, что крайній изъ нихъ, омываемый и прикрываемый болотомъ, и занятый Нѣмцами, слабѣе и безпечнѣе прочихъ охраняется, ночью велѣлъ Казакамъ напасть на него по болоту. Казаки, изъ-подъ тиха, съ однимъ оружіемъ въ рукахъ, вплавь пробрались въ редутъ, напали на него, перекололи большую часть сонныхъ Нѣмцевъ, не будучи никѣмъ примѣчены.

Наконецъ начальникъ находившихся между редутовъ батарей, слыша глухіе стоны тѣхъ, которые не испускали духу отъ одного удару, и подозрѣвая дѣло почти какъ оно было, велѣлъ выстрѣлить изъ пушки, на громъ которой повыпрыгали прочіе и бросились защищаться; почти въ то же время затрубили въ трубы и по всему лагерю. По этому вызову все бросилось на коней и поскакало помогать своимъ. Между тѣмъ Русаки, видя, что ночное ихъ предпріятіе, касательно занятія редута не можетъ далѣе продолжаться, бросились опять вплавь и воротились къ своимъ.

Такъ какъ вскорѣ занялась заря, то Польскаго войска не возвращали больше въ таборъ для продолженія сна; и какъ скоро можно уже было отличать человѣка отъ человѣка, Король тотчасъ принялся устроивать боевой порядокъ какъ наканунѣ. По совершеніи этого подвига, долго онъ совѣщался и колебался, какимъ образомъ опять начать сраженіе, и лучше наконецъ желалъ, чтобы прежде Русаки сдѣлали на него нападеніе. Однако Богданъ не велъ своихъ Русаковъ въ атаку, а только велѣно было Татарамъ безпокоить Поляковъ

Библиотека "Руниверс"

наѣздами и перестрѣлкою. Между тѣмъ Король всѣмъ строго запретилъ трогаться съ мѣста безъ его повелѣнія; по этому когда Татаре подъѣзжали очень близко, Король велѣлъ только палить въ нихъ изъ пушекъ.

Наконецъ уже только около полудня велѣлъ онъ Князю *Іереміи Вишневецкому* напасть на непріятеля, отпустивъ съ нимъ половину праваго крыла. Князь, первѣйшій рубака изо всего Литовско-Русскаго Дворянства, быстро выступилъ изъ своей линіи, бросился на ряды Русскіе, и посредствомъ колонны своихъ копьеносцевъ прорвалъ ихъ, и прошелъ чрезъ нихъ, гдѣ однако очутился среди огней съ разныхъ сторонъ. Надлежало снова выбиваться: Князь не переставалъ рубиться, пока не открылъ себѣ и своимъ дорогу, и съ остатками своей дивизіи не выпутался въ сторону на возвышеніе за ряды Русскіе.

Поляки, увидѣвъ затруднительное положеніе Князя, тотчасъ отрядили съ другаго крыла дивизію Александра Конецпольскаго, который подмогъ Князю тѣмъ, что съ другой стороны занялъ Татаръ. Въ эту несчастную для Русскихъ и ихъ соперниковъ минуту, въ которую слѣпая судьба бросила Князя на возвышеніе, бывшее для союзниковъ истиннымъ *гвоздемъ въ бокъ*, въ эту минуту развлеченія силъ, Король подвинулъ впередъ и весь центръ свой, который нападалъ только тамъ, гдѣ союзники снова устроивались. Во время медленнаго движенія центра въ передъ, съ обѣихъ сторонъ (говоритъ очевидецъ) такой разразился пушечный огонь, что, казалось, Везувій въ двухъ мѣстахъ

Библиотека "Руниверс"

нарыгалъ свое пламя, и такая туча дыма объяла поле сраженія, что изъ Польскаго табора не льзя было видѣть сражающихся.

Король все продолжалъ натискъ своимъ хорошо устроеннымъ центромъ, очищая себѣ дорогу мѣткими выстрѣлами артиллеріи *Пріемскаго*, такъ что стали видѣться промежутки между Казаками и Татарами, прежде плотно соединенными. Въ эти промежутки успѣли ворваться Польскія колонны, такъ что союзникамъ уже не было больше возможности опять соединиться.

Въ семъ отчаянномъ положеніи, Богданъ, потерявъ часть возовъ, для предупрежденія совершенно разбитія, поспѣшно снявъ батареи, сомкнувъ всю пѣхоту и конницу, повелъ ихъ внутри укрѣпленнаго своего *табора*; въ ту же минуту и Ханъ всю свою Татарскую конницу вскачь пустилъ немного въ сторону, и по Татарскому обычаю, *свернулъ въ кругъ* (*). Оттуда онъ хотѣлъ-было

(*) Нынѣ, во время опасности, для защиты себя отъ превосходнаго непріятеля, обыкновенно дѣлают *карре*, т. е. четвероугольникъ изъ линій пѣхоты. Прежде Русскій народъ дѣлывалъ этотъ четвероугольникъ изъ возовъ (изъ обозу), которые такъ искусно сплеталъ, что не легко было разстроить эту подвижную стѣну тѣмъ больше еще, что она внутри имѣла своихъ защитниковъ. Когда время терпѣло, то Русскіе и окапывались еще; но въ случаѣ скорой опасности вдругъ смыкались въ четвероугольникъ. Они тащили съ собою возы какъ необходимую вещь наравнѣ съ артиллеріею: при томъ же въ мѣстахъ степныхъ и пустынныхъ возы составляли вмѣстѣ и подвижной магазинъ. Это обыкновеніе было только у осѣдлыхъ, домовитыхъ племенъ Европы.

Но Азіатскія кочевыя племена не знали и не употребляли этой мѣры: на ихъ арбахъ находились ихъ жены и дѣти и

Библиотека "Руниверс"

еще что либо предпринять противъ Поляковъ, и въ этомъ намѣреніи сталъ заходить въ ближайшій лѣсъ. Но и оттуда вытѣсненъ сильнымъ ружейнымъ огнемъ, и увидѣвъ падающихъ возлѣ себя главныхъ Мурзъ и идущія противъ него съ разныхъ сторонъ сильныя колонны, и не желая дожидаться послѣдняго истребленія, ускорилъ отступленіе, оставивъ на мѣстѣ не только палатки и вещи, въ нихъ находившіяся (въ числѣ коихъ самыя замѣчательныя были лошади, навьюченныя веревками для плѣнныхъ), но даже и больныхъ и убитыхъ, — вопреки Алкорану, запрещающему подъ проклятіемъ оставлять мертвыхъ. Въ слѣдъ за Ханомъ такъ быстро разсѣялись и ускакали всѣ

старики, коихъ они никогда не подставляли ударамъ непріятельскимъ; будучи всѣ конны, вмѣсто четвереугольника они всегда, во время опасности, *смыкались въ кругъ*, какъ здѣсь въ этомъ случаѣ. Это постоянная черта въ Исторіи кочевыхъ Азіатскихъ племенъ.

Притомъ позволю себѣ припомнить господамъ Историкамъ, что если они читали *Аммiана Марцеллина*, *Iорнанда* и другихъ, писавшихъ объ *Аттилѣ* и его такъ называемыхъ Гуннахъ, они вспомнятъ, что такъ называемые Гунны въ походахъ имѣли съ собою *возы* (обозы); что всякая ихъ дивизія имѣла свой обозъ; что *Аттила* послѣ кровопролитнаго сраженія на поляхъ Шалонскихъ, подобно *Богдану*, повелъ войска свои на ночлегъ въ свой укрѣпленный *возовой таборъ* (intra carraginem). Кто не видитъ въ этомъ обыкновенія анти-Татарскаго, анти-Монгольскаго, и напротивъ *осѣдлаго Русскаго*, Славянскаго? Положимъ, что на мѣсто Аттилы былъ бы *Богданъ*, котораго какой нибудь Италіанецъ писалъ бы *Богданъ-ханъ*, то уже Южная *Русь*, эти Сарматскіе Славяне должны бы прослыть Монголами отъ этой Татарской описки въ имени Богдана, или отъ того, что эта Русь добровольно и по странному случаю принялась именовать Татарскимъ, но ей не понятнымъ именемъ — Кайсаками (Казаками)?

Библиотека "Руниверс"

Татаре, что даже побросали усталыхъ лошадей. Однако въ мѣстахъ болотистыхъ многіе избиты, а прочіе не ближе остановились, какъ только за *пять* миль отъ мѣста сраженія.

Ю. Венелинъ.

Библиотека "Руниверс"

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССІИ.

ВЫПИСКА
ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

За Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1836 года.

Засѣданіе 4 Марта.

Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ для чтенія въ свою очередь диссертацію:

Ueber zwei neuerdings entdeckte eigenthümliche Knöchelchen am Schädel einiger ruderfüssigen Schwimmvögel.

Непремѣнный Секретарь объявилъ, что согласно желанію нѣкоторыхъ Членовъ Конференціи, чтобы основанъ былъ журналъ для скорѣйшаго ознакомленія Ученыхъ съ трудами Академіи, онъ возымѣлъ мысль отдѣлить отъ собранія Записокъ (Mémoires) статью уче-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ извѣстій (Bulletin scientifique) и издавать ее особымъ журналомъ, присовокупляя выписки изъ диссертацій Гг. Академиковъ, разборы присланныхъ на судъ Академіи трудовъ, свѣдѣнія объ отправляемыхъ Академіею ученыхъ экспедиціяхъ, извлеченія изъ внутренней и иностранной переписки и другія любопытныя для ученаго свѣта извѣстія. Конференція одобрила этотъ проектъ и опредѣлила, чтобы въ Вѣдомостяхъ напечатана была программа журнала, имѣющаго издаваться подъ заглавіемъ Bulletin scientifique. — Г. Академикъ *Купферъ* представилъ Конференціи печатный экземпляръ составленной имъ инструкціи для произведенія метеорологическихъ и магнитическихъ наблюденій, и предложилъ, чтобы она была разослана кромѣ всѣхъ Университетовъ и Гимназій въ Имперіи, также всѣмъ лицамъ, доставлявшимъ донынѣ Академіи свои наблюденія, и чтобы кромѣ того нѣкоторое число экземпляровъ было предоставлено въ его распоряженіе для раздачи тѣмъ, кто по своему положенію или званію можетъ содѣйствовать успѣхамъ Метеорологической Науки въ Россіи. Конференція изъявила на то свое согласіе.— Онъ же представилъ превосходный образчикъ пренита съ Мыса Доброй Надежды, пріобрѣтенный имъ для Минералогическаго Кабинета.

Засѣданіе 11 *Марта.*

Г. Академикъ *Гессъ* читалъ:

Note sur quelques produits pyrogénés.

Конференція опредѣлила напечатать сію Записку въ новомъ своемъ ученомъ журналѣ. — Г. Вице-Президентъ предложеніемъ отъ 6-го Марта сообщилъ Конференціи копію съ Указа, даннаго Государемъ Императоромъ Правительствующему Сенату 8-го Генваря сего года,

Библиотека "Руниверс"

коимъ Всемилостивѣйше утверждаются разсмотрѣнные въ Государственномъ Совѣтѣ проекты Устава и Штата Академіи, настоящимъ потребностямъ и состоянію сего ученаго сословія соотвѣтственные. — Другимъ предложеніемъ Г. Вице-Президентъ увѣдомляетъ о присланной, по распоряженію Г-на Архангельскаго Гражданскаго Губернатора, для Зоологическаго Музея Академіи рыбѣ, называемой у туземцевъ *акра*. — Директоръ Училищъ Тверской Губерніи и Инспекторъ Уѣзднаго Училища въ городѣ Волоколамскѣ посылаютъ метеорологическія наблюденія.

Засѣданіе 18 *Марта*.

Г. Академикъ *Беръ* представилъ очередное свое Разсужденіе подъ заглавіемъ:

Delphini Phocaenae anatomes auctore C. E. Baer, Sectio prima,

и прочелъ Записку:

Sur le passage prétendu de l'eau par les évents des Cétacés;

а Г. Академикъ *Триніусъ* Записку, подъ заглавіемъ: Nouvelles considérations sur la construction de la fleur des graminées.

Обѣ Записки Конференція положила напечатать въ своемъ журналѣ. — Читано письмо Г-на Контръ-Адмирала *Литке* отъ 17-го Марта, при коемъ онъ, по повелѣнію Его Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, посылаетъ для Зоологическаго Музея чучело бѣлаго соболя. — Г. Академикъ *Брандтъ* внесъ на усмотрѣніе Конференціи списокъ жесткокрылыхъ насѣкомыхъ, собранныхъ въ окрестностяхъ Константинополя Докторомъ Медицины Г-мъ Видманномъ и доставленныхъ Г-ну Брандту чрезъ Директора Бо-

Библиотека "Руниверс"

шаническаго Сада, Г-на Фишера. Коллекція эта состоитъ изъ 900 хорошо сохраненныхъ образчиковъ, принадлежащихъ къ 252 разнымъ видамъ, изъ коихъ 62 недоставало въ Академическомъ Музеѣ, а прочіе могутъ служить для обмѣна. Г. Брандтъ полагаетъ, что 36 находящихся въ этой коллекціи породъ даже вовсе не были еще описаны. Конференція согласилась на пріобрѣтеніе ихъ покупкою. — При письмѣ изъ Риги, Г. Напирскій, *Директоръ Училищъ Лифляндской* Губерніи, посылаетъ въ даръ Академіи два гипсовые слѣпка медали, которая была описана имъ въ журналѣ: Dorpater Jahrbücher и которую Г. Грефе желалъ получить для Музея по причинѣ сходства ея съ извѣстною Черниговскою гривною. — Доставлены метеорологическія наблюденія изъ Севастополя, Николаева, Полтавы и Бѣлостока.

Чрезвычайныя засѣданія 26 *и* 28 *Марта.*

Въ эти два засѣданія Конференція исключительно занималась чтеніемъ донесеній о сочиненіяхъ, поступившихъ по Демидовскому конкурсу и совѣщаніями для назначенія установленныхъ премій и медалей.

Засѣданіе 8 *Апрѣля.*

Г. Академикъ *Ленцъ* представилъ Разсужденіе:

Ueber die Leitungsfähigkeit des Goldes, Bleis und Zinnes für die Electricität bei verschiedenen Temperaturen.

Предложеніемъ отъ 19-го Марта Г. Вице-Президентъ посылаетъ для Зоотомическаго Музея нѣсколько костей мегатерія (ископаемаго тихохода), найденныхъ на берегахъ Ла-Платы и доставленныхъ изъ Ріо-Жанейро Россійскимъ Генеральнымъ Консуломъ въ Бразиліи,

Библиотека "Руниверс"

Г-мъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Валленштейномъ. — При сообщеніи отъ 4 Апрѣля Г. Попечитель Санктпетербургскаго Учебнаго Округа препровождаетъ Академіи списокъ болѣе 300 растеній, водящихся въ окрестностяхъ Архангельска, и 15 образчиковъ сушеныхъ прозябеній, присланныхъ для Академіи Учителемъ Архангельской Гимназіи Г-мъ Богуславомъ. — Г. Академикъ *Френъ* предъявилъ 5 серебряныхъ монетъ, купленныхъ имъ для Азіатскаго Музея, а именно: 1) не изданную еще монету Гашама Умаяда, выбитую въ Васитѣ въ 119 году; 2) не изданную монету Мамуна, чеканенную въ Нишабурѣ въ 197 году; 3) рѣдкую монету Тагирида Талги, выбитую въ Самаркандѣ въ 209 году; 4) монету очень рѣдкую и еще не изданную одного неизвѣстнаго владѣтеля съ его изображеніемъ, и 5) монету Мугавида изъ 7-го вѣка Геджры, выбитую въ Фалѣ. — Г. Академикъ Купферъ представилъ отъ имени Члена-Корреспондента Академіи, Г-на Профессора Гельштрема Разсужденіе:

> Observationum barometricarum et sympiesometricarum, ab Illustrissimo Lütke sub itinere circa tellurem collectarum computum instituit Gust. Gabr. Hällström.

Опредѣлено напечатать его въ собраніи Разсужденій постороннихъ Ученыхъ. — Г Академикъ *Остроградскій* читалъ:

> Sur l'équation relative à la propagation de la chaleur dans l'intérieur des liquides,

а Г. Академикъ *Брандтъ*:

> Note sur l'Anser Canadensis et l'Anser pictus de la Zoographie russe de Pallas.

Положено напечатать первое въ Запискахъ, а второе въ журналѣ Академіи. — Г. *Брандтъ* письменнымъ рапортомъ изъявилъ желаніе отправиться нынѣшняго

Библиотека "Руниверс"

лѣта на три мѣсяца въ Германію съ тѣмъ, чтобы посѣтить разныя коллекціи естественныхъ предметовъ, а особенно въ Берлинѣ, и присутствовать въ Іенѣ при собраніяхъ Германскихъ Врачей и Натуралистовъ. Онъ поставляетъ на видъ, что ему наиболѣе необходимо изслѣдовать Берлинскій Музей для ученыхъ его занятій по части устройства и опредѣленія предметовъ ввѣреннаго ему Музея и по изданію въ свѣтъ какъ собственныхъ его, такъ и покойнаго Мертенса трудовъ, и наконецъ для заведенія новыхъ мѣновыхъ связей. Конференція, нашедъ сіи побужденія весьма уважительными, опредѣлила войти съ представленіемъ о томъ къ Г-ну Президенту. — Еще Г. *Брандтъ* вручилъ Конференціи отъ имени Члена-Корреспондента Академіи въ Барнаулѣ, Г-на Геблера, дополненіе къ его обозрѣнію Катунскаго Хребта, заключающее въ себѣ: 1) описаніе новой породы куропатки, называемой Perdix Altaica, и 2) Записку касательно двухъ найденныхъ въ Алтайскихъ Горахъ жерновов, свидѣтельствующихъ по видимому, что жители Уймонской Долины въ старину занимались сельскимъ хозяйствомъ.

Г. Академикъ *Беръ* прочелъ:

Beobachtung über die Entwickelungsweise der Schwimmblasen ohne Ausführungsgang,

а Непремѣнный Секретарь отъ имени своего брата Записку:

Vorschlag zu einem Einstellungsapparat für grosse Refractoren mit aequatorialer Aufstellung.

Опредѣлено обѣ Записки напечатать въ журналѣ. — Секретарь прочелъ письмо отъ Профессора Бреславскаго Университета, Г-на Гепперта, извѣщающаго, что онъ открылъ въ каменномъ углѣ въ Веттеравіи слѣды цвѣтовъ, въ которыхъ еще можно явственно распознать остатки плодотворной пыли. Г. Геппертъ вы-

Библиотека "Руниверс"

зывается прислать сюда образчикъ своей любопытной находки и далѣе говоритъ въ своемъ письмѣ, что онъ предпринялъ изданіе пространнаго труда о допотопной флорѣ, первымъ отдѣленіемъ коего будетъ монографія ископаемыхъ папоротниковъ.— Директоръ Училищъ Таврической Губерніи и Г. Азбукинъ, Учитель Орловской Гимназіи, посылаютъ наблюденія погоды, сдѣланныя въ Симферополѣ и Орлѣ въ теченіе Февраля мѣсяца.

Засѣданіе 15 *Апрѣля.*

Г. Министръ и Президентъ Академіи при письмѣ отъ 11 Апрѣля препровождаетъ 80 Азіатскихъ монетъ изъ числа вырытыхъ въ Такналахъ и изъ коихъ 5 уже прежде были разсмотрѣны Г-мъ Френомъ.— Гг. Академики *Загорскій* и *Кругъ* подали Конференціи разборъ отрывка Большаго Историческаго Словаря Россійскаго Государства, присланнаго на судъ Академіи Авторомъ, Г-мъ Маркевичемъ. — Г. Академикъ *Гессъ* читалъ:

Sur l'emploi de l'air chaud pour alimenter les hauts fourneaux,

а Г. Академикъ *Брандтъ:*

Sur la structure des glandes moschifères du Vykhoukhol (mygale moschata).

Назначено помѣстить обѣ Записки въ журналѣ Академіи.

Публичное засѣданіе 17 *Апрѣля, для присужденія Демидовскихъ премій.*

(См. въ Журналѣ М. Н. Пр. за Май 1836, стр. 320—354).

Засѣданіе 22 *Апрѣля.*

Г. Экстраординарный Академикъ *Тархановъ* читалъ въ свою очередь:

«Наблюденія о лунѣ и о лунныхъ звѣздахъ въ 1835 г.»

Библиотека "Руниверс"

Гг. Академики *Струве, Парротъ* и *Ленцъ* предложили Академіи проектъ ученой экспедиціи для произведенія между Чернымъ и Каспійскимъ Морями тригонометрической нивеллировки съ тѣмъ, чтобы рѣшить вопросъ относительно уровня обоихъ морей. (О семъ проектѣ, одобренномъ Конференціею и въ послѣдствіи Высочайше утвержденномъ по всеподданнѣйшему докладу Г-на Министра Народнаго Просвѣщенія, было извѣщено въ Журналѣ М. Н. Пр. за Май 1836, особою статьею стр. 403—406).— Г. Академикъ *Френъ* предъявилъ списокъ 21 куфической монеты, найденныхъ въ Минской Губерніи и относящихся ко второму вѣку Геджры. 8 изъ нихъ очень рѣдки и еще никѣмъ не описаны. Г. Академикъ *Купферъ* показалъ прекрасную щетку діоптаза, купленную имъ для Минералогическаго Кабинета. — Г. Академикъ *Остроградскій* представилъ три таблицы подъ слѣдующими заглавіями:

1. Tables des racines primitives pour les nombres premiers au dessous de 200.
2. Table des indices des nombres pour tous les premiers plus petits que 200 et relativement à la plus petite des racines primitives, comme base.
3. Tables inverses qui servent à trouver l'indice quand le nombre est connu.

Г. Академикъ *Брандтъ* прочелъ Записку подъ заглавіемъ:

Erinaceus hypomelas Br. nouvelle espèce d'hérisson de Russie.

Положено напечатать въ ученомъ журналѣ. — Читано письмо отъ 8 Апрѣля Г-на Генералъ-Лейтенанта Вельяминова, съ приложеніемъ, во 1-хъ, Турецкаго календаря, найденнаго за Кубанью въ аулѣ бѣглаго Кабардинскаго Князька Али Карамурзина, при взятіи приступомъ аула въ началѣ 1825 года, и во 2-хъ, рисунокъ коровы о шести

Библиотека "Руниверс"

ногахъ, совершенно взрослой и уже отелившейся: двѣ лишнія ноги висятъ по правую сторону шеи; одна изъ нихъ снабжена загнутымъ копытомъ, а другая безъ копыта.— Г. Академикъ *Беръ* замѣтилъ, что это уродливое животное принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя, имѣя тѣло вполнѣ образовавшееся, снабжены нѣкоторыми неполными частями другаго недѣлимаго.

Засѣданіе 29 Апрѣля.

Г. Экстраординарный Академикъ *Буняковскій* представилъ въ рукописи первый томъ своего Словаря Математическихъ Наукъ, который онъ предполагаетъ отдать въ печать въ непродолжительномъ времени. — Г. Академикъ *Парротъ* прочелъ рапортъ, въ которомъ предлагаетъ нѣкоторыя измѣненія въ проектѣ касательно нивеллированія между Чернымъ и Каспійскимъ Морями. Для разсмотрѣнія сихъ предложеній избраны: Гг. Коллинсъ, Парротъ, Остроградскій, Струве и Ленцъ.— Г. *Брандтъ* читалъ Записку подъ заглавіемъ:

Note sur le cricetus nigricans,

которую положено напечатать въ журналѣ.— Гг. Академики *Кругъ*, *Френъ* и *Шмитъ* представили свои отзывы о сочиненіи, присланномъ въ исходѣ прошлаго года въ разрѣшеніе предложенной въ 1832 году задачи:

«Написать критическую Исторію улуса Джучи или Золотой Орды, не только на основаніи Восточныхъ, а особенно Магометанскихъ Историковъ, и нумизматическихъ памятниковъ сей династіи; но и съ соображеніемъ Русскихъ, Польскихъ, Венгерскихъ и прочихъ лѣтописей и другихъ документовъ, разсѣянныхъ въ сочиненіяхъ Европейскихъ Писателей, жившихъ около того времени.»

Отвѣтное сочиненіе, написанное на Нѣмецкомъ языкѣ съ эпиграфомъ изъ Россійской Исторіи Щерба-

Библиотека "Руниверс"

това: «Понеже тогдашняго времени дѣла Россійскія столь тѣсно связаны съ Татарскими были, что ради изъясненія единыхъ, необходимо надлежитъ прибѣжище имѣть къ другимъ, сего ради я за нужное почелъ о Татарскихъ предложить,» содержитъ въ себѣ кромѣ печатныхъ прибавленій 1272 страницы in-folio, а посему разсмотрѣніе его не могло быть окончено ранѣе сего засѣданія. Выслушавъ подробные разборы своихъ Коммиссаровъ, Академія произнесла о немъ слѣдующее сужденіе:

Авторъ изобличаетъ въ своемъ сочиненіи большую начитанность, основательное знакомство съ Арабскимъ и Персидскимъ языками и необыкновенное трудолюбіе въ собираніи свѣдѣній. Историческіе періоды по большей части вѣрно разграничены и накопленъ довольно богатый запасъ годныхъ матеріаловъ. Нѣкоторые пункты задачи выставлены въ новомъ, занимательномъ видѣ, и мѣстами встрѣчаются дѣльныя, остроумныя замѣчанія. Отдавая всему этому справедливую похвалу, должно однако сожалѣть о томъ, что Авторъ принимаетъ задачу слишкомъ поверхностно и принялся за рѣшеніе ея, не довольно къ тому приготовившись: отъ чего и трудъ его отзывается всѣми недостатками, неразлучными со всякимъ скороспѣлымъ и неполнымъ обработываніемъ предмета. Одно изъ главныхъ условій програмы, чтобы Русскіе источники были приняты въ соображеніе во всемъ ихъ объемѣ, исполнено имъ весьма несовершенно, по краткости ли времени или отъ недостатка надлежащихъ познаній въ языкѣ. Но это не исключительной упрекъ, который можно сдѣлать его сочиненію: въ немъ встрѣчается еще много недостатковъ и погрѣшностей другаго рода. Такъ, на примѣръ, Авторъ не только не исчерпалъ всѣхъ доступныхъ въ наше время Восточныхъ источниковъ, но не довольно добросовѣстно пользовался тѣми, которые

Библиотека "Руниверс"

были въ его рукахъ; также часто обнаруживаетъ недостатокъ основательной критики. Историческіе матеріалы недовольно расчищены и не обработаны надлежащимъ образомъ. Многіе важные, любопытные пункты, которые здѣсь слѣдовало бы разсмотрѣть ближе и подробнѣе, или не довольно обстоятельно изложены или только мелькомъ обозначены, между тѣмъ какъ включеніемъ другихъ статей, чуждыхъ предмету и многихъ постороннихъ, вовсе безполезныхъ мелочей, сочиненіе чрезъ мѣру увеличено. Хронологія часто остается пренебреженною, и географическія свѣдѣнія не вездѣ удовлетворительны. Ко всему этому присовокупляется множество лишнихъ повтореній, искаженій именъ, запущенностей въ цитатахъ, разныхъ противорѣчій и недоразумѣній, даже на счетъ смысла Восточныхъ текстовъ.

Хотя многіе изъ сихъ недостатковъ и можно приписать большой поспѣшности, съ какою, по видимому, работалъ Авторъ; но Академія, по вышеприведеннымъ причинамъ, не могла присудить труду его какой либо преміи. Приложенная записка была сожжена въ собраніи не распечатанная, и самое сочиненіе отдано для храненія Секретарю, съ тѣмъ, чтобы онъ, по востребованію, возвратилъ его Автору, который, если пожелаетъ, можетъ получить также выписки изъ донесеній рецензентовъ. Самая задача была отмѣнена; но впрочемъ Академія предоставляетъ себѣ вторично предложить ее по прошествіи нѣкотораго времени.

Непремѣнный Секретарь донесъ отъ имени Коммиссіи, наряженной Г-мъ Вице-Президентомъ для замѣщенія имѣющихся по Академіи штатныхъ вакансій, что Науки, по которымъ особенно желательно имѣть Адъюнктовъ, суть слѣдующія:

1. По Прикладной Математикѣ: *Теорія машинъ и Практическая Механика.*

Библиотека "Руниверс"

2. Химія.
3. Минералогія и Геогнозія.
4. По Зоологіи: Естественная Исторія ископаемыхъ безпозвоночныхъ животныхъ и Геологія.
5. Политическая Экономія и Статистика.
6. Россійская Исторія и древности.
7. По Словесности и Древностямъ Азіатскихъ народовъ: Китайская, Манджурская, Армянская и Грузинская Литературы.

Конференція, согласясь съ выборомъ Коммиссіи, опредѣлила напечатать въ Академическихъ Вѣдомостяхъ объявленіе, что всѣ туземные Ученые, желающіе состязаться по какому либо изъ сихъ предметовъ на полученіе степени Адъюнкта, со всѣми правами оной присвоенными, имѣютъ прислать въ теченіе шести мѣсяцевъ, считая со дня публикаціи, на имя Академіи, свои сочиненія, содержащія *собственныя ихъ ученыя розысканія*. Соискательныя Разсужденія по Филологической части должны быть писаны на Латинскомъ языкѣ.

Библиотека "Руниверс"

IV.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ВСЕОБЩЕЕ ОБОЗРѢНІЕ ВИРТЕМБЕРГСКИХЪ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЪ

И ПРОЧИХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, ИЛИ СОЕДИНЕННЫХЪ ИЛИ ИМѢЮЩИХЪ ОДИНАКУЮ ЦѢЛЬ СЪ НИМИ.

ГЛАВА I.

О Народныхъ Школахъ.

Здѣсь намѣрены мы изложить общія свѣдѣнія о Народныхъ Школахъ въ Виртембергскомъ Королевствѣ: именно о ихъ числѣ, прежнемъ состояніи и усовершеніи.

1. Число жителей въ Виртембергскомъ Королевствѣ простирается далѣе 1,397,564. Въ семъ числѣ находится 224,699 дѣтей отъ 6 до 14 лѣтъ. Для оныхъ имѣется всего около 2,312 Школъ.

Библиотека "Руниверс"

Изъ сего числа 1,482 Школы суть Евангелическія. Въ оныхъ находится 2,052 учительскихъ мѣста, изъ коихъ 1197 суть мѣста для дѣйствительныхъ Учителей (съ полнымъ учительскимъ жалованьемъ), а 855 для Провизоровъ и Учителей съ провизорскимъ жалованьемъ. Учащихся въ оныхъ Школахъ считается 155,345, изъ коихъ 75,035 мальчиковъ и 80,309 дѣвицъ. Круглымъ числомъ можно положить на 76 учениковъ одного Учителя.

Католическихъ Школъ находится около 830; столько же Учителей и 300 Провизоровъ. Учащихся въ 1822 году было 33,924 мужескаго и 35,430 женскаго пола, всего 69,354. Сіе число теперь значительно возрасло; но точно узнать оное было невозможно. Вообще полагается круглымъ числомъ на одного Учителя около 89 учащихся, или, вмѣстѣ съ Провизорами, около 62.

Въ одномъ Институтѣ имѣется 12 Первоначальныхъ Нѣмецкихъ Школъ Евангелическихъ, и 1 Католическая.— Во всемъ Королевствѣ едва ли найдется хотя одинъ человѣкъ, который бы не учился и не умѣлъ читать и писать.

2. Что касается до состоянія оныхъ Школъ, мы неоднократно имѣли случаи замѣтить, что настоящее устроеніе оныхъ есть дѣйствіе новѣйшихъ временъ. Прежнее состояніе оныхъ было не столь совершенно.

Во-первыхъ, ученіе ограничивалось только не многими самонужнѣйшими предметами. Прежній Училищный Уставъ или *Новое учрежденіе для Нѣмецкихъ Школъ Виртембергскаго Герцогства*, изданное въ 1729 году, и въ теченіи 80 лѣтъ бывшее главнымъ правиломъ для Народныхъ Школъ, предписывало обучать дѣтей читать, писать, Религіи и Ариѳметикѣ.

Во-вторыхъ, Учители не были столь искусны и исправны, какъ теперь. Правда, и прежде находились нѣкоторыя Заведенія для образованія Учителей, именно: Сиротскій Домъ въ Стутгартѣ, Учительская Семина-

Библиотека "Руниверс"

рія въ Эрлингенѣ, также особенныя Училища въ Эсслингенѣ (Alumneum), въ Галлѣ (Contubernium), въ Тибингенѣ (Pauperat). Но изъ всѣхъ сихъ Заведеній вмѣстѣ выходило въ годъ не болѣе 30 кандидатовъ учительскаго званія. Большая часть оныхъ должны были образоваться у частныхъ Учителей. Во всѣхъ сихъ случаяхъ не льзя было говорить о методическомъ и основательномъ наставленіи во всѣхъ предметахъ нужныхъ для Учителя.

А поелику Учители не могли предварительно получить хорошаго образованія: то и при опредѣленіи ихъ не могло быть большой строгости со стороны начальства. Но кромѣ того иногда совсѣмъ не доставало Учителей правильно пріуготовленныхъ, особливо для Школъ въ деревняхъ бѣдныхъ и отдаленныхъ. Въ такомъ случаѣ всякой могъ быть опредѣленъ въ Учители, только бы умѣлъ читать, писать и считать, а также имѣлъ честное имя, хотя бы прежде никогда не думалъ быть Учителемъ. Даже въ прошедшемъ десятилѣтіи были еще примѣры, что въ нѣкоторыхъ деревняхъ, не могшихъ ни отдѣльно, ни вмѣстѣ съ другими деревнями содержать Школы и образованнаго Учителя, учительскую должность исправляли портные, пекари и другіе поселяне, которые и обучали дѣтей или въ своихъ собственныхъ избахъ, или ходили для сего изъ одной деревни въ другую.

Сообразно степени образованія Учителей, и метода преподаванія была несовершенна. Всякой слѣдовалъ обыкновенно методѣ того Учителя, у котораго образовался, или обучалъ дѣтей такъ, какъ его самого въ дѣтствѣ обучали. О новѣйшихъ и лучшихъ способахъ преподаванія еще не могло быть рѣчи.

Впрочемъ, хотя такое состояніе Нѣмецкихъ Школъ было несовершенно, однако не льзя охуждать его. Устроеніе Школъ (organisation) было правильное. Дѣти

Библиотека "Руниверс"

были раздѣляемы на классы по возрасту и успѣхамъ. Планъ уроковъ и занятій, даже и постепенный ходъ ученія, былъ опредѣленъ. Тщательнѣйшее преподаваніе оной не только вознаграждало за недостатокъ другихъ учебныхъ предметовъ, но и замѣняло въ нѣкоторомъ отношеніи особенные уроки, напр. въ Естественной Исторіи, Всеобщей Исторіи и проч. Всякой день нѣсколько времени было употребляемо на чтеніе Библіи, изученіе церковныхъ пѣній, Библейскихъ изреченій или Катихизиса, а Пятница вся назначена была для Религіи въ Школѣ и церкви.— При повтореніи требовалось, чтобы дѣти не кое-какъ читали и, такъ сказать, болтали, но сказывали ясно, раздѣльно и разставно по знакамъ препинанія, дабы выученное наизустъ со временемъ послужило имъ въ пользу при изъясненіи или доказываніи полезныхъ истинъ.

Чѣмъ менѣе можно было требовать отъ Учителей особенныхъ педагогическихъ свѣдѣній, тѣмъ болѣе требовалась примѣрная жизнь, особливо благочестіе и Христіанскій образъ мыслей и чувствованій. Замѣчательно, что прежній Уставъ, упомянутый выше, сколько недостаточенъ въ педагогическомъ отношеніи, столько же превосходенъ по господствующему въ немъ духу Христіанскаго благочестія. Всѣ дѣйствія Учителя по оному должны быть сопровождаемы молитвою; даже и тогда, когда онъ принужденъ взять въ руки розгу, въ которой, по свидѣтельству Св. Писанія, сокрыта особенная благодать, онъ долженъ съ тайнымъ воздыханіемъ обратиться къ Богу, и, вмѣсто гнѣва и брани, какъ бы обвить оную усердною молитвою: Отче нашъ.— Надзираніе Учителя надъ учениками не ограничивалось только стѣнами Школы: все ихъ поведеніе дома, на улицѣ и проч. долженствовало быть ему извѣстно: что и доселѣ сохраняется тамъ, гдѣ Учители при своей особенной ревности находятся также въ особенномъ уваженіи у жителей.

Библиотека "Руниверс"

Вообще при должномъ смотрѣніи духовныхъ, также при ихъ наставленіи и содѣйствіи Учителямъ Школы, сіи могли удобно соотвѣтствовать своему назначенію. При томъ дѣйствительное обученіе Религіи всегда было обязанностію Духовныхъ; Учитель долженъ былъ только заставлять учить наизустъ, повторять выученное и также слышанное отъ Пастора.

5. Правительство всегда пеклось о постепенномъ усовершеніи Народныхъ Школъ, и особенными предписаніями устраняло недостатки въ оныхъ, искореняло вкрадывавшіися злоупотребленія, указывало и давало средства или побужденія къ лучшему преподаванію того или другаго предмета, вводило нѣкоторые особенные предметы, соображаясь съ потребностями времени и успѣхами Педагогики, одобряло и ободряло какъ Духовныхъ, такъ и Учителей, отличившихся улучшеніемъ ввѣренныхъ имъ Школъ, а чрезъ то и другихъ возбуждало подражать ихъ примѣру или слѣдовать ихъ методѣ.

Наконецъ въ началѣ сего столѣтія Виртембергскія Народныя Школы получили новое учрежденіе, именно Католическія въ 1808, а Евангелическія въ 1811 году. Сіе преобразованіе становилось отчасу необходимѣе по причинѣ перемѣнъ въ образѣ гражданской или общественной жизни (civilisation); между тѣмъ не льзя не примѣтить, что Песталоцци и его Школы имѣли при семъ великое вліяніе. Въ изложеніи учебныхъ предметовъ мы видѣли, что многое заимствовано отъ Песталоцціевыхъ Заведеній. Но при семъ главное дѣло не въ томъ, чтобы предписать новую методу Учителямъ, а въ томъ, чтобы ихъ хорошо познакомить съ нею. Посему спрашивается здѣсь, какимъ образомъ Виртембергскіе Учители были приготовлены къ новой методѣ?

Песталоцци и его Институты пришли въ началѣ текущаго столѣтія въ такую славу, что всякой старался узнать Песталоцціеву методу. Сіе было удобно

Библиотека "Руниверс"

для Виртембергцевъ. Кромѣ многихъ описаній Песталоцціевыхъ Школъ, сдѣланныхъ очевидцами изъ другихъ частей Германіи, многіе Виртембергскіе Педагоги, между прочими и тѣ самые, коихъ рукою начертаны новые Уставы для Виртембергскихъ Народныхъ Школъ, имѣли случай и побужденіе узнать и описать Песталоцціеву методу, опредѣлить ея достоинство, а также показать, возможно ли и нужно ли ввести оную или всю и вдругъ, или по частямъ и постепенно въ Виртембергѣ. — Въ 1808 году, по Королевскому повелѣнію, препоручено было Инспектору Школъ въ Гейльброннѣ, Целлеру, прежде бывшему ученику, а потомъ сотруднику Песталоцціа, послѣ Королевскому Прусскому Совѣтнику Школъ, открыть образцовую Педагогическую Школу для Учителей и пройти съ ними учебный курсъ новѣйшей, особенно Песталоцціевой, методы. Посему случаю сдѣлано воззваніе къ Учителямъ и Провизорамъ Евангелическаго и Католическаго Исповѣданія, которые и явились для сего въ Гейльброннѣ въ большомъ количествѣ. Въ то же время Целлеръ долженъ былъ учредить Воскресную Школу въ Гейльброннѣ по началамъ новѣйшей Педагогики. А въ обыкновенныхъ Школахъ въ ономъ городѣ уже прежде введена была новѣйшая метода. Вскорѣ по окончаніи педагогическаго курса для Учителей, открытъ былъ другой курсъ для Пасторовъ, на который кромѣ избранныхъ Правительствомъ 12 Евангелическихъ и 8 Католическихъ Духовныхъ явились многіе другіе, всего 60 человѣкъ. Многіе изъ сихъ Духовныхъ, возвратившись, открывали трехмѣсячные учебные курсы для сосѣдственныхъ Учителей и такимъ образомъ знакомили ихъ съ Песталоцціевою методою.

При дѣйствительномъ введеніи сей методы впрочемъ была наблюдаема должная осторожность. Чтобы неправильное употребленіе оной не произвело болѣе вреда, нежели пользы, Учители не могли вводить ее

въ своихъ Школахъ сами собою, но должны были прежде донести о томъ Декану, или Инспектору Школъ, съ замѣчаніемъ, какіе именно предметы и въ какіе часы они желаютъ преподавать по сей методѣ, и съ присовокупленіемъ полнаго плана уроковъ. Консисторія или Церковный Совѣтъ, по разсмотрѣніи сего плана, или даже по испытаніи самыхъ Учителей, рѣшили, позволить ли имъ ввести новую методу, или нѣтъ.

Тѣмъ менѣе были принуждаемы ко введенію оной тѣ Учители, которые не имѣли случая основательно узнать оную, или которымъ долговременный навыкъ отвѣчалъ за лучшую методу. Учителямъ преклонныхъ лѣтъ трудно было бы переучиваться, и отъ сего переучиванія могъ бы иной изъ хорошаго Учителя по старой методѣ сдѣлаться худымъ по новой. Посему таковые Учители оставались при томъ, къ чему привыкли; требовалось только, чтобы предписанные предметы были преподаваемы со всевозможнымъ успѣхомъ. Напротивъ кандидаты учительскаго званія должны были въ Учительскихъ Семинаріяхъ и Образцовыхъ Школахъ узнавать лучшія методы обученія и снискивать навыкъ въ оныхъ. Вообще же лучшее обученіе должно было зависѣть не отъ внезапнаго переворота, а отъ постепеннаго распространенія лучшихъ педагогическихъ понятій, а въ семъ случаѣ и Учители, державшіеся старой методы, мало по малу привыкали къ новой, и непримѣтно начали сообразоваться съ нею.

Впрочемъ не льзя сказать, чтобы Виртембергскія Народныя Школы были привязаны единственно къ Песталоцціевой методѣ. Только такъ называемое формальное образованіе, которое впрочемъ уже прежде было извѣстно въ Германіи, заимствовано отъ Песталоцція, такъ какъ онъ рѣшительнѣе и сильнѣе всѣхъ настоялъ на ономъ. Касательно учебныхъ предметовъ въ частности, нѣкоторые и прежде были хорошо преподаваемы

Библиотека "Руниверс"

въ Виртембергѣ, на пр. исчисленіе въ умѣ; другіе были обработаны Песталоцціемъ и его послѣдователями несовершенно и неудачно, и долженствовали бы получить другой видъ; въ иныхъ предметахъ обращено вниманіе на труды другихъ Педагоговъ и другихъ Школъ. Притомъ симъ преобразованіемъ не кончилось улучшеніе Виртембергскихъ Народныхъ Школъ. Все, что можетъ содѣйствовать къ усовершенію оныхъ или къ лучшему преподаванію того или другаго предмета, безпрестанно обращаетъ на себя вниманіе Правительства. Такъ недавно многіе изъ способнѣйшихъ Учителей были призываемы въ Стутгартъ, чтобы узнать и испытать нѣкоторые особенные пріемы къ обученію грамотѣ.

Можно представить себѣ, что метода Беля и Ланкастера, называемая методою взаимнаго обученія, не осталась безъ вниманія. Въ 1817 году, чтобы показать созерцательнымъ образомъ Стутгартскимъ Учителямъ, въ чемъ состоитъ сущность сей методы, сдѣлана въ Стутгартскомъ Сиротскомъ Домѣ небольшая проба преподаванія по оной отъ одного проѣзжавшаго Учителя. Послѣ сего препоручено было особенной Коммиссіи испытать оную и донести, нужно ли вводить ее въ здѣшнихъ Народныхъ Школахъ и съ какими видоизмѣненіями. Въ слѣдствіе донесенія, было предписано сдѣлать опытъ сей методы, впрочемъ съ перемѣнами и улучшеніями, въ Стутгартскомъ Сиротскомъ Домѣ и въ Образцовой Школѣ въ Эсслингенѣ. Мы выше видѣли, что дѣлается въ Виртембергскихъ Народныхъ Школахъ сообразно методѣ взаимнаго обученія. Дальнѣйшія слѣдствія оныхъ опытовъ доселѣ не извѣстны. Вообще утверждаютъ, что послѣ трудовъ новѣйшихъ Нѣмецкихъ Педагоговъ, особливо послѣ Песталоцціева созерцательнаго ученія, система Беля и Ланкастера не можетъ быть завидною для Нѣмецкихъ Первоначаль-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ Школъ. Она хороша тамъ, гдѣ менѣе средствъ къ образованію и мало Учителей. Къ чему на пр. учить писать на пескѣ пальцемъ, когда каждое дитя имѣетъ аспидную доску и грифель, и тому подобное?

И теперь Правительство приготовляетъ новое учрежденіе для Школъ. Кажется, что оно предполагаетъ привести въ большее единство и лучшую гармонію всѣ училищныя постановленія, произвести болѣе сходства и взаимной близости въ образѣ и способахъ обученія какъ Евангелическихъ, такъ и Католическихъ кандидатовъ учительскаго званія, а главнымъ образомъ улучшить состояніе Учителей.

Глава II.

О заведеніяхъ, соединенныхъ съ Народными Школами.

А. Воскресныя Школы.

Появленіе сихъ Школъ относится ко временамъ Реформаціи, и первое предписаніе объ оныхъ сдѣлано уже 1559 года. Но повсемѣстное и правильное введеніе ихъ предписано 1739 года.

Цѣлію сихъ Школъ поставляется повтореніе и продолженіе ученія, сообщаемаго въ обыкновенной Школѣ, дабы молодые люди, которые уже вышли изъ оной, конфирмованы и приняты къ участію въ Господней Вечери, не позабыли, чему научились, а также не проводили часы досуга въ Воскресные и праздничные дни въ предосудительной разсѣянности, или даже прямо во грѣхахъ. Присемъ особенное вниманіе должно обращать на тѣхъ, которые вышли изъ обыкновенной Школы со слабыми познаніями.

Библиотека "Руниверс"

Занятія въ Воскресной Школѣ суть тѣ же самыя, что и въ обыкновенной, т. е. чтеніе Библіи или Новаго Завѣта, писаніе, счисленіе, повтореніе, проповѣди, ученіе наизусть Библейскихъ изрѣченій и Богослужебныхъ Пѣсней. Между тѣмъ какъ Учителю, такъ и преимущественно Духовному, предписывается соразмѣрять ученіе съ укрѣпившимися физическими и духовными силами учащихся, и преподавать имъ подробнѣе и точнѣе то, что дѣтскому возрасту сообщается только въ первыхъ своихъ началахъ. Особливо юношамъ должны быть изъяснены всеобщія обязанности гражданъ и подданныхъ, и внушены предписанія нравственности и Религіи, касающіяся различныхъ положеній и обязанностей гражданской жизни. Также должно сохранять и усовершать навыкъ въ пѣніи, пріобрѣтенный въ Первоначальныхъ Школахъ, а притомъ исправнѣйшіе въ ономъ должны быть побуждаемы къ фигуральному пѣнію.

Таковое изученіе бываетъ каждый Воскресный и праздничный день (здѣсь разумѣются большіе Праздники: Festtage, und nicht Feyertage) послѣ обѣда, прежде или послѣ общественнаго послѣ-полуденнаго Богослуженія и продолжается 1 полный часъ. При ономъ мужескій полъ долженъ быть отдѣленъ отъ другаго: посему въ селеніяхъ, въ которыхъ только одинъ Учитель, въ одинъ Воскресный день собираются только юноши, а въ другой дѣвицы въ Школу; если имѣются многіе Учители, то одинъ изъ нихъ обучаетъ дѣвицъ, а другой юношей, и Школа для одного пола бываетъ прежде, а для другаго послѣ Богослуженія или Катихизаціи. Обучать же должны не молодые Провизоры, но сами Учители; если же сіе невозможно, то Учитель долженъ раздѣлять сей трудъ съ Провизоромъ, но такъ, что Учитель обучаетъ дѣвицъ, Провизоръ юношей, тогда какъ въ Первоначальныхъ Школахъ часто Провизору препоручаются дѣвицы, а Учитель занимается съ мальчиками.

Библиотека "Руниверс"

Поступленіе въ Воскресную Школу бываетъ непосредственно по выпускѣ изъ Элементарной Школы, или послѣ Конфирмаціи, т. е. въ 14-лѣтнемъ возрастѣ; обязанность ходить въ оную продолжается до исполненія 18 лѣтъ въ Евангелическихъ мѣстахъ, впрочемъ такъ, что можно и долѣе ходить въ оную, ежели кто хочетъ. Въ Католическихъ мѣстахъ всякой обязанъ ходить въ оную до 21 года включительно.

Порядокъ занятій въ Воскресныхъ Школахъ зависитъ отъ распоряженія Пастора. За опущеніе оной налагается въ Евангелическихъ мѣстахъ двойная пѣня противъ опущенія обыкновенной Школы, т. е. 4 крейцера, и въ случаѣ частыхъ отрицаній пеня сія возвышается до 6 крейцеровъ за каждый разъ.

Смотрѣніе за Воскресною Школою, точно такъ же, какъ и за Первоначальною, составляетъ особенную обязанность Пастора. Кромѣ того Училищная Коммиссія или Церковное Собраніе послѣ каждаго полугодичнаго испытанія Первоначальной Школы должны въ слѣдующее Воскресенье посѣщать и испытывать также и Воскресную.

За труды въ оной принадлежитъ Учителю особенное награжденіе изъ мѣстной кассы. Прежде оное состояло въ 1 — 2 гульдена за зиму. Опредѣленнаго предписанія о семъ не имѣется: впрочемъ Правительство смотритъ съ удовольствіемъ, ежели нѣкоторые расходы добровольно награждаютъ Учителей соотвѣтственно ихъ усердію. Въ Католическихъ селеніяхъ напротивъ должно платить за Воскресную Школу по крайней мѣрѣ 12 гульденовъ въ годъ.

Б. Ремесленническія Школы.

Обыкновенныя Воскресныя Школы не соотвѣтствуютъ всѣмъ потребностямъ молодыхъ людей, именно:

Библиотека "Руниверс"

молодыя дѣти, обучающіяся разнымъ ремесламъ, не могутъ въ нихъ получить свѣдѣній, необходимыхъ въ ихъ будущемъ званіи. Посему Королевскій Учебный Совѣтъ 14 Сентября 1825 года предписалъ Совокупнымъ Уѣзднымъ Правленіямъ стараться о заведеніи въ городахъ особенныхъ Воскресныхъ Школъ, въ которыхъ бы ученики ремесленниковъ и подмастерья, кромѣ обыкновенныхъ занятій въ письмѣ, Ариѳметикѣ, Рисованіи, получали нужнѣйшія свѣдѣнія изъ Физики, Географіи, Механики и Всеобщей Технологіи. Таковыя Школы и потому важны, что онѣ могутъ имѣть благотворное вліяніе на нравственность молодыхъ ремесленниковъ и удерживать ихъ отъ многихъ безпорядковъ.

Учрежденіе и содержаніе сихъ Школъ непосредственно зависитъ отъ участія и пособія Городскихъ Совѣтовъ. Но если въ какомъ городѣ очень многіе бѣдные ученики и подмастерья ходятъ въ Ремесленническую Школу, то Городской Совѣтъ можетъ обращаться съ изложеніемъ своихъ потребностей въ Главный Комитетъ (Central-Leitung) Благотворительнаго Общества, и сіе не отказываетъ въ пособіи, потому что первая мысль о сихъ Заведеніяхъ произошла отъ Основательницы самаго Благотворительнаго Общества, блаженныя памяти Королевы Екатерины Павловны.

Непосредственное смотрѣніе за сими Школами препоручено Церковнымъ Собраніямъ и Совокупнымъ Уѣзднымъ Правленіямъ, т. е. Декану и Оберамтману. Они должны ежегодно рапортовать Королевскому Учебному Совѣту о состояніи Школъ по слѣдующимъ вопросамъ, которые въ рапортахъ означаются только цифрами.

1. Давно ли существуетъ Воскресная Школа для ремесленниковъ?

2. Сколько и какіе часы назначены для оной?

3. Какіе предметы преподаются?

Библиотека "Руниверс"

4. Сколько имѣется Учителей?

5. Сколько учениковъ, и какіе ремесленники находятся въ Заведеніи?

6. Каковы успѣхи вообще? Въ какихъ предметахъ они значительнѣе, нежели въ другихъ?

7. Даются ли какія награжденія отличнѣйшимъ ученикамъ?

8. Сколь велики издержки на сіе Заведеніе, и какія имѣются средства для уплаты оныхъ?

Учебный планъ для сихъ Школъ есть слѣдующій:

I. *Для Меньшихъ и Низшихъ:*

1. Чтеніе разныхъ рукописей, особливо худаго почерка.

2. Исчисленіе именованныхъ числъ, дробей, пропорцій, процентовъ; познан е различныхъ вѣсовъ, монетъ, мѣръ, и приложеніе десятичной системы исчисленія къ мѣрамъ, употребляемымъ въ отечествѣ.

3. Наставленіе въ составленіи счетовъ и смѣтъ.

4. Чертежи геометрическихъ фигуръ и всеобщія правила измѣренія и исчисленія плоскостей и тѣлъ.

5. Рисованіе, особливо деревъ и мебелей.

II. *Въ большихъ и обширнѣйшихъ Заведеніяхъ къ онымъ предметамъ присоединяются еще слѣдующіе:*

1. Исчисленія болѣе сложныя, пропорціи и приложеніе оныхъ къ Реезову положенію, квадратныя и кубичныя числа.

2. Важнѣйшія теоремы изъ Геометріи.

3. Нужнѣйшее изъ Механики, именно: о рычагѣ, блокѣ, наклоненной плоскости, колесѣ на валу, винтѣ и клинѣ. Общія понятія о сложныхъ машинахъ.

4. Географія, особливо въ отношеніи къ произведеніямъ Природы и Искусства.

5. Важнѣйшее изъ Физики.

Библиотека "Руниверс"

6. Всеобщая Технологія: о средствахъ претворять естественныя тѣла въ произведенія Искусства въ обширнѣйшемъ смыслѣ.

7. Архитектоническіе чертежи. — Если нѣтъ Архитектора, то сей предметъ можетъ быть преподаваемъ искуснымъ плотникомъ или столяромъ (Плотники, а также и столяры строятъ обыкновенно по подробнымъ чертежамъ, а потому искусны въ составленіи оныхъ).

Если можно, даются также наставленія въ Перспективномъ Рисованіи.

Учителями въ таковыхъ Школахъ бываютъ младшія духовныя лица, Учители Высшихъ и Среднихъ Учебныхъ Заведеній, также изъ ремесленниковъ отличнѣйшіе по своему образованію, вкусу и искусству.

Вещи, необходимыя при обученіи, какъ то: циркули, рейсфедеры, бумагу, карандаши, линейки всякій ученикъ долженъ приносить съ собою.

По отчету Главнаго Комитета Благотворительнаго Общества за 1830—1831 годъ, въ Стутгартской Воскресной Ремесленнической Школѣ находилось въ томъ году 344 человѣка разныхъ ремеслъ, которые обучались каждое Воскресенье по 3 часа и были раздѣлены на 6 отдѣленій; въ другихъ городахъ и деревняхъ было таковыхъ Школъ всего 41, а обучающихся ремесленниковъ 1580. Изъ сравненія съ прежними годами открывается, что число оныхъ Школъ, а также и обучающихся въ нихъ безпрестанно возрастаетъ.

B. Школы Рукодѣлія и Трудолюбія.

Школы Рукодѣлія и Трудолюбія имѣютъ цѣлію пріучить дѣтей къ полезному употребленію времени, показать имъ средства къ честному пропитанію посредствомъ трудовъ, и чрезъ то отклонить бѣдныхъ и

Библиотека "Руниверс"

лѣнивыхъ отъ собиранія милостыни, дать имъ лучшее и совершеннѣйшее руководство къ занятіямъ нужнымъ въ ихъ состояніи, а также познакомить ихъ съ различными вѣтвями промышлености и трудолюбія. Таковыя Заведенія уже прежде существовали во многихъ мѣстахъ въ Виртембергѣ; при новой организаціи Первоначальныхъ Школъ предписано стараться о повсемѣстномъ заведеніи оныхъ при Первоначальныхъ Школахъ.

Но гораздо болѣе начали заботиться объ оныхъ, начиная съ 1817 года. Попеченіе о участи бѣдныхъ, чрезмѣрно умножившихся въ семъ году по причинѣ неурожая и чрезвычайной дороговизны съѣстныхъ припасовъ, внушило вѣчноблаженной памяти Королевѣ Екатеринѣ Павловнѣ между прочимъ мысль составить Благотворительное Общество, имѣющее цѣлію облегчать не только въ домашнихъ обстоятельствахъ, но и всегда въ послѣдствіи состояніе бѣдныхъ людей. Между многими другими средствами къ уменьшенію бѣдности, Благотворительное Общество долженствовало пещись о томъ, чтобы бѣдные, и особенно дѣти, имѣли достаточное и полезное занятіе.

Такимъ образомъ Школы Трудолюбія и Рукодѣлія получили новую жизнь. Онѣ находятся подъ вѣдѣніемъ Совокупныхъ Уѣздныхъ Правленій и подъ непосредственнымъ смотрѣніемъ мѣстныхъ Духовныхъ. Духовные не только въ своихъ приходскихъ рапортахъ должны показывать, имѣются ли въ ихъ приходѣ Школы Трудолюбія, и какъ онѣ устроены; но и доставлять особенные подробные рапорты о состояніи оныхъ, если онѣ имѣются, и доставлять Совокупному Уѣздному Правленію. Сіе же, на основаніи таковыхъ рапортовъ, составляетъ таблицу о всеобщемъ состояніи тѣхъ Школъ и работахъ въ оныхъ во всемъ уѣздѣ, и препровождаетъ ее въ Главный Комитетъ Благотворительнаго Общества и Королевской Коммиссіи для бѣдныхъ.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1831 году число общественныхъ Заведеній для рукодѣлія, соединенныхъ большею частію съ Первоначальными Школами, простиралось вообще до 464.

Число дѣтей было:

бѣдныхъ мужеска пола		1526	
	женска	9775	
			11,301
не бѣдныхъ мужеска пола		802	
	женска	8302	
			9104
		Всего	20,405.

Но сіе число безпрестанно возрастаетъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣти, находящіяся въ Школѣ Трудолюбія, получаютъ хлѣбъ, а иногда и теплую пищу. Въ иныхъ имѣются частію при сихъ Заведеніяхъ, частію независимо отъ оныхъ, общественные сады для Школъ или разсадники (Baumschulen), въ которыхъ дѣти работаютъ. Селенія, не имѣющія собственныхъ средствъ къ учрежденію и содержанію сихъ Заведеній, получаютъ отъ Центральнаго Комитета Благотворительнаго Общества пособіе или деньгами, или матеріалами. Кромѣ сего Благотворительное Общество посылаетъ заимообразно холстъ и выкройки для рубашекъ, и также покупаетъ рукодѣлія сихъ Школъ. Сумма, ежегодно для сего назначаемая отъ Благотворительнаго Общества, простирается обыкновенно далѣе 4000 гульденовъ.

Занятія въ сихъ Школахъ слѣдующія: дѣти обучаются вязать шерстяные, бумажные, нитяные чулки, шерстяныя фуфайки, перчатки и проч.; навязывать (на старое), мыть, замывать, дѣлать замѣтки на бѣльѣ, вышивать по кисеѣ золотомъ, серебромъ, заячьимъ пухомъ и проч.; дѣлать фестоны, цвѣты, шить чепчики; дѣлать кружева иглою или коклюшками, шнур-

Библиотека "Руниверс"

ки и борты, плести шляпы, башмаки и подошвы, шить ленты, дѣлать пуговицы, мотать нитки, навивать на вьюшки, щипать лошадиный волосъ, хлопчатую бумагу, кроить платья и другія вещи, шить платье, чинить башмаки, прясть волну, ленъ, коноплю, также шелкъ; мыть, утюжить, варить пищу, плесть солому для шляпъ, на столъ, на полъ и проч.; плести корзины, дѣлать донцы или лубки для ситъ, сѣрныя спички, щетки, вещи изъ дерева, какъ то: деревянныхъ звѣрей и другія игрушки, коклюшки, черенки, палки для вѣниковъ и проч.

Гдѣ имѣется таковое Заведеніе для рукодѣлія, тамъ всѣ дѣти, какъ находящіяся въ Первоначальной Школѣ, такъ и выступившія уже изъ нея, могутъ ходить въ оное. Даже дѣти низшаго возраста, еще неспособные къ ученію, могутъ ходить въ Школу Трудолюбія и сидѣть въ оной, если родители во время работъ не могутъ сами смотрѣть за ними. Дѣти скудныхъ родителей, по предварительномъ извѣщеніи Духовнаго и съ его утвержденія, обучаются даромъ, другія вносятъ умѣренную плату.

Поелику родители иногда по предразсудкамъ или небреженію удерживаютъ своихъ дѣтей отъ сихъ столь полезныхъ Заведеній, то должно было подумать о мѣрахъ, побуждающихъ къ исправному и охотному посѣщенію оныхъ. Средствомъ къ сему должно быть ласковое увѣщаніе со стороны ближайшаго Начальства, его попеченіе о порядкѣ и исправности въ сихъ Школахъ, дабы такимъ образомъ всѣ усмотрѣли ихъ пользу. Но кромѣ сего Училищное Начальство, по сношеніи съ Комитетомъ Благотворительнаго Общества, опредѣлило, что и принужденіе посредствомъ выговоровъ, пеня, тѣлесное наказаніе можетъ быть допущено. Впрочемъ таковое принужденіе падаетъ только 1) на дѣтей совершенно бѣдныхъ родителей, кои для своего содержа-

нія требуютъ пособія отъ Государства или мѣстной общественной казны; 2) на дѣтей родителей относительно скудныхъ, т. е. такихъ, кои въ обыкновенное время кое-какъ прокармливаютъ, но во время дороговизны и неурожая не могутъ жить безъ общественнаго пособія; 3) на дѣтей родителей зажиточныхъ или незажиточныхъ, но не брегущихъ о ихъ должномъ воспитаніи, и оставляющихъ ихъ въ праздности; наконецъ 4) на дѣтей, въ коихъ открывается столь сильная наклонность ко злу, что родители не могутъ укротить ихъ. Напротивъ дѣти, коихъ воспитаніе предоставлено ихъ родителямъ или опекунамъ, такъ что Начальство не имѣетъ особенной причины вступаться въ оное, свободны отъ сего принужденія.

Глава III.

О Заведеніяхъ, въ которыхъ, кромѣ первоначальнаго образованія, обращается вниманіе на особенныя потребности учащихся.

1. Реальныя Школы.

Въ Виртембергѣ имѣется теперь 12 Реальныхъ Школъ, именно: въ Стутгартѣ, Людвигсбургѣ, Тибингенѣ, Гейльбронѣ, Эсслингенѣ, Ульмѣ, Нюртингенѣ, Вайнгенѣ, Равенсбургѣ, Биберахѣ, Рейтлингенѣ и Эбингенѣ. Онѣ имѣютъ цѣлію образовать юношей, приготовляющихся къ различнымъ званіямъ и состояніямъ такимъ, въ коихъ необходимо имѣть многія высшія и основательнѣйшія познанія, но не требуется Академической учености. Собственно каждая Латинская Школа въ Виртембергѣ есть уже и Реальная, поелику въ ней преподаютъ многія дѣйствительныя Науки, какъ то: Религія, Нѣмецкій языкъ, Французскій языкъ, Ариеметика, Геометрія, Географія, Исторія, Рисованіе, Пѣніе; но различіе то,

Библиотека "Руниверс"

что въ Латинскихъ Школахъ ученики посвящаются высшей учености, и посему преимущественно занимаются Класическою Литературою, и остаются въ оныхъ только до 14 лѣтъ, тогда какъ въ Реальныхъ Школахъ ученіе не кончится симъ возрастомъ.

Между сими Школами первое мѣсто занимаетъ Реальная Школа въ Стутгартѣ, которая соединена съ Первоначальною Школою и открыта 1818 года. Она равняется низшимъ Богословскимъ Семинаріямъ и Гимназіи въ Стутгартѣ. Еженедѣльно бываетъ въ ней 244 урока въ 7 клáссахъ, въ которыхъ, кромѣ Начальника, Ректора онаго Училища, учатъ 7 Ординарныхъ Учителей и еще 10 Помощниковъ. Число учениковъ простирается до 265.

Предметы: Религія и нравственность. Языки: Нѣмецкій, Латинскій, Французскій и Англійскій. Латинскій языкъ преподается только для точнѣйшаго познанія грамматическихъ правилъ вообще, для разумѣнія словъ Латинскихъ, принятыхъ въ Нѣмецкій языкъ, и употребляемыхъ часто въ гражданской жизни, также для удобнѣйшаго изученія новѣйшихъ языковъ.

Науки: Ариѳметика, въ надлежащей полнотѣ до логариѳмовъ, вмѣстѣ съ упражненіями въ исчисленіи въ умѣ; Геометрія, начала Плоской Тригонометріи, практическія упражненія въ измѣреніи полей и проч.; Естественная Исторія, Технологія, Физика, Географія, Всеобщая Исторія.

Искусства: Чистописаніе, Рисованіе, составленіе Архитектоническихъ чертежей, Пѣніе по нотамъ.

Для принятія въ первый или низшій классъ требуется, чтобы мальчикъ умѣлъ читать и писать по Нѣмецки и по Латыни, и имѣлъ нѣкоторое понятіе о цифрахъ. Принимаются дѣти 8 или 9, и находятся въ ней до 15—17 лѣтъ.

Библиотека "Руниверс"

Учебныхъ часовъ каждый день бываетъ 6 или 7, по утру 4 и послѣ полудня, исключая Субботу, 2 или 3, всего 32—36 въ недѣлю. — За ученіе должно платить впередъ 4 гульдена за ¼ года, а въ 7 классѣ по 5 гульд.

По учрежденію сей Школы можно судить и о прочихъ Реальныхъ Школахъ въ Виртембергѣ, исключая только, что онѣ числомъ учениковъ, а можетъ быть и въ полнотѣ и обширности преподаванія, уступаютъ Стутгартской.

Элементарная или Первоначальная Школа, соединенная съ Реальною въ Стутгартѣ, служитъ приготовленіемъ къ сей, равно какъ и къ Гимназіи. Предметы въ оной суть: упражненіе чувствъ, вниманія, памяти и разсудка; наставленіе правильно говорить, считать въ умѣ, Библейская Исторія и другія нравственныя повѣствованія, нравственныя изреченія, чтеніе, писаніе, начала Нѣмецкой и Латинской Грамматики.

Въ оную принимаются дѣти 5—6 лѣтъ, и находятся въ ней обыкновенно два года. Она имѣетъ два класса, но такъ, что каждый классъ опять раздѣленъ на три части. Посему въ ней находится 6 Учителей. Часовъ ученія имѣется для высшаго отдѣленія по утру 3, послѣ обѣда 2; для низшаго до обѣда и послѣ обѣда по 2 часа. Въ Среду и Субботу послѣ обѣда вакація.

За обученіе должно платить въ высшемъ отдѣленіи 3 гульд. 30 кр.; въ низшемъ 3 гульд. въ ¼ года.

2. Екатерининскій Институтъ.

Екатерининскій Институтъ въ Стутгартѣ есть Заведеніе, основанное 1818 года блаженной памяти Королевою Екатериною Павловною, для соотвѣтственнаго женскому назначенію воспитанія и обученія дѣвицъ образованныхъ и высшихъ состояній. Сей Институтъ есть во-первыхъ *Пансіонъ*, въ

которомъ дѣвицы, кромѣ участія во всѣхъ урокахъ, особенно упражняются въ новѣйшихъ языкахъ, и подъ совершеннымъ надзоромъ и руководствомъ получаютъ воспитаніе, содержаніе, *жилище*, услугу и двѣ перемѣны платья. Принимаются на 8 году. Платится 400 гульденовъ, а за многихъ сестеръ вмѣстѣ по 300 гульден. въ годъ. Но сей Институтъ есть также Училище, въ которомъ обучаются какъ воспитанницы Пансіона, такъ и дѣвицы изъ города вмѣстѣ. Сіе обученіе, по опредѣленному плану ученія и воспитанія, подъ руководствомъ искусныхъ Учителей и Учительницъ, а также опытныхъ Воспитательницъ, объемлетъ всѣ предметы, соотвѣтствующіе цѣли Заведенія: при чемъ также образуются особенныя Воспитательницы. Воспитанницы Пансіона носятъ одинакое платье, какое и прочія ученицы могутъ носить. Сіе Заведеніе находится подъ особеннымъ покровительствомъ Короля и Королевы, и особенный Комитетъ, составленный изъ родителей, печется о совершенствѣ онаго.

3. Средняя Школа.

Для дѣвицъ средняго состоянія были прежде даваемы особенные уроки при одной Стутгартской Школѣ. 1825 года открыта новая Школа въ 4 классахъ для 160 дѣвицъ, и названа *среднею* потому, что по плану обученія она занимаетъ средину между Екатерининскимъ Институтомъ и обыкновенными Нѣмецкими Школами.

4. Сиротскіе домы.

Для обученія и воспитанія бѣдныхъ сиротъ обоего пола имѣются два Королевскіе Сиротскіе Дома: въ Стутгартѣ и Вейнгартенѣ. Въ каждомъ изъ нихъ находится 275 бѣдныхъ сиротъ обоего пола, не имѣющихъ

Библиотека "Руниверс"

родителей или только отцовъ. Дѣти принимаются 7, а въ случаѣ нужды, по исключенію, 6 лѣтъ. Изъ сихъ воспитанниковъ 175 находятся до 14 лѣтъ въ самыхъ Заведеніяхъ, а 100 отдаются на воспитаніе въ частныя семейства въ деревняхъ, на иждивеніи Заведеній.—При выпускѣ воспитанниковъ Правленіе сихъ Домовъ старается о ихъ будущей судьбѣ, отдавая ихъ учить какому нибудь ремеслу, сообразно ихъ наклонностямъ, или помѣщая въ услуженіе въ домахъ и у лицъ извѣстныхъ по доброй нравственности.

При Сиротскомъ Домѣ въ Вейнгартенѣ учреждено 1825 года особенное Заведеніе для воспитанія нѣкотораго числа (60) дѣтей, оставленныхъ безъ надзора своими праздношатающимися родителями. Сіи дѣти содержатся во всѣхъ отношеніяхъ точно такъ же, какъ и сироты.

Управленіе каждаго изъ сихъ Домовъ препоручено Главному Инспектору, который въ новѣйшее время избирается изъ опытныхъ Педагоговъ. Посему должность Духовнаго въ Сиротскомъ Домѣ и Главнаго Инспектора онаго соединяется въ одномъ лицѣ.

Для обученія дѣтей въ сихъ домахъ находится высшій или главный Учитель (Præceptor), и три обыкновенные Учителя. Главный Учитель обучаетъ въ высшемъ классѣ, а также завѣдываетъ и прочими классами; при Богослуженіи онъ управляетъ игрою на органѣ и пѣніемъ. Другіе Учители дѣйствуютъ каждый въ своемъ классѣ; кромѣ того совершаютъ въ столовой утреннюю и вечернюю молитву, смотрятъ за дѣтьми во время стола, управляютъ частными занятіями воспитанниковъ, занимаются отдѣльно со слабѣйшими изъ нихъ, и исполняютъ разныя препорученія Главнаго Инспектора относительно обученія и воспитанія.

Преподаваніе Религіи и нравственности предоставлено исключительно Духовному.

Библиотека "Руниверс"

Кромѣ сего въ Сиротскихъ Домахъ всегда находится нѣкоторое число молодыхъ людей, приготовляющихся къ Учительской должности. Кромѣ своихъ частныхъ упражненій и задачъ, относящихся къ ихъ будущему званію, сіи Кандидаты должны находиться каждый въ назначенномъ для него классѣ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣнять Учителя, въ другихъ смотрѣть за учениками и ихъ исправностію. Такимъ образомъ ученіе въ сихъ Домахъ, особливо въ Стутгартскомъ, гораздо успѣшнѣе, нежели въ другихъ Первоначальныхъ Школахъ. Ибо не говоря о точнѣйшей и исправнѣйшей дисциплинѣ, здѣсь во всякомъ классѣ, кромѣ настоящаго Учителя, имѣется 4 или 5 Кандидатовъ Учительской должности, которые стоятъ у того или другаго стола, смотрятъ за дѣтьми, содержатъ ихъ въ порядкѣ и помогаютъ слабѣйшимъ. Особливо сіе важно въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ каждый классъ занимается по особеннымъ небольшимъ отдѣленіямъ. Посему Школы въ Сиротскихъ Домахъ, а особливо въ Стутгартскомъ, почитаются превосходнѣйшими и лучшими изъ Первоначальныхъ Школъ, и многіе родители изъ лучшихъ состояній въ Стутгартѣ отдаютъ дѣтей своихъ въ Сиротскую Школу предпочтительно другимъ.

Для воспитанниковъ сихъ Домовъ есть особенные Учители Трудолюбія (Industrie-Lehrer), которые управляютъ ихъ столярными, токарными и другими работами, также особенныя Надзирательницы и Учительницы, которые обучаютъ дѣвицъ женскимъ рукодѣліямъ.

5. Другія Заведенія для бѣдныхъ безпризорныхъ дѣтей.

Поелику Сиротскіе Домы вмѣщаютъ сравнительно весьма небольшое число бѣдныхъ дѣтей, то блаженной памяти Королева Екатерина Павловна основала въ

Библиотека "Руниверс"

1817 году новое Заведеніе, которое существуетъ подъ именемъ Екатерининской Школы. Оно имѣетъ цѣлію дать полезное занятіе и нужное образованіе дѣтямъ бѣдныхъ, не имѣющимъ призора и бродящимъ по міру за милостынею, и чрезъ то избавить ихъ отъ физической и нравственной погибели. За свою работу сіи дѣти получаютъ плату; учатся въ городской Школѣ для бѣдныхъ, но при семъ имѣютъ особеннаго Учителя для повторенія, и также для Рисованія, Технологіи и проч.

Еще прежде, именно 1805 года основано было въ Штутгартѣ Вольнымъ Обществомъ сердобольныхъ людей особенное Заведеніе для бѣдныхъ дѣтей женскаго пола, которое въ послѣдствіи значительно увеличилось, и потому раздѣлено на два отдѣленія. Одно изъ сихъ отдѣленій называется Екатерининскимъ, а другое Маріинскимъ Призрѣніемъ, потому что въ Бозѣ почивающая Королева Екатерина Павловна брала на себя издержки сихъ Заведеній, когда силы и средства Общества были къ тому недостаточны, особливо во время дороговизны 1816 — 1817 года; а также и блаженныя памяти Императрица Марія Ѳеодоровна, какъ во время своего посѣщенія въ Штутгартѣ, такъ и въ другія времена, дѣлала весьма значительныя вспоможенія симъ Институтамъ.

Кончина незабвенной для здѣшней страны Королевы Екатерины Павловны, кромѣ всеобщей скорби, произвела опасеніе, чтобы основанное Ею Благотворительное Общество не разрушилось вмѣстѣ съ прочими Заведеніями. Но Король устранилъ сіе опасеніе, объявивъ, что добрыя установленія и предположенія въ Бозѣ опочившей будутъ сохраняемы и исполняемы, и что онъ почитаетъ священною обязанностію стараться о сохраненіи и поддержаніи Заведеній, основанныхъ Ею для блага народа, преимущественно же Благотворительнаго Общества.

Библиотека "Руниверс"

Посему 1820 года открыто въ Стутгартѣ новое Заведеніе для призрѣнія бѣдныхъ дѣтей, подъ покровительствомъ царствующей Королевы, и потому названное Павлининскимъ Призрѣніемъ. Оно тѣсно соединено съ Екатерининскою Школою, но отличается отъ оной тѣмъ, что въ немъ дѣти не только учатся и занимаются, но и живутъ, получаютъ пищу и одѣяніе и все нужное для воспитанія и обученія.

Также и въ другихъ городахъ открыты подъ смотрѣніемъ Благотворительнаго Общества и Коммиссіи для бѣдныхъ, подобныя Заведенія для дѣтей, оставленныхъ безъ призора. Всѣ они соединены со Школами Трудолюбія, такъ что часы обученія назначены попеременно между часами рукодѣлія, а гдѣ можно, и рукодѣліе и обученіе бываетъ въ одно и то же время. Въ 1831 году во всемъ Королевствѣ было 16 таковыхъ Домовъ Призрѣнія, въ коихъ находилось 542 воспитанника, именно 309 мальчиковъ и 233 дѣвицы.

6. Институтъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ.

Главный Институтъ сего рода находится въ Гмюндѣ; прежде онъ былъ только Частнымъ Заведеніемъ, но въ послѣдствіи поставленъ подъ покровительствомъ Правительства. По Статуту 1823 года, онъ имѣетъ двоякое назначеніе: во-первыхъ сообщать глухонѣмымъ и слѣпымъ дѣтямъ обоего пола правильное воспитаніе и методическое обученіе; во-вторыхъ, служить образцовою Школою для обученія глухонѣмыхъ и слѣпыхъ.

Воспитанники получаютъ въ ономъ жилище, содержаніе и надзоръ, также наставленіе въ обыкновенныхъ учебныхъ предметахъ и въ полезныхъ, соотвѣтственныхъ ихъ состоянію, работахъ. Кромѣ сего, способные изъ глухонѣмыхъ обучаются Рисованію, а слѣпые Музыкѣ; преимущественно же имъ нравственное обра-

Библиотека "Руниверс"

зованіе и воспитаніе въ благочестіи служатъ предметомъ попеченія. Которые воспитанники не имѣютъ ни собственныхъ средствъ, ни пособія отъ мѣстныхъ кассъ или отъ частныхъ людей, тѣ содержатся на иждивеніи Института, а прочіе вносятъ извѣстную умѣренную сумму за себя. Прошеніе о принятіи въ оный Институтъ подается въ Коммиссію Воспитательныхъ Домовъ. Дѣти принимаются отъ 7 лѣтъ до 12 года, но только здоровые и способные къ образованію: посему первые полгода служатъ временемъ испытанія, послѣ котораго дѣти, не подающія надежды къ успѣхамъ, отсылаются назадъ. Прочія находятся въ Институтѣ шесть лѣтъ.

При Учительской Семинаріи въ Эсслингенѣ находится также Заведеніе для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ. Воспитанники живутъ въ одномъ частномъ домѣ и обучаются въ Семинаріи у особеннаго Учителя.

Кромѣ сего, въ Домѣ Призрѣнія бѣдныхъ дѣтей въ Винненденѣ воспитывается и обучается нѣсколько глухонѣмыхъ и слѣпыхъ.

7. Школы для малыхъ дѣтей.

Здѣсь должно упомянуть наконецъ о Школахъ, въ которыхъ находятся отъ 2 до 6 лѣтъ дѣти бѣдныхъ родителей и при томъ такихъ, которые по причинѣ своихъ занятій рѣдко бываютъ дома, а потому и не могутъ должнымъ образомъ смотрѣть за ними.

1829 года открыты въ Стутгартѣ Частнымъ Обществомъ двѣ таковыя Школы для пробы; въ послѣдствіи значительно распространены и усовершены.

Дѣти приходятъ въ оныя по утру въ 7 или 8 часовъ, судя по времени года, и остаются до полудня; потомъ приходятъ опять въ 1 часъ и остаются до вечера.

Сими Школами управляютъ двѣ Учительницы, изъ коихъ каждая имѣетъ при себѣ услужницу, также занн-

Библиотека "Руниверс"

мающуюся за дѣтьми. Занятія состоятъ въ играхъ, содѣйствующихъ къ развитію тѣлесныхъ и душевныхъ силъ, разговорахъ для образованія дара слова и способности мышленія, въ повѣствованіяхъ, служащихъ къ образованію сердца, въ прогулкахъ, и проч. При семъ дѣти пріучаются къ порядку, повиновенію, уступчивости, точности, и проч.

Для забавы и наставленія имѣются различныя картинки разныхъ произведеній Природы и Искусства, и другія вещи, при разсматриваніи коихъ дѣти учатся называть разные предметы и получаютъ соотвѣтственныя своему возрасту свѣдѣнія.

Когда опытъ доказалъ, что сіи Заведенія полезны въ физическомъ и нравственномъ отношеніи, то многіе родители и не бѣдные, но не могущіе посредственно заниматься со своими дѣтьми, желали отдавать ихъ въ оныя Школы. Но поелику въ нихъ никто не принимается за деньги, то открыты частію при оныхъ, частію отдѣльно отъ нихъ подобныя Заведенія для дѣтей зажиточнѣйшихъ, подъ управленіемъ или Учителей или Учительницъ.

Впрочемъ сіи Заведенія, заслуживая совершенное одобреніе въ томъ случаѣ, когда родители по своей должности и занятіямъ не могутъ сами смотрѣть за дѣтьми, могутъ сдѣлаться весьма вреднымъ искушеніемъ и предлогомъ для тѣхъ отцевъ и особенно матерей, которые имѣютъ и время и средства къ воспитанію дѣтей, но не имѣютъ охоты заниматься съ ними, или въ свѣтскомъ развлеченіи забываютъ свой родительскій долгъ. Наилучшее воспитаніе въ первыхъ лѣтахъ есть воспитаніе материнское, въ кругу семейства.

Священникъ Греко-Россійской въ Ротемберге церкви

Іоаннъ Пѣвницкій.

Библиотека "Руниверс"

V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

ПУТЕШЕСТВІЯ.

I.

Коринѳъ.

Въ Мартѣ 1832 года нашъ бригъ Парисъ, Англійскій фрегатъ Бельведеръ и Французскій бригъ Актеонъ пришли въ Саронскій Заливъ для сообщенія Приматамъ и Военачальникамъ Румеліи предложеній Союзниковъ, и для отклоненія ихъ отъ похода въ Морею, куда готовилась хлынуть вся буря Румеліи. Нѣсколько дней оставались мы предъ Коринѳскимъ Перешейкомъ, и я воспользовался этимъ временемъ, чтобы посѣтить Коринѳъ и его окрестности.

Коринѳъ до начала Греческой войны представлялъ видъ безконечнаго сада; его дома и минареты были разсѣяны среди густыхъ группъ фруктовыхъ деревъ, и этотъ садъ, облитый потомъ и кровію несчастныхъ поселянъ, процвѣталъ подъ тяжелою рукою Кіамилъ-Бея, коего родъ уже около ста лѣтъ управлялъ Коринѳскою Областію и владѣлъ лучшими ея землями.

Библиотека "Руниверс"

Коринѳъ совершенно разоренъ войною; одинъ минаретъ мрачно подымается среди развалинъ домовъ и мечетей, будто грозный спаги, окруженный трупами на полѣ битвы; давно уже Имамъ совершилъ съ высоты его свое послѣднее призваніе Правовѣрныхъ къ молитвѣ (эзанъ). Въ сторонѣ отъ этого поля, по которому нынѣ безобразно разсыпались развалины Турецкаго Коринѳа, стройно возвышаются семь колоннъ древняго храма, принятаго путешественниками за храмъ Нептуна. Но колонны массивныя, короткія, будто раздавленныя Дорическими капителями, не соотвѣтствуютъ ни описанію Павзанія, ни легкости приличной храмамъ морскаго бога; онѣ имѣютъ вышины не болѣе четырехъ діаметровъ, и очевидно принадлежатъ самой древней архитектурной эпохѣ Греціи. Это почти все, что осталось отъ древняго города, который во время Гомера заслуживалъ названіе *богатаго*, *ἀφνειός* (Иліад. Пѣс. II, стр. 570), который такъ былъ обогащенъ десятью вѣками роскоши, и оставался неприкосновеннымъ до роковаго дня, когда Муммій совершенно разорилъ его, послѣ возстанія Греческихъ Республикъ при Критолаѣ (*).

Коринѳъ, павшій въ одинъ годъ съ Карѳагеномъ, раздѣлилъ и въ возстаніи своемъ его судьбу; Августъ былъ новымъ его основателемъ, и населилъ «Венеринъ Городъ» ветеранами своей арміи; Адріанъ украсилъ Коринѳъ публичными зданіями, особенно фонтанами и водопроводами. Еще видны въ окрестностяхъ развалины водопровода, по коему Стимфальскій источникъ посылалъ Коринѳу дань своихъ горныхъ струй.

(*) Этого Ахейскаго Полководца, подавшаго поводъ къ открытію войны съ Римомъ, не должно смѣшивать съ Философомъ того же имени, который сперва былъ посланъ въ Римъ съ Аѳинскимъ Посольствомъ, потомъ поселился въ семъ городѣ и преподавалъ Философію.

Библиотека "Руниверс"

Изъ всѣхъ городовъ Греціи, которые посѣтилъ я, съ Павзаніемъ и Страбономъ въ рукахъ, Коринѳъ удобнѣе можетъ быть разгаданъ въ своихъ развалинахъ. И Страбонъ и Павзаній были современниками второй эпохи его блеска, при Императорахъ, и хотя Павзаній говоритъ, что до Муммія Коринѳъ красился несравненно большимъ числомъ памятниковъ и великолѣпныхъ храмовъ, но, судя по его описанію, Коринѳъ вновь процвѣталъ, и новыя зданія замѣнили его древній блескъ. Дорога ко храму Нептуна Истмійскаго представляла аллею изъ сосенъ, обставленную статуями побѣдителей Истмійскихъ Игръ. Бронзовые тритоны и кони окружали златослоновыя статуи Посейдона и Амфитриты. Въ другомъ мѣстѣ божества сидѣли на колесницѣ, и дитя Палемонъ плавалъ при нихъ на дельфинѣ; прекрасные барельефы покрывали пьедесталъ этой группы, и изображали то Венеру выходящую изъ волнъ среди Нереидъ, то Кастора и Поллукса, то морскаго коня, плавающаго по безмятежной влагѣ.

Разбросанные подъ Акрополисомъ кипарисы и ели — эти два дерева разныхъ климатовъ, эмблемы траура,—занимаютъ мѣсто Кранейской Рощи, посвященной Беллерофону; въ ней былъ храмъ Афродиты-Меланиды (Венеры-брюнетки); тысяча молодыхъ жрицъ, лучшія красоты Іоніи и Греціи, праздновали радости и игры Венеры, посвятивъ ея наслажденіямъ свою жизнь, какъ сладострастную жертву. Развалины мечети, между коими случайно попадается обломокъ древней колонны, замѣнили этотъ храмъ.

Павзаній видѣлъ здѣсь гробъ Лаисы, столь извѣстной по своей прелести, по своимъ горестямъ и по стихамъ Антологіи, въ коихъ дышетъ нѣга и страсть ея безпокойной жизни. Отъ великолѣпнаго памятника, воздвигнутаго ей Коринѳянами и сохраненнаго на медалях этого города, никакихъ слѣдовъ не осталось;

по лучшимъ памятникомъ прославленной Аѳинянки могутъ служить миртовые кусты, въ сторонѣ отъ развалинъ Венерина храма, покрытые цвѣтами любви.

Между деревьями, которыя растутъ подъ небомъ Греціи, миртъ, олива и лавръ составляютъ тройную эмблему трехъ ея жизней — любви, Искусства и славы. Семья Венериныхъ кустовъ, полупрозрачныя рощи Минервы, стройные и величавые лавры Аполлона разсѣялись по Греціи, уподобляясь разнохарактернымъ ея древнимъ Республикамъ, и часто въ живописной группѣ любовно сплетающихся такъ, какъ эти три жизни слились въ аттическомъ поколѣніи. Древо Іудеи любитъ возвышаться одинокою колонною въ пустынѣ Палестины, гдѣ народъ, коего онъ служитъ эмблемою, жилъ уединенно среди Древняго Міра. Исполинскіе кедры растутъ въ странѣ Немвродовъ и Голіаѳовъ; постоянная, несмѣняемая зелень безцвѣтнаго кипариса изображаетъ неподвижность Восточныхъ народовъ и Восточнаго образованія.

Какъ бы въ укоръ изнѣженности и разврату Коринѳа, Циникъ Діогенъ завѣщалъ ему свои смертные останки, и древніе путешественники соединяютъ въ своихъ описаніяхъ гробы Лаисы и Діогена, двѣ странныя противоположности, между которыми колебались вѣка.

Коринѳъ въ самой глубокой древности создалъ себѣ цѣлый миѳологическій міръ, и съ почтеніемъ сохранялъ его памятники. Павзаній видѣлъ здѣсь источникъ, брызнувшій изъ земли подъ копытомъ Нептунова коня, и источникъ, коимъ вылились материнскія слезы Пирены; гробы сыновъ Медеи, которыхъ Венера принесла въ жертву своей ревности, укрѣпленія Акрокоринѳа, построеннаго Эфирою, дочерью Океана, и сосну, напоминавшую рыцарскіе подвиги Тезея на Коринѳскомъ Перешейкѣ. Каждый вѣкъ Греціи посылаетъ васъ къ вѣ-

Библиотека "Руниверс"

камъ предшествовавшимъ, и наконецъ вы блуждаете въ вѣкахъ скрытыхъ подъ тѣнію героевъ, болѣе величественныхъ, чѣмъ болѣе они углублены въ щаинственную перспективу мірозданія.

Потомъ настаютъ поэтическія воспоминанія Коринѳа, воспоминанія Истмійскихъ Игръ, воспѣтыхъ великимъ Пиндаромъ, единственнымъ Поэтомъ грубой Беотіи, но бурнымъ, отрывистымъ въ своемъ лиризмѣ, прерывающимъ строфы своихъ Диѳирамбовъ среди торжества Истмійскихъ Игръ: какъ будто лопались подъ перстами Поэта безсильныя струны, или подобно жизни его соотечественника Эпаминонда и политической жизни Ѳивъ, прерванной среди торжества Мантинейской битвы. Теперь стадій, безмолвный какъ кладбище; прилегъ къ Лепантскому Заливу, покрывъ мелкимъ кустарникомъ свою одичалую наготу. Нигдѣ не поражала меня такъ сильно омертвѣлость нынѣшней Греціи, какъ въ этомъ мѣстѣ: здѣсь Древняя Эллада давала кипучее зрѣлище своихъ народныхъ праздниковъ, которые, какъ звѣна неразрывной цѣпи, держали въ единствѣ ея разнохарактерную народность.

Востокъ ведетъ свое лѣтосчисленіе по лѣтамъ міра, военный Римъ по своимъ Консуламъ, Христіанскій міръ со дня Откровенія, а Древняя Эллада считаетъ свои годы по народнымъ празднествамъ, потому что вся ея жизнь была одна продолжительная, торжественная Олимпіада, на коей каждый возрастъ приноситъ въ даръ Искусству новую форму — сперва Эпопею и Диѳирамбъ, дѣтей Востока, разоблаченныхъ отъ его мистицизма, но обширныхъ и религіозныхъ какъ Востокъ; потомъ Драму и Идиллію, собственныхъ дѣтей Греціи, и, какъ она, жизненныхъ и картинныхъ; и наконецъ Элегію и Эпиграмму, такъ свѣтло отразившихъ послѣдніе годы этой праздничной жизни (*).

(*) Quinet, de la Grèce Moderne dans ses rapports avec l'antiquité.

Библиотека "Руниверс"

Но Коринѳъ представляетъ и другаго рода воспоминанія. Предъ нимъ благоговѣетъ путешественникъ; темная пещера въ подошвѣ Акрокоринѳа служила первымъ алтаремъ раждающейся Религіи Христа, и Апостолъ Павелъ выбралъ сей городъ для проповѣданія Божественнаго слова, какъ бы желая бросить первыя сѣмена спасенія въ почвѣ, тлѣющей отъ языческаго разврата. Работая въ продолженіе дня, онъ доставлялъ себѣ пропитаніе, а ночи проводилъ въ Божественной бесѣдѣ съ учениками, составлявшими первую Церковь (*). «Есть истина Христова во мнѣ, яко похваленіе сіе «не заградится о мнѣ въ странахъ Ахайскихъ» (Посл. II, Глава XI). Такъ предсказалъ ревностный Проповѣдникъ, и его Божественная слава пережила въ странахъ Ахайскихъ всѣ громкія преданія Древности, и торжествуетъ по истеченіи срочнаго времени иновѣрнаго ига, возвышая крестъ, принесенный Апостоломъ Павломъ въ Коринѳъ, и надъ колоннами язычества и надъ полумѣсяцомъ Магомета.

Коринѳъ былъ взятъ Герулами въ 261 году и Аларикомъ въ 395. Стиликонъ, оправдывая и въ Римской службѣ свою Вандальскую природу, при изгнаніи варваровъ изъ разоренныхъ ими провинцій, довершалъ дѣло истребленія всѣхъ памятниковъ Древности.

Когда Венеція создала на Востокѣ Европы новую меркантильную Державу изъ старыхъ обломковъ Греческой Имперіи и изъ недолговѣчныхъ Княжествъ заблудшихъ Крестоносцевъ, она владѣла нѣсколько вѣковъ

(*) Коринѳская Церковь считаетъ Апостола Павла первымъ своимъ Святителемъ, и въ существѣ имѣетъ старшинство надъ Римскою. Во время Эфесскаго Вселенскаго Собора она имѣла двѣнадцать Епископовъ, и была названа Митрополіею третьей Ахаіи, а въ 1226 году, при Митрополитѣ Георгіи II, сей Святительскій Престолъ получилъ названіе Пелопонесскаго Экзархата.

Библиотека "Руниверс"

Нептуновымъ городомъ. Рожеръ II, первый Король Сицилія и братъ Рожера Завоевателя, безуспѣшно осадилъ тогда Коринѳъ (1147 г.); но Турки нѣсколько разъ открывали свои опустошительныя кампаніи въ Морею взятіемъ сего города. На пригоркѣ, стоящемъ противъ Акрополиса, видны остатки укрѣпленій; но развалины ли это батарей Магомета II, который съ этого мѣста громилъ Акрополисъ, или замка Монтескью, построеннаго Крестоносцами — я узнать не могъ. Съ 1719 года Коринѳъ принадлежалъ Портѣ; при самомъ открытіи революціи, Греки овладѣли неприступною его крѣпостію, въ коей было не болѣе 600 чел. гарнизону. Кіамиль-Бей, Намѣстникъ Коринѳа, попался въ ихъ мстительныя руки при взятіи Триполицы. Столь же низокъ въ паденіи, сколько былъ гордъ и жестокъ въ дни своей власти, онъ прибѣгнулъ къ лести, чтобы облегчить свою судьбу: притворялся другомъ и доброжелателемъ своихъ враговъ, и за столомъ Князя Ипсиланти пилъ за освобожденіе Греціи. Но онъ упорно сохранялъ въ тайнѣ то мѣсто, въ которомъ хранились его сокровища, и смертію заплатилъ за свои тиранства, когда при наступленіи большой Турецкой арміи съ Драмали-Пашею, Греческій гарнизонъ, которымъ начальствовалъ непредусмотрительный Священникъ, долженъ былъ оставить крѣпость, не имѣя нисколько провизіи для выдержанія осады. Народъ проклялъ память Кіамиль-Бея, но доселѣ любитъ разсказывать небылицы о несмѣтныхъ его сокровищахъ, и преданіе о нихъ продлится, кажется, такъ, какъ въ Древности преданіе о сокровищахъ Атрея. Акрокоринѳъ былъ снова взятъ въ слѣдующемъ году Греческимъ войскомъ, но всѣ поиски были безплодны; должно полагать, что вдова Бея, вышедшая за Махмудъ-Пашу, открыла новому супругу мѣсто, гдѣ они скрывались.

Библиотека "Руниверс"

При Туркахъ ни одному путешественнику не былъ позволенъ входъ въ Акрокориноъ. Тогда всѣ полагали, что въ немъ хранились драгоцѣнныя древности; я зналъ, что примѣчательныхъ древностей въ немъ не увижу, но рѣшился подняться на облачную его высоту, которая называлась въ Древности *окомъ* Греціи, и изъ которой безконечный горизонтъ обнимаетъ почти все Греческое Королевство.

Укрѣпленія обветшали съ того времени, какъ ихъ оставили Венеціанцы; но и теперь вы удивляетесь, за чѣмъ строить на высотѣ, которая сама по себѣ неприступна, эти двойные и тройные бастіоны, эти казематы и подъемные мосты, и все это въ такомъ колоссальномъ размѣрѣ!

Смотря на Грецію съ этой высоты, вы можете составить себѣ понятіе о томъ видѣ, который представляетъ наша земля, если смотрѣть на нее изъ среди облаковъ. Далекія горы представляются фантастическими массами тумана, накопившагося на горизонтѣ; море сохраняетъ свой прозрачно-голубой цвѣтъ. Оно раскинулось у вашихъ ногъ, необъятное, какъ небо, и острова Архипелага сомнительно обозначились вдалекѣ, полупрозрачные и легкіе, какъ облака; Лепантскій и Саронскій Заливы, какъ широкія рѣки, бѣгутъ отъ васъ въ далекое море, и группы островов лежатъ на нихъ, будто вышитые на голубомъ коврѣ цвѣты.

Если вѣрная память представитъ вамъ незабвенныя имена, завѣщавшія свою славу каждой изъ долинъ, горъ, развалинъ и заливовъ, кои живописно перемѣшались у вашихъ ногъ; если всѣ слѣды, похороненные въ этой классической землѣ, засвѣтятся какъ огни на кладбищѣ — вы увидите цѣлый міръ звѣздъ, разсѣянныхъ подъ вами: ибо великіе люди и высокіе таланты украшаютъ нашу планету, какъ звѣзды украшаютъ небо, и Древняя

Библиотека "Руниверс"

Грецiя представляетъ на ней млечный путь вѣчныхъ звѣздъ.

При томъ, когда вы смотрите на эту страну съ высоты Акрокоринѳа, неразлучныя съ нею воспоминанiя, какъ будто получая новую жизнь въ легкой атмосферѣ облаковъ, переносятъ васъ къ ея прекраснымъ вѣкамъ, и ни одна изувѣченная варварствомъ развалина не измѣнитъ тайны ея страданiй; ни жалобный вопль новаго поколѣнiя, ни свирѣпый голосъ закипѣвшихъ страстей, ни грозные клики полудикихъ воиновъ не дойдутъ до васъ, и грустная существенность не разрушитъ вашей отрадной мечты.

Самый Коринѳъ безмятежно уснулъ въ полуденной тѣни своихъ горъ, и покрылъ свою наготу, свои раны весеннею одеждою неизмѣнной, благодѣтельной, вѣчно радостной Природы. Его спокойствiе дышетъ какою-то невыразимою нѣгою; надъ нимъ будто плаваютъ сны роскоши и любви и сладострастныхъ восторговъ, какъ въ тѣ дни, когда Коринѳъ, предоставивъ другимъ Республикамъ Грецiи честолюбивыя домогательства славы и власти, довольствовался удѣломъ наслажденiя. И онъ, самый мирный изъ городовъ Грецiи, болѣе всѣхъ пострадалъ; ничто не могло обезоружить зависти Рима, который, будто предчувствуя скорое уничтоженiе своей республиканской гордости, такъ жадно спѣшилъ въ послѣднiе годы своей грозной воли рушить города, попирать Царства и народы и неистово праздновать кровавыя вакханалiи издыхающей Республики (*). И это все для того, чтобы съ отходящимъ Древнимъ Мiромъ заключить свою всемiрную трагедiю съ хорами евну-

(*) Во все продолженiе перваго и втораго вѣковъ Императоры воздвигали изъ развалинъ города, разрушенные Республикою; но кто возьмется вычислить всѣ ужасы, всѣ кровопролитiя Римскихъ Консуловъ? Армiя Павла Эмилiя въ одинъ день разграбила и сожгла 70 городовъ и продала 150,000 плѣнныхъ.

ховъ и гладіаторовъ, со львами и тиграми, съ Неронами и съ развратомъ. . . .

На двухъ оконечностяхъ вашего горизонта поднимаются Олимпъ и Тайгетъ, какъ алтари двухъ религій элленическаго міра. Облака, блуждающія кругомъ Олимпа, остановились у его вершины, и приняли фантастическій видъ Олимпійскаго Юпитера. Пиндъ, Парнасъ, Геликонъ, Гиметъ, каждый съ семьею своихъ боговъ, съ своею Поэзіею и съ бѣлыми пятнами, которыя кажутся вамъ то мраморными обломками храмовъ, то остатками зимнихъ снѣговъ, то отдыхающими стадами, улеглись на горизонтѣ живописно и свѣтло, какъ миѳы, внушенные ими воображенію Іоническихъ племенъ. А мрачный Тайгетъ, поднимая свою сѣдую голову надъ полуостровомъ, сосредоточиваетъ въ одинакой массѣ всю суровую таинственность Дорійской Миѳологіи, будто полубогъ Геркулесъ, единственное колоссальное созданіе Дорійской Древности.

Два племени, движимыя противоположными геніями, вездѣ отдаляясь одно отъ другаго, свились въ кольца, какъ змѣи Лаокоона, кругомъ алтарей Коринѳской Венеры; и на томъ мѣстѣ, гдѣ два моря дружно ищутъ одно другаго и омываютъ берега Коринѳа, они, послѣ долгой борьбы своихъ основныхъ идей — аристократіи и демократіи, сходятся между Коринѳомъ и Сикіономъ, чтобы дать новую жизнь Искусству, и написать нѣсколько героическихъ страницъ — эпилогъ Греческихъ лѣтописей. Свитые волюты Іонической капители любовно развились въ Венериномъ городѣ, и образовали послѣдній изъ орденовъ Греческой Архитектуры, въ которомъ дышетъ вся нѣга Коринѳа. Сикіонская Школа вѣнчаетъ Живопись — младшее дитя въ семьѣ Искусствъ Древняго Міра; Лизиппъ и Апеллесъ внушаютъ жизнь кисти, какъ Фидіасъ внушилъ ее рѣзцу — и эта новая

Библиотека "Руниверс"

столица Искусствъ (*) покрывается воинственною славою жизни Арата. Послѣдній представитель Дорійскаго племени, этотъ герой, который въ продолжительной бурѣ своей жизни, то въ лѣтней ночи, скрываясь въ тѣни облаковъ, захватываетъ спящіе города, то пробирается какъ дикій звѣрь въ ущеліяхъ горъ, убѣгая преслѣдующихъ непріятелей, то блѣдный и изнуренный опирается о свое копье среди Коринѳскаго Амфитеатра, безъ улыбки принимаетъ рукоплесканія толпы и потомъ хладнокровно терпитъ ея поруганія; этотъ человѣкъ, въ которомъ самая добродѣтель, по выраженію Плутарха, была плодомъ самороднымъ и дикимъ — совершеннѣйшій типъ Дорійскаго своего происхожденія, невольно чувствуетъ себя подъ вліяніемъ красоты Искусства, побѣждающаго иногда его неукротимыя страсти, какъ побѣдило оно въ его эпоху суровость Доріянъ.

(*) Искусства заключили тогда сферу своей дѣятельности; постоянно слѣдуя развитію религіи, измѣнявшей характеръ своихъ боговъ отъ Гезіода до Гомера, и отъ Эсхила до Лукіяна, отъ недвижной, спеленанной, какъ Изида, Эфесской Діаны до летучаго стана Праксителевыхъ богинь — самыя Искусства спѣшили довершить въ язычествѣ свое полное развитіе, какъ бы предчувствуя, что Христіанство дастъ имъ совершенно новое направленіе. Скульптура пропала при переходѣ Искусствъ отъ Миѳологіи въ Христіанство; изображенія Императоровъ на пьедесталѣ Константинопольскаго обелиска доказываютъ ея жалкое состояніе при Ѳеодосіи. Архитектура, пренебрегая стройными портиками и легкостію языческихъ храмовъ, силилась въ тяжелыхъ массахъ выше и выше воздвигнуть свои широкіе куполы и размножить и соединить безконечные своды въ мистическую гармонію Христіанскаго единства. А Живопись, отказавшись отъ области красоты и совершенства формъ, обратилась Византійскою Школою въ религіозное выраженіе святости внѣ круга земныхъ страстей. Живопись Древняго Міра существовала не болѣе двухъ вѣковъ, сосредоточенная въ Школахъ Сикіона и Коринѳа.

Библиотека "Руниверс"

Если съ высоты Акрокоринеа обратите взоры къ Западной Европѣ, на вашемъ горизонтѣ сходятся мысы Патраса и Лепанта, напоминающіе благороднѣйшій подвигъ Европы Среднихъ Вѣковъ на великомъ театрѣ Древняго Міра. Молодой герой начальствовалъ соединенными флотами Христіанскихъ Державъ. Турки сражались съ бѣшенымъ фанатизмомъ Корана, съ гордостію, еще не знавшею пораженій. Флотъ Донъ-Жуана былъ одушевленъ благороднымъ духомъ и твердостію Христовыхъ воиновъ, и сочувствіемъ, что этотъ день рѣшалъ судьбу Европы, вырывая изъ рукъ Магометанъ скипетръ морей.

Освобожденное море разыгралось обломками флота Невѣрныхъ у береговъ Греціи; но надежды Греціи были обмануты, и Христіанскія Державы, раздираемыя завистію, не умѣли воспользоваться своимъ блистательнымъ подвигомъ.

Донъ-Жуанъ, проникнутый благочестіемъ Испанскаго рыцарства, благодарилъ небо не за блистательную славу, ему дарованную, но за спасеніе многихъ тысячъ Христіанъ, которые томились въ плѣну на Оттоманскихъ галерахъ, и за возвращеніе Церкви отторгнутыхъ отъ нея дѣтей. Между раненными Лепантской битвы былъ и молодой Сервантесъ, Авторъ Донъ-Кихота, еще неизвѣстный тогда, но стяжавшій, подобно Португальцу Камоэнсу, славу храбраго воина прежде славы великаго Писателя. Въ этотъ день онъ лишился лѣвой руки.

Безъ сомнѣнія, до Наваринской битвы Западные берега Греціи не видали подвига, болѣе преисполненнаго истиннаго величія; въ битвѣ при Акціумѣ честолюбивые соперники сражались за всемірную Державу, но въ Лепантѣ и въ Наваринѣ рѣшалась благородная борьба за Вѣру, за человѣчество.

Библиотека "Руниверс"

Еще другаго рода воспоминанія искалъ я на высотѣ Акрокоринѳа. Нѣсколько незначащихъ древнихъ надписей не могли обратить на себя мое вниманіе; но на камнѣ, исписанномъ именами путешественниковъ, я искалъ имени несчастной Каролины, Принцессы Гальской (*), которая хотѣла забыть свои семейныя горести, путешествуя въ сей странѣ, какъ въ театрѣ самыхъ горькихъ страданій. Въ 1814 году она посѣтила Коринѳъ и Аѳины, и, по особенному фирману, входила въ ихъ Акрополисы. Около того же времени Греція увидѣла двухъ вѣнчанныхъ путешественниковъ: Густавъ Адольфъ, послѣдній Король изъ великаго Дома Вазы, потомокъ Люценскаго героя, получившаго на полѣ битвы смертельное лобызаніе славы, посѣтилъ Турцію, но не за тѣмъ, чтобы тревожить интригами Диванъ и смѣшить и пугать Музульманъ своими капризами, подобно прадѣду своему Карлу XII: Полковникъ Густавсонъ не домогался уже престола, обагреннаго кровію его отца; онъ питалъ одно только желаніе посѣтить Іерусалимскую святыню, и потомъ укрыться въ неизвѣстности частной жизни. Неизвѣстно, по какой причинѣ онъ былъ лишенъ и этой послѣдней отрады Христіанина. Въ то же почти время Каролина Неаполитанская, дочь Маріи Терезіи, простившись съ честолюбивыми мечтами своей бурной юности, посѣтила берега Греціи, забывшіе также свою древнюю славу, и записала свое имя на колоннахъ Сунійскаго храма Минервы.

Старуха Европа недавно давала Турціи зрѣлище сумасбродствъ, которыми ознаменовала она лихорадочный переходъ отъ XVIII къ XIX вѣку; какое же впечатлѣніе производили несчастія Христіанскихъ Коро-

---

(*) Потомъ Англійской Королевы, столь извѣстной по своему Парламентскому процессу.

левскихъ Домовъ въ умѣ народа, считающаго себя въ правѣ презирать Христіанскія Государства и ихъ политику и ихъ образованіе! Турки съ удивленіемъ увидѣли среди себя изъ трехъ концевъ Европы эти жертвы народныхъ смутъ и семейныхъ горестей, на главѣ коихъ вѣнецъ страданій обвивалъ Царскій вѣнецъ!

Коринѳскій Акрополисъ — это лучшая, обширнѣйшая точка зрѣнія, съ коей можно смотрѣть на Всемірную Исторію, какъ на вѣчнодвижущійся калейдоскопъ. Находясь на перепутьи между Азіею и Европою, имѣя подножіемъ узкую дорогу, по которой прошли всѣ народы — Пелазги, Скиѳы, Славяне, всѣ племена, которыя какъ волны выбрасывались изъ Азіи и изъ Сѣвера въ первыхъ вѣкахъ Христіанства, потомъ Сарацины, Крестоносцы всей Европы, Норманны, Каталаны, фанатическія Орды Магомета II, полки Мехметъ-Аліи, и изгнавшая ихъ дивизія Карла X, — онъ увидѣлъ въ недавніе годы подъ громадою своей горы колонію Американскихъ Штатовъ (*), и теперь смотритъ въ Адріатику, въ ожиданіи Германцевъ, сопровождающихъ Баварскаго Принца.

Если глаза ваши утомлены кровію, которая такъ часто обливаетъ этотъ непостижимый калейдоскопъ, именуемый Исторіею народовъ; если иногда, послѣ одного вѣка спокойствія, который сомнительно мелькнетъ въ немъ, вы видите вновь судорожную борьбу племенъ; если эта Исторія представится вамъ кровожаднымъ звѣремъ, который отдохнувъ и согрѣвшись нѣсколько времени на солнцѣ, вновь свирѣпо идетъ окунуться въ крови: обратите взоры на улыбающіяся поля Клеона

(*) Американцы основали небольшую колонію на Перешейкѣ, но обстоятельства доселѣ не благопріятствовали ей.

Библиотека "Руниверс"

и Сикіона, на голубое море, по коему гуляетъ лодка рыбака; вмѣсто полудикихъ Диѳирамбовъ и плача побѣжденныхъ, внемлите блеянію стада и пѣсни поселянъ, разверните архивы Исторіи Природы, эти архивы, хранящіеся въ святынѣ сердца,—и отрадныя сцены васъ утѣшатъ послѣ кровавой драмы народовъ и вѣковъ.

Поздно ввечеру спустился я съ поэтической вершины Акрокоринѳа. Его длинная тѣнь лѣниво протянулась по Перешейку до Кенхрейскаго Залива. Темнота не позволила мнѣ осмотрѣть остатки Венерина храма и древнихъ стѣнъ, которыя обнимали портъ и красились бронзовыми статуями Нептуна, Эскулапа и Изиды. На другой день я посѣтилъ Еленины Бани, которыя, во время Павзанія, били теплымъ ключемъ, но съ вѣками остыли. Спартанская Царица не согласилась бы окупаться теперь въ этомъ бассейнѣ, и испугалась бы угрей, которые тонкими змѣями плаваютъ въ его прозрачной водѣ; вода Елениныхъ Бань служитъ только для прозаическаго движенія колесъ ближней мельницы. Болѣе любопытенъ минеральный ключь, бьющій недалеко отъ нихъ среди моря; кругомъ его море въ тихую погоду кипитъ и волнуется.

20 Марта оставили мы берегъ Коринѳа, и чрезъ два дни, вмѣстѣ съ кораблями Союзниковъ, бросили якорь на Навплійскомъ Рейдѣ.

К. Батюшковъ.

Библиотека "Руниверс"

II.

Письмо Ординарнаго Профессора Московскаго Университета Погодина къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ Германіи, отъ 15 Сентября 1835 года.

Изъ Бонна, откуда я имѣлъ честь писать къ Вашему Превосходительству, отправился я въ Гейдельбергъ.

Въ Гейдельбергѣ первымъ долгомъ почелъ засвидѣтельствовать свое почтеніе *Крейцеру*, знаменитому Автору Символики и Миѳологіи Древнихъ Народовъ. Онъ уже очень старъ, но продолжаетъ трудиться съ прежнимъ жаромъ. Нынѣшнею зимою выдастъ онъ первую часть своего сочиненія, нѣсколько сокращенную противъ прежняго. Мнѣ хочется сдѣлать изъ нея извлеченіе для нашихъ Студентовъ: ибо до сихъ поръ у насъ нѣтъ никакого понятія въ оборотѣ о древнихъ религіяхъ, и всѣ свѣдѣнія ограничиваются именами Юпитера и Юноны, Марса и Венеры. Крейцеръ издаетъ также всего Плотина, которымъ и прежде онъ содѣйствовалъ такъ много къ распространенію познанія этой Школы.

Крейцеръ просилъ меня засвидѣтельствовать свое почтеніе Вашему Превосходительству.

Онъ показался мнѣ хилымъ, но въ то же утро встрѣтился со мною на крутой горѣ къ замку, куда онъ взбирался съ своимъ семействомъ.

Второе посѣщеніе мое было къ *Шлоссеру*, Профессору Исторіи, который такъ обработалъ Древнюю. «У меня собрано много матеріаловъ для Средней и Новой» — сказалъ онъ — «но мнѣ уже за 60 лѣтъ. Я не смѣю думать, чтобъ могъ окончить такое огромное дѣло, и

Библиотека "Руниверс"

рѣшился заняться только осьмнадцатымъ столѣтіемъ, для котораго мнѣ случилось воспользоваться многими тайными документами во Французскихъ архивахъ. Лѣтъ двадцать я не являюсь уже въ обществѣ, um den Zusammenhang meiner Ideen nicht zu stören. Я не указываю ни на одну книгу, которой бы не перечелъ отъ доски до доски, не такъ какъ нынѣшніе молодые Писатели.» Мнѣ впрочемъ жаль, что Шлоссеръ выбралъ XVIII столѣтіе: оно совершенно не въ Нѣмецкомъ духѣ, и ни одинъ Нѣмецъ не изобразитъ Революціи. Осьмнадцатое столѣтіе надо предоставить Французамъ, а цѣнить ихъ могутъ Англичане — и Русскіе, когда Исторія пуститъ у насъ корень. Когда Нѣмецъ начинаетъ толковать о политикѣ, тогда видишь тотчасъ, что это не его дѣло; политика была камнемъ преткновенія для самаго Шеллинга; а Океню становится просто смѣшнымъ, разсуждая о преобразованіяхъ.

Мнѣ очень жаль, что я не могъ быть на лекціяхъ, ибо начались вакаціи.

На дорогѣ изъ Гейдельберга въ Карлсруге я познакомился въ дилижансѣ съ молодымъ Докторомъ Богословія и Философіи *Кирлемъ*, который сообщилъ мнѣ много любопытныхъ подробностей о главныхъ Нѣмецкихъ Философахъ нашего времени и нравственныхъ ихъ качествахъ, домашнемъ быту; я къ удовольствію моему услышалъ, что послѣдніе слухи о Шеллингѣ, дошедшіе даже до Москвы, неосновательны. Онъ принялъ религіозное направленіе, но независимо отъ всякаго посторонняго вліянія, всего менѣе Іезуитскаго, по одному внутреннему убѣжденію. Вотъ, можетъ быть, одно изъ важнѣйшихъ происшествій въ наше время. Религіозное направленіе примѣтно вообще въ нынѣшней высшей Философіи: Бадеръ, Шубертъ, Эшенмайеръ — его представители.

Библиотека "Руниверс"

Большое дѣйствіе произвела, говорятъ, die Seherinn von Prevorst. Ея сообщенія о состояніи души по смерти, прехожденіи разныхъ степеней, силѣ молитвъ, мірѣ духовъ, связи человѣческаго существа со всѣмъ міромъ, отношеніяхъ къ человѣку трехъ царствъ Природы, о внутреннемъ языкѣ, внутреннемъ письмѣ, о знаменованіи чиселъ, отношенія ихъ къ словамъ, о внутреннемъ счетѣ, и проч. — заставляютъ многихъ задумываться.

Собраніе наблюденій надъ этой женщиной издано ея Врачемъ Юстиномъ Кернеромъ, котораго самъ Мефистофель нашего времени, Гейне, называетъ отличнымъ Писателемъ. Онъ присоединилъ много объясненій — таковы Нѣмцы: они непремѣнно хотятъ объяснять все, и признаться въ невѣжествѣ для нихъ мука. Кернеръ сдѣлалъ бы гораздо лучше, еслибъ для невѣрующихъ приложилъ свидѣтельства людей извѣстныхъ, довѣренныхъ, которые подтвердили бы, что они видѣли и слышали точно то, что описано въ книгѣ.

Самъ Кирль человѣкъ очень примѣчательный. Родители предназначали его къ купеческому званію, и только на 19-мъ году принялся онъ учиться, спалъ по четыре часа въ сутки, учился, учился, и теперь на 29-мъ году онъ Докторъ. Онъ мнѣ очень понравился, и я звалъ его въ Россію, но ему обѣщаютъ приходъ или Профессорское мѣсто въ Гейдельбергѣ.

Въ Шаффгаузенѣ я отнесся къ знаменитому Адвокату Иннокентія III, Протестантскому Пастору *Гуртеру*, который занимается теперь вторымъ изданіемъ своего примѣчательнаго сочиненія. Мы разговаривали съ нимъ объ Іоаннѣ Миллерѣ и его сочиненіяхъ; съ его рекомендаціей отправился я въ Публичную Библіотеку поклониться сорока фоліантамъ собственноручныхъ выписокъ Миллера для задуманной имъ Всеобщей Исторіи. Какая пирамида! Съ какимъ благоговѣ-

Библиотека "Руниверс"

ніемъ смотрѣлъ я на этотъ памятникъ геніальнаго трудолюбія. И Миллеръ не успѣлъ даже приступить къ построенію своего великолѣпнаго зданія! Но онъ видѣлъ его ясно въ своемъ воображеніи! Онъ чувствовалъ Исторію, какъ не многіе прежде и послѣ его чувствовали ее. Жаль, что эти сокровища таятся до сихъ поръ подъ спудомъ. Еслибъ издать по крайней мѣрѣ ихъ каталогъ, оглавленіе, то есть оглавленіе тѣхъ мѣстъ въ Писателяхъ Древнихъ и Новыхъ, которыя обратили на себя вниманіе Миллера, какѣ мѣстъ классическихъ, которыя должны служить основаніемъ нашихъ историческихъ познаній о томъ или другомъ предметѣ (pièces justificatives), съ означеніемъ, гдѣ въ какихъ изданіяхъ ихъ отыскать можно! Такимъ образомъ выписки, извлеченія Миллера, какъ приготовительный трудъ, совѣтъ, указаніе, принесли бы большую пользу любителямъ Исторіи, разумѣется, тѣмъ, которые умѣли бы употребить ихъ въ дѣло. Кому случиться перечесть все то, что перечелъ Миллеръ! Прибавьте — и вотъ что главное — зоркій взглядъ Миллера, этотъ тактъ историческій. Я говорилъ объ этомъ и съ Гуртеромъ, и Католическимъ Пасторомъ Миллеромъ, Библіотекаремъ; но они отозвались мнѣ, что врядъ ли скоро найдется охотникъ, который принялъ бы на себя трудъ такого изданія. Минхенскій Университетъ, года два назадъ, хотѣлъ было списать для себя всѣ эти сорокъ фоліантовъ; но дѣло почему-то остановилось.

Въ Аугсбургѣ мнѣ хотѣлось познакомиться съ механизмомъ Всеобщей Газеты (Allgemeine Zeitung), которая столько уважается въ Германіи. Я былъ у Главнаго Редактора, и спрашивалъ его между прочимъ, будетъ ли онъ принимать извѣстія о Россіи, которая вообще такъ мало извѣстна въ Германіи и такъ невѣрно описывается всегда. Онъ отвѣчалъ мнѣ, что съ удовольствіемъ.

Библиотека "Руниверс"

Минхенъ я долженъ былъ проѣхать черезъ. Промежутка между пріѣздомъ и отъѣздомъ дилижанса было часовъ шесть. Я бросился къ *Шеллингу*. Онъ на дачѣ, я туда, и встрѣтилъ его въ большой, прекрасной аллеѣ, между городомъ и дачею, въ виду снѣжныхъ Тирольскихъ Горъ. «Русскій пилигримъ, я пришелъ къ вамъ на поклоненіе»—сказалъ я ему, выскочивъ изъ коляски. Онъ принялъ меня очень ласково, спросилъ о моемъ имени, и услышавъ, что я принадлежу къ Московскому Университету, хотѣлъ узнать отъ меня о преподаваніи Философіи. Я заговорилъ тотчасъ о Духовныхъ Академіяхъ, и сказалъ ему, что тамъ процвѣтаетъ Философія, и что большая часть его сочиненій переведены въ рукописяхъ. «Для меня было бы очень пріятно, еслибъ было переведено на Русскій языкъ мое послѣднее сочиненіе, которое выйдетъ нынѣшнею зимою, Философія Миѳологіи.» За нимъ послѣдуетъ Философія Откровенія, а потомъ Эпохи Міра. Послѣднее сочиненіе метафизическаго содержанія, а въ первомъ много историческаго. Шеллингъ спрашивалъ меня вообще о ходѣ просвѣщенія въ Россіи, и я съ гордостію отвѣчалъ ему, что въ послѣднемъ году прибыло у насъ 6000 учениковъ и заведено вновь 90 Учебныхъ Заведеній.— Шеллингъ очень привѣтливъ. Онъ весь сѣдой, но свѣжъ и бодръ, говоритъ отрывисто и твердо; въ физіономіи имѣетъ что-то Сократовское и оставляетъ по себѣ сильное, но пріятное впечатлѣніе.

Библиотека "Руниверс"

2.

НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

1. *Литература Славянскихъ народовъ.*

(Письмо 2-е къ Редактору Журнала).

Во II-й книжкѣ Журнала Министер. Народ. Просв. вы изволили помѣстить первое, или такъ сказать предварительное извѣстіе мое о новѣйшей Литературѣ Словенскихъ народовъ, обитающихъ внѣ Царства Русскаго. Теперь свѣдѣнія, которыя вы желали имѣть, стали поступать ко мнѣ въ бо́льшемъ числѣ, и я спѣшу увѣдомить васъ, М. Г., о томъ, что самъ успѣлъ узнать. Готовность Гг. иноземныхъ Литераторовъ содѣйствовать къ сосредоточенію гдѣ либо всѣхъ свѣдѣній о современныхъ успѣхахъ по части Литературъ разныхъ Словенскихъ языковъ и нарѣчій, очевидна: иначе они не стали бы терять времени на отвѣты, требующіе справокъ и сопряженные съ расходами.

Главное и новѣйшее сочиненіе въ этомъ отношеніи есть на дняхъ полученная здѣсь книга Г-на Копитáра: Glagolita Clozianus (*); но объ ней должно будетъ

(*) Полное заглавіе этой книги слѣдующее: Glagolita Clozianus id est Codicis Glagoliti inter suos facile antiquissimi, olim, dum integer erat in thesauro Frangepaniano, habiti pro S. Hieronymi

Библиотека "Руниверс"

поговоришь особо. Здѣсь я скажу вамъ только, что она содержитъ въ себѣ между прочимъ и такія вещи, которыя должны бы быть изданы нами: драгоцѣнные памятники письменъ Кирилловскихъ, памятники, хранящіеся въ Россіи и высоко цѣнимые въ чужихъ краяхъ!— Нѣтъ сомнѣнія, что такое ревностное предупрежденіе пробудитъ и насъ къ дѣлу. — Остромирово Евангеліе (1057 г.) и Сборникъ Святославовъ (1073 г.), Лаврентіевская Лѣтопись (1377 г.), собранія иноземныхъ и Русскихъ памятниковъ старины, и самое путешествіе Гг. Бороздина и Ермолаева — все это покоится въ мирѣ. А между тѣмъ Литература наша идетъ впередъ; потребность знать старое съ каждымъ днемъ возрастаетъ; а мы великодушно предоставляемъ потомкамъ нашимъ честь дѣлать то, чего мы сами дѣлать не успѣли; сказать не умѣли было бы грѣшно: ибо есть у насъ люди, приготовившіе себя на такіе труды; но они требуютъ достаточной поддержки! — Выскажу болѣе; шепну вамъ въ отношеніи къ старинѣ новость весьма любопытную: нашъ А. Х. Востоковъ къ Остромирову Евангелію, на основаніи котораго онъ давно уже составилъ Словенскую Грамматику, нынѣ готовитъ толковый Словарь, въ такомъ родѣ, какъ имъ же сочиненъ Алфавитный Указатель реченій, встрѣчающихся въ Словенскихъ статьяхъ Фрейзингенской рукописи (относимыхъ къ X вѣку). Эти статьи, вмѣстѣ съ рѣчникомъ А. Х. Востокова, какъ вамъ извѣстно, напечатаны въ моемъ Собраніи Словенскихъ па-

---

bibliis Croaticis, supparisque ad minimum exarato a. MLVII. Cyrilliano Ostromiri Novogradensis, *ΛΕΙΨΑΝΟΝ* foliorum. XII. membraneorum, servatum in Bibliotheca Illustrissimi Comitis Paridis Cloz Tridentini. — Felici codicis Domino dedicavit Bartholomaeus Kopitar, Augustissimo Austriae Imperatori a Bibliothecae Palatinae Custodia. Vindobonae, 1836, fol.

Библиотека "Руниверс"

миттиковъ, находящихся внѣ Россіи, котораго 1-я часть издана въ 1827 году, на иждивеніи покойнаго Государственнаго Канцлера Графа Н. П. Румянцова.

Въ числѣ Чешскихъ (Богемскихъ) книгъ, теперь только здѣсь полученныхъ, я упомяну не болѣе какъ о четырехъ, изъ коихъ двѣ изданы уже въ 1833, а остальныя въ 1835 году.

Первая есть Собраніе древнѣйшихъ Чешско-Латинскихъ Словарей съ толкованіями, изданное Г-мъ Ганкою, подъ заглавіемъ: Zbjrka neydáwněgšjch Slownjku Latinsko-českých, s obsahem neznámých slow w abecednjm pořádku česko-latinským. Wydana od Wáclawa Hanky (Vetustissima Vocabularia Latino-Boemica). w Praze, 1833; 439 с. въ 8, съ двумя снимками почерковъ.

Это достопримѣчательное собраніе содержитъ въ себѣ между прочимъ отрывокъ изъ Евангелія отъ Іоанна, принадлежащій, по мнѣнію Издателя, X вѣку. Въ немъ вы найдете писанныя въ 1102 году Латинскія толкованія словъ Чешскихъ, заимствованныя изъ рукописи, извѣстной подъ названіемъ Mater verborum, которую Графъ Коловратъ внесъ въ Библіотеку Пражскаго Музея, дабы дать Ученымъ возможность ею пользоваться. Тутъ же напечатанъ и такъ называемый Bohemarius, т. е. изъ 886 экзаметровъ состоящій Словотолкователь, извѣстный предъ симъ только по краткимъ выпискамъ, представленнымъ изъ него Добровскимъ въ его Исторіи Чешскаго языка и Литтературы. Прочіе словники, вошедшіе въ составъ книги Г-на Ганки, суть:

Vocabularius Clenii Rozkochaný, XIV вѣка (по свидѣтельству Добровскаго).

Lexicon Welessini,

Библиотека "Руниверс"

Nomenclator Latino-Bohemicus, Клементинскаго Книгохранилища въ Прагѣ; Catholicon magnum Latino-Teutonico-Bohemicum (въ Бриннской Регистратурѣ); Bohemarius minor Latino-Bohemicus (въ той же Клементинской Библіотекѣ); Anonymus Latino-Bohemicus и Vocabula Latino-Bohemica (обѣ въ Пражскомъ Народномъ Музеѣ); наконецъ

Glossae: a) Evangeliorum S. Joannis, b) Psalterii primi, c) Psalterii secundi, d) Passionalis, и наконецъ Glossy juridické.

Другая, полученная здѣсь, книжка 1833 года есть второе, дополненное и исправленное Г-мъ Ганкою изданіе сочиненія покойнаго Добровскаго: Entwurf zu einem allgemeinen Etymologikon der Slawischen Sprachen, которое впервые вышло въ 1813 году. Сочиненіе это, необходимое для каждаго Словенскаго Филолога, давно уже трудно было достать, что мнѣ на опытѣ извѣстно; почему и нельзя не благодарить Г-на Ганку за вторичное его напечатаніе. Желательно, чтобы по истеченіи другихъ двадцати лѣтъ оно нашло для себя такого же добросовѣстнаго издателя, какъ нынѣ.

Любителей и собирателей народныхъ пѣсней можно поздравить съ выходомъ новой книги сего рода. Это собраніе Моравскихъ Пѣсней, изданное въ Бриннѣ подъ заглавіемъ: Morawské Národnj Pjsně, sebral F. S.; w Brne 1835, (128 с. 8). Издатель F. S. (Sušil) заслуживаетъ особенную признательность за то, что онъ къ этимъ Пѣснямъ приложилъ и голоса (91 мелодію).— Путешествуя по Венгріи, я, въ странѣ обитаемой Словаками, сосѣдями и близкими сродниками Моравцевъ, по совѣту извѣстнаго Литератора Графа Ив. Майлата (Gróf Mailáth János), подлѣ Тирнова посѣтилъ одного изъ почтеннѣйшихъ помѣщиковъ Венгріи, Барона Меднянскаго (Aloys Freyherr von Mednyánszky),

Библиотека "Руниверс"

и, при поучительныхъ для меня бесѣдахъ съ этимъ достопочтеннымъ мужемъ, не могъ скрыть желанія увезти съ собою въ Россію хотя нѣсколько Словацкихъ Пѣсней съ музыкою. Баронъ Меднянскій не могъ тогда же удовлетворить мое желаніе; но когда я возвратился въ Вѣну, то тамъ (въ Октябрѣ 1822 года) получилъ отъ него цѣлую тетрадь съ 34-мя народными Пѣснями и ихъ голосами. — Такого рода одолженія конечно служатъ лучшими памятниками гостепріимства какого либо народа,— гостепріимства, которымъ я въ Венгріи вполнѣ пользовался. Музыка, изданная Г-мъ Сушиломъ, писана для фортопіано. Мелодія большею частію просты, и, по общему закону Словенскихъ голосовъ, нерѣдко заунывныя (мольныя); конецъ ихъ иногда оригинальный; вообще же нельзя не узнать въ нихъ общаго характера голосовъ Словенскихъ. — Собраніе Г-на Сушила состоитъ изъ 191 нумера, изъ коихъ послѣдній содержитъ въ себѣ 14 разныхъ краткихъ отрывковъ (zlomky). Сверхъ того въ прибавленіи, состоящемъ изъ одиннадцати Пѣсней, послѣднія двѣ переводныя; одна: Wcelinka (Пчелка) есть переводъ Сицилійской Пѣсни, напечатанной въ Poesie Sicil. dell' Abbate Giovanni Meli; другая Испанская: Garnj palác (Весенняя Палата), заимствованная умершимъ въ 1827 году Л. Гонгоріемъ (Gongory) изъ Гердера (Stimmen etc.). Любопытно для меня было знать, нѣтъ ли въ этомъ собраніи Моравскихъ пѣсней и такихъ, которыя поются также у Словаковъ Венгерскихъ. Двѣ Пѣсни, полученныя мною отъ Барона Меднянскаго, точно начинаются тѣми же словами, какъ и двѣ Пѣсни, изданныя Г-мъ Сушиломъ, именно:

1. У Моравовъ: W Zelеném hágečku.
   У Словаковъ: W Zelenem hajiczku.

2. У Моравовъ: Ked sem k wám chodjwal.
   У Словаковъ: Ket sem kwám chodiwawal.

Библиотека "Руниверс"

Но Пѣсни эти сходствуютъ между собою по однимъ только первымъ строкамъ.

Такимъ же образомъ и въ числѣ другихъ привезенныхъ мною изъ чужихъ краевъ Словенскихъ Пѣсней, я нахожу одну, которая по однимъ только первымъ словамъ своимъ сходствуетъ съ изданною Г-мъ Сушилом:

У Г-на С.: Zelená se zelená
Stromeček tjkowý.
У меня: Zelenay se zelenay
Tráwěnko zelená.

Одна же Пѣсня (N° 135: Lúčenj) нашлася и у меня; первые два стиха между собою согласны, но вмѣсто послѣднихъ двухъ у меня одинъ только слѣдующій:

Když sme se lúčili
Pod zeleným stromen
Dycky sme si powedali
Že swogi nebudem!

Музыка другая.

Не могу умолчать здѣсь и о доставленномъ ко мнѣ 4-мъ изданіи книжки Prawopis český od Wáclawa Hanky; w Praze 1835, 92 с. in-16. Чешское (Богемское) правописаніе не можетъ не обратить на себя вниманія нашихъ современниковъ, — разумѣется ученыхъ. Давнымъ давно Филологи заботятся о томъ, какъ бы ввести единожды навсегда общевразумительныя письмена, коими можно было бы выражать со всѣми оттѣнками звуки какъ Европейскихъ, такъ и всѣхъ прочихъ языковъ Земнаго Шара. Много дѣлано было опытовъ въ семъ родѣ, но понынѣ все еще съ малою только удачею. Въ числѣ такихъ опытовъ заслуживаетъ большое вниманіе и тотъ, который сдѣланъ былъ извѣстнымъ Филоло-

Библиотека "Руниверс"

гомъ Раскомъ. Этотъ необыкновенный языкоизслѣдователь, побывавъ въ Исландіи, отправился въ Восточную Индію; на пути туда (въ 1819 году) прожилъ въ С. Петербургѣ и въ Тифлисѣ; а возвратившись изъ Азіи тотчасъ написалъ Испанскую Грамматику. Раскъ (Rasmus Kr. Rask, † 1832 г.), знавшій основательно столь много языковъ, на этотъ конецъ всѣмъ прочимъ письменамъ предпочелъ Чешскія, и употребилъ буквы c, s, z, č, š, ž и ř, вмѣстѣ съ четырьмя другими, имъ по Аналогіи изобрѣтенными, въ сочиненіи своемъ «О письменахъ Грузинскихъ и Армянскихъ» (*), совѣтуя и другимъ держаться этого же правила. Примѣру его послѣдовалъ Славный Берлинскій Оріенталистъ Боппъ въ своей Сравнительной Грамматикѣ языковъ Санскритскаго, Зендскаго, Греческаго, Латинскаго, Литовскаго, Готескаго и Нѣмецкаго (**). Для тѣхъ, которые употребляютъ письмена Латинскія, это очень важно. И кто не пожелалъ бы, чтобы наконецъ въ этомъ отношеніи принято было одно какое либо общее правило. Благо что есть возможность! Добровскій въ своей Грамматикѣ Славянскаго языка весьма хорошо сдѣлалъ, что напечаталъ сравненіе буквъ Кирилловскихъ съ письменами Латинскими такъ, какъ оныя употребляются у разныхъ Словенъ. Вотъ эта табличка, которую я такъ часто списывалъ для моихъ знакомцевъ, не имѣвшихъ Грамматики Добровскаго, но желавшихъ пріобрѣсть объ этомъ удовлетворительное понятіе. Я

(*) Commentatio de pleno systemate decem sibilantium in linguis montanis, item de methodo Ibericam et Armenicam linguam literis Europae exprimendi, auctore Erasmo Rask, Prof. P. E. linguarum orientalium in Univ. Hafnensi. Hafniae, 1832.

(**) Fr. Bopp's Vergleichende Grammatik des Sanskrit, Zend, Griechischen, Lateinischen, Lithauischen, Gothischen und Deutschen. Berlin, 1833 und 1835, in-4.

Библиотека "Руниверс"

прибавилъ къ ней произношеніе нѣкоторыхъ Латинскихъ буквъ въ Венгріи, и думаю, что вы этимъ будете довольны: ибо не разъ уже люди, имѣвшіе въ томъ надобность, и знавшіе, что я путешествовалъ по Венгріи, просили меня о сообщеніи имъ этого свѣдѣнія.

Письмена

Кирилл.	Иллир.	Кроатск.	Краинскія.	Польскія.	Чешскія.	Венгерскія.
з	z	z	s	z	z	z.
ж	x	s	sh	ż	ż, ž	zs, ž.
с	s	sz	ſ	s	s	sz
ш	sc	sh	ſh	sz	ſſ, š	s
ц	c	cz	z	c	c	cz
ч	cs	ch	zh	cz	č	cs, ts (*).

Путешественникъ, имѣя въ карманѣ, или, и того лучше, въ головѣ эту табличку, легко распознаетъ какому изъ народовъ, употребляющихъ Латинскія буквы принадлежитъ Словенская книга или рукопись, обратившая на себя его вниманіе.

(*) Въ добавокъ къ этому не безполезно замѣтить, что по правиламъ Венгерской ороографіи каждое удареніе надъ гласною буквою значитъ удвоеніе или протяженіе оной; между тѣмъ какъ простое *a* произносится нѣсколько ниже или гуще нашего *a*, сбиваясь, какъ и въ Австрійскомъ нарѣчіи, на *o*. Букву же *é* (съ удареніемъ) Венгры произносятъ нѣсколько выше нашего, такъ что у нихъ она имѣетъ нѣкоторое сходство съ *i*. — *V* произносимая какъ Русское *В*. Буква *y* соотвѣтствуя нашему *ь*, — произносится какъ краткое *и* (т. е. *й*), слитно съ предыдущею согласною, напр. *gy*, *ny*, *ty* (для примѣра, Мартонъ въ своей Венгерской Грамматикѣ говоритъ, что тутъ *y* должно выговаривать какъ *i* и *gn* во Французскихъ словахъ dieu, саме-

Библиотека "Руниверс"

Къ числу присланныхъ мнѣ изъ Праги новинокъ принадлежатъ и корректурные листы печатающейся въ Карлсбадскомъ Альманахѣ на 1836 годъ статьи: Troisième coup-d'oeil sur la littérature bohème de 1831 jusqu'à la fin de 1835, par Charles Winařicky. Сочинитель, указавъ на подобныя обозрѣнія Чешской Литтературы, помѣщенныя въ этомъ же Альманахѣ (Almanach de Carlsbad) на 1831 и 1835 годы, распространяется на 22-хъ страницахъ (153 — 175) о достоинствѣ новѣйшихъ и примѣчательнѣйшихъ книгъ на Чешскомъ языкѣ.

Изъ этого обозрѣнія между прочимъ явствуетъ, что Г-нъ Ганка нынѣ готовитъ третіе изданіе Краледворской, въ 1817 г. имъ отысканной рукописи конца XIII или начала XIV вѣка. Г. Винарицкій при этомъ случаѣ исчисляетъ разные переводы сего уцѣлѣвшаго отрывка древняго собранія Чешскихъ лирико-эпическихъ народныхъ пѣсней. Къ чести нашей и мы въ этомъ случаѣ не отстали отъ другихъ пишущихъ народовъ. Вотъ списокъ донынѣ изданнымъ переводамъ Краледворской рукописи:

На Русскій языкъ перевелъ оную А. С. Шишковъ (см. 8-ю кн. Извѣстій Росс. Академіи (*).
На Польскій — Бродзинскій и вновь Сѣменскій (Siemenski) и Кухарскій.
На Нѣмецкій — Гёте и Свобода.
На Англійскій — Боурингъ (Bowring).

---

pagne, métier). По этому напр. слово Nagy (большой) произносится: *нодь*.—Буквы *ö* и *ü* соотвѣтствуютъ Нѣмецкимъ ö и ü.

(*) Тутъ въ первомъ столбцѣ помѣщенъ Чешскій текстъ, во второмъ тотъ же текстъ по нынѣшнему выговору, а въ третьемъ Русскій переводъ Г-на Президента Императорской Россійской Академіи, который присовокупилъ къ этому и свои объясненія.

Библиотека "Руниверс"

На Французскій — Edgar Quinet.

На Русницкій — Martian Ruslan Száskiewicz (вѣроятно Сашкевичь).

На Краинскій — Kastelic.

Теперь же я получилъ и объявленіе Г-на Шаффарика о подпискѣ на его сочиненіе: Slowanské starožitnosti, т. е. Словенскія Древности. Первая Часть состоитъ изъ двухъ отдѣленій; въ первомъ, историческомъ, предлагаются розысканія о происхожденіи, древнѣйшихъ селищахъ, разныхъ поколѣніяхъ, подвигахъ и приключеніяхъ древнихъ Словенъ; во второмъ же, географическомъ, говорится о странахъ, въ коихъ они обитали. Вторая, чисто археографическая часть, посвящается политическому и домашнему быту Словенъ, вѣрѣ, образованности и памятникамъ ихъ. Каждая таковая часть будетъ составлять сама по себѣ особое цѣлое, снабженное нужными указателями, и будетъ также продаваться особо. Первая изъ этихъ частей, которая составитъ до 50 печатныхъ листовъ, готова и будетъ выходить книжками въ 10 листовъ, чрезъ каждые три мѣсяца, или и скорѣе, если будетъ можно. При подпискѣ взносятся 50 крейцеровъ серебромъ (съ небольшимъ 2 руб. на наши асс.), которые почитаются платежемъ за послѣднюю книжку; за всѣ же предыдущія платится при полученіи оныхъ также 50 крейцеровъ, не болѣе (*). Вотъ какъ отзывается о трудѣ Шаффарика Г-нъ Винарицкій въ вышесказанной статьѣ своей, которая напечатана въ Карлсбадскомъ Альманахѣ: «Cet ouvrage unique en son genre, ne nous est connu, il est vrai, que par ce que nous en avons lu en manuscrit chez ce respectable savant; mais cette lecture

(*) Подписка принимается въ Прагѣ какъ у самаго Сочинителя, такъ и въ книжной лавкѣ Гг. Бронбергера и Вебера.

Библиотека "Руниверс"

nous suffit pour admirer un travail dans lequel brillent une aussi vaste érudition, une critique aussi sage, un emploi aussi judicieux des sources historiques, et un ordre d'autant plus précieux que la matière est plus obscure.»

Но не подумайте, что Чехи занимаются только языкомъ своимъ и Исторіею. Поэзія, Землеописаніе, Естественныя и другія Науки также имѣютъ своихъ почитателей и мужей, посвящающихъ имъ свои дарованія и досуги.

Изъ драматическихъ писателей Стѣпанекъ (Stiepanek) въ 1835 г. имѣлъ вторично ту же честь, которая должна была порадовать его уже въ 1833 году: ибо, какъ тогда въ Минхенгрецѣ, такъ и теперь въ Прагѣ, фарсъ его «Чехъ и Нѣмецъ» былъ игранъ въ присутствіи двухъ великихъ Государей.

Неѣдлій (Adalbert Negedly), который вступилъ на литературное поприще уже въ 1790 году, и потому участвовалъ въ возрожденіи Чешской словесности, въ 1835 г. издалъ собраніе своихъ стихотвореній. Онъ готовитъ нынѣ одно дидактическое стихотвореніе «Карлъ IV», и трудится надъ двумя стихотвореніями въ родѣ эпическомъ «Оттокаръ» и «Вратиславъ». Онъ же издаетъ весьма похваляемыя стихотворенія покойнаго своего друга Ярослава Пухмайера. Въ числѣ прочихъ нынѣшнихъ Поэтовъ Богеміи Г. Винарицкій упоминаетъ еще о слѣдующихъ: Wocel, Klácel, Picek, Ráb, Sabinský, Tichý, Tomjček и Tupý. О Г-нѣ Колларѣ, коего «Дочь славы» (Sláwy Dcera) въ третій разъ издана въ 1832 году и содержитъ въ себѣ 615 Сонетовъ, я уже говорилъ въ первомъ къ вамъ, М. Г., письмѣ моемъ. — Хвалятъ еще Г-на Holy (воспѣвшаго Святоплука, основателя царства Моравскаго), сожалѣя однако же, что онъ пишетъ не общимъ письменнымъ Чешскимъ языкомъ, но на нарѣчіи обитаемой имъ страны (Сочи-

Библиотека "Руниверс"

ненія его издавались въ Тирнавѣ, что въ Венгріи, въ Пресбургскомъ Комитáтѣ).

Не упоминая о переводахъ Романовъ и Повѣстей (въ томъ числѣ и нашихъ писателей и Сенковскаго и Сомова), я скажу только, что изъ Баснописцевъ похваляютъ Г-на Заградника (Zahradnik), а отъ Г-на Лангера ожидаютъ изданія народныхъ Сказокъ.

Умалчивая о переводахъ классическихъ писателей и трудахъ еще мною не наименованныхъ Историковъ, я долженъ однако же сказать, что, какъ нынѣ у насъ въ Россіи, такъ и въ Богеміи, переводится на отечественный языкъ Землеописаніе Адр. Бáльби. Трудъ этотъ принялъ на себя Г-нъ Шторхъ, который вмѣстѣ съ Г-мъ Палацкимъ издаетъ и атласъ Богеміи. Землеописанія уже изданы три книжки. Г. Палацкій написалъ также для изданнаго наконецъ и на Французскомъ языкѣ Путеводителя по городу Прагѣ, краткое обозрѣніе Исторіи сего города.

И. Преслъ продолжаетъ заниматься Естественною Исторіею. Онъ напечаталъ Систему млекопитающихъ и перевелъ на свой отечественный языкъ рѣчь Кювье: Sur les révolutions de la surface du globe.

Г-нъ Винарицкій, говоря объ успѣхахъ Литературы въ послѣднее пятилѣтіе и объ усовершенствованіи и распространеніи отечественнаго языка, между прочимъ замѣчаетъ, что и самые Нѣмцы высшихъ званій заботятся нынѣ о томъ, чтобы дѣти ихъ въ младенчествѣ изучали языкъ Чешскій; къ сему они побуждаются убѣжденіемъ въ томъ, что Чехъ безъ труда произноситъ звуки прочихъ Европейскихъ языковъ.

Оканчивая сіи строки, я получилъ еще разныя литературныя извѣстія, которыя спѣшу вамъ сообщить. Издававшійся въ Прагѣ «Свѣтозоръ» (въ родѣ Нѣмецкаго Pfennig-Magazin) нынѣ прекратился, равно какъ и «Сербская Лѣтопись,» выходившая въ

Библиотека "Руниверс"

Офенѣ. Вмѣсто этого въ Офенѣ Адвокатъ Павловичъ сталъ издавать родъ Пфеннигъ-Магазина.— Напечатанное Г-мъ Лозиньскимъ въ Пржемыслѣ «Ruskoje Wesile», о коемъ уже извѣстилъ васъ Г. Погодинъ, содержитъ описаніе свадебныхъ обрядовъ на Русняцкомъ (Карпато-Россскомъ) нарѣчіи. — Кузмани, Евангелическій Проповѣдникъ въ Баньской-Быстрыцѣ (Neusohl, что въ Венгріи), намѣревается издавать повременное сочиненіе на Словацкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: Hronka (по рѣкѣ, именуемой Гронъ).— Юнгманова Словаря печатался уже 60-й листъ. Изданіе этого Словаря обезпечено и отдѣлы онаго выходятъ своевременно.

П. Кеппенъ.

С. Петербургъ,
24 Марта 1836 г.

П. С. Говоря о Г-нѣ Шаффарикѣ, не могу не привести нѣсколько словъ, изображающихъ его прекрасную душу. «Я бѣденъ» — говоритъ онъ (въ письмѣ своемъ ко мнѣ) — «но я не ищу земныхъ благъ и сокровищъ; трудами своими я могу жить, воспитывая дѣтей своихъ въ тѣхъ священныхъ правилахъ умѣренности, которыя необходимы для счастія людей, необходимы для того, чтобы быть въ состояніи отрекаться отъ мірскихъ искушеній.» — Какое чувство можетъ быть благороднѣе этого, и кто въ такомъ случаѣ не пожелалъ бы, чтобы ревнитель Словенской славы былъ поддержанъ въ трудахъ своихъ? Да подастся же у насъ къ тому примѣръ щедрою подпискою на его сочиненія, дабы доставить Автору возможность пріобрѣтать для разысканій своихъ книги Русскія, ему необходимыя, но не всегда доступныя!

Вукъ Стефановичъ Караджичъ спѣшитъ довершить свои путешествія по землямъ Южныхъ Словенъ, спѣшитъ, потому что считаетъ это нужнымъ

Библиотека "Руниверс"

для лучшаго исполненія двухъ литературныхъ занятій, ему предстоящихъ: новаго изданія его Сербскаго словаря и пространной Сербской Грамматики. Поѣздки по южнымъ предѣламъ Словенами обитаемаго міра онъ началъ въ 1834 году, и, при нѣкоторомъ пособіи со стороны Императорской Россійской Академіи, продолжалъ овыя также въ прошедшемъ 1835 году. Теперь онъ полагаетъ употребить на довершеніе своихъ странствованій еще два лѣта и въ 1838 году мы можемъ ожидать плодовъ его разысканій. Г. Караджичъ, путешествуя, обращаетъ вниманіе на слѣдующіе предметы:

1) На народныя Пѣсни, пословицы или поговорки, загадки, и т. п.

2) На слова, не вошедшія еще въ Словарь, имъ изданный.

3) На разность въ нарѣчіяхъ.

4) На нравы, обычаи, повѣрья, и проч.

5) На древности Словенскія, особливо же на древнія рукописи и старопечатныя книги, грамоты и другіе памятники Литературы прежнихъ временъ, и наконецъ

6) На достопамятности географическія.

Земли и мѣста, по коимъ Г. Караджичъ рѣшился, во что бы то ни было, совершить путешествіе, суть: Черногорія (Montenegro), Бокка Которская (Bocca di Cattaro), Рагуза, Далмація, Истрія и Кроація.

Въ Черногоріи, Паштровичахъ, Боккѣ Которской и Рагузѣ онъ успѣлъ уже собрать неожиданное количество драгоцѣнныхъ матеріаловъ для Сербскаго словаря и Грамматики и немалое число народныхъ пѣсней, особливо такихъ, которыя относятся до обычаевъ тамошнихъ Словенъ. Лѣтомъ онъ путешествуетъ, а на зиму возвращается въ Вѣну, гдѣ, въ кругу своего семейства, приводитъ въ порядокъ вновь собранные матеріалы. Теперь, по веснѣ, если откроется къ тому возможность,

Библиотека "Руниверс"

Г. Караджичъ намѣревался отправится въ Кроацію и Истрію, а будущее лѣто онъ предполагаетъ посвятить Далмаціи. Въ Черногоріи онъ оставилъ для напечатанія около трехъ тысячъ народныхъ Сербскихъ пословицъ, которыя, одѣчивая народный характеръ, должны быть любопытны и для насъ и для каждаго почитателя какой бы то ни было народности.— Зная добросовѣстность Вука Стефановича, зная неутомимое его усердіе и какъ онъ съ малѣйшими средствами постоянно преслѣдуетъ путь свой, умѣя пользоваться добромъ и зломъ для достиженія своей цѣли; кто бы не уподобилъ священное, горящее въ немъ стремленіе къ познаніямъ, тому чувству, которое нѣкогда одушевляло путешественниковъ къ открытію невѣдомыхъ странъ; и если такъ, то кто изъ любознательныхъ современниковъ не желалъ бы дать ему хлѣбъ-соль на дорогу! Академія Россійская уже въ прошедшемъ году доставила ему возможность уплатить нѣкоторые изъ его долговъ, сдѣланныхъ для пользы Литературы.

П. К.

2. *Французская Литература.*

1) Recherches sur la topographie de Carthage, par M. Dureau-Delamalle, membre de l'Institut (*Изслѣдованія мѣстоположенія Карѳагена, соч. Г. Дюро-Деламалля, Члена Института*).

2) Recherches sur la domination romaine dans la partie de l'Afrique septentrionale connue sous le nom de Régence d'Alger, par le méme, au nom d'une commission (Его же: *Изслѣдованія о Римскихъ владѣніяхъ въ той части Сѣверной Африки, которая извѣстна подъ именемъ Алжирской Области. Сочиненіе, составленное отъ имени Коммиссіи*).

Библиотека "Руниверс"

Занятіе Французами Алжирской Области обѣщаетъ важныя для Науки открытія въ этой странѣ, столь недоступной любознательности Европейскихъ Ученыхъ. Г. Дюро-Деламалль, Авторъ двухъ упомянутыхъ нами сочиненій, старается объяснить бытъ древняго Кареагена изслѣдованіями, произведенными на мѣстѣ существованія этого города. Первое изъ названныхъ выше сочиненій есть диссертація о нѣкоторыхъ историческихъ открытіяхъ, сдѣланныхъ Г. Фальбомъ, Датскимъ Консуломъ въ Тунисѣ, а второе — рапортъ сочиненный Г. Деламаллемъ отъ имени Коммиссіи Академіи Надписей и Изящной Словесности Военному Министерству, требовавшему отъ Академіи географическихъ и историческихъ изслѣдованій объ управленіи и колонизаціи Римлянъ въ Сѣверной Африкѣ. — Недавно Министерство предложило Коммиссіи новую задачу, рѣшеніемъ коей она еще и теперь занимается: о поселеніяхъ Арабовъ въ Африкѣ и Турокъ въ Алжирской Области. Удовлетворительное рѣшеніе перваго вопроса позволяетъ надѣяться, что Академія найдетъ способныхъ людей для объясненія втораго.

Катоновы проклятія Кареагену, кажется, навсегда осудили этотъ городъ на бѣдствія и разрушеніе. Если не льзя вѣрить, какъ доказываетъ весьма правдоподобно Г. Деламалль, что десять посланныхъ Римомъ Коммиссаровъ совершенно разрушили весь Кареагенъ, то многаго труда стоило возобновленіе этого города послѣ нихъ; однако, восемьдесятъ лѣтъ спустя послѣ побѣды Сципіона, К. Гракхъ вывелъ въ Африку первую Римскую колонію, предназначенную къ поселенію внѣ Италіи, и занялъ ею одну часть древняго Кареагена; второй Кареагенъ, возобновленный Августомъ, явился въ полномъ блескѣ и силѣ при Антонинахъ, и потомъ претерпѣлъ разграбленіе при Максенсѣ, въ половинѣ V столѣтія былъ совершенно разоренъ Генсерикомъ и

Библиотека "Руниверс"

Вандалами. Велизарій возобновилъ его въ слѣдующемъ вѣкѣ; но въ VII столѣтіи онъ разрушенъ былъ Сарацинами, и уже не возникалъ болѣе. Даже самые матеріалы, изъ коихъ онъ былъ построенъ, разсѣяны и перевезены Тунисцами, обратившими ихъ въ предметъ торговли; Пизанцы употребляли ихъ на построеніе своего великолѣпнаго собора. Вотъ судьба этихъ мраморовъ, которые по большой части вывезены были изъ Италіи.

То, что называютъ развалинами Карѳагена, по увѣренію путешественниковъ, есть не что иное, какъ обширная песчаная равнина, на которой стоятъ три бѣдныя Арабскія деревушки. Въ иныхъ мѣстахъ еще какъ будто замѣтны слѣды укрѣпленій, улицъ, кладбищъ; но здѣсь почти уже невозможно различить постройки Финикіянъ, Римлянъ, Вандаловъ и Византійцевъ; даже не могутъ съ точностію опредѣлить мѣста тѣхъ пристаней, изъ коихъ нѣкогда выходили предпріимчивые и страшные флоты Карѳагенянъ.

Среди этихъ развалинъ, обломки коихъ возвышаются въ иныхъ мѣстахъ на 18 футовъ, и при различныхъ измѣненіяхъ, коимъ въ теченіе вѣковъ подвергался этотъ берегъ, нынѣ весьма трудно составить топографію этого несчастнаго города, этого Африканскаго Рима; однако Г. Дюро-Деламалль, руководствуясь точными и превосходными Картами Г. Фальба, съ удивительнымъ терпѣніемъ составилъ топографическій очеркъ Карѳагена, заслуживающій полное вѣроятіе. Но если трудно было опредѣлить мѣста древнихъ пристаней, набережныхъ, дворцевъ, храмовъ Астарты и Ваала, то тѣмъ еще труднѣе разгадать тайну древнихъ завоевателей Карѳагена, какимъ образомъ они умѣли сохранять это завоеваніе. Они должны были бороться съ климатомъ и съ сосѣдними народами, со всѣми случайностями, угрожающими вооруженной власти, и при всемъ

Библиотека "Руниверс"

томъ умѣли сохранить этотъ берегъ въ своемъ владѣніи въ теченіе семи вѣковъ.

Когда Югурта и Юба испытали равную участь съ Кареагенянами и когда къ нынѣшней Тунисской Области они присоединили Алжирскую, то какія происходили въ этой послѣдней провинціи важныя историческія событія, начиная съ войнъ Пуническихъ и до вторженія Аравитянъ? Въ означенныхъ географическихъ и хронологическихъ рамахъ, какіе пути прокладываемы были различными военными экспедиціями? — Вотъ два важнѣйшіе вопроса, которые по сіе время успѣла разрѣшить Коммиссія Академіи Надписей.

Въ этихъ изслѣдованіяхъ, представляющихъ только начало важныхъ трудовъ Коммиссіи, открывается обиліе фактовъ и наблюденій. Мы выберемъ изъ нихъ то, что относится къ историческимъ воспоминаніямъ важнѣйшихъ мѣстъ сего берега.

Основаніе Алжира восходитъ до баснословной древности, ибо Солинъ (Solin) такимъ образомъ разсказываетъ о происхожденіи этого Нумидійскаго города. Въ этихъ мѣстахъ былъ Геркулесъ; двадцать сопутниковъ сего полубога, оставивъ его, построили новый городъ; но чтобъ не предоставить кому либо одному чести дать ему свое имя, они дали ему названіе отъ числа людей въ своей шайкѣ: ихъ было двадцать, и они назвали его Icosium (*Εἴκοσι*). Изъ этого Греческаго названія явствуетъ, что основатели его и Геркулесъ, о коемъ идетъ дѣло, были Греки, а не Финикіяне. Если это не совсѣмъ достовѣрно, то по крайней мѣрѣ достовѣрно то, что въ нынѣшнихъ Французско-Алжирскихъ владѣніяхъ встрѣчаются остатки Римскихъ зданій и могилъ, равно какъ имена Адріана, Антонина Кроткаго и Марка Аврелія. Вотъ историческія воспоминанія Алжира.

Равнымъ образомъ и другіе города этого края имѣютъ свою историческую знаменитость. Нынѣшняя

Библиотека "Руниверс"

Константина въ древности извѣстна была подъ именемъ Цирты, которая долгое время была столицею Нумидіи. Новое имя свое она получила отъ Императора Константина. Бонна лежитъ недалеко отъ развалинъ древняго Гиппона (Hippo regius), замѣчательнаго по находившемуся въ немъ дворцу Царей Нумидійскихъ, а еще болѣе по жительству въ немъ Епископа Августина, уроженца этихъ мѣстъ.

Многіе другіе города Древней Нумидіи и Мавританіи съ точностію опредѣлены ученою Коммиссіею. Ей остается отыскать слѣды знаменитой Замы, на поляхъ коей рѣшилась долговременная борьба Рима съ Карѳагеномъ, Сутула, гдѣ Югурта хранилъ свои сокровища, и Мадавра, изъ коего вышелъ Апулей, чтобъ разносить по всему берегу изъ города въ городъ свои декламаторскіе возгласы, свои символическія сказки, свои заблужденія. Можно надѣяться, что свѣтъ Науки проникнетъ наконецъ сквозь мракъ вѣковъ и представитъ намъ этотъ берегъ со всѣми его историческими достопамятностями. Пріобрѣтеніе важное для Науки, къ которому она не можетъ остаться равнодушною. Многіе Офицеры Французской арміи также ревностно занимаются изслѣдованіями и оказываютъ дѣятельное пособіе Ученымъ; а Академія Надписей, въ послѣдней половинѣ прошлаго года издавшая 10-й Томъ II-го Отдѣла своихъ Записокъ, 18-й Томъ Исторіи Французской Литературы, 19-й Томъ Историковъ Франціи и 19-й Томъ Повелѣній Королей Французскихъ (Ordonnances des Rois de France), находитъ еще довольно времени и средства для споспѣшествованія этимъ важнымъ для Наукъ историческихъ изслѣдованіямъ и открытіямъ.

3) Archives curieuses de l'Histoire de France, depuis Louis XI jusqu'à Louis XVIII, ou Collection de

Библиотека "Руниверс"

pièces rares et intéressantes, telles que Chroniques, Mémoires, Pamphlets, Lettres, Vies, Procès, Testamens, Exécutions, Siéges, Batailles, Massacres, Entrevues, Fêtes, Cérémonies funèbres etc. etc., publiées d'après les textes conservés à la Bibliotheque royale, et accompagnés de Notices et d'Eclaircissemens. Ouvrage destiné à servir de complément aux Collections Guizot, Petitot, Buchon et Leber; par MM. Cimber et Danjon, employé auxiliaire à la Bibliothèque royale. Premiere série, tomes I, II, III, IV (*Любопытный архивъ Французской Исторіи, отъ Людовика XI до Людовика XVIII, или Собраніе рѣдкихъ и любопытныхъ бумагъ, какъ то: Хрониккъ, Записокъ, памфлетовъ, писемъ, жизнеописаній, процессовъ, завѣщаній, описаній казней, осадъ, сраженій, убійствъ, свиданій, праздниковъ, похоронныхъ обрядовъ и проч., изданный по оригиналамъ, хранящимся въ Королевской Библіотекѣ и дополненный объясненіями и замѣчаніями, — сборникъ, служащій дополненіемъ къ подобнымъ изданіямъ Гг. Гизо, Птито, Бушона и Лебера, составленный Гг. Семберомъ и Данжономъ, Чиновниками Королевской Библіотеки. 1-й выпускъ. Томъ I, II, III и IV*). Paris, 1835.

Заглавіе этой книги даетъ уже нѣкоторое понятіе о важности ея и о степени занимательности и разнообразія, ею представляемыхъ. Мы имѣемъ нѣчто подобное въ нашей Древней Россійской Вивліоѳикѣ, издававшейся Новиковымъ. Такого рода сборники, безъ сомнѣнія, суть драгоцѣнное сокровище для Историка; но сборникъ древнихъ историческихъ извѣстій, повѣствованій, разнаго рода Записокъ, свидѣтельствъ и прочихъ историческихъ документовъ, о которомъ мы говоримъ теперь, заключаетъ въ себѣ особенную занимательность, зависящую отъ обширнѣйшаго круга дѣйствій народа Французскаго во всѣ вѣка Европейской Исторіи. Черты его Исторіи—суть выдержки изъ Исторіи Европы.

Библиотека "Руниверс"

Достовѣрность историческихъ статей, издаваемыхъ Гг. Семберомъ и Данжономъ, подтверждается самимъ источникомъ, изъ коего они почерпали ихъ. Этимъ источникомъ была Парижская Королевская Библіотека, сокровищница, гдѣ погребена не только минувшая жизнь Франціи, но жизнь половины Европы. Эти отдѣльныя статьи, выдержки изъ лѣтописей, отчетовъ, донесеній и счетовъ, рѣдко представляютъ свою собственную независимую занимательность, но служатъ къ пополненію, повѣркѣ историческихъ сказаній и проливаютъ на нихъ новый, имъ собственно принадлежащій свѣтъ. Какая нибудь домашняя записка или расходная книга объясняютъ, можетъ быть, болѣе, нежели иные томы произвольныхъ изслѣдованій и предположеній. Возьмемъ въ примѣръ расходную книгу Франциска 1-го, отрывки изъ коей представляетъ намъ издаваемый Гг. Семберомъ и Данжономъ сборникъ. Въ этой книгѣ видѣнъ весь характеръ, вся жизнь, всѣ наклонности знаменитаго Короля. Вы видите счетъ деньгамъ, заплаченнымъ за драгоцѣнные каменья, шелковыя матеріи, мѣха и прочіе предметы роскоши; но вмѣстѣ съ тѣмъ встрѣчаются значительныя суммы, выдаваемыя Королемъ Живописцамъ, Скульпторамъ, разнаго рода Художникамъ и даже Придворнымъ Поэтамъ,—и въ Королѣ расточительномъ видите Короля покровителя Искусствъ и Художниковъ, миритесь съ его памятью и снова дивитесь расточительности, обращенной на пиршество, обѣды и балы, на предметы самые ничтожные, даже несвойственные Монарху. Все непостоянство, измѣнчивость Франциска, всѣ порывы его удобоувлекаемой, но благородной души, словомъ, весь онъ съ своимъ величіемъ и слабостями является предъ глазами вашими въ цифрахъ, означающихъ издержки Двора его. Такія документы важны для Исторіи: на нихъ она основываетъ свои выводы, и съ помощію ихъ достигаетъ цѣли своей—

Библиотека "Руниверс"

истины. А потому любители Исторіи по справедливости должны быть обязаны издателямъ за ихъ полезное предпріятіе, которое будетъ продолжаться далѣе: ибо упомянутые нами томы составляютъ только начало сего труда.

4) Tableau historique de la Littérature Francaise au XV et XVI siecle, par I. P. Charpentier (Saint-Priest) (*Историческая кортина Французской Литературы XV и XVI столѣтій, соч. Шарпантье (Сен-При)*. 1 vol. in-8°, Paris, 1835.

Судить о силѣ и важности современной критики по сочиненію Г-на Шарпантье, значило бы приписывать ей болѣе, нежели чего она стоитъ. Во Франціи вся критика гнѣздится въ журналахъ и не можетъ имѣть такой твердости, такой чистоты слога, такого постоянства въ началахъ, такой логической послѣдовательности чувствъ и мыслей. Этимъ новымъ сочиненіемъ Г-нъ Шарпантье оканчиваетъ и пополняетъ свои историческіе и литературные труды, начатые съ колыбели Новаго Міра, съ Рима, и проведенные сквозь всѣ Средніе Вѣки до Людовика XIV. За *Изученіемъ Латинской Литературы* слѣдуетъ *Опытъ о Среднихъ Вѣкахъ*, доводящій Литературу отъ V до XV столѣтія; за симъ: *Историческая Картина Французской Литературы въ эпоху возрожденія*, т. е. человѣчество въ его умственномъ развитіи у Древнихъ, въ его религіозномъ развитіи въ Средніе Вѣки, и въ его философской свободѣ въ XV столѣтіи. Такова тройственность Автора. У него слова не матеріальные знаки, но логическіе знаки мыслей, всякая книга — историческое преданіе мысли, которую онъ отыскиваетъ и открываетъ подъ одеждою часто странною и грубою. Въ *Опытѣ*, изданномъ въ 1833 году, онъ изучалъ Средніе Вѣки во всей обширности и двойственности ихъ единства; въ

Библиотека "Руниверс"

эпоху возрожденія, эпоху разнообразія, когда всякой народъ трудится надъ своимъ умственнымъ развитіемъ отдѣльно, на своемъ природномъ языкѣ,—одной Франціи достаточно для трудолюбивыхъ изслѣдованій Автора.

Онъ находитъ три главныя основанія, три отличительные характера въ Литературѣ XV и XVI вѣковъ: духъ древній или феодальный, начинающійся съ Виль-Гардуеномъ и умирающій съ Кардиналомъ Рецомъ; духъ Галликанскій или Парламентскій; духъ философскій или нововводительный, самый пылкій и упорный, поддерживающій и оживляющій смѣлое вдохновеніе Рабле, Монтаня и Шаррона, питающійся древностію и даже не умерщвленный смутною Наукою Греческихъ и Латинскихъ комментаторовъ.

5) Dictionnaire Turc-Français à l'usage des agens diplomatiques et consulaires des commerçants, des navigateurs et autres voyageurs dans le Levant, par Kieffer et Bianchi (*Турецко-Французскій Словарь для дипломатическихъ и торговыхъ агентовъ, торговцевъ, мореплавателей и другихъ путешественниковъ по Леванту, соч. Киффера и Біанки*), 2 vol. in-8°, Paris, 1835.

До сихъ поръ не доставало этого важнаго сочиненія дипломатическимъ агентамъ въ Левантѣ, и имѣвшіе сношеніе съ этою страною, были въ необходимости доставать себѣ за дорогую цѣну пять томовъ in-folio огромнаго Турецко-Арабско-Персидскаго Словаря, составленнаго Менинскимъ.

Съ 1811 году смежность Оттоманскихъ владѣній дало почувствовать Правительству Наполеона нужду въ Турецкомъ Словарѣ. Приготовляемые въ Парижѣ Г. Кифферомъ листы этого Словаря были постоянно отсылаемы въ Константинополь, откелѣ возвращались исправленные и пополненные Г. Руфиномъ, бывшимъ тогда Повѣреннымъ въ Дѣлахъ въ Константинополѣ.

Библиотека "Руниверс"

Смерть Г. Киффера воспрепятствовала изданію сего сочиненія. Г. Біанки, проживщій десять лѣтъ въ Левантѣ, съ помощію оставшихся послѣ Г. Киффера рукописей, кончилъ трудъ. Онъ помѣстилъ туда всѣ Турецкія, Арабскія и Персидскія слова, которыя нашелъ нужнымъ извлечь изъ Словаря Менинскаго, прибавилъ еще множество новыхъ словъ по части политики, гражданскаго, военнаго и муниципальнаго устройства, и дипломатическихъ сношеній Оттоманскаго Двора съ другими Державами.

Г. Баронъ Сильвестръ де Саси принималъ также большое участіе въ этомъ трудѣ. Извѣстно, что до сихъ поръ никто въ Европѣ, и даже на Востокѣ, не имѣлъ столь глубокихъ и обширныхъ познаній въ Арабскомъ и Персидскомъ языкахъ, какъ этотъ ученый Академикъ.

6) La raison du Christianisme, ou preuves de la vérité de la religion par M. de Genoude (*Духъ Христіанства или доказательства Религіи, соч. Г. де Женуда*).

Г. де Женудъ почти кончилъ огромное и полезное это сочиненіе. Уже вышелъ II-й томъ его. Все, что издано имъ до сихъ поръ, ручается за обѣщанное первыми томами, о которыхъ мы уже говорили (*). Седьмой томъ между прочимъ заключаетъ повѣствованія Стольберга о сотвореніи міра и человѣка, объ Ангелахъ и Божественномъ воспитаніи Адама; о паденіи его и первородномъ грѣхѣ, о Вавилонскомъ столпотвореніи и смѣшеніи языковъ, и оканчивается Главою о бытіи Божіемъ Ст. Эвремонда. Въ осьмомъ приведено нѣсколько Главъ изъ Кондильяка объ успѣхахъ Религіи въ первыхъ трехъ вѣкахъ и о препятствіяхъ, ей въ тѣ времена противопоставленныхъ. Девятый томъ

(*) Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. V, No I, Генварь 1835, стр. 175—176.

Библиотека "Руниверс"

говоритъ о доказательствахъ, приводимыхъ Жильбертомъ Вестомъ, Воскресенія Іисуса Христа, и о причинахъ, заставляющихъ вѣрить тому. Десятый томъ предлагаетъ въ нѣсколькихъ Главахъ изъ Аббадія (Abbadie) доказательства бытія Божія по разуму и умозаключеніямъ Философіи, отвергаетъ безбожіе, и оканчивается Главою Гуго Блера о преимуществахъ, доставляемыхъ людямъ изученіемъ Религіи. Наконецъ въ одиннадцатомъ говорится о невѣрующихъ, возвращенныхъ Религіи силою разума; о способности разума къ открытію истинной Религіи, соч. Отца Лами; о необходимости Божественнаго Откровенія, соч. Галдань. Этотъ томъ оканчивается множествомъ Главъ о средствахъ къ утвержденію въ неизмѣняемой точности истины правилъ Христіанскаго Откровенія.

Библиотека "Руниверс"

3.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сравнительная Филологія Г-на Эйхгофа. — Извѣстный знатокъ Древней Словесности, Г. Эйхгофъ, издаетъ теперь въ Парижѣ по части Сравнительнаго Языкознанія сочиненіе, подъ заглавіемъ: Parallèle des langues de l'Europe et de l'Inde, ou étude des principales langues romanes, germaniques, slavonnes et celtiques, comparées entre elles et à la langue sanscrite. Трудъ этотъ предпринятъ съ двойною цѣлію: изъ сравненія алфавитовъ, корней и Грамматикъ помянутыхъ языковъ извлечь ихъ основные законы и объяснить постепенное развитіе и переходы ихъ формъ, а черезъ то упростить и самое ихъ изученіе; это цѣль филологическая. Въ историческомъ отношеніи Авторъ имѣетъ въ предметѣ объяснить сродство народовъ, которымъ принадлежали эти языки, и общее ихъ происхожденіе изъ Индіи. По розысканіямъ Г. Эйхгофа выходитъ, что въ долинахъ Гималаи еще въ самыя первыя времена міра обитало сильное и многочисленное поколѣніе, которое очень рано успѣло развить формы языка своего въ такомъ совершенствѣ, въ какомъ мы видимъ ихъ сохранившимися доселѣ. Поколѣніе это стало потомъ разселяться съ одной стороны въ Индію, вытѣсняя оттуда Малайское племя, съ другой въ Персію, Скиѳію и Фригію, не смѣшиваясь ни съ Турецкимъ племенемъ на Сѣверѣ, ни съ народами Семитическими на Югѣ. Достигнувъ предѣловъ Европы, оно проникло въ нее

Библиотека "Руниверс"

через Кавказъ и Ѳракію. Переходъ этотъ совершился не вдругъ, но въ нѣсколько пріемовъ, между которыми были вѣки разстоянія. Постепенно переселявшіяся толпы образовали въ теченіе времени огромныя семейства народовъ, языкъ которыхъ тѣмъ болѣе отдалился отъ первоначальнаго источника и тѣмъ болѣе претерпѣлъ измѣненій, чѣмъ древнѣе было ихъ переселеніе. Самые ранніе переселенцы были *Кельты* или *Галлы*, занявшіе западную оконечность Европейскаго материка, Британскіе Острова и часть Италіи; *Германцы* или *Готѳы* поселились за ними въ Германіи, Скандинавіи и и по берегамъ Балтійскаго Моря; *Славяне* или *Сарматы* покрыли обширныя равнины нынѣшней Россіи; наконецъ *Ѳракійцы* или *Пеласги*, самые поздніе выходцы изъ первоначальнаго, общаго отечества, и болѣе другихъ сохранившіе его Искусства, перенесли въ Грецію и Италію образованность свою, впрочемъ много измѣненную отъ сношеній съ Финикіею и Египтомъ.

ЖОРЖЪ ЗАНДЪ. — Между современными литературными талантами юной Франціи, особенное привлекаетъ вниманіе своею злобою на общество и на существующій въ немъ порядокъ, ненавистью къ браку, страннымъ искаженіямъ женскихъ характеровъ, стремленіемъ поколебать законы человѣческіе и даже посяганіемъ на законы высшіе Писатель, скрывающійся подъ фирмою Жоржа Занда — именемъ, запятнаннымъ злодѣяніемъ въ мірѣ политическомъ и нравственномъ, а нынѣ прикрывающимъ своею эгидою самыя необузданнѣйшія литературныя порожденія. Общество и здравая критика жарко преслѣдовали Литератора, силящагося поколебать столько священныхъ для человѣка связей и вѣрованій; они отплатили ему презрѣніемъ, но не могли не сознать въ немъ таланта искуснаго. Эти нареканія и это удивленіе еще громче начали встрѣ-

Библиотека "Руниверс"

чать новыя произведенія Жоржа Занда, когда узнали, что подъ симъ именемъ скрывается женщина; но какія причины могли довести женщину до такого отчаяннаго поприща? что̀ внушило ей эту дикую ненависть къ людямъ, къ порядку, къ закону? — вотъ вопросъ, остававшійся до сего времени не разрѣшимымъ и который однако, руководствуясь недавно изданными письмами этого Автора, можно теперь объяснить отчасти. Письма Ж. Зандъ показываютъ, въ какомъ расположеніи духа писана большая часть его сочиненій, раскрываютъ предъ нами жизнь, судьбу его. Онъ, или лучше она, много пострадала отъ общества. Чувствуя себя отвергнутою людьми, она думала, что ее забылъ и Богъ, — и эта мысль столь сильно, столь глубоко овладѣла ею, что она долго съ любовію питала преступную мысль о самоубійствѣ. Зная жизнь Писательницы, не будешь удивляться горячкѣ, встрѣчаемой въ ея сочиненіяхъ: они писаны подъ вліяніемъ неестественнаго, растерзаннаго состоянія души.

Вникая внимательно въ характеръ Автора Леліи и Валентины, въ ней невольно замѣчаешь близкое сходство съ Руссо. Это двѣ родныя души: онѣ любили Природу и человѣка, и оба, разочарованные, обманутые въ жизни, возненавидѣли общество; но чѣмъ сильнѣе развивали къ нему свое отвращеніе, тѣмъ болѣе роднились съ природою матеріальною, на которую обращена была вся сила, вся способность любви ихъ; но Жанъ Жакъ изнемогъ подъ этими бурными чувствами; Авторъ Леліи былъ счастливѣе: въ эту душу, сокрушенную отчаяніемъ и облеченную мракомъ, наконецъ проникъ лучь свѣта и надежды. Ища въ Природѣ поэтическаго пѣснопѣнія, она нашла молитву. Мы приведемъ здѣсь ея «Весеннюю Пѣсню», чтобъ показать читателямъ эту любовь къ Природѣ, высказанную въ сильныхъ, исполненныхъ души выраженіяхъ, которыя мало по малу

Библиотека "Руниверс"

принимают тон молитвы, и мысль о Богѣ смѣняет мысли о Природѣ.

«Вѣтер весенній! Что говорил ты с моими цвѣтами? Что дѣлается в той странѣ, откуда прилетѣл ты? Что узнал ты в лѣсах и долинах, по коим мчался? Много ли цвѣтков раскрыл ты в своем полетѣ? Много ли слез осушено тобою? Разбудя, если хочешь, ласточку, дремлющую за углом окна моего; у ней есть крылья и, подобно тебѣ, она может летѣть туда, за синій горизонт, чтобы посмотрѣть, как распускается травка, как веселятся ея крылатыя сестры; но не цѣлуй чела моего, не нашептывай мнѣ слов какого-то желанія: я плѣнница, я не могу улетѣть с тобою туда, в неизмѣримыя равнины. Юная ласточка, ты щебечешь в гнѣздѣ своем, ты отвѣчаешь на призыв зовущаго тебя вѣтерка! Куда ты? Твои крылья едва только распустились, и ты уже позволяешь обмануть себя? Но вот ты и улетѣла. Тебя уже нѣт с самаго утра, милая гостья, а казалось, ты хотѣла раздѣлить со мною еще один день моего уединенія! Лети, бѣдняжка, лети! Небо так прекрасно и воздух так чист! Птицы и цвѣты пробуждаются. Ах, за чѣм ты не хочешь смотрѣть на них, наслаждаться ими и жить! Ты уже качаешься на своих слабых крылышках, безразсудная! но сдержишься ли на них? Да, тебя сдержит вѣтерок; ты создана Провидѣніем для самой себя, равно как для тебя же создало Оно болотных насѣкомых и прибрежный ил. Ты не спрашиваешь у Него ничего болѣе, как то, что Оно дало тебѣ, и никогда не знаешь недостатка. Природа, прекрасная Природа, счастливая, плодотворная, уже ли ты останешься нѣмою только для меня одной? О, Провидѣніе, общій Отец! уже ли ты хочешь предоставить меня погибели? В чем вина моя? За что ты, вопреки твоим непоколебимым законам, оставля-

Библиотека "Руниверс"

ешь меня томиться, не находя лекарства для моей раны? Если сердце мое глубоко скорбитъ о чемъ-либо, то отъ чего же въ немъ нѣтъ силъ утѣшить себя, когда оно такъ много показываетъ ихъ въ страданіи? Боже мой! такъ должно быть. Да, если бы я внимательно слушала голосъ Твой, Твой высокій голосъ, который говоритъ со всею Природою однимъ общимъ языкомъ; если бы я безсмысленно не отвращала слуха моего отъ этого возвышеннаго слова жизни, произносимаго предо мною всѣмъ твореніемъ: то душа моя повергласъ бы въ надежду въ будущее, какъ ласточка въ твердь, въ эѳиръ! Вѣщай ко мнѣ, о Провидѣніе! на колѣняхъ внимаю Тебѣ: вѣщай мнѣ всѣми органами, всѣми знаками, всѣми дѣлами Твоими! Вѣтерокъ, повтори мнѣ то, что ты сказалъ ласточкѣ и что вдохнуло въ нее столько смѣлости, что она оставила гнѣздо, еще не умѣя владѣть крыльями! Ласточка, позови меня съ эѳирной высоты своей! Шелестъ деревъ и журчаніе водъ, повѣрьте мнѣ тайны любви и радости, скрываемыя вами въ груди вашей! О Природа, о мать моя, сестра, помоги мнѣ жить.»

Далѣе Авторъ продолжаетъ: «Чудо совершилось: Провидѣніе приняло въ Свои объятія заблудшее дитя! Не знаю, какъ на голосъ мой нисшелъ таинственный Духъ Утѣшитель, до какихъ нервъ моего существованія коснулся онъ и какія заснувшія струны потрясъ во мнѣ небесный голубь; но я разскажу вамъ. Все, что я знаю нынѣ, это то, что всякая горькая жалоба происходитъ отъ избытка гордости.»

Эти прекрасныя, благородныя слова дышатъ Христіанствомъ и возвѣщаютъ раскаяніе сердца, запятнаннаго столь многими литературными преступленіями. Мы вправѣ ожидать, чтобы столь сильное, живописное перо обращено было на изображеніе предметовъ, достойныхъ столь замѣчательнаго таланта. Авторъ Леліи, Валентины и Жака легко можетъ

Библиотека "Руниверс"

исправить прежнія заблужденія, если онъ оживитъ новыя свои творенія духомъ кротости, любви и преданности къ Провидѣнію, который видѣнъ въ приведенныхъ нами строкахъ: пріобрѣтеніе немаловажное для Французской Литературы!

Статистика изящныхъ искусствъ во Франціи. — Въ 1835 году во Франціи было: 82 Музеума, 160 Школъ по части Изящныхъ Искусствъ; 2,231 Художниковъ, сдѣлавшихъ какое нибудь произведеніе замѣчательное или допущенное къ выставкѣ, — а именно: 1,096 Живописцевъ, 150 Ваятелей и Скульпторовъ, 113 Граверовъ, 263 Архитектора и 309 Рисовальщика.

Въ одномъ Парижѣ: Школъ Изящныхъ Искусствъ — 35, Музеевъ — 20, Живописцевъ — 773, Скульпторовъ — 106, Граверовъ — 102, Архитекторовъ — 195, Рисовальщиковъ — 106, и того 1585 Художниковъ.

Пять Департаментовъ, болѣе изобилующіе Артистами и Музеями, послѣ Сенскаго, суть: Сѣверный, Жиронской, Ронской, Нижней Сены, и Сены и Уаза.

Электро-магнетическая машина. — Послѣ открытія силы водяныхъ паровъ, казалось, что симъ самымъ положенъ крайній предѣлъ внѣшней силѣ, которую человѣкъ можетъ производить по своему произволу; но теперь открывается, что водяные пары должны будутъ уступить новому двигателю, обѣщающему взять надъ ними несравненное преимущество силы во всѣхъ отношеніяхъ. Здѣсь предлагается одно лишь краткое свѣдѣніе о семъ особенно важномъ изобрѣтеніи.

Еще въ 1820 году славный Эрштедъ (Oersted) открылъ, что электричество имѣетъ свойство порождать магнетизмъ во всякое мгновеніе, во всякой желаемой силѣ и во всякомъ направленіи поляризаціи,

Библиотека "Руниверс"

продолжать постоянное присутствіе его, смотря по надобности, или пресѣчь его въ одинъ мигъ. Опыты показали, что увеличиваніе, или напряженіе силы электро-магнетизма зависитъ отъ воли человѣка, и оно безпредѣльно. Со времени Эрштедова открытія, Ученые во многихъ странахъ трудились надъ разложеніемъ его; но теперь лишь удалось исполнить счастливую мысль о возможности приспособить силу новаго элемента къ машинамъ. Въ собраніи Общества Естествоиспытателей, основаннаго Зенкенбергомъ (Senckenberg) во Франкфуртѣ на Майнѣ, бывшемъ $\frac{\text{1 Мая}}{\text{20 Апр.}}$ сего 1836 года, Профессоръ Докторъ Медицины *Нефъ* (Neef) читалъ о семъ предметѣ пространную Рѣчь. Другой Членъ того же Общества Г. *Вагнеръ* (Wagner) сдѣлалъ модель электро-магнетической машины, показывающей своимъ дѣйствіемъ, какъ полезно и обширно будетъ приспособленіе сего открытія. Машины сего рода имѣютъ то преимущество надъ паровыми, что силу ихъ можно увеличивать по произволу и удержать въ одинъ мигъ; что онѣ будутъ гораздо дешевле, легче и не подвержены ни малѣйшей опасности. Г. Вагнеръ трудится теперь надъ двумя моделями другаго рода. Выводъ сихъ опытовъ вскорѣ и подробно представленъ будетъ къ общему свѣдѣнію и употребленію.

НОВОЕ УЛУЧШЕНІЕ ПАРОВЫХЪ МАШИНЪ. — Съ того времени, какъ силу водяныхъ паровъ удалось приноровить къ Механикѣ, напрасно искали вѣрнаго способа предохраниться во всякомъ случаѣ отъ несчастныхъ случаевъ. Опытъ показалъ, что задвижки или заслонки (клапоны) и крышки металлическія, могущія растопиться отъ великой степени жара, иногда недостаточны бываютъ для предохраненія: ибо замѣчено, что паровыя машины разрываются не столько отъ излишка паровъ, сколько отъ недо-

Библиотека "Руниверс"

статка воды въ котлахъ, и сей невыгодѣ доселѣ не умѣли пособить (хотя всѣмъ извѣстно, что самоваръ, не наполненный весь водою, можетъ при сильномъ кипяченіи тотчасъ распаяться). Невшательскій мѣдникъ Николай *Бонъ* (Bohn) недавно нашелъ дѣйствительное средство противъ такого приключенія. Дѣлая паровой котелъ для одной изъ сосѣднихъ фабрикъ, онъ вздумалъ сдѣлать для него родъ поплавка, носящагося на поверхности того количества воды, какое нужно котлу вмѣщать въ себѣ для правильнаго дѣйствія. Какъ скоро долженъ оказаться недостатокъ въ семъ количествѣ воды, то поплавокъ, осѣдая, открываетъ малую заслонку, и выпускаетъ паръ, который, вырываясь чрезъ нарочно придѣланную трубочку, издаетъ столь сильный свистъ, что онъ слышенъ во всемъ зданіи, и во время извѣщаетъ людей о надобности дополнить котелъ водою. Сей *сторожъ* вѣроятно вскорѣ введенъ будетъ въ употребленіе, и какой либо Механикъ въ Англіи или го Франціи не замедлитъ получить отъ своего Правительства исключительное право (привилегію) (*).

ОБЪ ИЗДАНІИ ЛИТЕРАТУРНАГО ПАНТЕОНА ВО ФРАНЦІИ.—Литературная предпріимчивость во Франціи теперь въ большомъ движеніи. Публика жаждетъ чтенія — и книгопродавцы вмѣстѣ съ Литераторами выдаютъ въ свѣтъ изданіе за изданіемъ старыхъ и новыхъ Авторовъ, переводятъ иностранныхъ, даютъ имъ новые форматы, примѣняютъ ко всѣмъ удобствамъ покупате-

---

(*) Мы должны прибавить къ этому, что на здѣшнемъ Бердовомъ заводѣ давно уже паровая машина, двигающая въ немъ всѣ работы, такъ устроена, что паровой котелъ безпрестанно, по мѣрѣ убыли кипятка, обращаемаго въ пары, дополняется холодною водою, проведенною изъ Невы; излишній же паръ съ шумомъ освобождается самовольнымъ подъемомъ крышки у котла, зависящимъ отъ термометра.

Библиотека "Руниверс"

лей. Къ числу такихъ предпріятій принадлежитъ: «Литературный Пантеонъ, общій сборникъ знаменитѣйшихъ произведеній ума человѣческаго» (Le Panthéon Littéraire, collection universelle des chefs-d'oeuvres de l'esprit humain), издаваемый Г-мъ Бюшономъ. Сюда войдутъ всѣ лучшія произведенія Древней и Новой Литературы образованныхъ народовъ; Поэзія, Театръ, Красноречіе, Философія, Исторія и Полиграфія внесутъ свои сокровища въ это изданіе: Пантеонъ сообщаетъ только «знаменитѣйшія произведенія»; а потому въ составъ его не могутъ войти всѣ Историки или Поэты какого либо народа, но только тѣ, кои заключаютъ въ себѣ особенную важность. Разумѣется, что обширнѣйшій объемъ предоставленъ Французской и Древнимъ Классическимъ Словесностямъ; но допущены также нѣкоторые церковные Писатели, Коранъ и Поэты Арабскіе (1 томъ), Провансальскіе (1 томъ), Англо-Саксонскіе и Эдда (1 томъ), Русскія и Армянскія Хроники (1 томъ). Пантеонъ наполняется также произведеніями Италіи, Испаніи, Португалліи, Англіи и Германіи. Переводы иностранныхъ Писателей печатаются безъ текстовъ, и ни одинъ, какъ Французскій, такъ и иностранной Писатель не печатается вполнѣ, но избираются только лучшія его произведенія, которыя однако — какъ само собою разумѣется — передаются въ цѣлости, съ самою тщательною вѣрностію. Пантеонъ состоитъ изъ 100 томовъ, которые по содержанію своему равняются 1000 обыкновеннымъ томамъ въ осьмушку; все изданіе стоитъ 1000 франковъ и выходитъ тетрадями (livraisons), въ 25 листовъ каждонедѣльно. Двѣ тетради составляютъ томъ, стоющій 10 франковъ. Деньги платятся отдѣльно за каждый томъ, или за цѣлое изданіе, или даже и погодно. Къ каждому Автору прилагается его жизнеописаніе и извѣстіе о прочихъ, не

Библиотека "Руниверс"

вошедшихъ въ составъ Пантеона сочиненіяхъ, съ разборомъ ихъ. Самое обширное изъ печатаемыхъ сочиненій не занимаетъ болѣе трехъ томовъ.

Новый способъ печатанія Китайскихъ письменъ. — Въ одной изъ статей Французскаго журнала: «Annales de philosophie chrétienne» замѣчаютъ относительно Китайскихъ буквъ, что съ помощію 8348 знаковъ, могущихъ соединяться между собою, предполагается во Франціи замѣнить 30,000 гіероглифовъ, составляющихъ Китайскій алфавитъ. До сего времени главнѣйшее затрудненіе при печатаніи Китайскихъ сочиненій въ Европѣ состояло въ этомъ множествѣ отдѣльныхъ буквъ или гіероглифовъ, затруднявшихъ типографію и возвышавшихъ цѣнность изданій; но изобрѣтеніе 8848 знаковъ, могущихъ, въ соединеніи, изображать всѣ гіероглифы, значительнымъ образомъ уменьшаетъ эти затрудненія и откроетъ Западнымъ Ученымъ сокровища, сокрытыя въ Китайскихъ Энциклопедіяхъ.

Переводъ Кавказскихъ очерковъ на Польскій языкъ. — Въ здѣшнемъ Польскомъ Журналѣ *Tygodnik Petersburski* помѣщенъ отрывокъ изъ Кавказскихъ Очерковъ Г. Марлинскаго, переведенный Варшавскимъ Литераторомъ Марцелломъ Целларіемъ. Издатель называетъ этотъ переводъ во всѣхъ отношеніяхъ столь хорошимъ, что лучшаго и желать невозможно, и что подобнаго давно уже не случалось ему читать. Съ удовольствіемъ слыша сіе, отдадимъ должную справедливость прекрасной цѣли юнаго таланта — знакомить своихъ согражданъ съ произведеніями Русской Словесности, и изъявимъ желаніе, чтобы онъ не ограничился только однимъ изъ ея Писателей.

———

Библиотека "Руниверс"

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1836.

№ VIII. **Августъ.**

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ
ПОВЕЛѢНІЯ.

(За Іюль мѣсяцъ).

33. (6 Іюля) *Объ учрежденіи въ Вильнѣ Совѣта Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа вмѣсто существовавшаго въ Витебскѣ Правленія.*

По всеподданнѣйшему представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ въ 6 день Іюля Высочайше повелѣть соизволилъ: распространить на Бѣлорусскій Учебный Округъ Положеніе объ Учебныхъ Округахъ, Высочайше утвержденное 25 Іюня 1835 года, и въ слѣдствіе сего, вмѣсто существующаго нынѣ въ Витебскѣ Правленія помянутаго Округа, учредить

Библиотека "Руниверс"

Совѣтъ Попечителя изъ Помощника его, Инспектора Казенныхъ Училищъ и Директоровъ двухъ Гимназій, назначивъ пребываніе Попечителя и его Помощника въ Вильнѣ. При семъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше утвердить проектъ Штата для Управленія Бѣлорусскимъ Учебнымъ Округомъ, съ тѣмъ чтобы нужныя для того издержки были обращены на счетъ суммы, отпускаемой изъ Государственнаго Казначейства въ замѣнъ доходовъ съ общаго эдукаціоннаго фундуша.

ШТАТЪ

УПРАВЛЕНІЯ БѢЛОРУССКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ.

	Серебромъ.	
	Одному.	Всѣмъ.
Инспектору Казенныхъ Училищъ.	—	1000
Ему же на квартиру.	—	300
Правителю Канцеляріи Попечителя.	—	700
Ему же на квартиру.	—	150
Двумъ Столоначальникамъ.	400	800
Двумъ ихъ Помощникамъ.	270	540
Канцелярскимъ Служителямъ:		
Одному высшаго оклада.	—	170
Одному средняго —	—	100
Двумъ низшаго —	80	160

Библиотека "Руниверс"

На паекъ и обмундированіе трехъ Канцелярскихъ Служителей средняго и низшаго окладовъ. . . .	30	90
На разъѣзды для обозрѣнія Учебныхъ Заведеній.	—	1600
На наемъ помѣщенія Канцеляріи съ отопленіемъ.	—	600
На канцелярскіе расходы и наемъ сторожей. .	—	500
Итого.	—	6710

Примѣчанія:

1) Попечитель Учебнаго Округа и его Помощникъ получаютъ содержаніе по особымъ Высочайшимъ назначеніямъ.

2) Изъ суммъ назначаемыхъ на разъѣзды для обозрѣнія Учебныхъ Заведеній, производятся и суточныя деньги по чинамъ, на основаніи существующихъ узаконеній.

3) Званіе Чиновниковъ для особыхъ порученій при Попечителѣ, по введеніи сего Штата, упраздняется.

Библиотека "Руниверс"

34. (7 Іюля) *Объ упраздненіи Института Глухонѣмыхъ, учрежденнаго Графомъ Илинскимъ въ мѣстечкѣ Романовѣ, и о принятіи отъ него 60,000 злотыхъ, или 9000 р. серебромъ въ пользу Благороднаго Пансіона при Первой Кіевской Гимназіи.*

Въ 7 день Іюля удостоено Высочайшаго утвержденія Положеніе Комитета Гг. Министровъ, состоявшееся по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, объ упраздненіи находящагося въ имѣніи Графа Илинскаго Института Глухонѣмыхъ, съ отмѣною Высочайше утвержденнаго 27 Мая 1805 года акта основанія онаго, и о принятіи въ замѣнъ того отъ Графа Илинскаго 60,000 злотыхъ Польскихъ или 9000 руб. серебромъ, въ пользу Благороднаго Пансіона, состоящаго при Первой Кіевской Гимназіи.

35. (Того же числа) *О дозволеніи употреблять остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ по Штату Управленія Учебными Округами, отъ одной статьи на другую, и на такіе предметы, кои въ Штатѣ не означены.*

Государь Императоръ, вслѣдствіе Положенія Комитета Гг. Министровъ, состоявшагося, по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 7 день Іюля, Высочайше повелѣть соизволилъ: остатки суммъ, назначенныхъ по Высочайше утвержденному 25 Іюня 1835 года Штату Управленія Учебными Округами, употреблять на томъ же основаніи, какъ и по Учебнымъ Заведеніямъ, отъ одной штатной статьи на другую, а

Библиотека "Руниверс"

равно и на такіе предметы, которые не означены въ Штатѣ.

36. (21 Іюля) *О назначеніи суммы на содержаніе 7 Казенныхъ Воспитанниковъ въ Пансіонѣ при Калужской Гимназіи.*

Въ слѣдствіе Положенія Комитета Гг. Министровъ, состоявшагося по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 21 день Іюля, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ: отпускать изъ Государственнаго Казначейства, по требованію Министерства Народнаго Просвѣщенія, установленную плату на содержаніе въ Пансіонѣ Калужской Губернской Гимназіи до семи Казенныхъ Воспитанниковъ, по правиламъ, предписаннымъ въ § 253 Устава Учебныхъ Заведеній, съ тѣмъ, чтобы слѣдующія на содержаніе одного Воспитанника въ нынѣшнемъ году деньги были отпущены изъ суммы, на чрезвычайные расходы по сему Министерству въ текущемъ году ассигнованной.

37. (Того же числа) *О раздѣленіи трехъ низшихъ классовъ въ Винницкой и Клеванской Гимназіяхъ на два отдѣленія, и объ опредѣленіи въ оныя Учителей.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ представленіемъ о раздѣленіи трехъ низшихъ классовъ въ Винницкой и Клеванской Гимназіяхъ, и по Положенію Комитета ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 21 день Іюля, Высочайше повелѣть соизволилъ: два низшіе

Библиотека "Руниверс"

класса Винницкой и Клеванской Гимназій раздѣлить на два отдѣленія каждый, и для обученія въ оныхъ опредѣлить двухъ Учителей, съ производствомъ имъ по 300 р. серебромъ въ годъ жалованья въ семъ году изъ экономическихъ суммъ Гимназій, а въ послѣдствіи изъ суммы, отпускаемой изъ Государственнаго Казначейства въ замѣнъ доходовъ съ общаго эдукаціоннаго фундуша, и съ присвоеніемъ преимуществъ, предоставленныхъ Младшимъ Учителямъ Гимназій; сверхъ того предоставить Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа, въ случаѣ надобности, раздѣлить и третій классъ, съ опредѣленіемъ для сего, на вышеизложенномъ основаніи, еще по третьему добавочному Учителю.

НАГРАЖДЕНІЯ, ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

Опредѣлены:

По Императорской Академіи Наукъ.

Адъюнктъ Статскій Совѣтникъ *Бонгардъ* утвержденъ Экстраординарнымъ Академикомъ (31 Іюля).

По Университетамъ.

По Казанскому: Преподаватель при Университетѣ Св. Владиміра Докторъ Философіи *Корнухъ-Троцкій* — Ординарнымъ Профессоромъ Ботаники (9 Іюля).

По Учебнымъ Округамъ.

По Бѣлорусскому: Старшій Членъ бывшаго Правленія Бѣлорусскаго Учебнаго Округа Статскій Совѣт-

Библиотека "Руниверс"

никъ *Груберъ* — Помощникомъ Попечителя того же Округа (6 Іюля).

По Московскому: Штабсъ-Ротмистръ *Князь Александръ Голицынъ* — Почетнымъ Попечителемъ Смоленской Гимназіи (28 Іюля).

Уволенъ:

Титулярный Совѣтникъ въ званіи Каммеръ-Юнкера *Князь Алексѣй Голицынъ* — отъ должности Почетнаго Попечителя Смоленской Гимназіи (28 Іюля).

Награждены:

Бриллiантовыми перстнями:

Адъюнктъ Императорской Академіи Наукъ *Ленцъ* (9 Іюля), Полковникъ *Мухановъ*, и Старшій Садовникъ Императорскаго Ботаническаго Сада *Фальдерманъ* (19 Іюля) за поднесеніе Его Величеству по экземпляру изданныхъ ими сочиненій: 1-мъ «Критическаго разбора Урвасіи, поэмы Калидаса,» 2-мъ, «Сборника» разныхъ документовъ, относящихся къ Отечественной Исторіи, и 3-мъ «О Персидскихъ насѣкомыхъ.»

Библиотека "Руниверс"

2. МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Іюль мѣсяцъ).

Опредѣленія, перемѣщенія и увольненія.

По Румянцевскому Музею.

Лекторъ С. Петербургскаго Университета *Сенъ-Жюльенъ* опредѣленъ Младшимъ Библіотекаремъ сего Музея, съ оставленіемъ при прежней должности (23 Іюля).

Утверждены:

По Университетамъ.

По Казанскому: Деканами Ординарные Профессоры — по Нравственно-Политическому: *Сергѣевъ*, по Словесному: *Суровцовъ*, по Физико-Математическому: *Никольскій*, по Врачебному: *Берви* (6 Іюля).

По Университету Св. Владиміра: Исправляющіе должность Ординарныхъ Профессоровъ Доктора Правъ *Богородскій* и *Орнатскій*—Ординарными Профессорами (13 Іюля).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Титулярный Совѣтникъ *Фонъ Шульцъ*—Почетнымъ Смотрителемъ Рузскаго Уѣзднаго Училища (31 Іюля).

Библиотека "Руниверс"

По Харьковскому: Отставной Подполковникъ *Курнаковъ*—Почетнымъ Смотрителемъ Новочеркасскаго Уѣзднаго Училища (12 Іюля), Отставной Поручикъ *Лаухинъ*—Почетнымъ Смотрителемъ Елецкаго Уѣзднаго Училища (23 Іюля), Штабсъ-Ротмистръ *Подлинеевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Трубчевскаго Уѣзднаго Училища (31 Іюля).

По Кіевскому: Отставной Штабсъ-Капитанъ *Лопухинъ* – Почетнымъ Смотрителемъ Златопольскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища (31 Іюля), Депутатъ Черниговскаго Собранія Титулярный Совѣтникъ *Богаевскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Новгородъ-Сѣверскаго Уѣзднаго Училища (31 Іюля).

По Одесскому: Титулярный Совѣтникъ *Курилинъ* Почетнымъ Смотрителемъ Новомосковскаго Уѣзднаго Училища (23 Іюля).

Уволены:

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Надворный Совѣтникъ *Палтовъ*—отъ должности Почетнаго Смотрителя Лихвинскаго Уѣзднаго Училища, по собственному прошенію; (9 Іюля) Титулярный Совѣтникъ *Еропкинъ*—отъ должности Почетнаго Смотрителя Рузскаго Уѣзднаго Училища, по собственному прошенію (31 Іюля).

По Казанскому: Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Пензенскаго — *Зайцовъ* и Саранскаго— *Соколовъ* (31 Іюля).

По Харьковскому: Штабсъ-Капитанъ *Арсеньевъ* отъ должности Почетнаго Смотрителя Елецкаго Уѣзднаго Училища, по собственному прошенію (23 Іюля).

Библиотека "Руниверс"

Изъявлена благодарность Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа Дѣйств. Стат. Сов. *фонъ Брадке* и Директору Первой Кіевской Гимназіи *Петрову*, за отличное состояніе, до коего доведена сія Гимназія (26 Іюля); Адъюнкту *Золотареву* за наемъ дома для помѣщенія Аксайскаго Уѣзднаго Училища, также для Гимназіи и всѣхъ Училищъ Войска Донскаго, и вообще за примѣрную усердную и полезную службу (23 Іюля); Учителю Рисованія Тамбовскаго Уѣзднаго Училища *Куракину*, за сдѣланное имъ въ пользу сего Заведенія пожертвованіе (23 Іюля); Учителю Первой Виленской Гимназіи *Држевецкому* и бывшему Помощнику при Механическомъ Кабинетѣ Виленскаго Университета *Кржеминскому*, за отличные труды, оказанные ими при сдачѣ учебныхъ пособій бывшаго Виленскаго Университета Университетамъ Св. Владиміра и Харьковскому (31 Іюля); Почетному Смотрителю Саранскаго Уѣзднаго Училища *Нечаеву*, за попеченіе о ввѣренномъ ему Училищѣ (31 Іюля); Учителю Россійской Грамматики и Географіи въ Пензенской Гимназіи *Вотопетову* за успѣхи учениковъ его (31 Іюля); Почетному Попечителю Пензенской Гимназіи Полковнику *Олсуфьеву* за отличное усердіе, неусыпное попеченіе и неутомимую дѣятельность, съ которыми онъ исполнялъ свои обязанности (31 Іюля); Почетному Попечителю Нижегородской Гимназіи Гвардіи Штабсъ-Капитану *Шереметьеву* за усердіе и попечительность при устройствѣ Благороднаго при Нижегородской Гимназіи Пансіона (31 Іюля).

Библиотека "Руниверс"

II.

НАУКИ.

1.

О ПОЯВЛЕНІИ И УСПѢХАХЪ ВОСТОЧНОЙ СЛОВЕСНОСТИ ВЪ ЕВРОПѢ И УПАДКѢ ЕЯ ВЪ АЗІИ,

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ ИМПЕРАТОРСКАГО Казанскаго Университета, въ 1-й день Іюля 1836 года, Адъюнктъ-Профессоромъ Мирзою Казем-Бекомъ.

Мм. Гг.

Съ тѣхъ поръ, какъ благотворные лучи просвѣщенія начали озарять мрачныя обители Запада и своею живительною теплотою согрѣвать хладные умы сыновъ Сѣвера, неимовѣрные успѣхи во всѣхъ отрасляхъ Наукъ и Художествъ поражаютъ безпристрастнаго наблюдателя. Въ памяти Исторіи міра очень глубоко напечатлѣно состояніе VIII, IX и за ними слѣдующихъ вѣковъ, когда Халифы и ихъ наслѣдники распространяли просвѣщеніе вмѣ-

Библиотека "Руниверс"

стѣ съ своимъ владычествомъ почти во всей Азіи, части Африки и Европы; когда состояніе Наукъ въ этихъ странахъ ознаменовало славу Сарациновъ не менѣе славы Римлянъ Августовыхъ временъ; когда Европейскій міръ, покрытый мракомъ невѣжества, трепеталъ предъ могуществомъ Магометанъ и когда многіе владыки его были совершенно чужды самому первоначальному образованію. По оставленіи Константиномъ западной части своей Имперіи и отступленіи Римскихъ легіоновъ отъ Рейна и Дуная къ Востоку, просвѣщенный Римъ оставался жертвою нападенія алчныхъ и полудикихъ Готѳовъ и Вандаловъ, коихъ грубость, вмѣстѣ съ постыднымъ суевѣріемъ тогдашняго Духовенства, вскорѣ повергли всю страну въ долговременное и совершенное невѣжество. Чрезъ нѣсколько столѣтій однакожъ просвѣщеніе превозмогло: оно начало изливать свой свѣтъ изъ двухъ источниковъ, Флоренціи и Андалузіи, и въ скоромъ времени озаренная Европа начала удивлять міръ своимъ блескомъ. Между тѣмъ въ Азіи просвѣщеніе склонилось къ паденію по мѣрѣ его возвышенія въ Европѣ; судьба его тамъ была сопряжена съ судьбою владычества Халифовъ, ихъ ревностныхъ Намѣстниковъ и мудрыхъ преемниковъ. Прекращеніе ихъ власти преградило ему путь къ дальнѣйшимъ успѣхамъ; постепенное раздѣленіе Исповѣданій и властей, умноженіе суевѣрія народнаго, какъ густыя тучи, сокрыли его отъ взоровъ любознательныхъ сыновъ Азіи; но оно распростерло лучи свои въ другихъ краяхъ, болѣе ясныхъ и безмятежныхъ. Невѣжество, вооружась, какъ лютый врагъ, хотѣло наложить

Библиотека "Руниверс"

на него оковы; но оно, вырвавшись изъ желѣзныхъ рукъ его, начало искать свободы въ другихъ странахъ пространнаго міра. Такимъ образомъ Азія помрачалась день отъ дня, тогда какъ Европа озарялась часъ отъ часу. Я не стану распространяться, Мм. Гг., о ходѣ просвѣщенія въ Европѣ, хотя это въ самомъ дѣлѣ достойно всякаго любопытства; но обращу ваше вниманіе на другой предметъ, болѣе сродный мнѣ и довольно важный нынѣ въ ученомъ мірѣ: на Восточную Литературу. Избѣгая ученыхъ изслѣдованій, лишнихъ для настоящаго случая, я постараюсь изложить вкратцѣ *появленіе и успѣхи ея въ Европѣ*, и *упадокъ ея въ Азіи*.

Одно имя Азіи должно уже возбудить почтительное воспоминаніе каждаго члена Христіанскаго міра: ибо въ ней колыбель рода человѣческаго; въ ней первобытная и свѣтлая страна, гдѣ впервые явилась и торжествовала Христіанская Вѣра; въ ней протекали изобильные источники образованія народовъ. Какой Философъ можетъ изслѣдывать древности, погружаться въ филологическія изысканія, или дѣлать успѣхи въ критическихъ разборахъ Исторіи Древняго Міра безъ того, чтобы не углубиться въ поучительныя развалины ея обширныхъ областей, откуда вышли первые обитатели Запада и Сѣвера — праотцы Европы! Или, кто можетъ безъ сыновняго уваженія взирать на величественные ея памятники, которые, какъ надгробные камни, возбуждаютъ родное къ нимъ чувство и напоминаютъ намъ, что мы потомки Востока.

Давно уже доказано, что нѣтъ лучшаго руково-

Библиотека "Руниверс"

дителя къ достиженію истины въ изслѣдованіи народныхъ древностей, какъ изученіе языковъ: это единственный путь къ сокровищницамъ знаній, сокрытыхъ въ лабиринтѣ невѣжества.

Восточные языки нынѣ уже обратили на себя достойное вниманіе ученыхъ мужей Европы. Сначала одна нужда открыла тропинку къ изученію языка Арабскаго: это была Медицина. Она всегда первая открываетъ путь въ область первоначальнаго образованія, и послѣдняя гаснетъ въ невѣжествѣ. По введеніи Реформація, когда Еврейскій языкъ сдѣлался, по мнѣнію Богослововъ, необходимымъ для ихъ званія, Арабскій, какъ ему родственный, на которомъ многіе изъ Христіанъ даже имѣли часть священныхъ книгъ, болѣе обратилъ на себя вниманіе Духовенства Германіи и Англіи. Но общее понятіе о Восточной Литературѣ было еще совершенно ложное. Въ XVII столѣтіи знаменитые люди уже начали посвящать досужные часы свои сему предмету, дотолѣ презрѣнному, и даже жертвовали своими богатствами, чтобы только достичь полезной для потомства цѣли. Изъ Оріенталистовъ того и прошедшаго столѣтій никто не былъ при жизни вознагражденъ за долголѣтные и отличные труды свои, исключая ученаго Гербелота, достойнаго любимца Фердинанда Тосканскаго и въ послѣдствіи облагодѣтельствованнаго знаменитымъ Кольбертомъ; и за всѣмъ тѣмъ они не оставляли утомительныхъ занятій своихъ, будучи увѣрены въ признательности потомства. Многіе изъ нихъ впали въ нищету, а иные умерли въ совершенной безъизвѣстности.

Библиотека "Руниверс"

Вторая половина прошедшаго столѣтія доставила болѣе средствъ къ распространенію Восточной Литературы въ Европѣ; этому видимо благопріятствовали успѣхи Ост-Индійской Компаніи, и вполнѣ удовлетворяли ожиданіямъ немногочисленныхъ тогда ученыхъ Оріенталистовъ. Такимъ образомъ появилось первое общество въ Бенгалѣ, а потомъ и въ другихъ странахъ.

Между тѣмъ Россія на исполинскомъ пути своемъ мало еще срывала цвѣтовъ изъ прелестнаго сада Восточной Литературы; она стремилась къ упрочиванію первыхъ основаній долговѣчной своей славы и къ усовершенствованію всего отечественнаго. Блестящее въ Исторіи Новаго Міра царствованіе Екатерины Великой, этой геніальной Попечительницы славы своего Отечества и Покровительницы Наукъ, первое обратило умы избранныхъ мужей на изобильный Востокъ и его древности, познакомило Россію съ учеными ихъ изслѣдованіями, и основало Заведенія для преподаванія Восточныхъ языковъ. Мужественная дѣятельность Благословеннаго Александра I, безсмертнаго Героя Европы, котораго великія дѣянія еще столь ясно отражаются въ зеркалѣ памяти современнаго міра, съ изумительною быстротою подвинула впередъ Отечество и его успѣхи. Въ продолженіе его царствованія во многихъ мѣстахъ Россіи введено было въ Учебныя Заведенія преподаваніе Восточныхъ языковъ. Успѣхи однакожъ не могли скоро удовлетворить ожиданію и совершенно соотвѣтствовать предположенной цѣли. Причиною тому были многія обстоятельства: младенческое состояніе Восточ-

Библиотека "Руниверс"

ной Словесности и знанія Востока въ Россіи, малое число желающихъ заниматься сими языками, невнимательность многихъ къ настоящей и истинной цѣли образованія вообще, кратковременность курса, и наконецъ, самое главное, неимѣніе учебныхъ пособій. Съ тѣхъ поръ, какъ благословенная Россія видитъ на осѣненномъ Богомъ престолѣ дивнаго своего Защитника, Порфироноснаго Помазанника НИКОЛАЯ I, просвѣщеніе еще быстрѣе течетъ по областямъ любезнаго нашего Отечества; всякое Русское сердце можетъ утолять жажду къ познанію на собственномъ, изобильнѣйшемъ и уже образованномъ языкѣ почти по всѣмъ отраслямъ Наукъ. Въ Европѣ гремитъ слава Русскихъ. Журналы образованнѣйшихъ странъ, недавно почитавшіе ихъ варварами и полудикими, нынѣ хвалятъ ихъ дѣятельность и таланты, и Восточная Словесность скоро станетъ на ряду съ прочими Науками, какъ успѣшно процвѣтающими нынѣ въ Россіи.

Пристрастнымъ бы вы меня почли, Мм. Гг., если бы я сталъ доказывать необходимость Восточныхъ языковъ для Русскихъ. Касательно этого я обращу ваше вниманіе на голоса другихъ Европейскихъ Оріенталистовъ. Они уже доказали, что эти предметы не только полезны для учености или торговли, но даже необходимы собственно для Исторіи Россіи (См. Dissert. sur l'utilité des langues Orient. pour l'étude de l'Histoire de Russie).

Я полагаюсь на ваше сужденіе, Мм. Гг.! Не уже ли другія страны, отдаленныя отъ Азіи, имѣютъ болѣе права покровительствовать Восточ-

Библиотека "Руниверс"

ными языками и щедро давать средства къ ихъ распространенію, нежели Россія? Какое Европейское Государство (согласимся на исключеніе Англіи) имѣетъ такую тѣсную и внутреннюю связь съ Азіею и Азіатцами, какъ Россія? Не она ли питаетъ въ нѣдрахъ своихъ столько Азіатскихъ племенъ, совершенно ей чуждыхъ? Не она ли, простирая руки могущества, обнимаетъ обиталища разнородныхъ поколѣній Востока? Не ея ли сыны въ тѣснѣйшихъ сношеніяхъ торговыхъ съ сосѣдними имъ Персами, Турками и разноплеменными народами независимой Азіи?

Благодѣтельное Правительство, постигши эту истину, обратило неусыпное свое вниманіе на распространеніе знанія Восточныхъ языковъ, и, по видимому, обѣщаетъ все, что будетъ потребно для достиженія своей цѣли. Но, кажется, этого еще мало, чтобы надлежащимъ образомъ обратить вниманіе Русскихъ на Восточную Словесность: *во-первыхъ* потому, что вкусъ къ ученію вообще не такъ замѣтенъ еще въ кругу средняго класса; *во вторыхъ* потому, что число людей необходимыхъ *для* дипломатическихъ сношеній съ Азіатскими племенами менѣе того, которое могутъ выпускать всѣ Учебныя Заведенія по сей части въ Россіи; и *въ третьихъ* потому, что красоты Восточной Литературы и богатство мыслей, сокрытыхъ въ великолѣпныхъ манускриптахъ Арабскихъ, Персидскихъ и Турецкихъ, сохраняющихся какъ драгоцѣнности въ Русскихъ библіотекахъ, еще не столь извѣстны у насъ, чтобы имѣть вліяніе на просвѣщенныхъ Дворянъ и пробудить

Библиотека "Руниверс"

въ нихъ желаніе самимъ заниматься Восточными языками или возбуждать его въ своихъ дѣтяхъ. Этому виною обстоятельства, отъ которыхъ всегда и вездѣ зависятъ люди. Ими вездѣ управляютъ страсти, прихоти, а болѣе всего въ торговомъ классѣ *собственная выгода*; но это еще мало имѣетъ вліянія въ Россіи на судьбу Восточныхъ языковъ. Въ прошедшемъ столѣтіи, когда въ Англіи Восточная Словесность не оказала еще особенныхъ успѣховъ и даже не льзя было ожидать ихъ отъ хода тогдашнихъ обстоятельствъ, одна собственная выгода Ост-Индійской Компаніи открыла ей всю ту важность, которую нынѣ постигаютъ Оріенталисты Европы, — что свидѣтельствуетъ знаменитый Сиръ Вилльямъ Джонсъ. Славный мужъ сей, заслужившій достойную благодарность Европы своими полезными трудами, говоритъ: «Какъ Литература Азіи находилась въ пренебреженіи, и причины того были столь разнообразны, что мы не могли ожидать, чтобы какая нибудь незначительная сила могла пробудить Европейцевъ отъ ихъ усыпленія, и вѣроятно они продолжали бы презирать ее, если бы не одушевились самымъ сильнѣйшимъ чувствомъ, которое иногда повелѣваетъ душею человѣка: это былъ *интересъ*, который какъ волшебный жезлъ собралъ ихъ въ одинъ кругъ, интересъ, который какъ самое очарованіе придалъ Восточнымъ языкамъ справедливую и прочную цѣнность.» Въ самомъ дѣлѣ, благодаря усердію Ученыхъ и признательности Компаніи, съ тѣхъ поръ успѣхи Восточной Словесности въ Европѣ сдѣлались значительными,

Библиотека "Руниверс"

и учебныя пособія безпрерывно умножались посредствомъ неусыпныхъ трудовъ Азіатскихъ Обществъ, которыя увеличиваются время отъ времени.

Въ прошломъ году вышелъ XVII томъ Asiatic Researches Бенгальскаго Общества; этотъ весьма ученый Журналъ, сообразно съ предначертанною цѣлію Общества, содержитъ въ себѣ очень важныя и полезныя статьи и открытія объ Азіи, ея народахъ, Наукахъ, Литтературѣ и обычаяхъ. Г. Сталь въ своемъ донесеніи Парижскому Азіатскому Обществу говоритъ (см. Nouveau Journ. As. T. XV P. 512) о семъ журналѣ: «Это собраніе имѣло такое вліяніе на успѣхи Восто́чной Литтературы, и особливо Индійской, что едва ли оно скоро встрѣтитъ соперника.» — Азіатское Королевское Общество въ Лондонѣ, при ревностной помощи Бомбейскаго и вспомогательнаго Мадрасскаго Обществъ, неусыпно продолжаетъ трудолюбивый путь *Востокознанія*. Нѣтъ сомнѣнія, что не пройдетъ полустолѣтія, какъ оно сдѣлается главнымъ и изобильнымъ источникомъ знанія Азіи, ея языковъ, нравовъ и обычаевъ: *Комитетъ Корреспонденціи* этого Общества сообщилъ уже свѣту въ своихъ transactions и Азіатскомъ Журналѣ множество любопытныхъ и весьма ученыхъ статей объ Азіи вообще. *Комитетъ переводовъ* до сихъ поръ издалъ въ свѣтъ на Европейскихъ языкахъ болѣе 50 томовъ чрезвычайно важныхъ Азіатскихъ сочиненій, въ чемъ принимали ревностное участіе первостепенные Оріенталисты. Отъ такого успѣшнаго теченія обстоятельствъ, можно столько же ожидать въ продолженіе 5 или 6 лѣтъ: ибо

Библиотека "Руниверс"

ежегодно умножается деятельность просвещенныхъ и ученыхъ Членовъ этого Общества, разсеянныхъ по всемъ странамъ Света и вполне уже постигающихъ всю важность цели своего стремленія. — *The New Asiatio Jurnal* продолжаетъ сообщать свои весьма замечательныя сведенія о Британской Индіи; (см. Nouveau Journ. As. T. XI p. 512). Батавское Общество при неусыпной своей деятельности оказываетъ отличные успехи. *The Asiatic Jurnal et Monthly Register etc. etc.* ежемесячно доставляетъ сведенія объ Индіи, особенно Британской, Китае и Австраліи; XV томъ этого журнала вышелъ уже въ светъ. — Наконецъ Парижское Азіатское общество, подъ председательствомъ славнейшихъ мужей: Барона Сильвестра де Саси, Почетнаго Президента Общества, достойнаго Патріарха Оріенталистовъ Европы, и Кавалера Амедія Жоберта, Президента же Общества, гремитъ своими подвигами на поприще Восточной Литтературы; и *Nouveau Journal Asiatique*, состоящій ныне изъ XVI томовъ, исполненъ учеными и весьма полезными статьями, достойными своихъ сочинителей.

Теперь я снова хочу, Мм. Гг., обратить вниманіе ваше на Россію. Выше заметилъ я, что прихоти, страсти и собственная выгода у насъ еще мало имеютъ вліянія на судьбу Восточныхъ языковъ. Ни одного Русскаго не встретимъ мы, который бы занимался Восточною Словесностію изъ одной прихоти; очень мало такихъ, которые бы предавались изученію Литтературы Азіи по страсти, и еще менее такихъ, которые бы изъ собствен-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ выгодъ искали того. Это, по моему мнѣнію, Мм. Гг., происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ: *во-первыхъ*, знаніе Восточныхъ языковъ не принадлежитъ къ предметамъ прихоти, которыхъ ищетъ юношество; *во-вторыхъ*, ученіе вообще не сдѣлалось еще господствующею страстію въ Россіи; и *въ-третьихъ* купеческое сословіе наше, производящее важную торговлю съ Азіатцами, еще далеко отъ того, чтобы постичь всю цѣну знанія Восточныхъ языковъ, относительно своихъ выгодъ. Они до сихъ поръ стараются болѣе прибѣгать къ посредству переводчиковъ, часто обманывающихъ обѣ стороны, нежели употребить съ своей стороны незначительное усиліе и пожертвованіе къ пріобрѣтенію знанія языка той націи, съ которой имѣютъ безпрерывныя сношенія. Въ прошломъ году, во время кратковременнаго моего пребыванія на Нижегородской ярманкѣ, съ любопытствомъ наблюдалъ я торговыя сдѣлки Русскихъ съ Бухарцами и Персіянами, не знающими Русскаго языка, и былъ очевиднымъ свидѣтелемъ интригъ сребролюбивыхъ переводчиковъ изъ Арманъ и Кизлярскихъ Татаръ, которые сверхъ сего исправляли и должности маклеровъ. При всѣхъ затрудненіяхъ, въ которыхъ обѣ стороны находились, онѣ должны были еще платить своимъ толмачамъ болѣе того, сколько могло стоить образованіе ихъ дѣтей на всю жизнь. — Благодаря просвѣщенію и усердію Ученыхъ, въ Россіи способы Восточныхъ языковъ ежегодно умножаются; неусыпное Правительство снабжаетъ образующееся юношество всевозможными пособіями и даруетъ ему права на

Библиотека "Руниверс"

поприщѣ службы. Кто изъ насъ, прочитавъ общій Отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1835 годъ, можетъ взирать равнодушно на щедроты Монарха, изливающіяся какъ изобильные потоки на нивы плодотворныхъ Наукъ и народнаго образованія? Кто, проникнувъ всю важность столь многополезныхъ и новыхъ распоряженій, можетъ не дивиться обширному уму и неистощимой дѣятельности нашего Министра С. С. Уварова, этого достойнаго представителя просвѣщенія и знаменитаго сына Россіи? Давно горѣлъ онъ страстію къ просвѣщенію Отечества, и давно почиталъ необходимостію изученіе Восточныхъ языковъ для Русскихъ и Исторіи Россіи. (См. Projet d'une Academie Asiatique, St. Petersbourg, 1810). Императорская Академія Наукъ, средоточіе учености и просвѣщенія въ Россіи, въ своихъ изслѣдованіяхъ беретъ живѣйшее участіе въ Востокѣ, его древностяхъ и Литературѣ. Труды Г. Френа, этого первостепеннаго Оріенталиста Европы, извѣстнаго глубокими познаніями, уважаются ученымъ свѣтомъ. Его изслѣдованія открыли много весьма важнаго по части Исторіи Востока и Исторіи Россіи. Нумизматика Восточная обязана ему своими успѣхами. Россія до его времени почти не была знакома съ этимъ любопытнымъ предметомъ, чрезвычайно полезнымъ для ея Исторіи. — Г. Академикъ Шмитъ посвятилъ себя языку Монгольскому. Его неоцѣненные труды обратили на сей предметъ вниманіе заботливаго нашего Правительства. Этотъ языкъ, по свидѣ-

Библиотека "Руниверс"

тельству многихъ, имѣя тѣсную и даже родственную связь съ языкомъ Тюркскимъ, сдѣлался предметомъ ученыхъ изслѣдованій Европы. — Санскритскій языкъ, праотецъ многихъ Азіатскихъ и даже, по мнѣнію иныхъ энтузіастовъ, и нѣкоторыхъ Европейскихъ языковъ, издавна обративъ на себя вниманіе ученаго свѣта, нынѣ имѣетъ уже своего знатока въ Россіи. — Санктпетербургскій Университетъ и Институтъ Восточныхъ Языковъ при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ продолжаютъ полезные труды свои по части знанія Востока и его Литературы. Настоящее состояніе этихъ Заведеній и извѣстные таланты ихъ достойныхъ Профессоровъ, подаютъ несомнительную надежду на полезныя ихъ услуги Отечеству и Европѣ. — Нашъ Университетъ, по мѣстному своему положенію, со дня учрежденія его, болѣе другихъ обратилъ на себя вниманіе Начальства относительно преподаванія Восточныхъ языковъ: здѣсь сверхъ Арабскаго и Персидскаго былъ положенъ и Татарскій. Съ 1828 года, по вступленіи въ должность настоящаго Попечителя, достойнаго нашего Начальника М. Н. Мусина-Пушкина, котораго слишкомъ девятилѣтнее дѣятельное управленіе ознаменовало Казанскій Университетъ Европейскою славою, ежегодно увеличивалось число учащихся и въ особенности желающихъ посвятить себя изученію Восточныхъ языковъ. Учрежденіемъ каѳедры Монгольскаго языка въ Университетѣ и новымъ преобразованіемъ, по Высочайшему повелѣнію, преподаванія Восточныхъ языковъ и присоединеніемъ къ нимъ Монгольскаго языка въ 1-й

Библиотека "Руниверс"

Казанской Гимназіи, мы совершенно и непосредственно обязаны ходатайству сего истинно просвѣщеннаго мужа. Въ нынѣшнемъ году число учащихся Восточнымъ языкамъ въ Университетѣ, включая и Монгольскій, было до 30, изъ которыхъ 20 обучались Арабскому, Персидскому и Татарскому языкамъ. Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что по окончаніи перваго новаго семилѣтняго курса, наши Заведенія представятъ Отечеству молодыхъ людей съ отличными знаніями, и тѣмъ оправдаютъ попеченіе Правительства. Въ Астраханской Гимназіи, вновь поступившей въ нашъ Учебный Округъ, продолжается преподаваніе Восточныхъ языковъ съ обыкновенными успѣхами. Но мѣстное положеніе сего Заведенія требуетъ большаго поощренія Начальства и обѣщаетъ гораздо больше успѣховъ относительно званія Востока, его языковъ и обычаевъ. Преподаваніе Арабскаго и Персидскаго языковъ въ Московскомъ и Харьковскомъ Университетахъ также доказываетъ давнишнюю готовность благодѣтельнаго нашего Правительства содѣйствовать распространенію полезныхъ свѣдѣній касательно Азіи. Въ послѣднемъ Заведеніи изученіе Восточной Словесности хотя и не увѣнчано еще блистательными успѣхами, но есть надежда, что Начальство обратитъ достойное вниманіе Оріенталистовъ того края на сей предметъ, тѣмъ болѣе, что ученыя изслѣдованія по этой части представляютъ тамъ блистательное поприще для трудолюбивыхъ Этимологовъ и Филологовъ Русскаго языка: ибо тѣснѣйшая связь Украины въ предшедшихъ

Библиотека "Руниверс"

сношеніяхъ съ Крымомъ и вообще съ народами Турецкаго происхожденія, по моему мнѣнію, открыла путь ко многимъ словамъ и обычаямъ туземцевъ въ областяхъ непросвѣщенной тогда Малороссіи. Сверхъ того въ Оренбургскомъ Неплюевскомъ и Омскомъ Азіатскомъ Училищахъ также преподаются Арабскій, Персидскій и Татарскій языки; но первое изъ нихъ гораздо замѣчательнѣе своими успѣхами. Ко всѣмъ этимъ Заведеніямъ прибавимъ еще Закавказскія Училища, учрежденныя въ 1827 году и преобразованныя въ прошломъ 1835. Татарскій языкъ, какъ одинъ изъ главнѣйшихъ туземныхъ, долженъ по Уставу преподаваться въ Тифлисѣ, Казахской Дистанціи, Елисаветполѣ, Шушѣ, Нухѣ, Шемахѣ, Кубѣ, Бакѣ, Дербентѣ, Эривани, Нахичеванѣ, Ахалцыхѣ и Ленкоранѣ.— Онъ же преподается въ Гимназіи Таврической Губерніи и въ Симферопольскомъ Училищѣ. — Въ этомъ же году совсѣмъ въ противоположномъ краѣ Россіи — въ Кяхтѣ, сверхъ Монголо-Бурятскаго, открыто Училище Китайскаго языка, находящееся въ завѣдываніи Министерства Финансовъ по Департаменту Внѣшней Торговли.

Вотъ, Мм. Гг., почти всѣ Заведенія, въ которыхъ преподаются Азіатскіе языки съ болѣе или менѣе значительными успѣхами. Не желая утруждать васъ, я избѣгалъ здѣсь подробныхъ и критическихъ изложеній о трудахъ Оріенталистовъ Россіи: я хотѣлъ единственно доказать готовность благодѣтельнаго Правительства къ успѣшнѣйшему распространенію въ Россіи знанія Восточныхъ или вообще Азіатскихъ языковъ.

Библиотека "Руниверс"

Русскимъ только остается, Мм. Гг., постичь важность цѣли Правительства и способствовать возможными средствами къ ея достиженію. Пусть просвѣщеніе въ Россіи стремится впередъ вмѣстѣ съ ея славою; пусть общее ученіе сдѣлается господствующею страстію у Русскаго юношества, и пусть труды и изслѣдованія столь щедро покровительствуемыхъ нынѣ Правительствомъ Ученыхъ возвѣстятъ Европѣ, что и могучая Россія скоро можетъ соперничествовать съ просвѣщенными сосѣдними ей Державами.

Теперь, Мм. Гг., я скажу нѣсколько словъ о состояніи Наукъ и Литературы на Востокѣ. Какъ быстро просвѣщеніе въ Азіи распространилось вмѣстѣ съ владычествомъ Халифовъ и ихъ преемниковъ, точно съ тою же быстротою оно исчезло вмѣстѣ съ ихъ могуществомъ. До появленія Магомета, этого грознаго и удивительнаго преобразователя Востока, Арабскій и Персидскій языки, столько же различные между собою, какъ и самыя ихъ названія, не отличались особенными произведеніями, до Наукъ касавшимися: по крайней мѣрѣ, у насъ нѣтъ на то ясныхъ доказательствъ; одна отечественная Литература занимала дѣятельные умы образованныхъ. Во время появленія Магомета Словесность Арабовъ была на высшей степени совершенства; Алкоранъ по своей неподражаемости въ Поэзіи принятъ энтузіастами за чудо небесъ. Около этого времени страсть къ пѣснопѣнію, волненіе знойныхъ чувствъ и соревнованіе талантовъ создали никогда неугасимую Поэзію Арабовъ. *Золотыя* Поэмы (Альмюзеггебатъ) *Акеза* до сихъ

Библиотека "Руниверс"

поръ блестятъ въ Азіи, и нѣкоторыя изъ нихъ какъ сокровища хранятся въ подлинникахъ въ Европѣ. Съ другой стороны скромно возрастали древніе идіомы Персидскіе. Дери, или придворный идіомъ, постепенно процвѣталъ при Дворѣ Сасанскихъ *Кисріевъ* тогда, какъ Зендъ и Пехлеви (первый — языкъ вѣры Зороастра, а второй — преобразованное отъ него нарѣчіе) хранились въ священныхъ книгахъ и болѣе или менѣе господствовали въ отдаленныхъ отъ столицъ провинціяхъ. Болѣе всѣхъ процвѣтавшее Дери передало потомству славу безсмертнаго Ануширвана, не менѣе преданій иноплеменныхъ народовъ, пораженныхъ неслыханнымъ правосудіемъ и мудростію сего Монарха, и даже не менѣе громогласной объ немъ хвалы Магомета, причислявшаго его къ блаженнымъ на небеси. Романическое сочиненіе, носившее заглавіе *Вамикъ ве азра* (имена двухъ любовниковъ) и переводъ Пиль-Пая, сдѣланный Берзевейгомъ, были два памятника просвѣщеннаго вѣка Ануширевана, имена которыхъ хранятся въ Исторіи Литературы. Можетъ быть, и многіе подобные памятники исчезли вмѣстѣ съ ними во времена суевѣрнаго правленія Уммiядовъ. Однакожъ эти оба языка тогда не имѣли еще характера Науки. Арабскіе Поэты писали изящно, умѣли отличать высокое отъ надутаго, прекрасное отъ низкаго; но не могли дать въ томъ никакого отчета. Они писали красноречиво, не имѣя правилъ краснорѣчія, писали стихи не будучи знакомы съ просодіею; однимъ словомъ они не имѣли никакой теоріи до половины перваго столѣтія Эгиры, или еще и поз-

Библиотека "Руниверс"

же. Али установилъ грамматическія правила; другіе распространили ихъ и постепенно переходили къ прочамъ отраслямъ Словесныхъ Наукъ: отъ чего вскорѣ появились Школы, изъ коихъ главнѣйшія были *Басрейская* и *Куфійская*. Самаркандъ и Бухарія также начали славиться своими Учеными; но суевѣріе въ этихъ странахъ господствовало болѣе, нежели гдѣ нибудь, и послѣдствія его доньнѣ тамъ видны.

Такимъ образомъ Арабскій языкъ распространялся вмѣстѣ съ Вѣрою Магомета и его славою повсюду. Персидскій, сперва угнетенный, потомъ отставшій въ образованіи, постепенно покорялся вмѣстѣ съ Персіею, и до начала IV столѣтія Эгиры терялъ множество коренныхъ своихъ словъ, замѣняя ихъ Арабскими. Махмудъ, побѣдоносный Герой Газнейца, обратилъ справедливое вниманіе на бѣдственное положеніе Персидской Литературы и успѣлъ подвинуть ее къ совершенству. Унсюри, Асткеди, Феррюхи и другіе, жизнеописаніями коихъ украшено любопытное сочиненіе Давлетъ-Шаха, были пѣвцами доблестей сего могущаго Монарха. Гигантская Поэма геніальнаго Фирдоусія была посвящена сему покровителю отечественной Словесности. Одинъ уважаемый Европою Оріенталистъ очень справедливо называетъ это безсмертное сочиненіе *блистательнымъ памятникомъ генія и просвѣщенія Востока*. Важныя услуги великаго Поэта и его вліяніе на отечественную Литературу были неограниченны и неимовѣрны. Современники удивлялись его необъятнымъ талантамъ, но не цѣнили ихъ достойно;

Библиотека "Руниверс"

и потомство доныне оплакиваетъ его участь. Чтобы дать понятіе о достоинствѣ этого Гомера Персовъ и о уваженіи потомства къ его заслугамъ, я представляю здѣсь парафразъ одного куплета, глубоко врѣзавшагося въ моей памяти: это пѣснь безпристрастнаго Поэта XV столѣтія: *Фердауси! онъ чудотворецъ, онъ пророкъ міра Поэзіи, онъ геній небесный! Слово отцевъ нашихъ, лишенное славы и престола, угасало въ мрачной безвѣстности; но явился этотъ геній, и силою небеснаго вдохновенія воспламенилъ его, и благословивъ его вѣнцемъ безсмертія, указалъ ему путь на тронъ!*

Съ того времени Персидская Словесность двинулась впередъ съ блистательными успѣхами. Она подражала Арабской Литературѣ и шла съ ней почти наравнѣ до XII столѣтія; но съ тѣхъ поръ послѣдняя начала отставать постепенно. Между тѣмъ всѣ писали и преподавали прочія Науки на Арабскомъ языкѣ. У Персіянъ же не было никакого теоретическаго сочиненія; они никогда не обращали вниманія на Грамматику своего языка, не имѣли понятія о правилахъ краснорѣчія и даже собственнаго названія *для Просодіи*. Занимавшіеся Арабскою Словесностію (каждый, - носившій имя человѣка образованнаго, долженъ былъ заниматься ею), съ самаго начала руководствовались ея теоріею и правилами Просодіи; наконецъ столь тѣсная связь двухъ языковъ сроднила ихъ такъ, что въ послѣдствіи времени Персіяне совершенно приняли въ свой языкъ теорію Арабскаго краснорѣчія, съ нѣкоторыми только измѣненіями и незначитель-

Библиотека "Руниверс"

ными прибавленіями. Что же касается до Наукъ на этомъ языкѣ, то онѣ существовали только въ однихъ ничтожныхъ Лечебникахъ.

Въ такомъ положеніи находилось образованіе до половины XIII столѣтія или до вторженія Монголовъ въ Персію. Столь сильное народное волненіе потрясло-было основаніе просвѣщенія; но оно было столь твердо, что не могло разрушиться однимъ ударомъ невѣжества. Персія до того времени уже привыкла къ удѣльному управленію разныхъ династій и давно терзалась безпрерывными междоусобіями; однакожъ политика многихъ Принцевъ и страсть нѣкоторыхъ изъ нихъ во все время поддерживали просвѣщеніе: покровительство Наукъ было общимъ предметомъ соревнованія современныхъ властителей; въ этомъ находили они главную выгоду, которая состояла въ распространеніи славы и подвиговъ своихъ, вмѣстѣ съ громогласными пѣснями извѣстныхъ Поэтовъ и похвалами Ученыхъ: что и вселяло энтузіазмъ въ ихъ подданныхъ, выгодное мнѣніе въ сосѣдственныхъ племенахъ, и привлекало къ нимъ отовсюду образованныхъ подданныхъ. Въ это время, т. е. по вторженіи Кгулягу-Хана въ Багдадъ и убіеніи послѣдняго Халифа изъ династіи Аббасидовъ, Науки и ихъ представители нѣсколько лѣтъ страдали отъ гоненій хищнаго побѣдителя. Хотя грубый вкусъ Монголовъ скоро преобразовался, и властелины ихъ сами начали покровительствовать Наукамъ, но просвѣщеніе съ XV столѣтія начало видимо уже ослабѣвать въ сравненіи съ прежнимъ его состояніемъ: начало XVI вѣка положило конецъ

Библиотека "Руниверс"

его успѣхамъ, и только ревность знаменитаго *Миръ-Али Шира* поддержала еще послѣдній его блескъ на Востокѣ.

Въ Турціи просвѣщеніе возникало хотя и очень медленно еще въ XIV столѣтіи, но послѣ упадка его въ Персіи, оно замѣтно стало тамъ возрастать. Однакожъ успѣхи его были весьма ограничены. До покоренія Константинополя нѣсколько весьма ученыхъ мужей ознаменовали царствованіе Османа, Ура и Мурада; число ихъ умножилось во время появленія Тимура; большая часть изъ нихъ были пришлецы изъ Персіи, Бухаріи и Аравіи, и скитались, домогаясь *святости*, чего многіе и достигли въ самомъ дѣлѣ: ибо народъ и суевѣрное Правительство смотрѣли на нѣкоторыхъ изъ нихъ какъ на вдохновенныхъ и даже назвали иныхъ чудотворцами. Со времени блистательнаго царствованія Сулимана, Турція болѣе познакомилась съ Христіанскою Европою; тогда владыки Истамбула начали уже смотрѣть на нѣкоторыя Науки съ другой точки зрѣнія и обратили вниманіе на свою отечественную Литературу. XVII столѣтіе и первая половина XVIII ознаменовались первостепенными талантами, обогатившими Исторію и Литературу. Въ это время Турецкіе Ученые приняли новую систему Географіи и перевели многія по этой части сочиненія съ Европейскихъ языковъ на свой отечественный. *Міроуказатель* Катибъ Челебія и Атласъ съ изъясненіями Раифа уже намъ извѣстны. Царствованіе Махмуда предвѣщаетъ новые и блестящіе успѣхи Европейской образованности въ Турціи. Можетъ быть, скоро наста-

Библиотека "Руниверс"

нетъ время, Мм. Гг., когда давно покрытая невѣжествомъ страна древняго просвѣщенія снова приметъ его въ свои объятія, какъ потерянное чадо, но уже увѣнчанное предвѣчнымъ благословеніемъ Неба— неувядаемою славою Христіанства.

Смутное состояніе, въ которомъ находилась Персія въ XVI столѣтіи, содѣлало участь тамошняго просвѣщенія еще плачевнѣе. По утвержденіи Шахъ-Исмаила на престолѣ, пріобрѣтенномъ кровью, и по положеніи имъ прочнаго и твердаго основанія *Шіизма*, плодовитые умы энтузіастовъ получили совсѣмъ другое направленіе. Богословіе, толкованіе Законовъ Магометовыхъ, изслѣдованіе преданій и Алкорана и взаимное опровержение мнѣній сдѣлались главнѣйшими занятіями Суннитовъ и Шіитовъ. Съ другой стороны Суфіи распространили давно начатую свою соблазнительную Философію, и во все время занимали умы обѣихъ суевѣрныхъ сектъ пустыми преніями. Улемы писали другъ противъ друга, каждый владѣтель защищалъ своихъ святошей, а Науки оставались въ однихъ фоліантахъ, закупоренныхъ въ сундуки или запыленныхъ на полкахъ. Въ Школахъ занимались только нѣкоторыми элементарными сочиненіями Писателей прежнихъ столѣтій, не открывая ничего новаго; и въ продолженіе трехъ вѣковъ все клонилось къ паденію: являвшіеся въ разныхъ временахъ таланты, которыхъ прекрасныя созданія въ Исторіи и Поэзіи намъ нынѣ извѣстны, не были поддержаны ни поощреніемъ Правительства, ни соревнованіемъ Общества; а одна страсть могла сдѣлать весьма немного. Такимъ образомъ

Библиотека "Руниверс"

начало настоящаго столѣтія представляло плачевное состояніе просвѣщенія въ Азіи. Теперь Арабскій языкъ совершенно мертвъ, и никто не можетъ подражать свободно Писателямъ прошедшихъ столѣтій, развѣ только въ легкихъ прозаическихъ сочиненіяхъ о Вѣрѣ и толкованіи Алкорана, или о Грамматикѣ. Персидскій и Турецкій языки, хотя и сохраняютъ свою образованность и чрезмѣрное богатство въ метафорахъ, весьма часто рѣзкихъ и глубокомысленныхъ, но, къ сожалѣнію, никто не занимается критическою ихъ отдѣлкою, и никто не старается, или по крайней мѣрѣ до сихъ поръ не старался, обогащать ихъ словами и оборотами свойственными каждому изъ нихъ; напротивъ, всякой стремится увеличивать давнишній недостатокъ, и какъ бы желаетъ забыть языкъ своей родины. Персіянинъ, желая пощеголять высокимъ слогомъ, напишетъ цѣлыя страницы на своемъ языкѣ, не употребляя вовсе Персидскихъ словъ, на мѣсто которыхъ наберетъ Арабскія съ Персидскими окончаніями, прибавленіемъ вспомогательныхъ глаголовъ и нѣкоторыхъ частицъ. Турокъ такимъ же образомъ составитъ для васъ цѣлую повѣсть изъ Арабскихъ и Персидскихъ словъ. Но Фердауси, написавъ 120 тысячъ стиховъ въ то время, когда Персидскій языкъ, можно сказать, былъ совершенно потопленъ въ море Арабскаго, сдержалъ свое обѣщаніе и не употреблялъ Арабскихъ словъ, исключая только такихъ, и то очень рѣдко, которыя вкрались въ Персидскій съ самой глубокой древности.

Вы не подумайте, Мм. Гг., что употребленіе

Библиотека "Руниверс"

Арабскихъ словъ въ Персидскомъ языкѣ, и Арабскихъ и Персидскихъ въ Турецкомъ походитъ на употребленіе Латинскихъ во Французскомъ, или Латинскихъ и Саксонскихъ въ Англійскомъ. Нѣтъ, въ этомъ есть разница весьма ощутительная. Всѣ слова Арабскія, принятыя въ Персидскомъ языкѣ, или Арабскія и Персидскія, перешедшія въ Турецкій, сохраняютъ свою ореографію, и даже въ образованномъ кругу чистый свой выговоръ; ихъ окончанія только подвержены грамматическимъ перемѣнамъ того языка, въ которомъ они употребляются; напротивъ того, Латинскія и Саксонскія слова во Французскомъ и Англійскомъ языкахъ не удерживаютъ ни ореографіи, ни чистаго выговора, и даже въ иныхъ словахъ мы не можемъ съ перваго раза замѣтить ихъ настоящаго корня. Италіянскій языкъ также не можетъ быть приведенъ примѣромъ, потому что онъ составленъ изъ Латинскаго, исключая немногихъ словъ, оставшихся отъ другихъ коренныхъ нарѣчій древнѣйшихъ аборигеновъ, между тѣмъ какъ Арабскій, Персидскій и Турецкій языки совершенно отличаются другъ отъ друга въ началѣ, видахъ и первоначальномъ устройствѣ своемъ. Но Персіяне, какъ уже я замѣтилъ, слѣдуя за Арабами въ просвѣщеніи, заимствовали у нихъ слова, а Турки у обѣихъ этихъ націй; наконецъ такое заимствованіе словъ дошло нынѣ до того, что оно составляетъ уже пріятную часть занятій Персіянъ и Турокъ, и ихъ испорченный слухъ восхищается словами чуждыми, между тѣмъ какъ многія слова собственнаго языка каждаго постепенно забываются и хранятся только

Библиотека "Руниверс"

въ *Лексиконахъ* минувшихъ вѣковъ. Это участь общая всѣмъ народамъ, слѣдующимъ по стопамъ другихъ въ образованіи. — Давно ли Русскіе узнали, что ихъ языкъ изобильнѣйшій и самый гибкій въ Европѣ? Давно ли они увѣрились въ томъ, что могутъ обойтись и безъ заимствованія Французскихъ словъ? Впрочемъ, мало ли и нынѣ такихъ, которые предпочитаютъ *форму* — виду, *конструкцію* — устройству, *коммуникацію* — сообщенію, *коллекцію* — собранію, и проч.? и даже такихъ, которые изъ одного педантизма оставляютъ слова роднаго языка, и прибѣгаютъ къ Французскимъ, не умѣя даже правильно выговаривать, или употреблять ихъ кстати? Отнимите Отечественное просвѣщеніе у Русскихъ, и пусть будутъ преподавать всѣ Науки на Французскомъ, то не пройдетъ 20 лѣтъ, какъ Французскія слова также овладѣютъ ихъ языкомъ, какъ и Арабскій Персидскимъ. Тому служитъ примѣромъ множество Латинскихъ словъ въ Медицинѣ и Математикѣ.

Неусыпная дѣятельность просвѣщеннаго Аббасъ-Мирзы подавала большія надежды на успѣхи въ Персіи; его стремленіе къ усовершенствованію было очевидно; въ началѣ нынѣшняго столѣтія, благодаря его старанію, появились въ Иранѣ по разнымъ частямъ многія Европейскія Заведенія, полезныя для Государства и народа, какъ-то: заводы оружейные и пороховые, арсеналъ, Инженерное и Артиллерійское Училища, суконныя фабрики и наконецъ Типографія. Издатель *Маасири Сюлтанія* Исторіи Каджарскаго поколѣнія и подвиговъ Фетхъ-Али-Шаха, напечатанной въ этой же

Типографія въ 1825 году, съ восторгомъ восхваляетъ любовь своего Государя къ просвѣщенію. Кромѣ сего сочиненія, уже переведеннаго на Англійскій языкъ Сиръ Герфордомъ Бриджемъ, еще вышли изъ этой Типографіи разныя историческія и поэтическія сочиненія, какъ то: Гюлистанъ, Хафизъ, Біографія покойнаго Шаха и другія уважаемыя Азіятцами творенія.

Въ самомъ дѣлѣ, можно бы подумать, что чрезвычайные успѣхи Европы во всѣхъ родахъ человѣческихъ дѣяній, или покрайней мѣрѣ быстрое распространеніе ихъ оружія и славы ихъ изобрѣтеній непремѣнно пробудятъ усыпленные умы Азіи и привлекутъ ея любопытство; но мы до сихъ поръ видѣли тому противное: представители Вѣры Магометанской запрещали и запрещаютъ нынѣ имѣть какое либо сообщеніе съ невѣрными, учиться ихъ языкамъ и слѣдовать по стопамъ ихъ: ибо думаютъ, что дѣлами и умомъ ихъ управляетъ сатана. Вотъ главныя данныя, на коихъ основаны преданія Пророка и на которыхъ такъ долго держится фатализмъ. Впрочемъ, Мм. Гг.; таковы были обстоятельства и въ самой Европѣ въ VIII, IX и слѣдующихъ столѣтіяхъ: и тамъ Богословы старались преградить путь къ изслѣдованію Азіи, и народъ смотрѣлъ на Магометанскія произведенія точно такими же глазами, какими они нынѣ смотрятъ на Христіанскія. Но, благодаря Небо и Небомъ избранныхъ Правителей народовъ, просвѣщеніе открыло широкій путь въ глубины Европы; оно своими живительными лучами согрѣвало таланты, какъ многоплодныя сѣмена, посѣянныя Про-

Библиотека "Руниверс"

видѣніемъ въ нѣдрахъ невѣжества; эти дары неба возрастали, и, обогащенная ихъ плодами, Европа сдѣлалась *главою вселенной.* Въ Персіи судьба просвѣщенія теперь также въ рукахъ ея Вѣнценосцевъ; стоитъ имъ сдѣлать только рѣшительный шагъ — и вѣнцы ихъ озарятся лучами безсмертія.

Время это, по видимому, приближается: одни успѣхи Европейскихъ Оріенталистовъ скоро возбудятъ любопытство Азіи, и одни блистательныя дѣянія ихъ по части Востоковѣдѣнія обратятъ на себя жаждущее вниманіе Азіатцевъ. Они будутъ удивляться усердію чужеземцевъ и благоговѣть предъ ихъ подвигами. Когда просвѣщеніе возстановится во всемъ своемъ величіи въ Азіи, потомство увидитъ въ сердцѣ Ирана памятники, воздвигнутые благодарными сынами его въ честь безсмертныхъ Геніевъ Европы.

Библиотека "Руниверс"

2.

О ЗАКОНАХЪ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

(*Окончаніе*).

II. *Учрежденія Губернскія.*

а) Общее обозрѣніе.

Въ 1708 году Декабря 18, Петръ I раздѣлилъ Государство на 8 Губерній и 39 Провинцій, но по завоеваніи Остзейскихъ Областей и западнаго берега Каспійскаго Моря, число первыхъ умножилось до 10, послѣднихъ до 43 (Ук. 1719 Мая 29). Губернія раздѣлены были на Провинціи (Ук. 1724 Нояб. 26) Главными Начальниками въ пограничныхъ Губерніяхъ были Генералъ-Губернаторы, въ прочихъ Губернаторы (Ук. 1719 Іюня 16 и Мая 29) и Вице-Губернаторы служили имъ помощниками. Провинціями управляли Воеводы. При Начальникѣ Губерній или Провинцій состояла Земская Канцелярія; сверхъ того находились въ Провинціяхъ и Губерніяхъ Земская Контора и Казначейство. Въ меньшей отъ Губернаторовъ и Воеводъ зависимости были Полковники квартировавшихъ по селамъ полковъ и Коммиссары отъ земли, наблюдавшіе за порядкомъ внѣ городовъ и собиравшія подушныя

Библиотека "Руниверс"

подати. Гарнизонами въ городахъ командовали Оберъ-Комендашты; они имѣли тѣмъ болѣе власти, чѣмъ далѣе ихъ городъ отстоялъ отъ провинціальнаго. Уѣздами завѣдывали Земскіе Коммиссары, почти во всѣхъ отношеніяхъ. Низшій судъ производили Воеводы съ нѣкоторыми Засѣдателями или Судебные Коммиссары; отъ нихъ дѣла переносились на апелляцію въ Надворный Судъ и въ Коллегіи (Ук. 1720 Февр. 8). Въ 1719 году послѣдовали Наказы всѣмъ Губернскимъ и Провинціальнымъ чиновникамъ.

6) Правительственныя Мѣста.

α) Земская Канцелярія.

Она была гласомъ Верховной Власти: черезъ нее дѣлались всѣ распоряженія Губернаторовъ и Воеводъ, разрѣшавшихъ только самыя маловажныя дѣла у себя въ домѣ (Инстр. Зем. Секрет. 1719, § 3 и 4): ибо всѣ бумаги выходили за скрѣпою Земскаго Секретаря, который ежедневно присутствовалъ въ Канцеляріи: однакожъ онъ не имѣлъ права къ принятію прошеній, подаваемыхъ только самому Предсѣдателю. Губернаторы и Воеводы присутствовали по два раза въ недѣлю, по 5 часовъ въ своей Канцеляріи (Инстр. Зем. Секр. 1719, § 3); Начальникамъ Губерній и Провинцій предписано было наблюдать за точнымъ исполненіемъ Законовъ; они завѣдывали земскою полиціею и долженствовали всегда имѣть въ виду пользу Казны. Жалобы на медленность и неисправность нижнихъ

Библиотека "Руниверс"

Судовъ поступали къ нимъ на разсмотрѣніе. Они располагали войска по квартирамъ, наблюдали за продовольствіемъ онаго, и при неожиданныхъ непріятельскихъ набѣгахъ были они въ правѣ располагать всѣми полками, находившимися во ввѣренномъ имъ Округѣ. Всѣ казенные магазины, заводы, лѣса находились подъ ихъ надзоромъ; они получали рапорты отъ Земскихъ Коммиссаровъ, Казначеевъ и Полковниковъ, находившихся въ подвѣдомственныхъ имъ мѣстахъ войскъ (Инстр. Воевод. 1719). Земскій Фискалъ, который имѣлъ свободный входъ во всѣ Присутственныя Мѣста, подавалъ имъ, по окончаніи каждаго года, двѣ записки, изъ которыхъ одна отправлялась въ Каммеръ-Коллегію (Инстр. Зем. Секр. § 14; Инстр. Земск. Фиск. § 13). Однакожь онъ также имѣлъ право жаловаться на Воеводъ и Губернаторовъ, которые, кромѣ Петербургскихъ, опредѣлялись въ должность Сенатомъ (Ук. 1719 Мая 29), получали отъ него отпускъ; выходя въ отставку, лишались они помѣстій, даваемыхъ имъ вмѣсто жалованья (Инс. Воев. § 44). Рапорты Губернаторовъ, Вице-Губернаторовъ и Воеводъ въ такомъ только случаѣ прямо отправлялись въ Сенатъ, когда дѣло отнюдь не относилось къ Коллегіямъ, или сія послѣ тройнаго запроса медлили отвѣтомъ (Ук. 1722 Сен. 27).

β) Земская Контора.

Она занимала мѣсто Каммеръ-Коллегіи въ Губерніяхъ и Провинціяхъ, и управлялась Каммериромъ, присутствовавшимъ въ оной ежедневно по

Библиотека "Руниверс"

6 часовъ (Инстр. Зем. Каммериру 1719 § 20). Онъ ежемѣсячно принималъ счеты Казначеевъ и Провіантмейстеровъ, отправляемые, со всѣми надлежащими объясненіями, по окончаніи года, въ Ревизіонъ-Контору (Инст. Зем. Кам. § 3, 5, 9 и 14). Земскій Каммериръ наблюдалъ за возвращеніемъ отъ каждаго, по истеченіи опредѣленнаго срока, даннаго ему помѣстья (Инстр. Зем. Кам. § 6), за точнымъ исполненіемъ всѣхъ поставокъ и подрядовъ съ Казною (Инстр. Зем. Кам. § 11), за исправною выдачею назначенныхъ на содержаніе публичныхъ Заведеній и на жалованье чиновникамъ денегъ. Всѣ торги производились въ Земской Конторѣ (Ук. 1719 Іюля 28). У Каммерира были три книги: 1) въ одной записывались всѣ источники казенныхъ доходовъ (села, города, съ числомъ ихъ жителей, государственныя имущества, и пр.); 2) въ другой всѣ доходы и расходы; 3) въ третьей собирались всѣ росписки, свидѣтельства и счеты, по онымъ составленные (Инстр. Зем. Кам. § 16). Земскій Каммериръ также былъ подчиненъ Начальникамъ Губерній или Провинцій (Инстр. Зем. Кам. § 21); всѣ его рапорты въ Каммеръ-Коллегію скрѣплялись Земскимъ Казначеемъ, а вѣдомости Казначея въ Штатсъ-Коллегіи подписывались Каммериромъ (Ук. 1724 Нояб. 11).

γ) Земское Казначейство.

Всѣ сборы, кромѣ подушныхъ, поступали въ Земское Казначейство, и хранились въ ономъ до полученія о выдачѣ оныхъ предписанія изъ

Библиотека "Руниверс"

Штатсъ-Коллегіи (Инстр. Зем. Кам. § 5 и 15). Земскій Казначей представлялъ Каммериру ежемѣсячныя вѣдомости (Инстр. Зем. Казн. § 17) и былъ подчиненъ Начальникамъ Губерній или Провинцій, которые при взысканіи недоимокъ должны были помогать ему (Инстр. Зем. Казн. § 3, 8 и 21). Казначей присутствовалъ ежедневно по шести часовъ въ Казначействѣ (Инстр. Зем. Казн. § 4).

д) *Земскій Коммиссаръ.*

При немъ служили одинъ Писарь, одинъ Надзиратель дорогъ и мостовъ и нѣсколько Коммиссаровъ. Земскій Коммиссаръ находился въ каждомъ Уѣздѣ, взималъ всѣ подати, за исключеніемъ подушной, и отправлялъ ихъ въ Казначейство съ ежемѣсячнымъ и годовымъ отчетомъ; наблюдалъ за точнымъ исполненіемъ казенныхъ откуповъ, за государственными имуществами, и имѣлъ попеченіе о всѣхъ публичныхъ Заведеніяхъ, Училищахъ, и проч. Земскій Коммиссаръ подчиненъ былъ Казначею и Начальнику Провинціи; но могъ и на нихъ жаловаться Каммеръ-Коллегіи (Инстр. Зем. Ком. 1719 Генваря 6. ч.). Подъ именемъ *Коммиссара отъ земли* опредѣленъ былъ въ 1724 году, когда Петръ I вознамѣрился поселить войско, новый чиновникъ, выбираемый Дворянами каждаго Округа, въ которомъ расположенъ былъ полкъ (Плак. 1724 Іюня 26 § 1). Должность его состояла въ сборѣ подушныхъ денегъ, въ наборѣ рекрутъ (Ук. 1725 Генв. 18) и въ надзорѣ надъ Валдмейстерами (Ук. 1724 Ноябр. 11). Онъ имѣлъ при себѣ

Библиотека "Руниверс"

одного писаря и двухъ Канцеляристовъ (Плак. 1724 Іюня 26, II, § 20). Полковникъ могъ, съ согласія Воеводы или Губернатора, отрѣшить его отъ должности и предать суду, и въ семъ случаѣ другой Дворянинъ заступалъ его мѣсто (Ин. Полков. 1724 Іюня 26 § 11); жалованье его состояло въ одной деньгѣ съ каждаго сбираемаго имъ рубля (Инстр. Коммис. отъ земли 1724 Іюня 26 § 4 и 5).

ϑ) Комменданты и Оберъ-Комменданты.

Кромѣ военной, они имѣли также полицейскую власть, и долженствовали преимущественно наблюдать за порядкомъ и спокойствіемъ въ городахъ (Ук. 1715 Генв. 28 и 1718 Іюня 20).

в) Судебныя Мѣста.

α) Въ знатнѣйшихъ городахъ учреждены были Надворные Суды для производства уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ. Они служили вторымъ степенемъ суда для дѣлъ рѣшенныхъ въ другихъ низшихъ инстанціяхъ той Губерніи; для тяжебъ же того города, гдѣ находились Надворные Суды, они были первымъ степенемъ суда. Присутствіе оныхъ составлялось изъ Президента, Вице-Президента и нѣсколькихъ Засѣдателей (Ук. 1720 Мая 4, 1721 Нолбр. 10, 1722 Апр. 4).

β) Въ провинціальныхъ городахъ Воеводы производили судъ съ однимъ или двумя Засѣдателями,

Библиотека "Руниверс"

смотря по обширности ихъ Округа (Ук. 1722 Апр. 4).

γ) Въ городахъ, состоявшихъ верстъ за 200 отъ провинціальнаго, находились Судебные Коммиссары, разсматривавшіе тяжбы, не превышавшія 50 рублей; важнѣйшія же дѣла поступали въ Надворный Судъ (Ук. 1722 Апр. 4).

δ) Сверхъ того при всѣхъ Судебныхъ Мѣстахъ учреждены были Конторы для совершенія крѣпостныхъ актовъ, которыя состояли въ вѣдомствѣ Юстицъ-Коллегіи (Ук. 1701 Апр. 30, 1720 Февр. 13, Инстр. 1719 Октяб. 20).

г) Городовой Магистратъ.

Городовые Магистраты были независимы отъ прочихъ Присутственныхъ Мѣстъ, и подчинены Главному Магистрату и Сенату. Для совѣщанія приглашались иногда въ оные Городскіе Старшины и Старосты, приводившіе въ исполненіе рѣшенія Магистрата (Рег. Глав. Магист. 1721 Генваря 16 Глав. VI, 14). Число Членовъ Магистратскихъ различествовало, смотря по населенности города. Въ семъ отношеніи города раздѣлялись на такіе, въ коихъ было не менѣе 2000, 1000, 500, 250, и на тѣ, въ коихъ было менѣе сего числа дворовъ. Въ городахъ перваго разряда полагались въ Магистратѣ (тамъ же § 5) одинъ Президентъ и 4 Бургомистра; въ городахъ 2 разряда 1 Президентъ и 3 Бургомистра; въ городахъ третьяго и четвертаго разряда 2 Бургомистра;

Библиотека "Руниверс"

въ городахъ пятаго разряда одинъ Бургомистръ. Въ большихъ городахъ находилось при каждомъ Бургомистрѣ два Ратмана, въ прочихъ меньшее число. При важныхъ случаяхъ Магистраты совѣтовались съ гражданами 1 и 2 гильдій. Каждый иностранецъ, учинившій присягу вѣрности и вступившій въ первую гильдію, могъ сдѣлаться Членомъ Магистрата (тамъ же § 6), и отличившійся въ ономъ имѣлъ право просить Государя о возведеніи его въ дворянское достоинство (тамъ же § 14) и освобождался отъ всякой градской службы (тамъ же § 6); въ городахъ перваго и втораго разряда судъ отправляемъ былъ однимъ Бургомистромъ съ нѣсколькими Ратманами; въ прочихъ же полнымъ присутствіемъ всего Магистрата, и дѣла были переносимы на апелляцію изъ Магистратовъ Уѣздныхъ городовъ въ Провинціальные, и изъ оныхъ въ Главный Магистратъ. Тяжбы между гражданами и другими людьми рѣшались въ томъ Судѣ, въ вѣдомствѣ котораго состоялъ отвѣтчикъ, въ присутствіи однакожъ нѣкоторыхъ Членовъ того Судебнаго Мѣста, коему, по званію своему, подвѣдомъ былъ истецъ (тамъ же § 8). На Магистраты возложена была равномѣрно градская полиція (тамъ же § 10, 14), поощреніе торговли и промышлености (тамъ же § 11), попеченіе о размноженіи Учебныхъ Заведеній (тамъ же § 21) и сборъ податей; относительно сего послѣдняго предмета Магистратъ находился въ нѣкоторой зависимости отъ Каммеръ-Коллегіи (тамъ же § 14).

Библиотека "Руниверс"

III. *О Присутственныхъ Мѣстахъ вообще.*

а) О дѣлопроизводствѣ въ оныхъ.

Порядокъ дѣлопроизводства въ Присутственныхъ Мѣстахъ опредѣленъ съ точностію Генеральнымъ Регламентомъ, изданнымъ 1720 Февраля 28; но не смотря на то Петръ I дополнилъ оный еще многими Указами. Всѣ прошенія могли быть подаваемы письменно, или объявляемы на словахъ со внесеніемъ въ протоколъ (Ген. Реглам. § 22); въ первомъ случаѣ, онѣ принимались Секретаремъ въ присутствіи Предсѣдателя, дабы не утаить оныхъ (Ген. Реглам. § 19). Запрещено было, обходя низшее Мѣсто, начинать дѣло въ высшемъ (Ук. 1714 Декаб. 8, 1718 Декаб. 8 и 22. 1723 Марта 4), и потому въ рѣдкихъ случаяхъ можно было жаловаться прямо Государю (Ук. 1714 Март. 17, 1719 Іюля 15, 1718 Декаб. 22 § 7). Безсмысленныя прошенія (Ук. 1720, Генв. 21) никогда не принимались: ибо проситель отвѣчалъ за форму и содержаніе прошенія (Ук. 1714 Декаб. 8, 1719 Августа. 14). Внѣ Присутственнаго Мѣста велѣно было не безпокоить по дѣламъ Членовъ онаго (Ук. 1720 Генв. 21, 1714 Декаб. 13), кромѣ случаевъ чрезвычайныхъ (Ген. Регл. § 20). До подписанія протокола предыдущаго дня не приступали ни къ какому новому дѣлу и въ крайнихъ только случаяхъ подписаніе онаго могло быть отложено до третьяго дня (Ук. 1724 Генв. 20). При докладѣ Секретарь наблюдалъ очередь по порядку вступленія, за ис-

Библиотека "Руниверс"

ключенiемъ дѣлъ казенныхъ, имѣвшихъ предъ прочими преимущество (Ген. Рег. § 5). Всѣ Члены долженствовали присутствовать при докладѣ, при тайныхъ совѣщанiяхъ, по крайней мѣрѣ трое изъ нихъ, и въ важныхъ случаяхъ протоколъ посылаемъ былъ для подписанiя даже больнымъ (Ук. 1714 Апр. 4, 1719 Мая 9; Ген. Регл. § 18). Когда случалось Предсѣдателю быть больнымъ, то онъ могъ объявлять свое мнѣнiе черезъ Секретаря: ибо безъ него засѣданiе не почиталось полнымъ (Ген. Регл. § 18). При равенствѣ голосовъ его мнѣнiе имѣло перевѣсъ: впрочемъ всѣ рѣшенiя дѣлались по большинству оныхъ (Ген. Регл. § 6); но кто не соглашался съ прочими, могъ записать свое мнѣнiе въ протоколъ (Ген. Регл. § 6; Ук. 1706 Августа 12 и 1714 Апр. 4). Голоса собирались, начиная съ младшаго Члена (Ук. 1719 Мая 9). Всѣ рѣшенiя подписывались всѣми Членами; маловажныя же бумаги выходили за скрѣпою одного только Секретаря (Ук. 1714 Апр. 4 и 16; 1719 Мая 9). Законы, приведенные просителями, долженствовали быть прiискиваемы въ Судѣ (Ук. 1724 Генв. 22); если же они не были ясны, или не существовало еще закона о какомъ либо предметѣ, то Присутственное Мѣсто представляло о томъ ближнему Начальству, отъ котораго дѣло по порядку подчиненности доходило до Сената или самого Государя (Ук. 1718 Дек. 22, § 6). Велѣно было рѣшить дѣла казенныя въ недѣлю, а частныя въ 6 недѣль; столько же времени назначалось для собиранiя справокъ по дѣламъ казеннымъ; по частнымъ же дѣламъ полагался поверстный срокъ, по 4 дня на 100

Библиотека "Руниверс"

верять (Ген. Регл. § 4, Толк. Ук. 1714 Добав. 8). При всякомъ нарушеніи Законовъ всякое Присутственное Мѣсто само могло перемѣнять свое рѣшеніе (Ук. 1720 Іюля 4). На всѣхъ входящихъ и исходящихъ бумагахъ отмѣчалось число (Ук. 1717 Февр. 15). За приложеніе печати взималась особая пошлина (Ук. 1714 Авг. 3, 1723 Ноябр. 12, 1724 Августа 19). Документы и деньги, ввѣренные Присутственнымъ Мѣстамъ, записывались въ протоколъ и отдавались на сохраненіе частнымъ людямъ (Ген. Регл. § 38). Казенныя бумаги освобождались отъ платежа вѣсовыхъ денегъ (Ген. Регл. § 15). Члены Присутственныхъ Мѣстъ обязывались сохранять въ тайнѣ производство всѣхъ дѣлъ (Ген. Регл. § 37; Ук. 1724 Генв. 13). Если же бумаги, посылаемыя въ другое мѣсто, касались дѣла секретнаго, то сіе означалось на обверткѣ, дабы не Секретарь, а самъ Предсѣдатель распечаталъ оную (Ук. 1724 Марта 5).

б) О взаимныхъ сношеніяхъ Присутственныхъ Мѣстъ и чиновниковъ.

Главнымъ правиломъ почиталось, что каждый долженъ повиноваться Начальству во всѣхъ законныхъ дѣлахъ; но получивъ противозаконное порученіе, надлежало сперва втайнѣ припомнить, потомъ противорѣчить, наконецъ доносить о томъ по принадлежности (Ук. 1724 Генв. 22). Никакое Присутственное Мѣсто не могло вмѣшиваться въ дѣла другаго; между равными сообщенія дѣлались промеморіями, высшимъ докладывали, низшимъ

посылались Указы (Ук. 1723 Іюня 28). Никкія Мѣста только въ рѣдкихъ случаяхъ могли прямо доносить Сенату, а именно, когда ихъ Начальство не дало отвѣта послѣ троекратнаго запроса (Ук. 1720 Февр. 8, 1722 Сентября 27, О должности Сената 1722 Сент. 27, § 3). Родственникамъ не позволялось засѣдать въ томъ же Присутственномъ Мѣстѣ (Ук. 1723 Окт. 25 и Нояб. 5). Отпускъ чиновниковъ зависѣлъ отъ тѣхъ, кои опредѣляли ихъ въ должность (Ген. Регл. § 10).

Предсѣдатель каждаго Присутственнаго Мѣста долженствовалъ наблюдать за порядкомъ въ производствѣ дѣлъ и въ перепискѣ съ другими Мѣстами; онъ распечатывалъ присланные отъ Начальства Указы и имѣлъ попеченіе объ исполненіи оныхъ. Посему предъ нимъ всегда находилась роспись дѣламъ еще неисполненнымъ. Онъ раздавалъ дѣла Засѣдателямъ и имѣлъ особенную комнату въ Присутственномъ Мѣстѣ. Въ его отсутствіи предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ, за нимъ старшій Совѣтникъ (Ген. Регл. § 8, 16, 21). Каждая Коллегія могла поправлять недостатки, замѣченные ею въ производствѣ у себя дѣлъ (Ген. Регл. § 56). Во всѣхъ Присутственныхъ Мѣстахъ состояла Канцелярія — изъ Секретаря, Нотаріуса, Переводчика, Актуаріуса, Регистратора и изъ писарей (Ген. Регл. § 28). Секретарю препоручено было изготовленіе дѣлъ и докладъ оныхъ, и посему у него находились двѣ росписи: 1) дѣламъ рѣшенымъ и 2) нерѣшенымъ. Послѣдняя долженствовала всегда лежать предъ глазами всѣхъ чиновниковъ, дабы припоминать имъ о предстоящихъ

Библиотека "Руниверс"

имъ дѣлахъ. Секретарь былъ также хранителемъ печати (Ген. Регл. § 13). Журналомъ завѣдывалъ Нотаріусъ; при каждомъ засѣданіи отмѣчалъ онъ въ немъ число и имя присутствовавшихъ, предметы ихъ занятія, вновь поступившія бумаги, ихъ содержаніе, записывалъ вкратцѣ весь ходъ производства и несогласныя мнѣнія Членовъ (Ген. Регл. § 30). Переводчикъ отвѣтствовалъ своею подписью за точность перевода (Ген. Регл. § 31). Актуаріусъ собиралъ дѣла, наблюдалъ за порядкомъ въ Архивахъ и имѣлъ надзоръ надъ Канцеляристами (Ген. Регл. § 8, 25, 32). Регистраторъ дѣлалъ реестры всѣмъ изготовленнымъ бумагамъ, вкратцѣ означая ихъ содержаніе, собиралъ черновые отпуски съ вышедшихъ бумагъ, и готовилъ регистратуру, въ которой записывались: 1) всѣ рапорты, представленные Начальству, 2) Указы, посланные въ подчиненныя Мѣста, 3) всѣ принятыя бумаги (Ген. Регл. § 33). Всѣмъ чиновникамъ подъ строгимъ наказаніемъ предписано было ласково поступать съ просителями (Ук. 1724 Генв. 21), и дабы всегда помнить имъ обязанности свои, что главныя оной правила, наклеенныя на доску, всегда находились въ виду, на столѣ въ присутственной комнатѣ (Ук. 1722 Апр. 17 и 1724 Генв. 21 и 22).

IV. *О сухопутномъ войскѣ.*

Войско всегда бываетъ подпорою обширныхъ Государствъ, дабы внутри сохранять спокой-

Библиотека "Руниверс"

силіе и внушать страхъ внѣшнимъ непріятелямъ. Петръ I совершенно успѣлъ въ его преобразованіи. Всѣ записанные въ подушный окладъ были обязываемы къ военной службѣ (съ 20 или 50 дворовъ ставили по одному рекруту (Ук. 1713 Нояб. 19); однакожь купцы, когда до нихъ доходила очередь (т. е. съ 250 одинъ), могли выкупаться, заплативъ 100 рублей (Ук. 1724 Авг. 17). Если на одномъ мѣстѣ взятъ былъ лишній рекрутъ, то его зачитывали въ слѣдующій разъ (Ук. 1720 Марта 10). Наборъ производился Коммиссарами отъ Земли и Полковниками (Ук. 1725 Генв. 18); а потомъ третья или четвертая часть рекрутовъ, до распредѣленія по полкамъ, обучалась сперва въ гарнизонахъ (Ук. 1716 Марта 13, 1719 Окт. 29). Начальству предписано было ласково обходиться со вновь поступившими и давать имъ полное жалованье (Ук. 1725 Генв. 18), дабы не внушать отвращенія отъ службы; рекрутовъ не такъ строго наказывали за бѣгство, какъ старыхъ солдатъ (Ук. 1717 Дек. 20), а принявшіе у себя бѣглыхъ (Ук. 1724 Нояб. 13), какъ и наборщики оныхъ, подвергались денежной пени (Ук. 1723 Сент. 30): ибо сіи послѣдніе отвѣтствовали за способность набранныхъ ими рекрутовъ (Ук. 1717 Декаб. 17, 1720 Мая 22). Солдатъ, сдѣлавшихся уже къ службѣ неспособными, возвращали помѣщикамъ ихъ на пропитаніе (Ук. 1720 Авг. 12). Каждый на волю отпущенный, до совершенія отпускной, могъ быть взятъ въ службу, когда къ оной былъ способенъ (Ук. 1722 Іюля 4), также бѣглые слуги, исключая обокравшихъ своихъ господъ, или воспитанныхъ

Библиотека "Руниверс"

ими съ великими издержками (Ук. 1722 Мая 7). Часто случалась даже вербовка; однакожь вольный никакъ не смѣлъ вступить въ службу за крѣпостнаго (Ук. 1720 Іюня 8). Иностранцы, принимаемые въ службу вольно опредѣляющимися, не получая жалованья, скорѣе производились въ Офицеры (Воинскій Уставъ 1716 Марта 30 Гл. 1). Рядовые увольнялись отъ службы по неспособности къ оной, Офицеры по именному Указу (Ук. 1723 Февр. 15); но предъ выступленіемъ въ походъ, или предъ другимъ важнымъ предпріятіемъ, запрещено было даже проситься въ отставку (Воин. Артик. 1716 Марта 30, § 71). Офицеры награждались при отставкѣ произведеніемъ въ высшій чинъ, пенсіями, или правомъ на полученіе выгодныхъ мѣстъ по гражданской службѣ (Ук. 1722 Апр. 19, 1723 Февр. 15), а рядовые, вышедшіе въ отставку, не теряли права носить мундиръ (Ук. 1722 Апр. 19) и содержались изъ доходовъ монастырскихъ, если сами не были въ состояніи искать себѣ пропитанія (Ук. 1723 Марта 8); они всегда освобождены были отъ подушной подати; но дѣти ихъ, способные къ военной службѣ, также записывались въ оную (Докл. 1723 Генв. 19, 1720 Авг. 23), негодные же къ оной имѣли право выбирать себѣ родъ жизни (Докл. 1723 Генваря 19). Изъ Украинцевъ, однодворцевъ и служилыхъ людей составлена была Ландмилиція, коей третья часть всегда находилась въ готовности (Инстр. 1723 Апр. 29). Провіантъ отпускался имъ только во время похода, а вмѣсто того они освобождены были отъ всѣхъ личныхъ повинностей; во время похода не взимали

Библиотека "Руниверс"

съ нихъ 40 копеечнаго оброка, платимаго ими наравнѣ съ казенными крестьянами (Ук. 1723 Апр. 4, 1724 Февр. 11 и Марта 1). Въ Гвардію выбирались самые стройные люди (Ук. 1722 Мая 21), и Дворяне, не служившіе рядовыми въ оной, не могли быть производимы въ Офицеры (Ук. 1714 Февр. 26); переходившіе изъ Гвардіи въ Армію повышались чиномъ (Ук. 1721 Марта 7).

Всею арміею командовалъ Генералъ-Фельдмаршалъ, которому по Пѣхотѣ подчинены были два полные Генерала, по Кавалеріи Генералъ-Фельдмаршалъ-Лейтенантъ, по Артиллеріи Генералъ-Фельдцейхмейстеръ. Названіе всѣхъ Офицерскихъ чиновъ и все внутреннее устройство арміи были заимствованы отъ Нѣмцевъ (Воин. Уст. Гл. 1 — 18). Производство въ чины, до Полковническаго, зависѣло отъ Военной Коллегіи (Ук. 1722 Мая 8), съ тѣмъ чтобъ достоинство Офицера освидѣтельствовано было его сослуживцами (Ук. 1722 Февр. 28). Старшинство считалось по корпусамъ; въ высшіе чины жаловалъ самъ Государь (Докл. 1724 Нояб. 11 § 8; Ук. 1714 Апр. 14).

Жалованье производилось войскамъ деньгами и провіантомъ. Ежедневная порція состояла въ двухъ фунтахъ хлѣба, одномъ фунтѣ мяса, двухъ рюмкахъ вина, одномъ гарнцѣ пива; къ сему прибавлялось на мѣсяцъ 2 фунта соли и ¼ четверика крупы. Такихъ порцій получалъ Генералъ-Фельдмаршалъ на день 200, Генералъ-Лейтенантъ 70, Полковникъ 50, Капитанъ 15, Прапорщикъ 5, рядовой 1 (Воин. Уст. Гл. 68). Деньгами отпускалось рядовому ежегодно

по 6 рублей, Прапорщику по 27, Капитану по 60, Полковнику по 200 (Ук. 1724 Февр. 7). Деньги выдавались впередъ по третямъ года, а провіантъ ежемѣсячно (Ук. 1720 Мая 5). За исправнымъ продовольствіемъ арміи наблюдалъ Генералъ-Провіантмейстеръ съ многими подчиненными (Инстр. Ген.-Провіант. 1724 Генв. 20, § 1 и 6). Изъ всѣхъ провинцій присылались Генералъ-Провіантмейстеру вѣдомости о цѣнѣ хлѣба (тамъ же § 8), дабы онъ могъ по оной дѣлать надлежащія распоряженія (тамъ же § 14; Ук. 1719 Окт. 30). При каждомъ отрядѣ было по одному Лекарю; пѣхота и конница имѣли свои Аптеки; при каждой дивизіи находилась больница, а больнымъ вычитывали половину жалованья, которая имъ возвращалась по выздоровленіи, дабы они не притворялись больными, желая избѣгать службы (Воин. Уст. 1716 Мар. 30, Гл. 33 и 34); каждый полкъ имѣлъ свой гербъ и именовался по назначенной ему квартирѣ (Докл. 1724 Ноября 11, § 1, 2 и 3). Государь намѣревался выстроить особенныя деревни, для поселенія солдатъ, такъ чтобъ въ одну помѣстилось по одному женатому, или по три холостыхъ (Плак. 1724 Іюня 26, 11, § 19), но не успѣвъ въ семъ намѣреніи, онъ принужденъ былъ расположить солдатъ по деревнямъ, такъ что на одного пѣшаго приходилось 36 душъ мужескаго пола, а на коннаго 50; при томъ распредѣляли кавалерію по мѣстамъ, изобилующимъ сѣнокосами, а если одно селеніе было отягощено больше прочихъ, то оно могло требовать вознагражденія отъ своихъ сосѣдовъ (Ук. 1722 Февр. 11). Для расположенія войска по городамъ, Маги-

Библиотека "Руниверс"

страны выбирали по одному гражданину, который получалъ надлежащія предписанія отъ Главнаго Магистрата (Регл. Глав. Маг. 1721 Генв. 16, Гл. 13). Для защиты горныхъ въ Азіи заводовъ выстроивались на границахъ крѣпости (Ук. 1724 Мая 29), а для прекращенія запрещеннаго торга служили военные кордоны (Ук. 1723 Мар. 8, 1724 Апр. 3 и Мая 29).

Воинскій Уставъ, изданный 1716 года Марта 30, содержалъ довольно полное уголовное и полицейское уложеніе. Безпорочная нравственность и благочестіе почитались главными потребностями хорошаго воина, а за нарушеніе оныхъ не менѣе наказывались, какъ за ослушаніе и оплошность. Кто по данному знаку не являлся на молитву, осуждаемъ былъ за первые два раза на казенную работу, за третій гнали его сквозь строй; оказавшагося пьянымъ во время службы заключали въ темницу (Воин. Арт. 1716 Мар. 30, Арт. 10 и 11). Кто вооружался противъ Начальника, подвергался смертной казни (тамъ же 24—25). Вызывавшій на поединокъ лишался чиновъ, а если поединокъ уже начался, то виновные вмѣстѣ съ свидѣтелями были казнимы смертію (тамъ же 139). Внѣ службы Офицеры не имѣли никакой власти надъ солдатомъ (тамъ же 53), а поступившіе съ нимъ безчеловѣчно лишались чиновъ (тамъ же 33); за пьянство Офицеры выключались изъ службы (тамъ же 42). Солдаты за неопрятность подвергались произвольному наказанію, Офицеры же строгому выговору (тамъ же 56); струсившихъ въ сраженіи вѣшали (тамъ же 94); не щадившіе беззащитныхъ,

Библиотека "Руниверс"

при взятіи непріятельскихъ городовъ, также подвергались смертной казни (тамъ же 104). Дабы уничтожить неприличную привычку войска— поднимать ужасный крикъ при начатіи сраженія, Петръ I предписалъ, чтобъ въ такомъ случаѣ изъ десяти одинъ былъ казнимъ смертью, и когда передніе ряды обращались въ бѣгство, то заднимъ велѣно было стрѣлять на нихъ. О самыхъ важныхъ дѣлахъ и о преступленіяхъ Генераловъ судилъ Верховный Военный Судъ, составляемый изъ главнѣйшихъ военныхъ чиновниковъ; обыкновенно засѣдали въ Судѣ Штабъ и Оберъ-Офицеры. Аудиторъ, какъ Правовѣдецъ, занималъ мѣсто Прокурора и Секретаря; а во время походовъ судъ производился безъ всякихъ обрядовъ (Воин. Уст. 1716 Мар. 30 Гл. 50). Офицеры не подвергались тѣлесному наказанію, хотя Петръ I не отвергалъ правила, что строгость взысканія должна возрастать по мѣрѣ высшаго чина (1716 Мар. 30 Воин. Арт. 104). Смертные приговоры надъ Оберъ-Офицерами утверждались Военною Коллегіею, надъ Штабъ-Офицерами самимъ Государемъ; при осужденіи рядовыхъ требовалось только согласіе Корпуснаго Командира (Докл. 1724 Нояб. 11 § 7).

V. *О Флотѣ.*

Удивительнѣе всего казалось образованіе флота въ Россіи, хотя она имѣла всѣ матеріалы нужные для постройки кораблей; вся Европа въ скоромъ времени изумилась отъ искусства ея море-

Библиотека "Руниверс"

ходцевъ. Къ морской службѣ прiучались только малолѣтные, по большей части дѣти корабельщиковъ или солдатъ (Ук. 1723 Мая 28), также молодые Татары, которые, по природной ловкости, почитались къ оной весьма способными (Ук. 1722 Генв. 19), а изъ рекрутовъ только имѣвшiе жительство по берегу озеръ или большихъ рѣкъ (Ук. 1715 Окт. 15). Государь учредилъ Морскiя Училища (Регл. Адмиралтейства 1722 Апр. 5 Ч. I, Гл. I § 59 и 60), въ которыя даже не принимали иностранцевъ (тамъ же § 61); ученики сихъ Заведенiй, по выпускѣ, отдавались для упражненiя на купеческiе корабли (тамъ же § 78). Съ позволенiя Адмиралтейской Коллегiи, Флотскiе Офицеры могли вступать въ службу и другихъ Державъ (тамъ же § 76), теряя только между тѣмъ свое жалованье (тамъ же § 45). Какъ въ сухопутной армiи, такъ и во флотѣ, рядовыхъ увольняли отъ службы за неспособность, Офицеровъ по именнымъ Указамъ (Тамъ же § 58). Вдовы и дѣти заслуженныхъ Офицеровъ награждались пенсiями (Ук. 1723 Мая 20). Дабы производство въ чины дѣлалось не только по старшинству, но и по способности, оно зависѣло въ нѣкоторыхъ чинахъ отъ балотированiя сослуживцевъ, выбираемыхъ на то Начальствомъ изъ состоявшихъ однимъ чиномъ выше и ниже кандидата (Регл. Адм. 1722 Апр. 5 Ч. I, Гл. I, § 62). Весь флотъ раздѣлялся на три дивизiи: на Бѣлую, Красную и Синюю; всѣми командовалъ Генералъ-Адмиралъ; подъ нимъ Адмиралы Синяго и Бѣлаго Флага, коимъ подчинены были Вице-Адмиралы, и т. д. — Петръ I во всемъ по-

Библиотека "Руниверс"

дражалъ Голландцамъ (Морской Уставъ 1720 Генв. 13). Морское войско получало лучшее содержаніе и жалованье, чѣмъ сухопутное (Уст. Морс. Часть IV, Глава III). Впрочемъ прокормленіе доставлялось имъ одинаковымъ образомъ (Инстр. Ген.-Пров. 1724 Генв. 20, § 21). Постановленія уголовныя и полицейскія, содержащіяся въ Морскомъ Уставѣ, столь согласны съ правилами Воинскаго Устава, что можно его почитать поправленнымъ изданіемъ онаго; въ наказаніяхъ тѣлесныхъ состояла только та разница, что на корабляхъ употреблялись канаты вмѣсто палокъ (Уст. Морск. Часть IV, Гл. I). Какъ скоро моряки выходили на берегъ, то военный судъ надъ ними составляемъ былъ по образу сухопутныхъ войскъ (Уст. Морск. Часть V, § 143 и 144), а въ случаѣ недоумѣнія, испрашивалъ онъ разрѣшенія Адмиралтейской Коллегіи.

Примѣчаніе. Къ Праву Народному относятся слѣдующія постановленія. Добычею почиталось только движимое имѣніе. Она могла быть сухопутною или морскою. Въ обоихъ случаяхъ, будучи признана Правительствомъ, обращалась она по истеченіи 24 часовъ въ собственность завоевателя (1716 Мар. 30; Воин. Артик. 106, 107 и 111; Уставъ Морской Часть IV, Гл. IV, § 3). Военный снарядъ всегда принадлежалъ Казнѣ (Воинск. Арт. 112 и 113; Уст. Морск. Часть V, Гл. II, § 75), которая однакожь, вознаградивъ владѣльцевъ, могла также присвоить себѣ, смотря по надобности, всякую другую добычу (Морск. Уст. Часть IV, Гл. IV, § 1 и Глава IV, § 1). Жители морскихъ береговъ долженствовали сохранять всѣ вещи, спа-

Библиотека "Руниверс"

саемыя ими при кораблекрушеніяхъ, получая за то третью часть оныхъ по справочной цѣнѣ (Воин. Артик. 195 Толк.; Морск. Уставъ Часть V, § 131); если же владѣлецъ корабельнаго груза не являлся до опредѣленнаго срока, то весь грузъ дѣлался собственностію спасшаго; недонесшій же о спасеніи товаровъ наказывался какъ воръ (Уст. Морск. 1720 Генв. 13 Часть V, § 131).

VI. *О Финансахъ.*

Преобразованіе сухопутной арміи и учрежденіе флота принудили ПЕТРА I умножать свои доходы; принятая имъ въ началѣ царствованія система монополій препятствовала народной промышленности, и доставляла весьма невѣрные доходы; получаемая же со вновь введенной пошлины за гербовую бумагу прибыль (Ук. 1699 Генв. 23) была не очень значительна. Наконецъ выбралъ онъ самое простое и вѣрное средство, подушный сборъ, записывая въ ревизію сперва всѣхъ крестьянъ (Ук. 1719 Генв. 22), потомъ сельскихъ (Ук. 1720 Генв. 5) и городскихъ низшихъ церковнослужителей (Ук. 1720 Окт. 14), наконецъ всѣхъ городскихъ жителей (Ук. 1721 Фев. 16). Ревизія государственныхъ и церковныхъ крестьянъ дѣлалась управителями деревень, а частныхъ помѣщиками или ихъ прикащиками. Однодворцы сами долженствовали объявлять о себѣ; вольные Сибирскіе крестьяне записывались ихъ старостами (Ук. 1719 Генв. 22). Городскихъ жителей исчислялъ Магистратъ (Ук. 1724 Сент. 16); а вся ревизія производилась

Библиотека "Руниверс"

подъ надзоромъ Губернаторовъ, Воеводъ, Полковниковъ и Духовенства (Ук. 1724 Іюня 2). За утайку каждой души взыскивалось по рублю; но кто отважился скрывать десятую часть своего селенія, ссылался на галеры (Ук. 1723 Нояб. 5, Докл. 1723 Генв. 19, Ук. 1724 Іюня 2). Подушному сбору однакожь не подлежали всѣ несверхштатныя духовныя особы съ ихъ дѣтьми (Ук. 1722 Апр. 4, 1723 Мар. 11), отставные солдаты (Докл. 1723 Генваря 19), Дворяне Русскіе и иностранные и иноземцы (Ук. 1723 Генв. 9, § 10 и 1722 Іюля 31), жители Остъ-Зейскихъ Провинцій (справ. Ук. 1783 Мая 5), Башкирцы и Лапландцы (Плак. 1724 Іюня 26; Ук. 1723 Іюля 11). Городскіе жители платили по 120 копеекъ (Ук. 1724 Сент. 16), а государственные и церковные крестьяне, однодворцы, служилые люди, Украинцы, сверхъ 74 копеекъ, взимаемыхъ съ прочихъ податныхъ состояній, еще по 40 копеекъ (Ук. 1723 Апр. 29; Плак. 1724 Іюня 26, II § 18). Когда Петръ I имѣлъ намѣреніе поселить войско, то онъ распредѣлялъ оное такимъ образомъ, чтобъ полки могли быть содержимы на подушныя деньги приписанныхъ къ нимъ крестьянъ, и принявъ въ уваженіе недостатокъ ходячей монеты, велѣлъ собирать подушную натурою (Плак. 1724 Іюня 26, I § 5), деньгами же только во время походовъ (Инстр. Генер.-Провіантмейст. 1724 Генв. 20, § 6). Къ полкамъ приписывались однакожь только крестьяне; дворовые же люди и городскіе жители не входили въ составъ поселеній (Докл. 1723 Генв. 19; Ук. 1723 Генв. 9; Плак. 1724 Іюня 26, I); взятые въ рекруты, или

Библиотека "Руниверс"

умершіе послѣ ревизіи не выключались изъ оклада, но родившіеся въ сіе время также не записывались въ оный (Ук. 1723 Генв. 9, § 17 и 18). Сверхъ рекрутскихъ денегъ (Ук. 1724 Авг. 17) взималась часто съ купцевъ еще десятая часть ихъ доходовъ (Ук. 1711 Мар. 2, 1720 Сент. 5 и Окт. 5).

Указами 1718 Декаб. 10, 1719 Октяб. 1 Государь отказался отъ всѣхъ монополій, кромѣ дегтя и поташа; однакожь въ послѣдствіи является въ томъ же числѣ икра и рыбій клей (Ук. 1725 Генв. 26). Часто сама Казна заключала подряды съ иностранными купцами о поставкѣ имъ товаровъ, которые она покупала у своихъ подданныхъ (Ук. 1724 Апр. 18); а предпріятія, которыхъ удача была сомнительна, какъ-то ловля китовъ, моржей, трескъ поручалась обществамъ, платившимъ за то нѣкоторую пошлину (Ук. 1721 Окт. 30). Казна отдавала на откупъ продажу по кабакамъ меда, вина, пива (Ук. 1716 Генв. 28, 1719 Іюля 28) и даже соли (Докл. 1723 Сент. 27, § 7 и 8); но, кажется, что Правительство само завѣдывало продажею соли, чтобъ доставлять оную по умѣренной цѣнѣ во всѣ части Государства: ибо иностранцы, занимавшіеся ловлею рыбъ на сѣверныхъ берегахъ Россіи, обязаны были солить рыбу только собственною привозною солью (Ук. 1723 Мая 9). Содержатели частныхъ винокуренъ платили Казнѣ по полтинѣ съ каждаго ведра (Ук. 1716 Генв. 28). Всѣ мельницы также почитались собственностію Казны, хотя она отъ находившихся на частной землѣ требовала только четвертой части откупныхъ денегъ (Ук. 1704 Іюня

Библиотека "Руниверс"

30). Петръ I, стараясь при томъ размножить недвижимое имѣніе Казны, выкупалъ въ завоеванныхъ провинціяхъ заложенныя отъ Шведовъ земли, заплативъ въ Лифляндіи за 953 гакена 249,319 талеровъ (Ук. 1724 Сентября 30), и прекратилъ расточеніе помѣстьевъ, повелѣвая, чтобы они могли быть раздаваемы только по именному его Указу (Ук. 1698 Генв. 23). Онъ приказалъ Вотчинной Коллегіи строжайше наблюдать за всѣми описанными деревнями (Ук. 1721 Мая 22), велѣлъ измѣрить и оцѣнить всѣ государственныя имущества (Ук. 1723 Авг. 28) и поручилъ Земскимъ Коммиссарамъ и Фискаламъ чинить описи конфискованнымъ имѣніямъ (Ук. 1712 Авг. 4 и 1724 Іюня 4). При переходѣ помѣстьевъ посредствомъ промѣна или наслѣдства (Ук. 1707 Сент. 21, 1710 Февр. 9 и 1717 Авг. 7) и при совершеніи крѣпостныхъ актовъ (Ук. 1720 Іюля 19) взималась извѣстная пошлина. Всѣ нечаянно найденныя сокровища и драгоцѣнныя вещи принадлежали Казнѣ, и ни владѣлецъ мѣста, на которомъ они отыскались, ни самъ находчикъ не имѣлъ на оныя ни малѣйшаго права (Ук. 1721 Февр. 16 и 1723 Нояб. 15).

Доходы изъ таможенныхъ пошлинъ умножались вмѣстѣ съ торговлею (Тамож. Уст. 1724 Генв. 31). Прибыль, получаемая отъ казенныхъ заводовъ, десятая доля, платимая частными владѣльцами рудниковъ (Маниф. 1719 Дек. 10, § 11) увеличивались ежегодно; но все сіе было столь недостаточно, что Казна поставила себѣ правиломъ дѣлать вычеты, въ случаѣ нужды, изъ жалованья чиновниковъ (Ук. 1723 Февр. 9), и Петръ I, въ продолженіе

Библиотека "Руниверс"

своего царствованія, часто унижалъ указную пробу монетъ. Послѣ Нарвскаго сраженія уменьшена была цѣна копеекъ (Ук. 1700 Мар. 11 и 1706 Авг. 20); первый червонецъ былъ вычеканенъ двумя ассами хуже Голландскаго; въ 1704 году явился первый рубль, цѣною въ талеръ, а не въ червонецъ. 1718 года явились полтинники и четвертаки серебряные, потомъ мѣдные, которыхъ чеканили сперва по 12, потомъ по 40 рублей изъ пуда. Цѣлковые рубли стоили 42½ стибера; въ 1633 году они стоили 100 стиберовъ (Ук. 1718 Февр. 14 и 1719 Апр. 19). Въ концѣ своего царствованія, Петръ I вовсе уничтожилъ серебряныя копейки (Ук. 1724 Генв. 31 и Февр. 14). Ни мало не удивительно, что сверхъ 4,000,000 рублей, вычеканенныхъ въ его царствованіе, иностранцы ввезли въ Россію болѣе 6,000,000 рублей: ибо они, покупая серебро, выигрывали 560 процентовъ. И такъ, чѣмъ строже повелѣвалось отдавать всѣ благородные металлы въ Монетный Дворъ (Ук. 1723 Іюля 29 и Сент. 20), тѣмъ болѣе выходили они изъ Государства, и всѣ Указы, издаваемые объ истребленіи поддѣльныхъ монетъ (Ук. 1722 Августа 24), оставались тщетными.

На сухопутную армію и флотъ издерживались, можетъ быть, ⅔ всѣхъ государственныхъ доходовъ; а остальная треть едва расходилась на жалованье статскихъ чиновниковъ, частію содержимыхъ помѣстьями (Инстр. Воевод. 1719 Генв. 6. ч. § 44), частію получавшихъ провіантъ.

Указомъ 1715 Генваря 28 опредѣлено было Губернаторамъ по 1200 рублей и 600 четвертей

Библиотека "Руниверс"

хлѣба, Вице-Губернаторамъ половина противъ сего, Оберъ-Провіантмейстеру 400 рублей и 150 четвертей, Канцелярскимъ Служителямъ, съ Секретаря до послѣдняго Писаря, отпускалось по 120, 60, 40, 15 рублей и по 60, 30, 20, 10 четвертей хлѣба. Служившіе въ Коллегіяхъ получали четвертую часть жалованья, опредѣленнаго Офицерамъ одинакаго съ ними чина, а чиновники всѣхъ Мѣстъ по финансовой части—половину Офицерскаго жалованья. Въ Остъ-Зейскихъ Провинціяхъ отпускалось двойное противъ прочихъ Губерній жалованье (Ук. 1724 Дек. 14). Выдача онаго производилась всегда по третямъ (Ук. 1720 Мая 5): сперва рядовымъ, потомъ Офицерамъ, и наконецъ статскимъ чиновникамъ (Ук. 1719 Мая 9). Наслѣдники чиновниковъ имѣли право на полученіе заслуженнаго умершими до смерти жалованья (Регл. Адмир. 1722 Апр. 5, А. I, § 44); но всѣ денежныя пени были вычисляемы изъ онаго (тамъ же, А, I, § 39, 40—IX § 1; Ук. 1720 Мая 5). Сверхъ того съ Офицеровъ вычиталось за каждый чинъ мѣсячное жалованье (Ук. 1716 Генв. 20). Изъ Указа 1724 Февраля 11 видно, что подушный сборъ въ Сибири не составлялъ даже 208,950 рублей: ибо столько стоило содержаніе Гвардейскихъ полковъ, и подушная со всѣхъ купцевъ не превышала 300,000 рублей, опредѣленныхъ на содержаніе Артиллеріи (Ук. 1724 Мая 29). Въ 1710 году весь доходъ Казны составлялъ 3,133,879 рублей, а расходъ 3,834,418 рублей, изъ коихъ на армію 1,252,525, на флотъ 444,288; на Посольства 148,041 рублей и т. д. (Ук. 1710 Генв. 27). По Бюджету на 1720

Библиотека "Руниверс"

годъ должно было поступать въ Казну: а) неокладныхъ сборовъ: 1) таможенныхъ 655,865 руб. 79 коп.; 2) кабацкихъ 585,584 руб. 83 коп.; 3) табачныхъ и трубочныхъ 26,819 руб. 38 коп.; 4) съ клейменія винокуренныхъ кубовъ и котловъ 12,773 руб. 50 коп.; 5) прибыль отъ передѣлки монеты 216,808 руб.; — 6) канцелярскихъ сборовъ 244,123 руб. 99 коп. (изъ сего числа за гербовую бумагу 16,355 руб. 87 коп.); — с) съ оброчныхъ и откупныхъ статей 475,632 руб. 21 коп. — всего 2,595,339 руб. 74 коп. Изъ сего же числа дѣйствительно поступили въ Казну 2,093,180 руб. 48 коп. (Ук. 1723 Мая 10). Въ 1724 году велѣно между прочимъ отпустить на Армію 3,939,895 р., на Гвардію въ особенности 208,950 руб., и т. д. (Ук. 1724 Мая 22). — Принятое въ Россіи правило, опредѣлять на каждый расходъ особенную отрасль доходовъ, показалось весьма вреднымъ: лишая Государя возможности свободно распоряжать всѣми доходами, оно принуждало его искать новыхъ источниковъ доходовъ, какъ скоро являлись неожиданныя издержки, и посему народъ обременяемъ былъ иногда самыми тягостными сборами (Напр. Ук. 1721 Февр. 16, Апр. 20, 1720 Сент. 5 и Октяб. 5).

Однакожь Государь старался преимущественно установить больше порядка въ сборѣ податей. Дабы прекратить всѣ притѣсненія, Начальники Губерній и Провинцій всегда должны были выслушивать жалобы угнетенныхъ (Ук. 1720 Іюня 22 Окт. 3), поручать особеннымъ чиновникамъ взысканіе причины недоимокъ, взыскивая оныя съ

Библиотека "Руниверс"

точностію, но безъ лишнихъ насилій (Ук. 1720 Іюня 22). Всѣ Указы Финансовые публиковались въ церквахъ (Ук. 1720 Сент. 5). Подушныя деньги собирались подъ надзоромъ Полковниковъ Коммиссарами отъ Земли (Плак. 1724 Іюня 26, I, § 1), по третямъ года. Плательщики росписывались въ книгахъ Полковника и Коммиссара, и получали сверхъ того квитанцію (Плак. 1724 Іюня 26, I, § 3; Инстр. Полковн. 1724 Іюня 26, § 3; Инстр. Коммис. отъ Земли 1724 Іюня 26, § 5); а книги съ подписью всѣхъ Офицеровъ отправлялись въ Каммеръ и Военную Коллегію (Инстр. Полк. 1724 Іюня 26, § 4). Въ отсутствіи Полковниковъ мѣсто ихъ занимаемо было нѣкоторыми Офицерами (тамъ же § 12). Всѣ прочіе сборы вносимы были въ Казначейства каждые три мѣсяца (Ук. 1720 Іюня 22, Инстр. Казн. 1719, § 5), а о полученіи оныхъ выдавались квитанціи (Ук. 1721 Генв. 17). Въ городахъ всѣ подати взимались Магистратомъ (Регл. Глав. Маг. 1721 Генв. 16, Гл. 14; Ук. 1724 Сент. 16). Плательщики росписывались въ книгѣ, и деньги съ отчетомъ отправлялись куда слѣдовало (Инстр. Маг. 1724 Дек. 6. ч. § 20 и 25). Взиманіе таможенныхъ пошлинъ и акциза, будучи сопряжено съ многими затрудненіями и худо производимо отставными Офицерами и раскольниками (Докл. 1723 Сент. 27, § 7 и 8), отдавалось на откупъ; однакожъ откупные сроки не продолжались болѣе четырехъ ходовъ (Ук. 1722 Мая 11). Откупщикамъ пограничныхъ таможенъ позволено было присвоивать себѣ всѣ найденные ими запрещенные товары (Ук. 1721 Февр. 10). Продажа и

Библиотека "Руниверс"

оцѣнка имѣній, описанныхъ по преступленіямъ, поручаема была нѣкоторымъ Членамъ купечества и Магистрата (Ук. 1723 Нояб. 12).

Всѣ казенные торги и продажи объявлялись публично (Ук. 1720 Іюня 22), и покупщики обязывались платить наличными деньгами (Регл. Адм. 1722 Апр. 5, А, I, § 93). Подряды дѣлались публичнымъ торгомъ (тамъ же А, I, § 15), а деньги выдавались по совершеніи поставки (тамъ же I, § 35); если требованія откупщиковъ были слишкомъ неумѣренны, то чиновники тѣхъ мѣстъ, гдѣ торгъ производился, могли принимать на себя поставку, но въ такомъ случаѣ они подвергались строжайшему отчету (тамъ же А, I, § 16, 17 и 33). Желавшіе участвовать въ подрядахъ, имѣли предъявлять судебное свидѣтельство о достаточномъ ихъ состояніи, или принуждены были ставить поруки. За крѣпостныхъ людей могли ручаться только ихъ помѣщики (Ук. 1724 Генв. 22). Принявшійся за одну поставку не могъ быть допускаемъ къ другой до исполненія первой (Регл. Адм. 1722 Апр. 5, А, VI, § 7); не исполнившій же оной платилъ пеню трехъ процентовъ, и все дѣло производилось Присяжными (тамъ же А, I, § 26), или первый поставщикъ, по заключеніи новаго контракта съ другимъ, отвѣчалъ за всѣ могшіе происходить отъ того убытки (Ук. 1716 Декаб. 14, § 2 и 3). Однакожъ несостоятельнымъ казеннымъ должникамъ давали срокъ, до 5000 рублей — трехгодичный, до 1000 рублей — двухгодичный, до 100 рублей — годовой (Ук. 1719 Апр. 14 и 1722 Іюня 1).

Библиотека "Руниверс"

Петръ I велѣлъ разсматривать всѣ отчеты до 1710 года, и по третямъ посылались сокращенные, а по окончаніи каждаго года полные отчеты въ Ревизіонъ-Контору (Ук. 1714 Генв. 22, 1716 Февр. 15 и 1722 Дек. 4). Счеты и росписи дѣлались по образцамъ, приложеннымъ къ Регламенту Адмиралтейства (Ук. 1722 Нояб. 26).

VII. *О Полиціи.*

Полиціею, устроенною въ Россіи Петромъ I, завѣдывали въ С. Петербургѣ Генералъ-Полиціймейстеръ, а въ Москвѣ Оберъ-Полиційместеръ, при коихъ находились военные чиновники. Въ столицахъ были Надзиратели надъ каждою улицею, выбираемые самими обывателями, а подъ ними находились другіе, имѣвшіе смотрѣніе только надъ десятью домами. Изъ всѣхъ городскихъ жителей достигшихъ 20 лѣтняго возраста, составлялась стража, которая наблюдала за порядкомъ въ городѣ (Инстр. Оберъ-Полиційм. 1722 Дек. 10 § 15). Въ Провинціальныхъ и Уѣздныхъ городахъ управляли Полиціею Коммендаиты, Магистраты и Старосты (Регл. Глав. Маг. 1721 Генв. 16 Гл. 10). Въ Уѣздахъ Губернаторы, Воеводы, Земскіе Коммиссары и Полковники (Инстр. Воевод. 1719; Инстр. Зем. Коммис. 1719; Плак. 1724 Іюня 26, II, § 10 и 11).

Полиція производила предварительныя слѣдствія по всѣмъ преступленіямъ, и, съ дозволенія Суда, городская Управа Благочинія, могла преслѣдовать преступниковъ, даже за предѣлы города.

Библиотека "Руниверс"

По краткомъ изслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, подсудимый отправляемъ былъ въ надлежащее мѣсто, кромѣ лишь, когда онъ ясно оказался виновнымъ и достойнымъ смерти или ссылки: въ такомъ случаѣ, съ согласія Генералъ-Полиціймейстера, сія казнь тотчасъ могла быть совершаема (Инс. 1722 Дек. 10 § 34; Ук. 1721 Генв. 18). По причинѣ продолжительной войны и разныхъ тягостныхъ нововведеній, появилось множество бродягъ, которые нарушали безопасность городовъ и селеній. Всѣ гражданскія и военныя Начальства долженствовали прилагать возможное стараніе, чтобъ искоренять ихъ; Манифесты, вызывавшіе на истребленіе бродягъ, были прибиваемы на всѣхъ публичныхъ мѣстахъ (Ук. 1719 Мар. 19 и Окт. 30), и тотъ, кто, зная убѣжище бродяги, не объявлялъ объ оном, подвергался строгому взысканію (Плак. 1724 Іюня 26, II, § 11). Бѣглыхъ травили, какъ дичь, и ловили ихъ толпами на границахъ (Ук. 1723 Мар. 8, 1724 Апр. 3 и Мая 29). Помѣщики, жестоко поступавшіе съ своими крѣпостными, умножали число сихъ несчастныхъ, и по сему Государь велѣлъ такихъ притѣснителей крестьянъ отдавать сперва подъ опеку ближайшимъ ихъ родственникамъ, потомъ подъ надзоръ Правительства; а если бы и сія мѣра оказалась недѣйствительною, вовсе отбирать у нихъ имѣнія; опустѣлыя селенія могли служить Земскимъ Коммиссарамъ знакомъ такого варварства, о которомъ немедленно имѣли доносить Воеводамъ или Губернаторамъ (Инстр. Воевод. 1719 § 31).

Въ городахъ всѣ улицы ночью запирались ре-

Библиотека "Руниверс"

гатками, дабы скорѣе хватать мошенниковъ (Инстр. 1722 Дек. 10, § 15), и хотя онѣ освѣщались фонарями (Ук. 1723 Дек. 13), то безъ фонарей же никто по ночамъ не смѣлъ ходить по городу (Инстр. 1722 Дек. 10, § 15). Бродяги отдавались въ Смирительные Домы (Инстр. Ген.-Полиц. 1718 Мая 25, § 10). Безъ паспорта никто не смѣлъ удаляться отъ своего жилища, или пробывать въ городѣ (Инстр. Маг. 1724 Дек. 6. ч. § 40 и Ук. 1714 Дек. 6), и проѣзжавшіе изъ одного Уѣзда въ другой долженствовали имѣть надлежащіе виды отъ градскихъ Полицій или Воеводъ, а крестьяне отъ своихъ помѣщиковъ (Инстр. Воев. 1719 Генв. 6. ч. § 19; Инстр. 1719 Дек. 24, § 8; Ук. 1723 Генв. 19, § 14; Плак. 1724 Іюня 26, Отд. I, §§ 12—16). Хозяева обязаны были объявлять Начальству о всѣхъ живущихъ у нихъ въ домѣ (Инстр. 1718 Мая 25, § 11); а въ такихъ мѣстахъ, гдѣ находились гостинницы, пріѣзжіе могли останавливаться только въ оныхъ (Ук. 1723 Іюля 10). Великое число нищихъ, не смотря на всѣ строгости, все не уменьшалось (Дух. Регл. Ч. III, § 20; Инстр. 1718 Мая 25 § 10; Ук. 1722 Апр. 6). Однакожъ колодникамъ, заключеннымъ по казеннымъ дѣламъ, позволялось ходить по-міру (Ук. 1722 Сент. 20 и Окт. 17, 1724 Генв. 12). Кто имѣлъ намѣреніе выѣзжать изъ какого либо мѣста, увѣдомлялъ о томъ Полицію для учиненія вызова заимодавцамъ, а безъ сего никто не получалъ паспорта (Инстр. Маг. 1724 Дек. 6. ч. § 39, Ук. 1721 Авг. 16 и Нояб. 29). Заимодавцамъ иностранцевъ надлежало являться въ теченіе

Библиотека "Руниверс"

трехъ дней; поставивъ за себя порукъ, можно было тотчасъ отправляться (Ук. 1723 Нояб. 8).

Средства, употребляемыя для предостереженія отъ пожаровъ, были весьма удобны. Каждые три мѣсяца Полиція осматривала всѣ трубы (Инстр. 1718 Мая 25, § 8). Лѣтомъ рѣдко только позволялось разводить огонь въ деревянныхъ домахъ, а вмѣсто того велѣно было отвести на дворѣ мѣсто на кухню. Каждый хозяинъ дома долженствовалъ имѣть какое либо пожарное орудіе, дабы занимать въ случаѣ нужды опредѣленное ему мѣсто (Инстр. 1722 Дек. 10, § 10—14). Всѣ новые домы въ городахъ и селахъ строились по предписанному плану, и въ нѣкоторомъ другъ отъ друга разстояніи (Ук. 1721 Іюня 24 и Авг. 7; 1724 Апр. 3), а въ деревняхъ они покрывались только гонтомъ или черепицею (Ук. 1721 Ноября 28). Но болѣе всего Императоръ обращалъ вниманіе на украшеніе Петербурга, и множество богатыхъ купцевъ и помѣщиковъ принуждалось содѣйствовать оному, по степени ихъ имѣнія; такъ на пр. владѣвшіе 500 дворами долженствовали выстроить каменный двухъэтажный домъ (Ук. 1719 Апр. 9, 1721 Нояб. 28, 1722 Дек. 10, § 1—10, 17, 18, 45, и 1724 Мая 20).

Дабы не загораживать улицъ, не позволялось выставлять въ нихъ столы и балаганы; лавки велѣно было строить рядомъ, а торговавшимъ съѣстными припасами и земледѣльцамъ, привозившимъ въ городъ свои произведенія, назначаемы были особенныя площади (Инстр. 1722 Дек. 10, § 21 и 26). При томъ всякъ долженъ былъ наблю-

Библиотека "Руниверс"

дать за чистотою предъ своимъ домомъ (Инстр. 1722 Дек. 10, § 20).

Установивъ такой порядокъ, ПЕТРЪ I доказалъ попеченіе свое о здоровьѣ своихъ подданныхъ, учредивъ особенную Медицинскую Управу. Всѣ исключительныя права, данныя нѣкоторымъ Аптекамъ, были уничтожены; лекарствамъ опредѣлялась цѣна, и Государь поощрялъ свѣдущихъ людей испытать цѣлебныя силы травъ, раждающихся въ Россіи (Ук. 1721 Авг. 14), и часто самъ пользовался цѣлительными водами Олонецкими, рекомендуя оныя своимъ подданнымъ (Ук. 1719 Мар. 20). Магистратамъ предписывалось учредить не только богадѣльни и больницы во всѣхъ городахъ, для пріема удрученныхъ старостію сиротъ и больныхъ изъ всего Уѣзда (Регл. Глав. Маг. 1721 Генв. 16, Гл. 20; Ук. 1724 Сент. 18), но и Воспитательные Домы для призрѣнія незаконнорожденныхъ, изъ которыхъ мальчики, достигшіе десятилѣтняго возраста, опредѣлялись въ матросы (Ук. 1723 Окт. 23). Всѣ сіи Заведенія содержались частными пожертвованіями (Регл. Глав. Маг. 1721 Генв. 16 § 20), вычетомъ изъ жалованья при производствѣ въ чины (Ук. 1716 Генв. 20), нѣкоторою пошлиною, платимою при заключеніи браковъ (Ук. 1714 Іюня 3), и суммами выручаемыми за продажу всѣхъ движимостей, описываемыхъ за преступленія (Ук. 1723 Окт. 30). Управы Благочинія долженствовали наблюдать за тѣмъ, чтобы не продавались испорченные съѣстные припасы, и дабы цѣна хлѣба не могла слишкомъ возвыситься (Инс. 1722 Дек. 10, § 23); наполнялись во время урожая всѣ

Библиотека "Руниверс"

городскіе магазины, въ которые каждый крестьянскій дворъ вносилъ по два четверика (Ук. 1720 Окт. 29). Торговавшимъ хлѣбомъ запрещалась перекупка, и до полудня никто не смѣлъ закупать въ городахъ хлѣба для накопленія въ своихъ амбарахъ (Ук. 1725 Генв. 14). Во время голода, осматривались всѣ частные магазины, и владѣтели оныхъ принуждались отдавать свой избытокъ, довольствуясь барышемъ 10 со ста (Ук. 1723 Фев. 10). Въ обѣихъ столицахъ опредѣлялась Правительствомъ цѣна хлѣба (Ук. 1725 Генв. 14).

Въ праздничные дни позволялся только торгъ съѣстными припасами (Ук. 1718 Февр. 17 и 1722 Іюля 16; Воин. Арт. 16 и 17; Инстр. Дек. 10 § 36) и во время богослуженія прекращались всѣ увеселенія (Ук. 1722 Сент. 27; 1723 Генв. 11; Уст. Мор. Ч. IV, Гл. I, § 15). Игорные и питейные долги не могли быть взыскиваемы судебнымъ порядкомъ, и служащимъ запрещалось платить за столъ болѣе мѣсячнаго ихъ жалованья (Регл. Адм. 1722 Апр. 5, А, I. § 74). Съ игравшихъ на деньги взыскивалась сумма втрое выше той, на которую играли (Ук. 1717 Дек. 13). Сочинители ругательныхъ писемъ подвергались тому наказанію, которое старались навлекать на другаго; сочиненія ихъ сжигались палачемъ, и они сами лишались чести (Указъ 1716 Марта 30; Воин. Арт. 149 и 150). Строго запрещалось продавать безобразные портреты Императорской Фамиліи (Ук. 1723 Генв. 21). Нарушители полицейскихъ узаконеній подвергались по большей части уголовнымъ наказаніямъ; однакожъ существовали также Смирительные Домы для сыновей

Библиотека "Руниверс"

непослушныхъ своимъ родителямъ, для мотовъ и бродягъ. Непотребныя женщины посылались въ Прядильные Домы (Регл. Глав. Магистр. 1721 Генв. 16, Гл. 20).

Д. Внутреннее положеніе Государства.

I. *О промышлености.*

Безъ поощренія, безъ совмѣстничества не процвѣтаетъ промышленость, и Руские, не имѣвъ сообщенія съ иностранными Государствами, не сѣяли хлѣба болѣе, чѣмъ при обыкновенномъ урожаѣ требовалось для собственнаго ихъ пропитанія, и посему часто терпѣли отъ всеобщаго голода. Хлѣбъ былъ столь дешевъ, что на ежедневное содержаніе колодниковъ назначалось по копейкѣ, а въ Петербургѣ, самомъ дорогомъ мѣстѣ въ Россіи, 2 копейки (Ук. 1720 Декаб. 12). Но доказательствомъ возраставшей промышлености или униженія пробы монетъ служитъ то, что въ концѣ царствованія Петра I надобно было назначить сію сумму для всѣхъ колодниковъ по всему Государству (Ук. 1722 Сент. и 20 Окт. 17; 1724 Генваря 17). Попеченіе о хлѣбопашествѣ вѣрилъ Петръ I Каммеръ-Коллегіи, при которой учрежденная особая Контора наблюдала за земледѣліемъ (Ук. 1723 Февр. 27), и въ особенности за разведеніемъ пеньки и льна (Ук. 1723 Ноя6. 5, § 4 и 1716 Марта 30), вызывая изъ Лифляндіи браковщиковъ (Ук. 1723 Мая 3 и Декаб. 6). Въ мѣстахъ неудобныхъ къ вывозу хлѣба дозволилъ онъ курить

Библиотека "Руниверс"

вино (Ук. 1723 Декаб. 3), но не болѣе того, сколько нужно было для собственнаго употребленія и для продажи въ Казну, имѣвшую исключительное право на торговлю хлѣбнымъ виномъ (Ук. 1719 Іюля 28).

Для пользы суконныхъ заводовъ ГОСУДАРЬ особенно старался о размноженіи овчарней въ Украйнѣ, отправлялъ молодыхъ Россіянъ въ иностранныя земли, дабы они тамъ учились скотоводству, (Ук. 1724 Февр. 5) и велѣлъ Русскимъ заводамъ преимущественно покупать Россійскую шерсть. (Ук. 1724 Іюня 15). Россіяне должны были упражняться даже въ винодѣліи; но кораблестроеніе обратило особенное вниманіе Государя на необходимость сохранять лѣса, и сему желанію часто даже жертвовалъ онъ правами помѣщиковъ (Инстр. Оберъ-Валдмейстеру 1723 Декаб. 3). Всѣ лѣса, близъ рѣкъ находившіеся, раздѣлялись по онымъ на Округи (тамъ же § 2), коими завѣдывали выбираемые изъ дворянъ Валдмейстеры. Имъ подчинены были Надзиратели изъ поселянъ, которые ежемѣсячно объѣзжали свою часть, между тѣмъ какъ Валдмейстеры сами только по одному разу въ годъ ѣздили по своему Округу (тамъ же § 3—6). Лѣсною частью подъ вѣдомствомъ Адмиралтейства управлялъ Оберъ-Валдмейстеръ (Ук. 1722 Іюля 19). Лѣсные Чиновники обязаны были доставлять частнымъ лицамъ лѣсъ, требуемый ими на постройку кораблей и судовъ (Инстр. Оберъ-Валдмейстеру 1723 Декаб. 3 § 12), и помѣщики долженствовали испрашивать ихъ согласія на руб-

Библиотека "Руниверс"

ку въ собственныхъ своихъ дачахъ большаго лѣса. (Тамъ же § 10).

Всѣ сіи постановленія однакожъ не распространялись на лѣса, состоявшіе по рѣкамъ, изливающимся въ Ледовитое Море, и на всѣ лѣса, отдаленные отъ водянаго пути (тамъ же § 16, 17); однакожъ вездѣ заводчики должны были раздѣлять свой лѣсъ на столько частей, сколько требовалось годовъ, дабы отрубленный лѣсъ могъ возобновляться (тамъ же § 21). При лѣсномъ пожарѣ, всѣ окрестные жители изъ-за 10 верстъ обязаны были приспѣшать на помощь (тамъ же § 19). Нарушители сихъ узаконеній ссылались на галеры или казнились даже смертью (тамъ же § 25; Ук. 1724 Нояб. 13), и Полковникамъ велѣно было наблюдать за исполненіемъ сихъ постановленій (Инстр. Оберъ-Валдмейстеру 1723 Декаб. 3, § 6).

Государь приглашалъ многихъ иностранцевъ въ Россію для открытія рудниковъ. Они имѣли тѣ же права, какъ и Россіяне (Ук. 1720 Іюля 30) въ пріисканіи рудъ и учрежденіи заводовъ (Маниф. 1719 Декаб. 10). Всякій владѣлецъ на собственной землѣ имѣлъ преимущество въ заведеніи горнаго промысла; за уступку же сего права другому слѣдовала ему ежегодно $\frac{1}{32}$ чистаго дохода рудника. (Маниф. Декаб. 10 § 7). Бергъ-Коллегія всячески помогала доводчикамъ (Маниф. Дек. 10 § 8 и 9). Мастеровые освобождались отъ всѣхъ податей и личныхъ повинностей (тамъ же § 10), и не имѣвшимъ права владѣть крѣпостными приписывались, по недостатку вольныхъ людей, крестьяне госу-

Библиотека "Руниверс"

дарственные (Ук. 1724 Мая 29). Золото, серебро, мѣдь и селитра отдаваемы были по справочнымъ цѣнамъ въ Казну (Маниф. 1719 Декаб. 10, § 12), а сверхъ того предоставила она себѣ десятую долю изъ чистыхъ доходовъ, отзываясь въ исключительномъ правѣ на все подземельное (Маниф. 1719 Дек. 10 § 11). Съ желѣза взималась опредѣленная пошлина по вѣсу (Ук. 1724 Генв. 28). Для сбора сихъ податей заводчики по третямъ увѣдомляли Бергъ-Коллегію о получаемыхъ ими доходахъ (Ук. 1720 Мая 14).

Вездѣ, кромѣ частныхъ владѣній, ловля звѣрей и рыбъ была свободна (Ук. 1719 Декаб. 11), и только въ окружностяхъ Петербурга не позволялось травить нѣкоторыхъ звѣрей, какъ-то лосей (Ук. 1714 Апр. 22).

Яковиты и Гугеноты сильно споспѣшествовали размноженію промышлености въ Россіи, а больше всего явилось Нѣмцевъ, привлеченныхъ Манифестомъ 1702 года Апрѣля 16, которымъ обѣщалось всѣмъ свободное отправленіе церковнослуженія и покровительство Царя. Множество иностранныхъ Художниковъ и ремесленниковъ распространилось по всѣмъ значительнымъ городамъ Россіи, въ которыхъ они нашли столько учениковъ, что Правительство почло нужнымъ установить цехи, снабжая ихъ особенными правами и преимуществами. Всѣ иностранцы могли быть принимаемы въ оные (Ук. 1723 Декаб. 20). Незаконнорожденныхъ по большей части опредѣляли въ

Библиотека "Руниверс"

ремесленники (Ук. 1724 Генв. 20), и всѣ крестьяне, знавшіе какое-либо ремесло, и работавшіе не только на себя и на своихъ помѣщиковъ, но и на другихъ, были принуждены записаться въ оные (Ук. 1722 Іюля 16). Желавшій быть мастеромъ долженствовалъ представить свидѣтельство о своей способности отъ Воеводы или Губернатора и отъ Мануфактуръ-Коллегіи, содержавшей къ сему особенныхъ чиновниковъ во всѣхъ городахъ (Ук. 1718 Генв. 17). Въ каждомъ цехѣ находился старшина, который клеймилъ всѣ издѣлія, выставленныя на продажу, свидѣтельствуя тѣмъ ихъ годность; недовольный заказанною работою могъ жаловаться старшинѣ (Ук. 1722 Апр. 27). Каждый хозяинъ могъ содержать у себя сколько ему заблагоразсудилось учениковъ, обязываясь однакожь не увольнять ихъ прежде семилѣтняго срока (Ук. 1722 Апр. 27). Обучавшій своего слугу какому либо ремеслу имѣлъ право требовать, чтобъ онъ выслужилъ у него опредѣленное время (Воин. Арт. 75). Помѣщичьи крестьяне, знавшіе какое либо ремесло, могли за 50 рублей выкупаться (Плак. 1724 Іюня 26 § 15). Не было предмета, который бы казался маловажнымъ дѣятельному Монарху. Русскіе, по его повелѣнію, должны были упражняться въ изготовленіи масла, въ стриженіи овецъ; Голландки обучали женщинъ пряденію; а какъ никому не хотѣлось идти въ дальнія части Государства, то были тамъ поселяемы Шведскіе плѣнники, которымъ Тобольскъ одолженъ цвѣтущимъ своимъ состояніемъ.

Библиотека "Руниверс"

Но дабы народъ, познакомившись съ потребностями утонченнаго вкуса, не сдѣлался слишкомъ зависимымъ отъ иностранныхъ Государствъ, Петръ I обратилъ также свое вниманіе на размноженіе фабрикъ и заводовъ. Всякому вообще позволялось заводить оные (Регл. Мануфактуръ-Коллегіи 1723 Декаб. 3, § 7), и Мануфактуръ-Коллегія вызывала иностранныхъ мануфактуристовъ (тамъ же § 25), обѣщая имъ денегъ на дорогу какъ для пріѣзда въ Россію, такъ и на возвратный путь, и не лишая ихъ нажитаго въ Россіи имѣнія. Она позволяла имъ заключать предварительныя условія, и давала имъ задатки (тамъ же § 23). Всѣхъ основателей фабрикъ и мануфактуръ освобождали сначала отъ таможенныхъ пошлинъ при покупкѣ матеріаловъ, инструментовъ, и даже при продажѣ своихъ издѣлій (тамъ же § 11 и 23). Они сами, всѣ служившіе у нихъ работниками въ продолженіе первыхъ 1½ года, ихъ домашніе и управители увольнялись отъ службы и отъ платежа податей. Коренные Русскіе въ такомъ случаѣ освобождались только отъ чрезвычайныхъ сборовъ и отъ платежа десятой части своихъ доходовъ (тамъ же § 16). Всѣ заводчики вѣдались въ Мануфактуръ-Коллегіи, кромѣ дѣлъ уголовныхъ и казенныхъ; иностранцы же и въ сихъ случаяхъ подлежали суду Мануфактуръ-Коллегіи (тамъ же § 13 и 24; Ук. 1721 Генв. 17). Заводчики могли покупать деревни для содержанія своихъ фабрикъ, не отдѣляя ихъ однакожь никогда отъ оныхъ, и обязываясь, что, владѣя деревнями, никогда не

Библиотека "Руниверс"

оставятъ заведенія (Регл. Мануф.-Коллег. 1723 Декаб. 3; Ук. 1721 Генв. 18). Хозяинъ завода былъ обязанъ не отпускать своихъ учениковъ прежде семилѣтняго срока (Регл. Мануф.-Коллег. 1723 Декаб. 3, § 12) и ежегодно нѣкоторые молодые Россіяне отправлялись Правительствомъ въ иностранныя земли для посѣщенія лучшихъ мануфактуръ и фабрикъ. — Государь, признавъ ненарушимымъ правиломъ, что монополіи препятствуютъ совмѣстничеству, лучшему средству къ поощренію промышлености (тамъ же § 8), даже передавалъ частнымъ лицамъ многія фабрики, заведенныя Казною (тамъ же § 15).

Русскіе лучше всего успѣли въ тканіи холста, который даже стали отпускать за границу (Ук. 1720 Марта 10; 1723 Мая 2 и Іюня 28), и дабы примѣнять оный ко вкусу иностранцевъ, не позволялось дѣлать его уже 1¼ аршина (Ук. 1715 Окт. 21). Близъ Петербурга была разведена бумажная фабрика, въ которую изъ окрестностей велѣно было посылать всѣ ветоши (Ук. 1714 Апр. 20). Общество купцевъ, обязавшихся продовольствовать всю армію Русскимъ сукномъ (Ук. 1724 Генв. 13), освобождалось отъ всѣхъ податей, и получило въ задатокъ 30,000 рублей на два года, безъ платежа съ оныхъ процентовъ. Запрещеніемъ вывоза Русской шерсти Петръ I надѣялся поощрять всѣ шаковыя предпріятія (Ук. 1720 Февр. 17). Другимъ, желавшимъ учредить сахарный заводъ, дано было на три года исключительное право на продажу онаго (Ук. 1721 Апр. 20), и заводчики купо-

Библиотека "Руниверс"

роснаго завода освобождаемы были на 20 лѣтъ отъ всѣхъ податей (Ук. 1719 Іюля 10). Но все это вѣрно не вознаградило убытка, нанесеннаго Русской торговлѣ запрещеніемъ готовить юфть съ березовымъ дегтемъ, и всѣ средства, коими старались замѣнить оный, не могли препятствовать уменьшенному расходу (Ук. 1718 Генв. 17 и 1720 Генв. 28). Дабы поддержать шелковый заводъ, учрежденный 1719 года, не только всѣ онаго издѣлія освобождались на 50 лѣтъ отъ всѣхъ пошлинъ, но даже запрещался ввозъ парчей, кромѣ Китайскихъ и Персидскихъ (Ук. 1719 Апр. 22 и 1720 Сент. 3). Подъ вѣдомствомъ Адмиралтейской Коллегіи находился парусный заводъ (Ук. 1720 Мая 24). Селитра на пороховыя мельницы преимущественно варилась Украинцами (Ук. 1712 Окт. 29 и 1713 Авг. 8), и самый древній въ Россіи заводъ, кузница Тульская, сдѣлался обширнѣйшимъ въ Государствѣ: ибо Петръ I поручилъ оному изготовленіе оружія на всю Русскую армію (Ук. 1724 Нояб. 10).

II. *О торговлѣ.*

Изо всѣхъ Русскихъ издѣлій отпускались за границу только холстъ, парусина и разныя кожи, но напротивъ того грубыхъ произведеній столько, что они превосходили количество ввозимыхъ товаровъ и что иностранцы должны были платить Русскимъ наличными деньгами. Когда счастіе войны благопріятствовало Россіи, когда Государство

Библиотека "Руниверс"

приходило въ цвѣтущее состоянiе, тогда ПЕТРЪ I могъ отказаться отъ большей части прежнихъ монополiй (Ук. 1719 Окт. 1 и 1718 Декаб. 10) и пустить въ вольный оборотъ множество предметовъ, отдаваемыхъ прежде на откупъ (Ук. 1723 Мая 9). Для облегченiя сообщенiя съ иностранными Государствами опредѣлены были Консулы въ важнѣйшихъ приморскихъ городахъ (Регл. Адм. 1722 Апр. 5, A, I, § 81). Договоры, заключенные для взаимныхъ выгодъ народовъ, доставляли Россiянамъ безцѣнную пользу; Государь же преимущественно покровительствовалъ морской торговлѣ.

Русскимъ кораблемъ почитался тотъ, на которомъ не болѣе четвертой части матроcовъ были изъ иностранцевъ (тамъ же A, I, § 79). Съ него брали только третью часть пошлинъ, обыкновенно платимыхъ иностранцами, и съ таможенныхъ пошлинъ, за вывозимые на ономъ товары, убавлялось сверхъ того 25 процентовъ. Русскому, употреблявшему иностранный корабль, убавлялось только пять процентовъ (Регл. для Корабельщиковъ 1724 Генваря 31, § 41). Какъ скоро корабль являлся на рейдѣ, поставляемъ былъ на немъ караулъ съ брантвахты, провожавшiй его въ гавань (тамъ же § 1). Таможенный Чиновникъ, при осмотрѣ корабля, принималъ всѣ корабельныя бумаги, съ объявленiемъ вѣса корабля и груза (тамъ же § 2, 15 и 37). Прежде сего ничего не льзя было снять съ онаго (тамъ же § 4 — 6); въ противномъ же случаѣ описывался корабль съ грузомъ (тамъ же § 8). Судна, прiѣхавшiя изъ странъ, зараженныхъ

Библиотека "Руниверс"

моровою язвою, останавливались на карантинѣ; но когда между матросами находились дѣйствительно зараженные, то иностранныхъ кораблей вовсе не пускали на рейдъ, а Русскіе сожигались; матросовъ задерживали шесть недѣль на уединенномъ островѣ (тамъ же В, I, § 13). Судна, зашедшія на рейдъ изъ нужды, освобождались отъ привальныхъ и отвальныхъ денегъ (Ук. 1724 Августа 19). Пошлины взимались талерами, принимаемыми все еще по 50 копеекъ, хотя они въ то время стоили вдвое больше. Съ Русскихъ подданныхъ однакожъ принимали также Русскую монету, по 125 копеекъ за талеръ; когда же купцы употребляли Русскій корабль, талеръ считался въ 90 коп. (Регл. для Корабельщ. 1724 Генваря 31, § 41). По Таможенному Уставу, изданному 1724 года Генваря 31 для Петербургской, Нарвской, Архангельской, Выборгской и Кольской гаваней, собиралась пошлина около 5 процентовъ, по средней цѣнѣ товаровъ, съ тѣмъ однакожь различіемъ, что съ товаровъ, которые можно было дѣлать въ Россіи, взималась бо̀льшая противъ сего пошлина; такъ на пр. съ парчей и съ шерстяныхъ тканей взыскивалось отъ 25 до 37 процентовъ, между тѣмъ какъ съ самаго шелка собиралось только по 3 процента, а съ шерсти ничего. За простое вино платили 37½ процентовъ, за ящикъ Французскихъ винъ 5 руб; при вывозѣ сбиралось съ изготовленной козьей кожи 3 процента, съ необдѣланной 37½. Все опредѣлялось по Русскимъ мѣрамъ и вѣсамъ (Регл. для Кораб. 1724 Генв. 31, § 16). Русскіе товары, привезен-

Библиотека "Руниверс"

ные Русскимъ купцемъ въ одинъ Русскій приморскій городъ изъ другаго, платили только за привозъ, а не за вывозъ; съ иностранцевъ же въ такомъ случаѣ взималась двойная пошлина. Когда иностранецъ привозилъ товары въ Русскую гавань, и заплативъ за оные пошлину, продавалъ ихъ другому купцу, отправлявшему оныя въ другую Русскую гавань, то въ семъ случаѣ взимались деньги за привозъ, а не за вывозъ изъ первой гавани (тамъ же § 18). При ввозѣ иностранныхъ товаровъ, Русскіе купцы могли вносить пошлину не прежде, какъ при распродажѣ оныхъ (Ук. 1723 Апрѣля 30); но сіи деньги взимались только за ту часть, которая превосходила цѣною отпущенныя тѣмъ же купцемъ Русскія произведенія (Ук. 1720 Ноября 10, § 1); однакожъ съ товаровъ, испорченныхъ водою, не менѣе сбиралось, какъ и съ цѣлыхъ (Ук. 1724 Декабря 16). Запрещенные товары, по конфискованіи, раздѣлялись между Казною и доносчикомъ; а съ корабельщика, не могшаго доказать свою невинность, взыскивался штрафъ 500 талеровъ (Регл. для Кораб. 1724 Генв. 31, § 24 и 41); однакожъ матросамъ позволено было возить съ собой опредѣленное количество съѣстныхъ припасовъ, напитковъ, плодовъ, глиняной и деревянной посуды (тамъ же § 36).

Всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ предписано было преимущественно спѣшить рѣшеніемъ всѣхъ дѣлъ корабельныхъ служителей, дабы не было препятствія ихъ отъѣзду; съ оказавшихъ медленность въ исполненіи сего взыскивалась цѣна ко-

Библиотека "Руниверс"

рабля съ грузомъ, а корабельщикъ во всякомъ случаѣ могъ жаловаться Генералъ-Прокурору въ столицѣ, или главному мѣстному въ прочихъ городахъ Начальству (Ук. 1722 Апр. 11). Для общаго кредита весьма было важно, что прежде конфискованія какого-либо имѣнія за преступленія, удовлетворялись всѣ заимодавцы (Ук. 1718 Мая 26).

Хотя Монархъ столь явно покровительствовалъ торговлѣ, но все еще существовали повсюду внутри Государства таможенныя заставы (Ук. 1720 Нояб. 10); а по сей причинѣ такъ умножился потаенный торгъ (Ук. 1720 Окт. 3), что на многихъ мѣстахъ Правительство велѣло уничтожить всѣ тропинки (Ук. 1725 Генв. 13) и повсюду разставлялась стража (Ук. 1723 Нояб. 20).

Государь преимущественно покровительствовалъ торговлѣ Петербургской. Указомъ 1713 Окт. 31 велѣлъ онъ всѣмъ купцамъ изъ окрестностей столицы отправлять туда товары, назначаемые ими на отпускъ за границу, а конопель и юфть, важнѣйшіе предметы Русской торговли, могли только быть вывозимы изъ Петербурга; однакожь мѣстамъ, лежащимъ на берегахъ Двины, позволялось отправлять оные и въ Архангельскъ (Ук. 1724 Генв. 14), изъ котораго богатѣйшіе купцы переселяемы были въ Петербургъ (Ук. 1717 Ноября 20). Петръ I, не довольствуясь симъ, установилъ, чтобъ двѣ трети всѣхъ Русскихъ товаровъ, назначаемыхъ на продажу иностранцамъ, отправлялись въ Петербургъ (Ук. 1717 Нояб. 15). Но когда ихъ набралось слишкомъ много, онъ

Библиотека "Руниверс"

доволенъ былъ третьею частью (Ук. 1719 Генв. 7). Отправлявшій свой товаръ въ Петербургъ платилъ, вмѣсто обыкновенныхъ 5 процентовъ, 3; съ назначенныхъ же къ вывозу товаровъ никакой не взималось пошлины на внутреннихъ заставахъ (Ук. 1720 Нояб. 10, § 1), и обозы, по освидѣтельствованіи и запечатаніи на первой таможенной заставѣ, получивъ на оной записку, съ росписью всѣхъ товаровъ, безостановочно проходили до самаго Петербурга (Ук. 1720 Нояб. 10, § 3).

Армяне занимали весьма важное мѣсто въ Русской торговлѣ, ибо весь оборотъ съ Персіею находился въ ихъ рукахъ (Ук. 1711 Марта 2 и 1719 Іюня 6). Общество, учрежденное Государемъ для производства торговли съ Персіею (Ук. 1723 Сент. 20), никакого не имѣло успѣха по причинѣ безпрерывно господствовавшихъ въ тѣхъ странахъ безпорядковъ. Случившійся въ 1722 году съ Китаемъ разрывъ помѣшалъ учрежденію новаго Востоко-Китайскаго купеческаго Общества, о чемъ Государь весьма сожалѣлъ: ибо чрезъ Китай входило много благородныхъ металловъ въ Россію (Ук. 1723 Дек. 20).

Всѣмъ Магистратамъ велѣно было стараться объ учрежденіи Биржъ во всѣхъ значительныхъ торговыхъ городахъ (Регл. Глав. Маг. 1721 Генв. 16, § 18), а въ малыхъ — ярмонокъ (тамъ же § 17).

Правомъ на производство торговли пользовались, кромѣ Дворянъ, только городскіе обыватели; но они въ портовыхъ городахъ должны были объявлять капиталъ не менѣе 500 рублей, въ Петер-

Библиотека "Руниверс"

бургѣ же только 300 рублей (Докл. 1723 Сентяб. 27 § 3). Крестьяне помѣщичьи, объявившіе таковый капиталъ, должны были, сверхъ городскихъ и торговыхъ повинностей, отправлять и помѣщичьи (Ук. 1723 Окт. 23). Желавшій торговать на имя другаго долженъ былъ доказать, что вѣритель его ручается за всѣ его долги (Ук. 1711 Мар. 2 и 1723 Мая 14 § 7). Фабриканты, какъ и пріѣзжіе и иностранные купцы, могли торговать только гуртомъ; но послѣдніе не иначе, какъ въ купеческихъ рядахъ (Ук. 1722 Февр. 3), первые также въ отдѣльныхъ лавкахъ (Ук. 1722 Іюля 18). Русскимъ не позволялось заключать контракты съ иностранцами на поставку товаровъ въ Русскія гавани, кромѣ Петербурга (Ук. 1720 Нояб. 10 § 4). Чиновникамъ запрещалось производить торговлю въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ они служили (Ук. 1711 Марта 2).

Полиція долженствовала наблюдать за тѣмъ, чтобы всѣ вѣсы и мѣры были клеймены (Инстр. 1722 Декаб. 10 § 25; Регл. 1722 Апр. 5, Гл. XII, § 30 и 31). Чѣмъ болѣе размножалась внутренняя торговля, тѣмъ болѣе нужно было облегчать внутреннее сообщеніе въ Государствѣ, и Петръ I по сему устроилъ множество новыхъ путей. Обязанность поддерживать большія дороги, по распредѣленію Земскаго Начальства, возлагалась на жителей всей провинціи; разстоянія были означаемы верстовыми столбами. Въ разстояніи 10 или 20 верстъ выстраивались Правительствомъ постоялые дворы, отдаваемые на откупъ, съ правомъ

Библиотека "Руниверс"

продавать въ оныхъ всякія питья и харчи (Докл. 1724 Нояб. 13). Но всѣ прочія дороги оставались въ прежнемъ жалкомъ положеніи, хотя Петръ I велѣлъ Губернаторамъ, Воеводамъ и Земскимъ Коммиссарамъ, имѣть попеченіе объ ихъ исправленіи (Инстр. Воев. 1719 § 36; Инстр. Зем. Ком. 1719 § 18; Ук. 1724 Сент. 18, 1722 Мая 25, и Іюня 1). Шесть водяныхъ путей, предпріятыхъ для соединенія Каспійскаго Моря съ Чернымъ и Ледовитаго съ Балтійскимъ, не могли состояться; но каналы Ладожскій (Указъ 1718 Сент. 19, Нояб. 26, Дек. 3 и 15) и Вышне-Волоцкій (Ук. 1719 Іюня 26, 1726 Февр. 1 и 5) доказываютъ разборчивость и попеченіе Монарха о благѣ Россіи (Ук. 1721 Февр. 16 и Апр. 20, 1722 Генв. 10 и Іюня 15).

Почты по всему Государству состояли въ вѣдомствѣ Ямскаго Приказа, находившагося въ столицѣ. Во всѣхъ городахъ были Почтовые Чиновники (Ук. 1720 Генв. 16). Путешественниковъ возили ямщики, поселенные для сего на казенной землѣ, освобожденные отъ всѣхъ податей, отъ военной службы, и получавшіе сверхъ того прогонныя деньги (Ук. 1714 Генв. 13). Ѣздившіе по казенной надобности платили по 4 деньги на 10 верстъ, а между Новымгородомъ и Петербургомъ 10 денегъ, въ Лифляндіи 6 копеекъ; съ частныхъ людей взималась двойная противъ сего плата (Ук. 1723 Іюля 8). На каждой станціи находилось по шести лошадей; всякій путешественникъ предъявлялъ подорожную отъ Ямскаго Приказа, Воеводы или

Губернатора (Ук. 1720 Генв. 16 и 1723 Іюля 8). Въ Лифляндіи почтовыми станціями завѣдывало Дворянство; въ Украйнѣ ямы были содержимы крестьянами, въ прочихъ Южныхъ Губерніяхъ, поселившимися тамъ Козаками. Письменная почта ходила между Петербургомъ и Москвою два раза въ недѣлю; по прочимъ же дорогамъ только разъ (Ук. 1723 Іюля 8). На 735 верстъ платили вѣсовыхъ денегъ за золотникъ полушку, и такъ далѣе, смотря по отдаленности. Чемоданъ, съ росписью находившихся въ немъ писемъ, отправлялся по тракту изъ одного мѣста въ другое, и Почтовые Чиновники отмѣчали на листѣ число вынимаемыхъ и влагаемыхъ ими писемъ; почтаря болѣе двухъ часовъ нигдѣ не велѣно было задерживать (Ук. 1720. Дек. 17). Присутственнымъ Мѣстамъ только изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ не было почтъ, позволялось отправлять бумаги свои другимъ образомъ (Ук. 1723 Мая 15), и въ рѣдкихъ только случаяхъ Правительство употребляло внутри Государства курьеровъ (Ук. 1720 Мая 24).

III. *О народномъ просвѣщеніи.*

Царь не довольствовался поощреніемъ промышлености въ своемъ Государствѣ, но желалъ также внушить народу благороднѣйшія чувства. Духовенству надлежало споспѣшествовать его намѣренію. Петръ I учредилъ Училища по всѣмъ Епархіямъ, содержимыя изъ доходовъ церквей и монастырей; Учителямъ же производилось жалованье отъ

Библиотека "Руниверс"

самого Епископа (Духов. Регл. 1721 Генваря 25, Часть II, Гл. II). Невоспитывавшагося въ сихъ Училищахъ не позволялось посвящать въ Священники (Ук 1722 Мая 31, 1723 Генв. 21), а лѣнивый ученикъ лишался всѣхъ правъ своего званія (Ук. 1722 Мая 31, 1724 Мая 29 § 2). Даже Монастыри не могли избѣжать преобразованія; многіе молодые Монахи посылались въ Московскія, Греческія и Латинскія, Школы, и всѣмъ предписывались строжайшія правила, хотя различныя для посвятившихся монашеской жизни по истинному благоговѣнію, и для желавшихъ нѣкогда занимать высшія духовныя мѣста. Первые должны были ходить за больными, обработывать землю монастырскую, а Монахини обучать сиротъ или заниматься рукодѣліемъ. Другіе, воспитываясь въ Московской и Петербургской Семинаріяхъ до 30 лѣтняго возраста, могли опредѣляться, или въ Бѣлое или въ Черное Духовенство, не подчинялись столь строгимъ правиламъ, но пріучались говорить проповѣди, обучать дѣтей, переводить разныя сочиненія, и, получивъ наконецъ хорошее свидѣтельство, могли въ скоромъ времени быть производимы въ высшій санъ (Указъ о Монах. 1724 Генваря 31). ПЕТРЪ I велѣлъ составить три книги: одну о главныхъ правилахъ Греко-Россійской Вѣры, другую объ обязанностяхъ всѣхъ людей, а въ третьей находились выборныя Рѣчи Святыхъ Мужей. Сіи книги такимъ образомъ читывались по праздникамъ въ церквахъ, что онѣ повторялись четыре раза въ годъ, дабы остались

Библиотека "Руниверс"

въ памяти народа (Духов. Регл. 1721 Генваря 25, Ч. II, Гл. I).

Для распространенія нѣкоторыхъ общихъ познаній устроивались во всѣхъ провинціяхъ Цифирныя Школы (1714 Февр. 28, 1716 Генв. 18), снабжаемыя Учителями изъ воспитанниковъ Адмиралтейской Школы (1720 Апр. 30). Всѣмъ чиновникамъ велѣно было посылать въ оныя своихъ дѣтей съ 10 до 15 лѣтъ (Ук. 1712 Генв. 19, 1722 Мая 31), и не умѣвшимъ читать запрещалось вступать въ бракъ, за исключеніемъ обучавшихся ремеслу, которымъ некогда было терять время на умственныя занятія (Ук. 1720 Апрѣля 30); однакожь Магистратамъ предписано было стараться объ учрежденіи низшихъ Училищъ въ городахъ (Регл. Глав. Магис. 1721 Генв. 16, § 21). Петръ I начерталъ также планъ нѣкоторымъ высшимъ Училищамъ (Дух. Регл. 1721 Генв. 25, Часть II, Гл. III). Онъ преимущественно желалъ, чтобъ Дворяне отличались своимъ образованіемъ (Ук. 1724 Генв. 31) и посему велѣлъ Герольдмейстеру наблюдать за тѣмъ, чтобы до учрежденія Академіи они по крайней мѣрѣ учились Экономіи и Законамъ (Инстр. Герольдмейстеру 1722 Февр. 5, § 2), и потомъ тотчасъ вступали въ службу при Коллегіяхъ, для пріобрѣтенія практическихъ познаній (Ук. 1724 Февр. 5). Военныя Училища, какъ-то: Морская Академія (Ук. 1719 Генв. 11), Инженерное Училище (Ук. 1723 Нояб. 19), именно назначены были для обученія Дворянъ (Регл. Адмир. 1722 Апр. 5, А, I, § 59), и ссылаясь на оныя, Государь приказалъ, чтобъ не умѣвшіе ни читать, ни писать, ни изъяс-

Библиотека "Руниверс"

нипться на какомъ либо иностранномъ языкѣ, лишаемы были наслѣдства (Ук. 1722 Апр. 6). Если кто извинялся тѣмъ, что отнюдь не имѣлъ дарованій, то его испытывали сперва въ продолженіе цѣлаго года прежде, нежели освобождали отъ ученія (Дух. Регл. 1721 Генв. 25, Часть II, Гл. III § 17). Наконецъ Петръ I, зная, что просвѣщеніе столь же сообщательно, какъ и невѣжество, рѣшился учредить Академію Наукъ, для распространенія человѣческихъ познаній; онъ опредѣлилъ въ оную 16 Членовъ, которые обязывались каждый преподавать по одному уроку въ день (Ук. 1724 Генв. 28 и Авг. 10). На первое устройство Академія опредѣляемы были 200,000 рублей, на ежегодное же ея содержаніе 24,912 рублей изъ доходовъ городовъ Нарвы, Дерпта, Аренсбурга и Пернова (Ук. 1724 Генв. 28), и для обогащенія Кабинетовъ повелѣвалось всенародно, чтобы всякъ, въ ожиданіи богатой награды, отправлялъ черезъ мѣстное Начальство въ столицу всѣ открываемыя имъ рѣдкости, какъ-то: древнія монеты, необыкновенныхъ животныхъ, камни и проч. (Ук. 1718 Фев. 13). Монастырямъ велѣно было изъ своихъ архивовъ присылать Синоду, для напечатанія, всѣ старыя рукописи (Ук. 1722 Фев. 16). Членамъ Синода поручаема была цензура Церковныхъ сочиненій, (Дух. Регл. Часть III, § 3), дабы не вкрадывалось въ оныя безобразныхъ опечатокъ и вредныхъ мыслей (Ук. 1720 Окт. 5).

Въ Россіи исчезли всѣ слѣды нетерпимости, препятствовавшей въ то время образованію народа во многихъ другихъ Государствахъ. Всѣ

Библиотека "Руниверс"

иностранныя Исповѣданія свободно отправляли Богослуженія по своимъ обрядамъ (Ук. 1722 Іюля 31); только Іезуиты 1719 Апрѣля 18 принуждены были оставить Россію, и раскольники, коихъ тогда уже было 15 разныхъ сектъ, платили двойныя подати, не могли быть свидѣтелями, не производились въ чины (Ук. 1724 Іюня 4) и не смѣли отлучаться отъ своего жилища безъ позволенія мѣстнаго Начальства (Ук. 1724 Февр. 11). Они вообще подчинены были строжайшему надзору Духовенства и Синода (Докл. 1722 Апр. 12, § 12). Браки ихъ сочетавались внѣ церквей, со взиманіемъ нѣкоторыхъ пошлинъ (Ук. 1718 Мар. 16 и Окт. 9; 1719 Мар. 24). Раскольники старались распространять свои ученія посредствомъ рукописныхъ сочиненій (Ук. 1724 Окт. 13), коя однакожъ столь мало, какъ и печатныя ихъ опроверженія, содѣйствовали успѣхамъ Науки Богословія. Иновѣрцы, принявшіе Греческую Вѣру, освобождались на три года отъ всѣхъ податей (Ук. 1720 Сент. 1); но никогда не смѣли выѣзжать изъ Россіи (Ук. 1722 Іюля 31), и крѣпостные Сибирскіе иновѣрцы пріобрѣтали чрезъ то свободу (Ук. 1724 Авг. 28). О Русскихъ, принявшихъ иную Вѣру, доносили самому Императору (Ук. 1722 Апр. 29).

Не только Русскія, но и иностранныя Типографіи содѣйствовали распространенію въ Россіи свѣта Наукъ; нѣкоторые молодые люди особенно готовились въ переводчики, и отъ нихъ не только требовалось знаніе языка, но и предмета (Ук. 1724 Генв. 23). Другіе отправляемы были въ разныя части Государства на съемку, для изгото-

Библиотека "Руниверс"

вленія плановъ и Картъ (Ук. 1720 Дек. 22 и 1723 Авг. 28). Самъ Государь преобразовалъ буквы Славянскія и приміняль ихъ къ Латинскимъ.

Петръ I во всѣхъ отношеніяхъ подражалъ прочимъ Европейцамъ, и начиная съ 1 Генв. 1700 года, всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ велѣно было употреблять Юліанское лѣточисленіе (Ук. 1699 Дек. 19); даже народная одежда перемѣнилась, и кромѣ Духовныхъ, крестьянъ, Казаковъ, Татаръ и Калмыковъ, всѣ принуждены были одѣваться въ Нѣмецкія или Французскія платья (1700 Генв. 4, 1714 Дек. 29 и 1715 Сент. 1). Образцовое платье висѣло на всѣхъ воротахъ (Ук. 1722 Іюня 12). Длинныя бороды, не соотвѣтствуя новымъ одеждамъ, также исчезли; если же кто, кромѣ Духовныхъ и крестьянъ (Ук. 1723 Іюня 14) не желалъ брить бороды, то за позволеніе носить оную взималось съ него 100 рублей (Ук. 1723 Іюня 28). Впрочемъ женскій полъ тѣмъ болѣе благопріятствовалъ преобразованію, предпринятому Государемъ, что всѣ одѣтыя въ иностранныя платья имѣли входъ въ общества мущинъ; а это великое имѣло вліяніе на образованіе народа, разрушая преграду, доселѣ существовавшую между обоими полами. Всѣ Дворяне, знатные купцы и Канцелярскіе Служители имѣли входъ въ новыя собранія, извѣстныя подъ именемъ ассамблеевъ, въ коихъ проводили время разговорами, пляскою или музыкою. Такія собранія зимою, по назначенной Полиціймейстеромъ очереди, бывали у Придворныхъ и другихъ знатныхъ особъ, и всякъ, имѣвшій право являться на оныя, приходилъ и удалялся безъ всякаго пригла-

Библиотека "Руниверс"

шенія и по собственному произволу (Регл. для Ассамблеевъ 1718 Нояб. 26).

И такъ вспомнимъ пророческія слова, произнесенныя однажды 1724 года въ Маѣ мѣсяцѣ Петромъ I въ кругу многихъ Вельможъ на Петербургской верфи, когда спускали съ оной новый корабль: «Друзья мои! кто бы изъ васъ, за 30 лѣтъ предъ симъ, вообразилъ себѣ, что вы здѣсь на берегахъ Балтійскаго Моря, въ Нѣмецкомъ платьѣ, со мною будете плотничать; что мы поселимся въ странѣ, нами завоеванной; что мы пріобрѣтемъ уваженіе иностранныхъ Государствъ, славясь столь храбрыми, побѣдоносными воинами и имѣя такое число Русскихъ и иноплеменныхъ Художниковъ, ремесленниковъ, образованныхъ въ иностранныхъ земляхъ. Историки полагаютъ, что Науки и Художества родились въ Греціи, и потомъ, оставивъ оную, распространились по Италіи и по всѣмъ прочимъ Европейскимъ Государствамъ. Германія и Польша, покрытыя долгое время мракомъ невѣжества, при неутомимыхъ попеченіяхъ своихъ Государей, наконецъ сдѣлались образованными. Онѣ пользуются Науками, Художествами и обычаями, возникшими въ Греціи, и которые, по безразсудности нашихъ предковъ, не могли проникнуть къ намъ. Теперь дошла и до насъ очередь, если вы намѣрены содѣйствовать Нашимъ намѣреніямъ. Я сравниваю распространеніе Наукъ и Художествъ съ обращеніемъ крови въ человѣческомъ тѣлѣ, и предчувствую, что онѣ, разставшись съ южными странами, остановятся на нѣсколько столѣтій у насъ, и наконецъ возвра-

Библиотека "Руниверс"

тившся въ настоящее свое отечество, въ Грецію. Между тѣмъ я васъ прошу, чтобъ вы не забыли Латинской пословицы «ora et labora» и тогда будьте увѣрены, что вы, можетъ быть, еще при своей жизни, сравняетесь въ образованіи съ просвѣщеннѣйшими народами и возведете Россію на высочайшую степень славы и величія.»

Гагемейстеръ.

Библиотека "Руниверс"

3.

ЕЩЕ МНѢНІЕ О МЕДАЛЯХЪ,

объясняемыхъ въ Февральской и Апрѣльской книжкахъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія 1836 года.

Почитая истину общимъ для всѣхъ предметомъ, я дозволяю себѣ сказать также нѣчто касательно извѣстной Черниговской медали и иныхъ подобныхъ ей, въ семъ Журналѣ объясняемыхъ. Охотно сознаюсь, что, можетъ быть, не положилъ бы я и начала объясненію тѣхъ медалей, по трудности, какую чувствовали въ разборѣ надписи на Черниговской даже опытные въ семъ родѣ Археологи; но когда изслѣдованія уже сдѣланы, и предъ глазами вижу описаніе пяти подобныхъ экземпляровъ медалей, служащихъ ко взаимному ихъ изъясненію: то, при чтеніи такихъ изслѣдованій, со всею благодарностію къ трудившимся, пользуюсь тѣмъ правомъ читателя, что, читавъ ихъ со вниманіемъ, присовокупляю и свои соображенія (*).

Прежде всего занимаютъ вниманіе читателя нѣкоторыя общія принадлежности медалей, какъ-то: 1) изображеніе на всѣхъ ихъ головы съ змѣями;

(*) Предполагается, что при семъ упомянутыя выше статьи Журнала будутъ подъ руками читателя.

Библиотека "Руниверс"

на нѣкоторыхъ сіе изображеніе находится даже на лицевой сторонѣ, гдѣ на другихъ изображены лики святые. 2) Одинаковость надписи почти на всѣхъ: *Ὑςέρα μελάνη μελανομένη* и проч. Надпись сія такъ необходима для каждой медали, что на нѣкоторыхъ занимаетъ одна всю сторону, не бывъ помѣщена въ окружности при изображеніи головы съ змѣями. На одной только медали замѣнена иною: *Ἅγιος, ἅγιος* и проч.: что опять особенно замѣчательно по видимой несообразности словъ съ изображеніемъ. 3) Достойны замѣчанія и прочія принадлежности, по виду нѣсколько различныя, но въ существѣ дѣла также схожія между собою: а) на двухъ медаляхъ изображенъ Архангелъ Михаилъ, на одной Пресвятая; б) на трехъ находится одна и та же надпись *Ἅγιος, ἅγιος, ἅγιος Κύριος Σαβαώθ* и проч.; в) на двухъ надпись также одинаковая по мысли о помощи: *Господи, помози*, и *Θεοτόκε βοήθει* (*Богородице, помогай*) и пр.; г) на трехъ упоминаются собственныя имена Василія, Маріи, Евфросиніи. 4) Само собою примѣчательно, что а) всѣ сіи медали съ надписями Греческими, кромѣ того, что на Черниговской есть еще и Славянская; б) всѣ употреблялись, какъ показываютъ ушки, для ношенія на цѣпочкѣ или шнурѣ, и в) сдѣланы изъ вещества драгоцѣннаго.

Осмотрѣвъ общіе характеры медалей, приступимъ къ изъясненію, сперва надписей, какъ такой принадлежности, которая должна сама говорить о вещи, ею означаемой. Общая надпись *Ὑςέρα μελάνη* подверглась многимъ разнорѣчіямъ; обратимся прежде къ прочимъ общепонятнымъ. На одной медали

Библиотека "Руниверс"

надпись: 'Υςέρα μελάνη и проч. замѣняется надписью Θεοτόκε βοήθει, а въ медали Черниговской совокуплены вмѣстѣ и надпись ὑςέρα μελάνη и надпись: *Господи, помози*; слѣдственно, главная мысль надписи первой можетъ быть изъясняема двумя другими ясными. Возмемъ при семъ въ соображеніе и третью: ἅγιος, ἅγιος, ἅγιος и проч.

Эта надпись еще извѣстнѣе прочихъ — и по происхожденію. Извѣстно всѣмъ Трисвятое, Ангелами воспѣваемое къ Богу (*Ис.* 6, 3). Святая Церковь повторяетъ пѣснь сію на *Литургіи* и на иныхъ молитвословіяхъ, особенно на Полунощницѣ. Она должна быть здѣсь, какъ и Θεοτόκε βοήθει, или *Господи, помоги*, также молитвеннымъ отношеніемъ къ Архангелу. Обратимся къ источнику молитвословій, къ слову Божію и Церкви, для уразумѣнія словъ, относящихся къ Господу, къ Богородицѣ и къ Архангелу, дабы о всѣхъ ихъ вдругъ сдѣлать общее приложеніе къ настоящему предмету.

Молитва къ Богородицѣ должна быть очевидно искана въ источникахъ Церкви. А эта именно молитва, равно какъ и молитва *Господи, помози*, находится въ *Чинѣ о Панагіи, сирѣчь* — присовокуплено въ Часословѣ — *о Трисвятомъ*. Молитвословіе къ Пресвятой Троицѣ въ Чиноположеніи семъ составляетъ главную мысль, а молитва къ Господу Іисусу и къ Богородицѣ повторяется даже тѣми самыми словами, кои встрѣчаются на медаляхъ нашихъ, выключая имена собственныя, какъ частность. Для недовольно знакомыхъ съ церковными нашими книгами помѣщаемъ здѣсь изъ Часослова свѣдѣніе объ упомянутомъ теперь мо-

Библиотека "Руниверс"

литвословіи. «По Спаса нашего Іисуса Христа «страшнѣмъ воскресеніи, и Святаго Духа пришествіи, и даже до раздѣленія Святыхъ Апостоловъ «на проповѣдь, бяху вси Апостоли вкупѣ, и по «молитвѣ на обѣдѣ возлежаще, оставльше тще «мѣсто, въ немъ же возглавіе полагаху, и на воз«главіи укрухъ хлѣба, отъ него же снѣдаху въ часть «Христову, по обѣдѣ же возставше и молящеся, и «благодаряще, пріимаху укрухъ хлѣбный, иже въ «Господню наречеся часть, сего же возвышающе «глаголаху: *Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ.* «*Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу*, и вмѣ«сто *велико имя: Христосъ Воскресе!* до Возне«сенія. Оттолѣ же: *Велико имя Святыя Троицы.* «*Господи Іисусе Христе, помогай намъ!* И сія «убо совершахуся сице. Сотворяше же кійждо ихъ, «идѣже случашеся, даже до Успенія Богородицы. «Егда же всеміреый Соборъ облаки сотвориша, «ради Богородицы Владычицы преставленія лѣпая «скончавше, по погребеніи ея явѣ въ третій день «утѣшенія творяще: и по обѣдѣ воставше укрухъ «хлѣба лежащаго во имя Христово, по обычаю воз«вышающе и еже *велико имя* прирекше: О чудесе «преславнаго! Мертвая, яко же жива, со облакомъ «и свѣтотворными Ангелы предстоящими ей, на «воздусѣ является: *радуйтеся*, глаголющи, *яко съ* «*вами есмь вся дни:* сіе отъ Сына радостотворное «имъ падавши! Ученицы же, чудеси удивившеся, «вмѣсто *Господи Іисусе Христе: Пресвятая* «*Богородице, помогай намъ* возваша.» *Въ Чинѣ о Панагіи*, какъ оный донынѣ совершается, между прочимъ пишется: «И пріемъ (Діаконъ) часть

Библиотека "Руниверс"

«крайними персты рукъ, возвышаетъ ю мало, надъ «образомъ Святыя Троицы, глаголя велегласно: *Ве«лико имя;* Настоятель или чредный Іерей глаго«летъ: *Пресвятыя Троицы*, и пренося надъ образъ «Богородицы, крестовидно знаменуетъ, глаголя: «*Пресвятая Богородице, помогай намъ.* И мы: «*Тоя молитвами, Боже, помилуй и спаси насъ.* «Таже Діаконъ чтетъ Богородиченъ: Блажимъ тя «вси роди, Богородице Дѣво: въ тя бо невмѣстни«мый Христосъ Богъ нашъ вмѣститися благово«ли. Блажени есмы и мы, предстательство тя «имуще: день бо и нощь молишися о насъ, и скипт«ры царствія твоими молитвами утверждаются: «тѣмъ воспѣвающе вопіемъ ти: радуйся, Благо«датная, Господь съ Тобою.» Такимъ образомъ всѣ три надписи, находящіяся на медаляхъ нашихъ, получаютъ изъясненіе въ одномъ мѣстѣ, — *ἅγιος, ἅγιος, ἅγιος* въ идеѣ, а *Θεοτόκε βοήθει, помогай* (не *βοήθησον*, помози) и: *Господи, помози* — въ самыхъ словахъ. Двѣ послѣднія надписи тѣмъ очевиднѣе кажутся взятыми на медаль изъ Чина о Панагіи, что въ самой глубокой древности въ Восточной Церкви извѣстны такъ называемые *панагіи*, подобные медалямъ знаки Архіерейскаго сана, носимые на персяхъ. Названіе произошло отъ того, что въ послѣдствіи времени Предстоятель церкви за церковною трапезою, о коей въ Чинѣ о Панагіи говорится, занимая первое мѣсто, во время трапезованія возлагалъ на себя ковчежецъ, въ коемъ полагалась упоминаемая въ Чинѣ часть хлѣба Господня, и на лицевой сторонѣ коего изображалась Пресвятая (*Παναγία*), вмѣстившая въ себѣ *Хлѣбъ*

животный (Іо. 6, 32—35). Знакъ сей сдѣлался отличіемъ первосвященническаго сана, какъ знакъ соприсутствія самого Христа. Первосвященники, при посѣщеніи своихъ паствъ, что дѣлали они весьма часто, носили иногда въ панагіи частицы Св. мощей для освященія храмовъ, и всегда Христіанское для себя и другихъ напутіе (*ἐφόδιον*), т. е. части Св. Даровъ, на времена скорой нужды обыкновенно заготовляемыхъ. Съ такимъ помѣщеніемъ можно и нынѣ много видѣть панагій Архіерейскихъ.

Отнюдь впрочемъ не думаю, чтобы упоминаемая въ Журналѣ медаль, съ молитвою отъ имени женщины, была Архіерейская панагія, тѣмъ менѣе прочія медали, не имѣющія изображеній Святыхъ. Медаль Богородичная доводитъ изслѣдованіе до того только, что такая медаль похожа на панагію, носимую на шеѣ; слѣдуетъ сказать, что медали съ Архангеломъ, съ изображеніями змѣй и надписями: *ἅγιος* или *ὑςέρα*, какъ и Богородичная, носимы были также на шеѣ, но что носимы были не Архіереями, хотя, вѣроятно, и взяты съ подобія панагій.

Теперь о медали съ изображеніемъ Архангела и надписью изъ Трисвятаго. Держась тѣхъ же источниковъ древностей Церковныхъ, молитвенныхъ, находимъ тамъ, что въ Полунощницѣ, особенно же въ Канонѣ Ангеламъ, почти непрестанно повторяется Ангельская пѣснь: *ἅγιος*, *ἅγιος* и проч. Не льзя не замѣтить въ молитвословіяхъ относительно Ангеловъ, что сею пѣснію выражается между прочимъ неусыпаемость ихъ, по слову Пи-

Библиотека "Руниверс"

санія (Апок. 4, 8), а въ хвалахъ и моленіи къ Ангеламъ со стороны человѣка наиболѣе всего или прославляется, или испрашивается покровительство ихъ для человѣка. Для сего и есть особенное молитвенное Правило — собственно къ *Ангелу Хранителю.* Въ чаяніи храненія, мысль о неусыпности Хранителя, конечно, особенно утѣшительна. Въ самомъ первомъ стихѣ Канона Ангелу-Хранителю (*) читается: «Неусыпаемаго хранителя «души моея и предстателя живота моего и на«ставника отъ Бога, его же получихъ, пою тя, «Ангеле Божій.» Переходя молитвенное Правило къ Ангеламъ и въ особливости къ Ангелу-Хранителю, встрѣчаюсь прямо и съ изъясненіемъ символическихъ или гіероглифическихъ изображеній на медаляхъ, т. е. змій (**). Въ 7 Пѣсни Канона Ангелу-Хранителю, совокупно съ службою Ангеламъ положеннаго, находится слѣдующій стихъ: «Змій «седьмоглавный седьмію смертными грѣхами умер«твити мя тщится; но молю, Хранителю мой, «сохрани мя невреждена, яко же въ пещи седмь

(*) Твореніе Монаха Іоанна Черноположнаго.

(**) Въ 6-й Пѣсни Канона читается: «Сохраняяй и ополчаяйся «окрестъ мене, и стремленія возбраняяй демоновъ, и тѣхъ «звѣровидная нахожденія, яже на мя, отрѣвай всегда, не пре«стай, Хранителю мой: тя бо имамъ тепла заступника.» 7-я Пѣснь начинается такъ: «Ты окрестъ нападающихъ на мя «разбойниковъ невидимыхъ, ищущихъ душу мою исторгнути и «восхитити, огненнымъ мечемъ твоимъ отгоняя державно, «не оскудѣвай, помощниче мой.» Въ 9-й есть слѣдующій стихъ: «Умъ моего погрѣшенія, лютости и студоубія нечистыхъ и «скверныхъ помышленій, обращаяй въ добрыя мысли, не пре«стай, представителю мой, во благая помышленія умиленія, раз«женныя родители.»

Библиотека "Руниверс"

«седмерицею разженной, сохранени быша поющія: «благословенъ Богъ отецъ нашихъ.» Въ этомъ стихѣ, кажется, ясно видно значеніе въ изображеніи на медаляхъ седми головъ зміиныхъ вкругъ головы человѣческой. На трехъ изъ объясняемыхъ въ Журналѣ медаляхъ точно изображено по седьми змѣиныхъ головъ. Хотя на прочихъ есть по 8, 10 и 12 таковыхъ головъ; но это сдѣлано Художникомъ, какъ весьма примѣтно, для красоты симметріи и, вѣроятно, по незнанію истиннаго значенія древняго іероглифа. Быть можетъ, десятеричному числу головъ зміиныхъ мысль подали слова Апокалипсиса, гдѣ упоминается дѣйствительно о 10-ти зміиныхъ главахъ (12, 3, 17, 9 и 10), хотя не въ томъ разумѣ. И такъ змѣи, образъ исконнаго искусителя, на медаляхъ нашихъ суть іероглифъ злыхъ духовъ. Что жь голова человѣческая среди нихъ? Очевидно, голова или душа человѣка, который, бывъ окруженъ врагами, ищетъ охраненія у Ангела, неусыпнаго служителя Божія, изображаемаго здѣсь въ лицѣ Архистратига Небесныхъ Силъ, сотворявшихъ нѣкогда подъ предводительствомъ Михаила брань со зміемъ и съ его Ангелами (Апокал. 12, 7, 8 и 9). Помощь въ томъ испрашивается и непосредственно у Господа или у первой по Господѣ заступницы нашей, Матери Господней, въ молитвѣ на нѣкоторыхъ медаляхъ: *Господи, помози рабу своему Василію! Θεοτόκε βοήθει τῇ σῇ δόλῃ Μαρία.* Такимъ образомъ всѣ три надписи становятся ясными въ своемъ единствѣ и по мѣсту, откуда онѣ взяты и по общей мысли, какую въ себѣ заключаютъ.

Библиотека "Руниверс"

Остается еще неизвѣстнымъ, въ какихъ именно обстоятельствахъ охраненіе и помощь испрашивается, и кто собственно взываетъ о томъ. Это скажетъ намъ особливая іероглифическая надпись на медаляхъ: ὕϛέρα μελάνη μελανομένη и проч. Значеніе ея отчасти уже видно изъ сказаннаго о надписяхъ прочихъ. Неизвѣстно только приложеніе. Но какъ и грамматическій составъ сей надписи подлежалъ разнымъ толкованіямъ, то обратимся прежде къ понятіямъ, кои заключаются въ ней порознь, дабы потомъ увидѣть связь ихъ въ словѣ. По надписямъ дознаннымъ слѣдуетъ и для изъясненія этой обратиться къ тѣмъ же источникамъ, гдѣ отысканы прочія надписи. Тѣ надписи взяты собственно изъ стиховъ церковныхъ, какъ изъясненій Писанія: равно былъ, думаю, а можетъ быть и нынѣ есть, такой въ церковныхъ молитвословіяхъ стихъ, гдѣ слово въ слово сказано: ὕϛέρα μελάνη μελανομένη, и проч. Мнѣ впрочемъ не удалось теперь въ скорости отыскать такого стиха. Есть въ Канонѣ Ангелу-Хранителю (Пѣснь 8) подобный стихъ, но въ другихъ лицахъ: «Нынѣ, яко пчелы сотъ, невидимо «окружаютъ мя богомерзцыи губителіе демони, яко «хищницы птицы, яко лукавыя лисицы и яко «сыроядцы птицъ плотоядныхъ окрестъ мене летаютъ: покрый мя, Хранителю мой, яко же покрываетъ орелъ птенцы своя.» По крайней мѣрѣ, не сомнительно, что надпись ὑϛέρα относится къ изображенію на медаляхъ человѣческой головы съ окружающими ее змѣями и есть изъясненіе изображенія: слѣдственно, смыслъ ея уже долженъ

Библиотека "Руниверс"

быть извлекаемъ изъ приведенныхъ выше словъ о зміи седьмоглавномъ, въ изъясненіе самаго изображенія принятыхъ изъ Канона Ангелу-Хранителю, схожихъ со словами, упомянутыми изъ того жъ Канона нынѣ. Новое въ надписи противъ найденнаго выше только то, что въ надписи упоминается не объ одномъ зміи, но и о драконѣ, львѣ и агнцѣ. Всѣ сіи животныя дѣйствительно часто встрѣчаются въ символическомъ или гіероглифическомъ языкѣ Священнаго Писанія. Всѣ они вмѣстѣ упоминаются въ 13 Главѣ Апокалипсиса. *Δράκων*, *драконъ*, на священномъ языкѣ представляется всегда гіероглифомъ діавола. *Ὄφις*, *змій*, наибольшею частію представляется также, по употребленію сатаною змія въ орудіе перваго искушенія людей. *Λέων*, *левъ*, часто служитъ изображеніемъ врага нашего, который, *рыкая*, *ходитъ*, *искій*, *кого поглотити* (Пет. I: 5, 8; Ап. 13, 2). *Ἀρνίον*, *агнецъ*, всегда представляется образомъ кротости (Лук. 10, 3). По сказуемымъ (praedicatum), кои стоятъ при каждомъ изъ сихъ личныхъ именъ, какъ то, при *Ὄφις*, *ειφυειν* (пресмыкаться), при *δράκων*, *συρίζειν* (шипѣть), при *λέων*, *βρύαειν* (рыкать), видно, что тѣ имена принимаются здѣсь не иначе, какъ въ смыслѣ худыхъ своихъ свойствъ. Змѣи представлены шипящими вкругъ головы. Странно, какъ въ ту же связь понятій входитъ *ἀρνίον* съ сказуемымъ *κύρινυϑαι* (трепетать)! Характеръ кротости трепещущей въ дѣлѣ благочестія похваляется, а здѣсь напротивъ. Нѣтъ, и здѣсь должно быть, думаю, противодѣйствіе между агнцемъ и окружающими его зміемъ,

Библиотека "Руниверс"

дракономъ и львомъ. Замѣчательно, что во всѣхъ пяти экземплярахъ медалей понятіе о зміи и агнцѣ соблюдено, а слова δράκων и λέων индѣ то, индѣ другое, а въ одной и оба опущены. Слѣдственно, первыя два понятія существенны, а другія два какъ бы придаточны. Замѣчаніе подтверждается изображеніемъ вкругъ головы однѣхъ только змѣй, а не дракона и льва. Такимъ образомъ въ символѣ головы представляется агнецъ, въ символѣ змія — врагъ. Драконъ и левъ взяты въ родѣ соименій послѣдняго. Замѣчаніе о томъ, что между зміемъ съ другими того жъ рода символами и между агнцемъ выражается здѣсь противодѣйствіе, становится рѣшительнымъ, какъ скоро въ надписи и грамматически открывается, по моему мнѣнію, различное сопряженіе глаголовъ съ именами ὄφις и ἀρνίον. При словѣ ὄφις и подобныхъ находятся глаголы въ иномъ сопряженіи, нежели при ἀρνίον. Изъясняютъ (стр. 345), что къ буквамъ сказуемаго при ἀρνίον прибавлена въ окончаніи буква ο, оправдываемая тѣмъ, что на Черниговской медали послѣ τ слѣдуетъ еще буква, « впрочемъ, безъ сомнѣнія ι. » Эта буква ι, не иная, по моему мнѣнію, и должна здѣсь быть: она характеристическая въ повелительномъ наклоненіи глаголовъ, кончащихся на μι. Тотъ же характеръ повелительнаго наклоненія видѣнъ въ надписи Черниговской (см. N° III), гдѣ сказано κύμον, принимая т. е. за начало глагола теперь окончаніе не μι, а οω, по извѣстной ихъ перемѣняемости одного на другое. Посему и надобно въ надписяхъ читать не κυμνήκατο, а κύμνητι. Четыре экземпляра свидѣтельствуютъ

Библиотека "Руниверс"

въ пользу замѣчанія. Думаютъ, что глаголы при ὄφις, δράκων и λέων стоятъ въ аористѣ изъявительнаго наклоненія, хотя и не имѣютъ приращенія: при чемъ союзъ ὡς якобы относится къ именамъ, а не къ глаголамъ. Конечно, въ піитическомъ языкѣ бываетъ иногда опущеніе приращенія для просодіи, но и тамъ рѣдко: а здѣсь причины къ опущенію никакой нѣтъ. И нѣтъ нужды прибѣгать къ фигурѣ уклоненія отъ общихъ правилъ, когда такого именно состава словъ, какой есть, требуетъ самая связь рѣчи. Здѣсь ὡς при именахъ ὄφις, δράκων и λέων относится не къ именамъ, а къ глаголамъ ихъ, и управляетъ наклоненіемъ. Если конечную букву ε въ глаголахъ разумѣть за двоегласную η или αι, такъ же какъ и въ союзѣ καί, хотя онъ и пишется здѣсь κε: то въ первомъ характерѣ выходитъ сослагательное, или лучше предположительное, а того или другаго часто требуетъ союзъ ὡς. Такимъ образомъ грамматическій составъ словъ, разобранныхъ нами, могъ бы быть: ὡς ὄφις εἰλύησαι (ση), καὶ ὡς δράκων συρίξησαι (ση) καὶ ὡς λέων βρύχησαι (ση); но и при семъ оборотѣ всѣ глаголы въ спряженіи стояли бы здѣсь нетерпимо неправильно, такъ какъ надлежитъ имъ быть правильно: εἰλύσαι, συρίξαι βρύξαι. Не имѣя никакой нужды отступать отъ общихъ правилъ спряженія и правописанія, при упомянутомъ выше отношеніи союза ὡς къ глаголамъ, я и нахожу въ нихъ то самое, чего требуетъ обыкновенное сослагательное наклоненіе настоящаго времени, и читаю, съ отдѣленіемъ σε, какъ мѣстоименія, такъ: ὡς ὄφις εἰλύη σε καὶ ὡς

Библиотека "Руниверс"

δράκων συρίζῃ σε καὶ ὡς λέων βρύχῃ σε, εἰκὸς ἀρνίον κύμνητι. При *ἀρνίον*, читаю *εἰκὸς*, въ церковномъ языкѣ употребительное, и отношу не къ глаголу, а къ имени. Впрочемъ можетъ быть читано и *καὶ ὡς*. Остается узнать, кто *ὑϛέρᾳ μελάνη μελανομένη μελάνη*, которая говоритъ это? Думаю, что *ὑϛέρα* отъ *ὕϛερος* должно быть *ὑϛέρᾳ*, д. п. такъ какъ въ одномъ экземплярѣ и пишется *ὑϛέρι* въ согласованіи съ *μελάνῃ*: *μελανομένη* относится къ субъекту: субъектъ *μελάνη*, а безъ этого слова подразумѣваться можетъ или *κεφαλὴ*, что и видно въ изображеніи, или *ψυχή* (*). Такимъ образомъ изъ словъ всей надписи получается слѣдующій смыслъ въ переводѣ: «Крайнею «черною будучи очерняема Черная (Меланія), «тогда какъ змій извивается вокругъ (**) тебя, «и какъ драконъ шипитъ на тебя, и какъ левъ «рыкаетъ противъ тебя, ты какъ агнецъ тре«пещи.» Мысль о состояніи агнца, при соображеніи съ тѣмъ, что выше упомянуто нами изъ писанія объ агнцѣ, зміи, драконѣ и львѣ, есть мысль также Писанія, въ коемъ сказано: *со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣловайте* (Фил. 2, 12). Нѣкто, подъ символомъ агнца, говоритъ о себѣ въ надписи какъ бы такъ: «Когда «ты, душа моя, и сама по себѣ столь худа и «окружена духами злобы поднебесными, среди ко-

(*) Въ словахъ *μελάνη μεγανομένη* находится извѣстный въ священномъ языкѣ плеоназмъ, напр. *желаніемъ возжелахъ* или *ненавистію возненавидѣхъ*.

(**) «Окружаетъ тебя, страшитъ тебя шипѣніемъ, рыканіемъ.»

22 *

«ихъ не болѣе ты сильна и безопасна, какъ агне-
«нокъ передъ львомъ и зміемъ: то не надѣйся на
«себя, но въ страхѣ прибѣгай къ вышней помощи!»
Кто именно говоритъ это? На нѣкоторыхъ ме-
даляхъ имя μελάνη сказано два раза. Во второмъ
мѣстѣ я перевожу сіе слово собственнымъ име-
немъ *Меланія*. Быть можетъ, первая медаль съ
сею надписью сдѣлана была для какой-то Меланіи.
Въ фигуратной игрѣ словъ къ имени *Меланіи*
прибрана надпись, начинающаяся словами: ὑςέρα
μελάνη μελανομένη. Это была какая нибудь особа
достойная извѣстности, или по знаменитости,
или по благочестію, или по особливымъ заслугамъ;
почему, вѣроятно, надпись, начавшись съ ней,
сдѣлалась нѣкоторымъ образомъ общею и для дру-
гихъ медалей, кои дѣлались и не для Меланіи.
Приспособительная къ имени мысль видна въ 1-мъ
стихѣ Канона Преподобныя Меланіи Римляныни:
«Страстей омраченіемъ очернѣвша мя всюду про-
«свѣтивъ очисти свѣтоносными молитвами Пре-
«подобныя Твоея, Человѣколюбче, Меланіи.» Быть
можетъ, имя μελάνη и нарицательное имя или
грѣшницы или *рабы*. У Грековъ въ церковномъ
языкѣ имя *Эѳіопа*, *Мурина* означало всегда не
сына свѣта; у насъ изстари извѣстно въ упо-
требленіи слово *чернавка* (дѣвка), или *черносош-
ный*, въ отличіе отъ обѣльныхъ или бѣлыхъ. По-
чти можно и думать бы такъ рѣшительно, что
имя μελάνη здѣсь нарицательное, въ Греческомъ
ли или нашемъ Русскомъ смыслѣ, если бы эта и
другая мысль, т. е. что μελάνη есть собствен-
ное имя и что надпись ὑςέρα μελάνη сдѣлалась

Библиотека "Руниверс"

отъ него общею для медалей извѣстнаго рода, не подтверждалась тѣмъ, что на одной изъ 5-ти медалей, въ Журналѣ помѣщенныхъ, собственное имя особы, которой медаль принадлежала, вырѣзано въ срединѣ *Ευφροσύνη*, *Евфросинія*, между тѣмъ какъ въ самой надписи имени *μελάνη* въ другой разъ нѣтъ. То же подтверждается и другими медалями, гдѣ упоминается объ именахъ также собственныхъ: *Помози, Господи, рабу своему Василію! Богородице, помогай рабѣ своей Маріи!*

Сообразите наконецъ съ надписью *ὑςέρα* другія, кои съ нею вмѣстѣ индѣ положены: *Господи, помози*, *Θεοτοκε βοήθει* и *ἅγιος, ἅγιος*, а также представьте себѣ и изображенія на медаляхъ, въ томъ числѣ и гіероглифическое, — и вы видите, что медали съ сими надписями и изображеніями носимы были извѣстными лицами, кои въ чувствѣ исповѣданія своей худости, при облежащихъ ихъ враждебныхъ темныхъ силахъ, взывали о свышней помощи или къ Господу, или къ Пресвятой Дѣвѣ, или къ Ангелу. Изъ всего же сказаннаго доселѣ рѣшаюсь заключить, что это должны быть, собственно, не медали, а такъ называемые шейные кресты, православными Христіанами обычно носимые. Извѣстно, что по обычаю древней Церкви сряду по крещеніи возлагается на православныхъ крестъ для ношенія на тѣлѣ неоткрыто, что составляетъ уже отличіе сановниковъ Христіанскихъ. Это — знаменіе невидимаго соприсутствія со всякимъ Христіаниномъ или самого Христа, или Ангела-Хранителя, который приставляется къ человѣку, *хотящему наслѣдовать спасеніе*

Библиотека "Руниверс"

(Евр. I, 14), еще впрочемъ склонному по естеству къ дѣламъ тьмы. Почему нерѣдко и лице Михаила, Архистратига Ангеловъ, представителя всего Ангельскаго лика, изъ коего посылается для каждаго вѣрующаго Ангелъ-Хранитель, на такихъ знакахъ изстари изображалося. Надпись Ангельская "*Αγιος*, *ἅγιος*, и проч. помѣщена на нѣкоторыхъ и такихъ медаляхъ, гдѣ изображенія Архангелова нѣтъ; это въ изъясненіе существенной мысли шейныхъ крестовъ и съ другими изображеніями. Медальйоны, какъ знакъ Христіанскій, и нынѣ у православныхъ Христіанъ можно видѣть иногда въ подобномъ употребленіи. Серебряныя цѣпочки широкія и круглыя, изъ коихъ послѣднія иначе называются гойтанами, нерѣдко можно видѣть между простолюдинами достаточными и набожными въ употребленіи при шейныхъ крестахъ.

Ни величина медальйоновъ, въ Журналѣ разсматриваемыхъ, ни дороговизна ихъ не можетъ удивлять насъ, когда говоримъ объ употребленіи ихъ, по видимому, частномъ или открытомъ. Кто не видалъ даже въ селахъ въ употребленіи у женщинъ крестовъ серебряныхъ или и золотыхъ довольно значительной величины (*). Тѣмъ менѣе можетъ удивлять насъ дороговизна вещества, изъ коего старые кресты шейные были дѣланы. Имѣть у себя драгоцѣннѣе всего Св. Икону изстари почи-

(*) Изъ Старообрядцевъ нѣкоторые и нынѣ часто носятъ на шеѣ, особливо во время путешествій, такъ называемые *складни* или мѣдные литые образа складываемые, не меньшей величины, какъ и тѣ медальйоны, о коихъ здѣсь слово.

Библиотека "Руниверс"

талось у насъ первымъ дѣломъ, тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе было требованій на суетности щегольства. Кресты изъ золота и оникса могли принадлежать лицамъ знаменитымъ. Это могли быть особливые дары родителей крестныхъ или естественныхъ, въ благословеніе и память дѣтямъ сготовленные. Такіе знаки благочестія Христіанскаго у предковъ нашихъ столь были важны, что иногда употреблялись въ посредство особенныхъ союзовъ. Взаимный обмѣнъ крестовъ между двумя лицами производилъ братство *крестовое*, крѣпкій и святый союзъ между друзьями, такъ сказать, въ родѣ древняго рыцарскаго. Надписанія на шейныхъ крестахъ совершенно необходимы, по понятію Древности; это — молитва, такъ сказать, непрерывная у того, кто носитъ крестъ. Почти непремѣнно доньмѣ изображаются на всѣхъ крестахъ, сверхъ извѣстнаго надписанія вины распятія Христова, буквы: К, Т. Н, І, К, А. М, Л. Р, Б. Г, Г. Г, А. (*). Чувство необходимости въ словахъ, или, какъ простолюдинъ вообще называетъ слова священныя, — въ молитвѣ иногда превосходитъ у нѣкоторыхъ даже мѣру. Нѣкоторые изъ простолюдиновъ, особенно женскаго пола, по особливой набожности носятъ иногда при крестахъ своихъ молитву, такъ называемую Воскресную, т. е. начинающуюся словами: *Да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его*, и проч. (**). Суевѣрные нашивали иногда подложный *Сонъ Богородицы*.

(*) Т. е. копіе, трость. Побѣждай. Мѣсто лобно. Распятъ бысть. Гора Голгоѳа. Глава Адамова.
(**) Сія молитва [illegible].

Гдѣ дѣланы тѣ кресты, о коихъ нынѣ слово, у насъ или въ Греціи, и кому принадлежали они — нашимъ ли, или Грекамъ? Можетъ быть, дѣланы они въ Греціи, и, если у насъ нѣкоторые, то, безъ сомнѣнія, съ Греческихъ образцовъ. Никакого нѣтъ затрудненія въ томъ, какъ кресты съ Греческими надписями перешли сюда и, можетъ быть, употребляемы были Русскими? Мы у Грековъ, наставниковъ нашихъ въ Вѣрѣ, нерѣдко бывали, равно какъ и они у насъ. Изъ Грековъ множество у насъ было Архіереевъ почти во всѣхъ древнихъ Епархіяхъ, какъ свидѣтельствуютъ каталоги; съ Архіереями приходили изъ Греціи и поселялись у насъ многіе Духовные и со стороны учености знаменитые; они могли передавать или и вновь давать на языкѣ своемъ образцы для устроенія памятниковъ благочестія. Предметы благочестія, въ общемъ употребленіи у единовѣрцевъ бывшіе, могли привозить къ намъ изъ Греціи, разсадники нашей Вѣры, и торговые люди. Россіяне могли носить знаки благочестія и не съ Отечественными надписями, когда тѣ знаки и надписи по самому употребленію вещей и обыкновенности ихъ были всѣмъ извѣстны. Въ Церкви нашей доселѣ употребляются нѣкоторыя Греческія слова, на пр. *Κύριε ἐλέησον*, и проч. Изъ пяти экземпляровъ медалей объ одной упоминается и такой, на коей была при Греческой надпись Славянская: *Господи, помози рабу твоему Василію*. На Черниговской имя *Михаилъ* надписано съ буквою на концѣ ъ, слѣдственно—не по Гречески. Въ Вѣстникѣ Европы за 1822 годъ, сверхъ упомянутыхъ въ Журналѣ

Библиотека "Руниверс"

находится рисунокъ шейнаго креста, на которомъ при изображеніи неизвѣстнаго лица написано также по Русски: *Святый*. И потому, Греку ли какому принадлежитъ найденный въ Черниговѣ медальйонъ, или Русскому, вопросъ сей не важенъ. И Русскіе и Греки носили и носятъ кресты. Гораздо нужнѣе было бы сказать, давно ли тѣ найденные памятники Древности; но, къ сожалѣнію, утвердительно сказать не можемъ. Очевидно только то, что если вещи сія сдѣланы въ Россіи, то не раньше того времени, какъ стали мы имѣть монету въ лучшемъ Новогородскихъ гривенъ видѣ (*), а если въ Греціи (что впрочемъ менѣе правдоподобно, особенно касательно крестовъ съ Русскими надписями), то послѣ потери въ Греціи Искусствъ, такъ какъ рѣзьба лицъ и особенно рѣзьба надписей обличаетъ уже упадокъ искусства рѣзнаго и даже письменнаго. Это время должно быть по паденіи Греческаго Царства. Но по изслѣдованію нашему оказывалось уже, что медальйоны искуснѣйшей работы и съ св. изображеніями дѣланы были послѣ простѣйшихъ, имѣющихъ только гіероглифъ и надпись; слѣдственно, почти надобно сказать, что всѣ они работы Русской, которая шла со временемъ къ улучшенію, а не къ упадку. Въ подкрѣпленіе этой мысли можетъ служить примѣчаніе, какого именно явленія Образъ Богоматери, на медальйонѣ, упоминаемомъ въ Журналѣ? На листѣ, на коемъ выгравированы всѣ различныя Иконы Бого-

(*) См. описаніе древней Новогородской сер. гривны и рублей, соч. Н. Н. Муравьева, 1826 года.

Библиотека "Руниверс"

родицы въ очеркахъ правильно, видно, что образъ въ упоминаемомъ на медальйонѣ видѣ похожъ болѣе прочихъ на называемый *Елецкій*, кромѣ того, что тамъ не видно ручки Предвѣчнаго Младенца около выи Матери, а послѣ него—на называемый, *что въ Успенскомъ Соборѣ*, съ тою впрочемъ разностію, что въ этомъ другомъ Образѣ Младенецъ возлежитъ не на правой, а на лѣвой рукѣ Матери. *Елецкій* Успенскій Монастырь у насъ въ Черниговѣ (*). Употребленіе въ Славянскомъ языкѣ буквы к и ж, въ надписи на медальйонѣ встрѣчающееся, относится, какъ извѣстно по употребленія ихъ въ книгахъ, къ XIII или XIV столѣтію благодатной эры.

За симъ, думаю, трудно согласиться, чтобы Черниговскій медальйонъ былъ собственно медаль, притомъ сдѣланная Греческимъ Царемъ Василіемъ Македоняниномъ въ успокоеніе совѣсти своей и въ честь блаженной памяти Царя Михаила, въ особенности же въ память побѣды его надъ предками нашими. Когда медалей въ одномъ и томъ же ро-

(*) Соображая при семъ Греческія слова: *ὑστέρα μελένη μελανομένη μελάνη* съ понятіемъ о какой-то чернотѣ, заключающемся и въ имени *Чернигова*, слегка почти приходишь къ мысли, не здѣсь ли, можетъ быть, впервыхъ сдѣланы медальйоны съ надписью, къ имени мѣста фигуратно приспособленною? Черниговъ и Христіанство въ немъ — почти современны Кіеву. Тамъ издревле также было и книгопечатаніе, а до того, безъ сомнѣнія, было лучшее рукописное искусство и можетъ быть рѣзьба различныхъ изображеній, въ томъ числѣ и Иконъ, кои издавна у насъ на доски церковныхъ книгъ накладываются. Первые Духовные, вѣроятно, были здѣсь изъ Греціи: почему могъ и языкъ Греческій явиться на медальйонахъ, видѣ вмѣстѣ со Славянскимъ, по мѣсту.

Библиотека "Руниверс"

дѣ, но разныхъ по виду, по искусству, по величинѣ и времени, по изображеніямъ, по надписямъ, по именамъ, оказывается много: то не льзя думать, чтобы всѣ сіи памятники Древности знаменовали только одинъ политическій случай. Дѣло едва ли сбыточное, чтобы Архангелъ Михаилъ на медали изображенъ былъ потому въ Царскомъ далматикѣ со скипетромъ и державою въ рукахъ, что медаль устроена въ честь Царя, Архистратигу Михаилу соименнаго. Нѣтъ основанія, ни примѣра, чтобы когда нибудь лица Святыхъ измѣнялись въ изображеніяхъ по лицамъ людей тезоименитыхъ. На медальйонѣ Черниговскомъ Архангелъ Михаилъ представленъ такъ, какъ онъ обыкновенно изображается по Церковнымъ древностямъ. Архангелъ не въ далматикѣ, а въ стόлѣ (stola), или робѣ, какъ онъ обыкновенно изображается на древнихъ Иконахъ. Въ рукѣ у него не держава, а круглая дщица (πινάκιον), на коей должно бы было видѣть (если бы вещь изображена была лучше) имя Господа *IC*. Такъ Архангелъ Михаилъ изображается въ старинныхъ нашихъ Иконостасахъ, гдѣ въ соотвѣтственность ему пишется по другой сторонѣ Господа Архангелъ Гавріилъ съ такою же круглою дщицею, на коей пишется другое имя Господне *XC*. У того и другаго Архангела часто пишется въ другой рукѣ жезлъ путническій, какъ знакъ скораго вѣстника. Въ такомъ видѣ Архангелы пишутся въ нѣкоторыхъ старинныхъ также Иконостасахъ нашихъ, и почти всегда, на Образѣ Троицы, представляющемъ явленіе Бога въ лицѣ трехъ путниковъ Аврааму у дуба Мамврійскаго.

Библиотека "Руниверс"

Украшеніе на верхнемъ концѣ жезла въ Черниговской медали сдѣлано, отъ неискусства, въ видѣ какъ бы молотка, вмѣсто того, что поперечное древко должно имѣть видъ извѣстный на жезлахъ Ангеловъ Церкви (Апок. 2, 1). На другой медали украшеніе сіе сдѣлано въ видѣ вѣтки, на три отпрыска распустившейся, какъ обыкновеннѣе на древнихъ Иконахъ и пишется. Надобно сказать притомъ, что если бы Черниговскій медальйонъ былъ медаль, назначенная для политическаго значенія, на такой медали не могла бы быть надпись, какова *ὑςέρα μελάνη*, хотя бы даже разумѣть или переводить ее такъ, какъ переводится въ Журналѣ. Содержаніе ея показываетъ совершенно иное (*).

Впрочемъ, достигъ ли я того, чтобы, по случаю разныхъ мнѣній о нѣсколькихъ древнихъ памятникахъ, въ Журналѣ предложенныхъ, сколько нибудь объяснить въ нихъ по принадлежности одинъ родъ изъ древнихъ памятниковъ благочестія Св. Церкви и нашихъ предковъ, сказать не могу, а не возжелать этого, признаюсь, не могъ.

(*) Надписи Victoria iusta, или *ἐν τούτῳ νικᾶτε* и п. д. весьма могутъ принадлежать медалямъ государственнымъ, такъ какъ идеи сіи и взяты изъ событія государственнаго, когда, т. е. первый Христіанскій Царь Константинъ Великій одержалъ побѣду надъ врагами, услышавъ, при видѣ знаменія креста, въ воздухѣ гласъ: *ἐν τούτῳ νίκα*, *симъ побѣждай*.

Библиотека "Руниверс"

4.

ВВЕДЕНІЕ ВЪ КУРСЪ АНАТОМІИ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ТѢЛА.

Анатомія человѣческаго тѣла есть Наука о строеніи изящнѣйшихъ формъ въ Природѣ. Въ довершеніе мірозданія, какъ гласитъ Св. Писаніе, Богъ сотворилъ человѣка по образу и подобію Своему. Такъ и донынѣ, послѣ многократныхъ перерожденій, стройность его тѣла остается неизмѣннымъ идеаломъ красоты. Подобно ему, и все въ Природѣ непрестанно обновляется. Съ изумленіемъ замѣчаетъ Естествоиспытатель, какъ и доселѣ въ грубомъ обществѣ, оживотворяемомъ дуновеніемъ Всемогущества, проявляется дивное движеніе частицъ; какъ сіи частицы, на примѣръ въ растворѣ соли, располагаются по непреложному закону, и какъ изъ такого внутренняго дѣйствія образуется кристаллъ. Здѣсь видимъ стремленіе къ образованію простой геометрической формы — видимъ начатки творенія. Подобно химическому раствору, и зерно показываетъ намъ въ своемъ зародышѣ стремленіе къ какой-то опредѣленной формѣ; съ каждымъ годомъ разверзается изъ него одно и то же нѣжное, красивое растеніе. Но растенія, при всей красотѣ своей, не одушевлены; они не имѣютъ самостоятельности и единства

Библиотека "Руниверс"

жизни. Это начало особенной жизни обнаруживается не прежде, какъ въ третью эпоху сотворенія, начинающуюся зародышемъ въ яйцѣ: ибо общепринятое положеніе, что всякое животное происходитъ изъ яйца (omne animal ex ovo), кажется въ самомъ дѣлѣ справедливымъ, не смотря на наливныхъ червяковъ и самодѣятельное рожденіе (generatio aequivoca). — И въ яйцѣ мы находимъ то же однообразное вещество, но здѣсь оно уже оживотворено духовнымъ началомъ. Въ нѣжной оболочкѣ оно содержитъ идею будущаго животнаго, которое долго покоится невидимымъ, пока минута его раскрытія не произведетъ изъ сего вещества формы, болѣе опредѣлительной, чѣмъ формы растенія, формы, которая и движется и чувствуетъ. Тутъ мы находимъ уже самостоятельность и единство жизни: предъ нами животное. Чѣмъ равномѣрнѣе развивается въ животномъ форма и чѣмъ разнообразнѣе направленіе развивающихся органовъ, тѣмъ свободнѣе движеніе, тѣмъ нѣжнѣе чувствованіе и тѣмъ сильнѣе проявляется единство. Но только тамъ, гдѣ развитіе органовъ достигаетъ высшей гармоніи, гдѣ члены получаютъ изящную стройность — въ человѣкѣ — единство можетъ достигать степени, превосходящей животную жизнь; умъ (духъ), начало высшее, принадлежитъ собственно человѣку. Разсмотрѣніемъ и изслѣдованіемъ онаго занимается *Философія*. Напротивъ душа и тѣло образуютъ въ человѣкѣ низшую, животную принадлежность, и составляютъ предметъ *Антропологіи*. Эта обширная Наука состоитъ изъ трехъ главныхъ ча-

Библиотека "Руниверс"

стей: первая, имѣющая предметомъ познаніе души человѣка, есть *Психологія*; вторая, изслѣдывающая отправленія тѣла — *Физіологія*; наконецъ третья, занимающаяся систематическимъ описаніемъ живущаго, чувствующаго тѣла, есть *Анатомія*. Хотя Анатомія получила свое названіе отъ разрѣзыванія и разниманія, и хотя для разсмотрѣнія человѣческаго тѣла мы всегда обращаемся къ трупамъ, но тѣмъ не менѣе мы должны представлять себѣ всѣ части трупа такъ, какъ онѣ находятся у живаго тѣла: ибо при таковомъ только представленіи онѣ получаютъ истинное свое значеніе.

Изслѣдованіе формъ въ Анатоміи троякое: во-первыхъ, по наружному очертанію или виду ихъ; въ семъ отношеніи Анатомія составляетъ собственно описательную Науку, подъ именемъ *Морфологіи*; во-вторыхъ, Анатомія разсматриваетъ внутреннее строеніе тканей, получая названіе *Гистологіи*; въ-третьихъ, она описываетъ человѣческое тѣло вообще, и его органы и системы въ особенности, какъ части тѣла живущаго. Если бы мы хотѣли это описаніе, разсматриваемое отчасти въ Гистологіи и Физіологіи, отдѣлить отъ прочихъ отраслей Анатоміи, какъ особенную Науку, то должно бы дать ей названіе *Органологіи*.

Обозрѣніе Исторіи Анатоміи.

Древнѣйшія свѣдѣнія о внутреннемъ строеніи тѣла состоятъ изъ разсѣянныхъ, случайныхъ и мало уважаемыхъ наблюденій, сдѣланныхъ или жре-

Библиотека "Руниверс"

цами при вскрытіи животныхъ во время жертвоприношеній, или врачами при ощупываніи тѣла больныхъ, и въ особенности Хирургами, въ самой глубокой Древности находившимися при благоустроенныхъ войскахъ, или любопытнымъ странникомъ, попадавшимъ на гніющій остовъ человѣка, и наконецъ *Парасхистомъ* (Paraschistes) и *Тарихевтомъ* (Taricheutes) Египтянъ, которые исключительно занимались вскрытіемъ и бальзамированіемъ умершихъ. Изъ этихъ отдѣльныхъ наблюденій, часто искаженныхъ не точными преданіями, мыслящій Врачь при первомъ явленіи Медицины не могъ составить себѣ совершеннаго и безошибочнаго понятія объ отдѣльныхъ частяхъ человѣческаго организма и соединеніи ихъ. *Иппократъ* (ум. за 352 г. до Р. Х.) первый сохранилъ намъ такое описаніе. Свѣдѣнія, которыя имѣлъ отецъ всѣхъ Наукъ *Аристотель* († 322 г. до Р. Х.), не смотря на ихъ недостаточность, отличаются естественною связностію, которую умѣлъ онъ дать физіологическимъ изслѣдованіямъ и опытамъ. Уже гораздо послѣ него, когда Школа учениковъ Иппократовыхъ значительно подвинула Медицину впередъ, Ученые почувствовали необходимость узнать строеніе тѣла, которое они лечили. Оная-то произвела первыхъ точныхъ разсѣкателей труповъ, *Герофила* (Herophylus) и *Эразистрата* (Erasistratus), жившихъ почти за 300 лѣтъ до Р. Х. въ Александріи, первомъ Университетѣ. Опыты въ разсѣченіи человѣческаго тѣла, сдѣланные тамъ въ продолженіе IV вѣковъ, собраны были Галеномъ (131 г. послѣ Р. Х.), который, пріумноживъ ихъ

Библиотека "Руниверс"

своими собственными изслѣдованіями, соединилъ все въ одно цѣлое, и передалъ намъ въ нѣкоторыхъ частяхъ довольно точное описаніе. Превосходный умъ этого знаменитаго Ученаго, его обширныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ Медицины, послѣдовательность его системы и точность, съ какою онъ развивалъ свои понятія сообразно предположенной системѣ, служили для послѣдующихъ столѣтій, хотя также незѣжественныхъ, единственнымъ свѣтильникомъ въ этой области познаній. Ученая знаменитость его при возстановленіи Наукъ въ XIII столѣтіи въ новыхъ Университетахъ Италіи была причиною, что долгое время всѣ нововведенія и открытія другихъ подвергались строжайшему разбору и встрѣчали сильное сопротивленіе. Не смотря на то, Италіянскіе Анатомы, со времени *Мундини* (Mundini), въ 1315 г. публично начавшаго въ Болоніи разсѣкать трупы, проложили себѣ новый путь, и описаніями человѣческаго тѣла и точностію, превосходившими далеко наблюденія Галена, распространили новый свѣтъ въ области Анатоміи. Какъ звѣзды первой величины, пребудутъ навсегда свѣтилами Астрономовъ: *Везалій* († 1564), бывшій уже на 23 году отъ роду Профессоромъ въ Падуѣ, на 29 издавшій свое твореніе и послѣ сдѣлавшійся Лейб-Медикомъ Императоровъ Карла V и Филиппа II; *Евстахій* († 1574), коего творенія, оконченныя въ 1552 г., изданы были спустя 100 лѣтъ послѣ него *Ланцизіемъ*, и потомъ въ началѣ XVIII столѣтія *Альбиномъ*, *Колумбъ* († 1559), *Фаллопій* (1662)

и *Фабрицій Аквапендентскій* (Fabr. ab Aquapendente) († 1619).

Свѣдѣнія, собранныя этими мужами и ихъ современниками, имѣли примѣненіе не только къ Медицинѣ, но и къ самому судопроизводству, какъ то видно изъ судебно-медицинскихъ вскрытій труповъ, постановленныхъ въ первый разъ въ Constitutio criminalis Carolinga; въ послѣдствіи они имѣли вліяніе и на образованіе Хирургіи, особенно со времени основанія Коллегіи Хирурговъ (Collège des Chirurgiens) въ Парижѣ (1545)—центрѣ этой Науки —преимущественно же на Физіологію. Въ семъ отношеніи первые и прекраснѣйшіе плоды принесъ Вильгельмъ *Гарвей* (William Harvey), ученикъ Италіянскихъ Анатомовъ, установившій въ 1616 году ученіе о кровообращеніи столь вѣрное и ясное, что до сихъ поръ никто его не превзошелъ. Мальпиги (Malpighi) (1628—1694) употребилъ въ первый разъ изобрѣтенныя тогда увеличительныя стекла для разсмотрѣнія ткани органовъ, уже прежде хорошо изслѣдованныхъ въ отношеніи ихъ очертанія. Примѣру сего Италіянскаго Ученаго послѣдовали Голландцы: *Левенгекъ* (Leuwenhoeck) (род. 1632 † 1723) и *Сваммердамъ*, и Англичанинъ Гукъ. Сваммердамъ открылъ въ 1666 году средство дѣлать видимыми тончайшіе сосуды помощію впрыскиванія окрашенныхъ жидкостей. *Рейшъ* (Ruysch— 1638 † 1731) довелъ это искусство до того совершенства, которому мы до сихъ поръ удивляемся, разсматривая препараты его, хранящіеся въ Кунсткаммерѣ. За нимъ въ этомъ искус-

Библиотека "Руниверс"

стиѣ слѣдовалъ *Либеркинъ* (Lieberkühn) (*) въ Берлинѣ (1711 † 1756), а за симъ послѣднимъ, *Прохаска* (Prochaska) въ Вѣнѣ (1749 † 1820). Труды эти образовали ученіе о тканяхъ человѣческаго тѣла, Гистологію Общей Анатоміи, въ послѣдствіи усовершенствованную извѣстнымъ *Биша* (Bichat) (р. 1771 † 1803) и еще позже *Меккелемъ* (Meckel), *Гейзингеромъ* (Heusinger) и другими. Такимъ образомъ въ это время тѣло человѣческое представлялось Анатому уже не въ видѣ хаоса разнообразныхъ изображеній; но онъ былъ въ состояніи разсматривать цѣлое и излагать юному Врачу сію Науку въ систематической и непрерывной полнотѣ. Сему особенно способствовало изданіе *Шеершмидтовыхъ* таблицъ, въ 1750 году, Анатомическаго Описанія тѣла, А. М *Майера* (1799) и Руководствъ къ Анатоміи *Сёммеринга*, *Лодера* и *Розенмиллера*, появившихся въ прошедшемъ столѣтіи.

Сіи систематическія соображенія положили начало нынѣшнему ученому основанію нашей Науки; къ нему скоро присоединилось ученіе о Сравнительной Анатоміи, составленное Блуменбахомъ и Кювье, сообщившее важнѣйшія и глубокія свѣдѣнія о назначеніи частей тѣла. Многіе глубокомыслящіе Физіологи, основываясь на этомъ ученіи, изложили остроумныя и глубокія теоріи объ отправленіяхъ и отношеніяхъ органовъ, и преимущественно Галлеръ, отецъ новѣйшей Физіологіи. Но самый прямой путь къ изслѣдованію назначенія

(*) Такое собраніе Либеркиновыхъ препаратовъ у насъ въ Россіи имѣетъ Московскій Университетъ.

частей въ организмѣ проложенъ въ послѣднихъ десятилѣтіяхъ наблюденіями надъ развитіемъ всего организма и отдѣльныхъ его органовъ: Исторія Развитія сдѣлалась Логикою Анатоміи. Возбужденная еще въ предыдущихъ столѣтіяхъ *Морганіемъ*, *Вольфомъ*, *Галлеромъ*, сія часть Анатоміи оставалась въ бездѣйствіи, или лучше сказать, пробудила вниманіе, въ концѣ прошедшаго и началѣ текущаго столѣтія, только въ отношеніи къ дальнѣйшему развитію уже существовавшихъ частей, пока *Прево* (Prévost) и *Дюма* (Dumas), *Гушке* (Huschke), *Пуркинье* (Purkinje), а особенно *Ратке* (Rathke) и *фонъ Беръ* (von Baer) не обратили своего вниманія на первоначальное образованіе зараждающейся жизни. Симъ знаменитымъ мужамъ и другимъ славнымъ ихъ современникамъ удалось гораздо внятнѣе раскрыть предъ нашими глазами постепенное образованіе человѣка, какъ это видно въ Физіологіи Бурдаха и Руководствѣ къ Исторіи Развитія (Handbuch der Entwickelungsgeschichte), *Валентина*.

Вмѣстѣ съ образованіемъ Анатоміи, какъ Науки самостоятельной, необходимыя и богатыя выводами примѣненія ея много также способствовали къ существенному усовершенствованію всѣхъ отраслей Медицины. Не говоря о другихъ важнѣйшихъ доказательствахъ, это показываютъ намъ подробныя, систематическія учебныя книги Патологической Анатоміи, какъ на прим. сочиненіе *Меккеля*, новѣйшее сочиненіе *Лобштейна* (Lobstein); далѣе — точнѣйшія судебныя изслѣдованія, достигшія высшей степени точности, прочное

Библиотека "Руниверс"

основаніе Физіологіи, и наконецъ Хирургическая Анатомія, доведенная, особенно въ послѣднее время, знаменитымъ *Вельпо* (Velpeau) до возможнаго совершенства. И такъ, если съ одной стороны Анатомія является почти какъ самостоятельная Наука, то съ другой успѣшная и богатая вліяніемъ дѣятельность въ Прикладной Анатоміи существенно содѣйствовала къ усовершенствованію всѣхъ отраслей Медицины.

Взглядъ на части тѣла, основанный на ихъ развитіи.

Яйцо, какъ источникъ и начало организма, представляетъ шарообразную полость наполненную пластическимъ веществомъ, на наружной выпуклости коего, непосредственно подъ оболочкою, находится *зародышь* въ видѣ небольшой пластинки кругловатой и состоящей изъ шариковъ (*зародышная пластинка*). Эта пластинка раздѣляется на двѣ другія пластинки, *верхнюю* или *слизистую*, и *мокротную*, подъ нею лежащую, омываемую веществомъ, наполняющимъ полость. Между этими оболочками рождается зернистый слой, въ которомъ скоро обнаруживается движеніе, являются бороздки или каналы. Въ этихъ каналахъ движется жидкость — кровь; и такимъ образомъ этотъ слой составляетъ сѣть мелкихъ сосудовъ или *оболочку сосудистую*. И такъ зародышъ состоитъ изъ трехъ оболочекъ, представляющихъ основаніе трехъ главныхъ системъ человѣческаго тѣла. По этимъ главнымъ положеніямъ нашей Логики разви-

Библиотека "Руниверс"

вается анатомическое строеніе человѣческаго тѣла въ слѣдующемъ порядкѣ.

На *верхней* или *слизистой* оболочкѣ прежде всего образуется извѣстная форма, изъ которой развиваются всѣ органы тѣла, первоначально парные. Они при наружномъ разсматриваніи сообщаютъ ему симметрическій видъ, образуютъ главную его массу, и служатъ для важнѣйшихъ жизненныхъ отправленій: чувствованія, движенія и родотвореиія (воспроизвожденія). Они всѣ въ совокупности могутъ быть названы органами образованія. Прежде всего въ *слизистой* оболочкѣ является трубка (позвоночный столбъ и черепъ), сначала хрящеватая, но потомъ раздѣляющаяся на отдѣльные позвонки и окостенѣвающая. Въ сей костяной трубкѣ образуется *головной* и *спинной мозгъ*, центръ нервной системы, а вокругъ ея снаружи отлагается мягкой слой, который позже принимаетъ волокнистое образованіе, и въ видѣ мяса и мышицъ, стягиваясь и расширяясь, производитъ движенія. Соединеніе мышицъ съ костями и взаимное соединеніе костей между собою происходитъ помощію волокнистой системы, сухихъ жилъ и связокъ. Наружная оболочка цѣлаго есть кожа, которая послѣ покрывается кожицей и развиваетъ изъ себя волосы и ногти. Образованіе грудныхъ и брюшныхъ стѣнокъ, челюстей, равно какъ и членовъ, должно разсматривать, какъ расширеніе костей изъ центральныхъ органовъ, вмѣстѣ съ нервами, окружающими ихъ мышицами и кожею. При семъ нервныя нити, соединяющіяся съ головнымъ или спиннымъ мозгомъ, оканчиваются или въ мышицахъ или въ

Библиотека "Руниверс"

сосочкахъ кожи. Тѣ сосочки, которыя образуются при входѣ въ пищепріемный каналъ, то есть въ полости рта, сливаются частію съ органомъ вкуса, языкомъ, частію окостенѣваютъ въ видѣ зубовъ. Прочіе три органа чувствъ образуются изъ непосредственныхъ продолженій мозга, покрытыхъ и окруженныхъ собственною оболочкою. Носъ происходитъ изъ ямки, отъ соприкосновенія оной съ мокротною оболочкою полости рта; ухо, облеченное въ костяной покровъ, внѣдряется въ полость черепа, а глазъ выходитъ наружу, окруженный прозрачною оболочкою и содержащій также прозрачную жидкость. На нижней поверхности слизистой оболочки, по обѣимъ сторонамъ позвоночнаго столба, являются первоначальный зародышъ родотворныхъ и мочевыхъ органовъ, изъ которыхъ въ послѣдствіи времени образуются почки, шулята или яичники, спускающіеся въ послѣдствіи внизъ. Тазъ служитъ для подкрѣпленія наружныхъ половыхъ органовъ и для принятія храненія внутреннихъ, которые, вмѣстѣ съ мочевымъ пузыремъ, развиваются изъ нижняго конца пищепріемнаго канала, а потому первоначально находятся съ нимъ въ соединеніи. Таковы парные органы, развивающіеся изъ слизистой оболочки, первая главная система и органы животной жизни.

Нижняя или *мокротная* оболочка, имѣющая первоначально соединеніе съ полостію яйца, образуетъ, при происхожденіи грудныхъ и брюшныхъ стѣнокъ, продолговатое углубленіе, отдѣляющееся отъ яичной полости, и продолжающееся отъ головы до хвостика, каналъ, который потомъ дѣлит-

кается, и по образованіи отверстія рта и задняго прохода, представляетъ длинный рукавъ—*кишечный каналъ*, назначенный для принятія пищи, разрушенія ея, превращенія и усвоенія организму. Этотъ длинный рукавъ становится потомъ еще длиннѣе и развивается различнымъ образомъ. Изъ него выдаются полые ходы, которые дѣлятся и развѣтвляются; всѣ вѣтви сихъ ходовъ, будучи окружены тканію кровеносныхъ сосудовъ, представляютъ собою железы. Сюда относятся преимущественно печень—органъ, приготовляющій желчь (селезенка зобная и щитообразная железы суть несовершенныя железы, безъ испражнительнаго протока и какъ бы клубки, состоящіе единственно изъ кровеносныхъ сосудовъ), различныя слюнныя и миндалевидныя железы, находящіеся въ полости рта. Всѣ онѣ отдѣляютъ вещества, непріязненныя употребленнымъ яствамъ и растворяющія ихъ въ пользу организма. Кромѣ сего, изъ кишечнаго канала выростаютъ два гораздо пространнѣйшіе хода, подобно ему развѣтвляются, и въ то же время могутъ расширяться, сжиматься и принимать въ себя воздухъ; это—*легкія*. Главнѣйшее назначеніе ихъ состоитъ въ очищеніи крови, обугленной жизненнымъ процессомъ и въ окрашеніи оной. Сіи органы, образующіеся изъ мокротной перепонки, служащіе къ обращенію соковъ въ подобное вещество (assimilatio), по большой части не парны; если же они бываютъ иногда и парные, какъ напр. легкія и щитообразная железа, то они неравны, либо уравниваются отъ того, что прилегаютъ къ симметрически расположеннымъ частямъ первой сферы.

Библиотека "Руниверс"

Сосудистая оболочка, лежащая между слизистою и мокротною, есть основаніе жизненнаго процесса — крови. Сія живительная влага движется въ трубкахъ, тѣсно соединенныхъ одна съ другою и называемыхъ *сосудами*; они питаютъ всѣ органы двухъ другихъ сферъ, и окружая ихъ въ видѣ сѣти различнаго образованія, составляютъ систему волосныхъ сосудовъ. Изъ сихъ послѣднихъ кровь собирается въ большіе стволы — вены. Въ нихъ она имѣетъ темный цвѣтъ и частію идетъ къ печени (чрезъ воротную вену), частію же къ легкимъ (чрезъ правую пазуху сердца), и здѣсь-то, теряясь въ вѣтвахъ лёгкихъ, отлагаетъ свой углеродъ. Изъ ткани волосныхъ сосудовъ, окружающей вѣтви дыхательнаго горла, кровь, снова сдѣлавшись красною, опять скопляется въ главные стволы, которые проходятъ чрезъ лѣвую пазуху сердца и оттуда въ видѣ артерій, распространяются по всѣмъ частямъ тѣла. Главные стволы обѣихъ сосудистыхъ системъ прилегаютъ одинъ къ другому и окружаются мышечными пучками; сердце своими сжатіями и расширеніями производитъ движеніе крови. Кромѣ сосудовъ кровоносныхъ, все тѣло пересѣкается еще *сосудами пасочными*, которые выходятъ также изъ сѣти и несутъ бѣлую кровь или лимфу (пасоку) отъ мокротной оболочки кишечнаго канала къ венамъ.

При дальнѣйшемъ развитіи всѣхъ этихъ органовъ, вкратцѣ здѣсь описанныхъ, разнообразно соединяющихся и переплетающихся между собою, промежутки ихъ наполняются мягкимъ, растяжимымъ веществомъ — ячеистою тканью, въ кото-

Библиотека "Руниверс"

рой, особенно на поверхности тѣла, осаждается жиръ. И такъ мы видимъ въ самомъ дѣлѣ, что всѣ органы образуются и существуютъ на основаніяхъ Логики, открытой изслѣдованіями и ходомъ развитія; тѣло въ красотѣ и разнообразіи своихъ частей представляетъ намъ недостижимый образецъ совершенства, производимый Творцемъ безпрестанно, и неперемѣнно возобновляющійся чрезъ тысячелѣтія предъ изумленными глазами человѣка.

Объ изученіи Анатоміи.

Спрашивается, какимъ образомъ изученіе человѣческаго тѣла должно быть предложено послѣдователю Эскулапа, для лучшаго и легчайшаго уразумѣнія? Относительно порядка и описанія отдѣльныхъ частей, Исторія Развитія сообщила уже намъ объ этомъ достаточныя правила (Только нервы ганглієвъ слѣдуя за кровоносными сосудами, опишутся послѣ сего отдѣльно отъ прочей нервной системы). Но уразумѣніе и способъ изученія требуютъ не меньшаго вниманія. Тутъ два пути: *ученіе наизусть* и *методическое запечатлѣніе*. Первый способъ удобенъ и особенно легокъ при хорошей памяти, гдѣ нужна только одна подчиненная психическая дѣятельность, между тѣмъ какъ разумъ покоится. Этотъ способъ употребляютъ въ пользу вездѣ при несовершенствѣ умственнаго образованія, и часто даже люди съ лучшими дарованіями слѣдуютъ оному по какому-то несознательному бездѣйствію душевныхъ силъ. Но при такомъ несвязномъ изученіи, при недостаточномъ отдѣленіи существенныхъ предметовъ

отъ посмпоронних, въ послѣдствіи времени отдѣльно выученныя части Науки остаются безъ всякой цѣны; ихъ выучили наизусть легко, не вникая въ ихъ сущность. Другой путь есть метода, которая сколько трудна, столько же и вѣрна. Она доставляетъ свѣдѣнія постоянныя, которыя твердо и навсегда удерживаются въ памяти. Слѣдуя ей, должно сначала заняться общимъ обзоромъ, потомъ обращать вниманіе на главные органы. Ихъ должно замѣчать тщательно, и къ нимъ присоединять потомъ свѣдѣнія о прочихъ подчиненныхъ частяхъ. Число отдѣльныхъ названій, которыя должно удержать въ памяти, сравнительно съ прочими Науками, въ Анатоміи не слишкомъ велико: должно выучить около 2000 названій главныхъ частей и около 600 названій отдѣльныхъ частей, принадлежащихъ костямъ: и такъ память не слишкомъ обременяется именами; но требуется памятованіе предметовъ и живое представленіе частей тѣла. При каждой части должно также замѣчать очертаніе, ткань, положеніе и соединенія съ окружающими и прилегающими къ ней частями. Многіе органы можно узнавать снаружи помощію осязанія, какъ на прим. кости — по ихъ твердости, мышцы — по ихъ напряженію и движеніямъ, нервы, лежащіе на поверхности — по ощущенію боли при давленіи, артеріи — по біенію, вены — по синему цвѣту. Если мы воспользуемся этимъ способомъ въ такихъ случаяхъ, гдѣ можно употребить его для опредѣленія положенія частей, то тѣло сдѣлается намъ какъ бы прозрачнымъ, и хирургическій ножъ съ большею вѣрностію будетъ дѣйствовать.

Библиотека "Руниверс"

Чтобы сочиненіе, представляемое теперь на судъ публики (*), приспособить для такого методическаго изученія, при каждой части его изложено все нужнѣйшее, относящееся къ очертанію, ткани, положенію и соединеніямъ. Кромѣ того Сочинитель предлагаетъ слѣдующія средства къ удобнѣйшему частному употребленію этой книги. Пусть приготовятъ сухіе или въ спиртѣ лежащіе препараты, болѣе или менѣе сходные съ рисунками на таблицахъ Вебера или Лодера, и расположатъ тѣ и другіе особо для свободнаго употребленія Студентовъ: тогда каждый учащійся можетъ всякой органъ, о которомъ онъ слышалъ на лекціи, разсматривать, сравнивать съ описаніями и рисунками, и чрезъ то пріобрѣтать ясное о немъ понятіе; тогда съ бо̀льшею пользою каждый самъ будетъ разрѣзывать трупы не имѣя надобности препаровать всѣ отдѣльныя части тѣла: что даже при извѣстной склонности и ловкости требуетъ по крайней мѣрѣ полуторогодичнаго постояннаго труда. Наиболѣе же при свѣдѣніяхъ, такимъ образомъ пріобрѣтенныхъ въ систематической Анатоміи, становится легкимъ топографическое изученіе сей Науки, столь необходимое для Хирургіи, по существующимъ уже сочиненіямъ.

Литература Анатоміи въ Россіи.

Уваженіе къ Анатоміи, съ каждымъ днемъ возрастающее теперь въ Россіи и по причинѣ всеоб-

(*) Книга, изъ которой переведено сіе введеніе, издается Г. Профессоромъ Ф. Гукомъ.

Библиотека "Руниверс"

щаго распространенія Врачебныхъ Наукъ, и отъ обогащенія анатомическими препаратами, принадлежащими Академіямъ и Университетамъ, и отъ усердія частныхъ лицъ, сдѣлавшихся извѣстными исключительно на этомъ поприщѣ, побуждаетъ насъ представить краткое обозрѣніе произведеній по этому предмету въ нашемъ Отечествѣ, особенно тѣхъ, которыя написаны съ цѣлію служить руководствами или собственно учебными книгами. Не можно ручаться за полноту этого взгляда, и мы говоримъ о Литературѣ Анатоміи въ Россіи для того только, чтобъ показать ходъ этой Науки до нашего времени.

Трудно опредѣлить въ точности, съ котораго времени началось въ Россіи изученіе Анатоміи. Въ 1490 году, у постели сына Іоанна III, юнаго Іоанна, больнаго ломотою въ ногахъ, встрѣчаемъ мы въ первый разъ Врача, привезеннаго изъ Венеціи — Еврея Мистра Леона, заплатившаго за смерть Царевича позорною казнію. Вмѣстѣ съ нимъ, и послѣ него, при Іоаннѣ IV, были также многіе Врачи изъ Германіи, и въ томъ числѣ, какъ говорятъ лѣтописи, одинъ Русскій Врачь весьма искусный— купецъ Строгановъ. Борисъ Годуновъ, покровительствуя просвѣщенію въ Россіи и чувствуя нужду во Врачахъ, вызвалъ изъ Германіи многихъ Аптекарей и Докторовъ Медицины, и къ времени его правленія (между 1587 и 1594 годами) Историки относятъ выходъ въ свѣтъ первой анатомической книги въ Россіи: *О составѣ человѣческомъ* (при концѣ этого сочиненія прибавлено слѣдующее: *Книга, рекома по Гречески Арефметика, а по Нѣмецки*

Библиотека "Руниверс"

Алгоризма, а по Русски цыфирная счетная мудрость)—книги, не имѣющей никакого ученаго достоинства и вѣроятно переведенной съ другаго языка, но уже свидѣтельствующей о древности изученія Анатоміи въ Россіи. Въ царствованіе этого Государя было въ Россіи много Русскихъ цирюльниковъ, называвшихся тогда *рудометами;* многіе Дворяне посылали также дѣтей своихъ учиться Медицинѣ и за границу. Съ большею достовѣрностію можно полагать, что около этого времени, и даже ранѣе, были въ Россіи предпринимаемы уже и судебныя трупоразъятія; о нихъ, какъ о вещи совершенно знакомой, упоминается въ первый разъ при смерти Іоанна Герцога Датскаго, жениха Ксеніи, дочери Бориса (умершаго въ Москвѣ 28 Октября 1602 года) (*).

Хотя уже въ царствованіе Алексія Михаиловича (1672) находились въ нашемъ Отечествѣ иностранные Врачи и свои цирюльники и хотя первая гошпиталь, учрежденная Царемъ Ѳеодоромъ Алексіевичемъ (1622) въ Москвѣ, доставила уже учащимся случай дѣлать анатомическія наблюденія; но настоящимъ основателемъ систематическаго изученія Анатоміи въ Россіи должно считать Доктора *Николая Бидлоо*, - сына знаменитаго Лейденскаго Профессора Готфрида Бидлоо. Онъ, съ 1703 года, въ продолженіе 30 лѣтъ, былъ Профессоромъ Анатоміи и Хирургіи въ Медико-Хирургической Школѣ, основанной (1706) подъ его руководствомъ въ

(*) Къ тѣлу его приставили знатныхъ чиновниковъ, запретили его анатомить и вложили въ деревянную гробницу, наполненную ароматами. Карамз. Ист. XI, 56.

Библиотека "Руниверс"

Москвѣ, и издалъ, по повелѣнію ПЕТРА Великаго, первую по этой части на Русскомъ языкѣ учебную книгу.

I. Анатомія человѣческаго тѣла, Бидлоо. Краткое извлеченіе изъ Anatomia corporis humani, Godofredi Bidloo, Amstelodami, 1685, in folio.

Но уваженіе къ Естественнымъ Наукамъ вообще, а болѣе къ Анатоміи тѣла человѣческаго, возбудилось въ образованной части Петербургской публики особенно въ началѣ прошедшаго столѣтія, послѣ открытія Кунсткаммеры, въ которой творческій духъ ПЕТРА Великаго посредствомъ вновь составленныхъ собраній умѣлъ распространять познанія и въ семъ отношеніи. Съ удивительною проницательностію, свойственною сему великому Мужу, онъ самъ въ 1717 году учился анатоміи въ Лейденѣ и Парижѣ, а потомъ купилъ Анатомическіе препараты *Рейша*, досихъ поръ удивительные по необыкновенному искусству инъекцій, и другую коллекцію Данцигскаго Аптекаря Зебы. Но въ 1720 году онъ повелѣлъ построить въ С. Петербургѣ гошпиталь, соединилъ съ нею Хирургическую Школу и Анатомическій Театръ, при которыхъ находился тогда Докторъ *Аццарити* вторымъ Анатомомъ въ Россіи. Съ основаніемъ Академіи въ 1726 году, пробудилась въ Ученыхъ дѣятельность, значительно способствовавшая успѣхамъ Анатоміи. Между первыми Академиками отличались особенно своими сочиненіями: *Вейтбрехтъ* (1726—1747), коего Синдесмологія (1741) до сихъ поръ считается лучшею, *Дюверней* (1725—1741), *Вильде* (1736—1743), *Авраамъ Кау Боэр-*

Библиотека "Руниверс"

гаве (1740—1753) и *Шрейберъ* (1742—1760), коихъ сочиненія сохранились въ Comm. Acad. Scient. Petropol. Но какъ много выиграла Наука трудами этихъ мужей, такъ мало дѣятельность ихъ имѣла вліянія на практическую жизнь окружающаго ихъ міра.

Хирургическія Школы гораздо болѣе имѣли вліянія на распространеніе практической дѣятельности. По Генеральному Регламенту о гошпиталяхъ, изданному въ 1735 году, вмѣнено было въ обязанность Лекарямъ учить фельдшеровъ при гошпиталяхъ; а въ 1746 году былъ изданъ Указъ, чтобъ трупы скоропостижно умершихъ были доставляемы въ Хирургическія Школы. Въ то же время сочинено для нихъ:

II. *Syllabus s. index omnium partium corporis humani, figuris illustratus, in usum Chirurgiæ studiosorum, qui in Nesocomiis Petropolitanis aluntur.* Petropoli 1744, in-4°. Сочиненіе, начатое Хирургомъ Гангардтомъ, а оконченное *фонъ Мелленомъ*, съ Предисловіемъ Профессора *Шрейбера*, знаменитаго многими твореніями. Оно раздѣлено на 44 лекціи.

III. *Лаврентія Гейстера сокращенная Анатомія*, переведенная съ Латинскаго *Мартыномъ Шеинымъ*, Главнымъ Лекаремъ Санктпетербургскаго Адмиралтейскаго Гошпиталя, 1757. Руководство, болѣе всѣхъ любимое Анатомами тогдашняго времени, нѣсколько разъ перепечатанное и переведенное на многіе языки. Русскій переводъ украшенъ 9 чертежами и посвященъ Графу Шувалову, По-

Библиотека "Руниверс"

печителю Московскаго Университета (основаннаго за два года предъ тѣмъ (1755)).

IV. *Докторъ Эразмусъ* (Erasmus), Профессоръ Анатоміи и Физіологіи въ Москвѣ, издалъ въ 1765 году на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ *Рѣчь о противностяхъ анатомическаго ученія*.

V. Имъ же въ 1767 году изданы: *Schaarschmidi Tabulae Anatomicae in usum praelectionum latine redditae*.

Сими сочиненіями удовлетворялись до открытія, по Указу 1783 года, Медико-Хирургической Академіи въ С. Петербургѣ и Москвѣ, въ 1792 году. Въ это время явились вскорѣ одна за другою слѣдующія книги:

VI. *Анатомико-Физіологическій Словарь Нестора Максимовича Амбодика*, Профессора въ С. Петербургѣ (въ 1783 году). Описаніе частей тѣла, приведенное вмѣсто вступленія, занимаетъ 68 страницъ; самый Словарь содержитъ всѣ извѣстные тогда Русскіе анатомическіе термины съ переводами Латинскимъ и Французскимъ.

VII. *Ѳома Ивановичъ Барсукъ-Моисеевъ* (Адъюнктъ-Профессоръ въ Москвѣ, 1796) издалъ переводъ съ Латинскаго *Физіологіи Блуменбаха*.

VIII. *Иванъ Самойловичъ Андреевскій* (съ 1790 года Прозекторъ, а съ 1805 Экстраординарный Профессоръ въ Москвѣ) издалъ въ 1798 году: *J. Th. Waltheri, Myologiae liber manualis in usum anatomes studiosorum translatus in linguam Latinam*.

IX. *Иванъ Двигубскій*, Профессоръ Московскаго Университета, бывъ еще Студентомъ,

Библиотека "Руниверс"

переведъ въ 1796 году *І. Я. Плевка Первыя Черты Анатоміи.* Сіе сочиненіе, при учрежденіи Академій въ С. Петербургѣ и Москвѣ (по Высочайшему Указу 1799 года 12 Февраля) употреблялось, какъ руководство въ Академіи.

X. Несравненно большій кругъ дѣйствія имѣло творенiе Г. Академика *Петра Андреевича Загорскаго*, подъ именемъ: *Сокращенная Анатомія или Руководство къ познанію строенія человѣческаго тѣла, для обучающихся Врачебной Наукѣ. Первое* изданіе этой книги, одобренной бывшею Государственною Медицинскою Коллегіею и принятой для употребленія въ Медико-Хирургической Академіи, напечатано иждивеніемъ ея въ 1802 году.

Второе изданіе, исправленное дополненіями въ Синдесмологіи и Аденологіи, появилось въ 1808 году, по повелѣнію Главнаго Начальства Медицинскаго Управленія.

Третье напечатано безъ измѣненій противъ втораго, въ 1814 году.

Четвертое, съ прибавленіемъ описанія хрящей носа, уха и гортани, вышло въ 1822 году, и наконецъ *пятое* въ 1830 году.

XI. Тогда, какъ въ С. Петербургской Академіи преподавалась Анатомія по упомянутому Руководству, въ Москвѣ, съ окончаніемъ Отечественной войны, явилось сочиненіе Профессора *Е. Мухина*: *Полный Курсъ Анатоміи*, 1815. Оно издано иждивеніемъ Медико-Хирургической Академіи и отличается стремленіемъ Автора ввести въ употребленіе названія, которыя бы, по мысли *Шоссье*, выражали относительное положеніе частей. Впо-

Библиотека "Руниверс"

рое изданіе его, подъ именемъ: *Курсъ Анатоміи для воспитанниковъ, обучающихся Медико-Хирургической Наукѣ*, явилось въ 1818 году.

XII. Онъ же издалъ въ 1816 году *Науку о мокротныхъ сумочкахъ человѣческаго тѣла*, въ которой предметъ сей разсмотрѣнъ подробнѣе, нежели въ какой либо изъ явившихся до того времени учебныхъ книгъ.

XIII. Учрежденіе Анатомическаго Театра въ Москвѣ и щедроты Монарха, избравшаго главою ему Профессора *Лодера*, незабвеннаго въ нашей Наукѣ, равно дѣятельность и искусство Прозекторовъ *Гомбертовъ* (отца и сыновей), оживотворяли у насъ Анатомію и останутся незабвенными подвигами этого времени (См. *Oratio die inaugurationis novi Theatri Anatomici* X *Nov.* 1819 *habita de optimo Anatomiam docendi et discendi modo. Рѣчь о пользѣ Анатоміи, перев. Алек. Дюмю*, и *Index praeparatorum aliarumque rerum ad anatomen spectantium, quae in Museo Caesareae Universitatis Mosquensis servantur*, 1823).

XIV. *Лодеръ* еще въ 1800 году, бывши Профессоромъ въ Іенѣ, издалъ на Нѣмецкомъ языкѣ первую часть *Очертаній Анатоміи человѣческаго тѣла*; особенно оказалъ ученому свѣту услугу изданіемъ своихъ *Анатомическихъ Таблицъ* (1794 — 1803); бывши же Профессоромъ въ Москвѣ, издалъ въ свѣтъ: *Elementa Anatomiae corporis humani, Vol. I, Osteologia, Syndesmologia et Myologia.* Mosquae et Dorpati, 1823.

Библиотека "Руниверс"

Послѣ сихъ общихъ предварительныхъ трудовъ занимались въ Россіи обработываніемъ отдѣльныхъ частей Анатоміи:

XV. *Патологическая Анатомія важнѣйшихъ частей человѣческаго тѣла*, соч. Мат. Бэлли, перевелъ съ Англійскаго и присовокупилъ собственный трактатъ *объ отношеніяхъ Патологической Анатоміи къ другимъ Врачебнымъ Наукамъ Иванъ Костомаровъ*. Москва, 1826.

XVI. *Краткое Анатомическое Описаніе орудій пяти чувствъ*, съ гравированными таблицами, собранное Лекаремъ Θедоромъ Смѣльскимъ. Москва, 1826. На 19 таблицахъ выгравированы извѣстнымъ нашимъ Художникомъ Фроловымъ всѣ органы чувствъ, большею частію по Семмерингу, и описаны на 94 страницахъ.

XVII. *Руководство къ Практической Анатоміи*, перевелъ съ Нѣмецкаго *Иванъ Шиховскій*. Москва 1827, 402 стран. Въ 73 Главахъ описывается подробно искусство препаровать отдѣльныя части тѣла, производить въ нихъ впрыскиванія и высушивать оныя; стран. 347—354 содержатъ въ себѣ прибавленіе Переводчика, описывающаго два сорта лака и поливки, служащей для сохраненія труповъ; также употребленіе хлористаго кальція; соч. Дѣйствит. Ст. Сов. Мухина, и наконецъ объясненіе 11 таблицъ.

XVIII. *Анатомико-Физіологическіе и Химико-Терапевтическіе Разговоры*, сочин. Англійскаго Доктора Архибальда Добертсона, перевелъ съ Латинскаго 3-го изданія *Лекарь Иванъ Бѣлоусовичъ*. Часть I, Москва 1822 года.

Библиотека "Руниверс"

XIX. *Анатомико-Хирургическія Таблицы, объясняющія производство операцій перевязыванія большихъ артерій*, рисованныя съ натуры и выгравированныя на мѣди, съ краткимъ анатомическимъ описаніемъ самаго производства операцій, издалъ *Илья Буяльскій*, С. Петербургъ 1828 г. Твореніе, которое всегда будетъ имѣть большое достоинство въ Хирургической Анатоміи, уважаемое вездѣ въ Россіи и за границею.

XX. *Сокращенное Руководство къ Анатоміи для Фельдшерскихъ Школъ*, составленное Штабъ-Лекаремъ *Зауеромъ*, С. Петербургъ 1831.

XXI. *Краткое основаніе Физіологіи*, *Ф. Мажанди*, переведено съ Французск. *И. Глѣбовымъ* и *А. Лукинымъ*, Москва 1830.

Такимъ образомъ эти сочиненія положили основаніе пространному изученію Анатоміи въ Россіи.

XXII. Сочинитель предлежащаго «Руководства Анатоміи», имѣя въ виду облегчить изученіе оной для своихъ слушателей, издалъ, за три года предъ симъ, первымъ изданіемъ «Систематическій Реестръ главнѣйшихъ частей человѣческаго тѣла» (Geruste der Anatomie, Riga und Dorpat, 1833). Потомъ

XXIII. Онъ изложилъ свои мысли объ Анатоміи въ трехъ вступительныхъ лекціяхъ (Ueber das Studium der Anatomie, R. и D. 1833).

XXIV. Въ прошедшемъ году онъ же издалъ подробное руководство: Lehrbuch der Anatomie des Menschen. Mit Hinweisung auf Dr. M. J. Weber's Anatomischen Atlas, R. и D.

XXV. Профессоръ Анатоміи въ Московскомъ Университетѣ *Эйнбродтъ* издалъ въ 1834 году:

Библиотека "Руниверс"

Conspectus praelectionum Anatomiae humani corporis—короткій, но ясный обзоръ всѣхъ частей тѣла, въ ихъ связи.

Желая, послѣ этихъ сочиненій, представить публикѣ и въ особенности учащимся «Руководство Анатомія», сообразное съ нынѣшнимъ состояніемъ сей Науки, для употребленія въ Университетахъ и Академіяхъ нашего Отечества, и въ то же время полезное для частныхъ занятій практикующихъ Медиковъ, побуждаемый мыслію хотя нѣсколько способствовать доселѣшнимъ трудамъ распространенію ученія Анатоміи въ Россіи, Издатель нужнымъ почелъ выдать въ свѣтъ Русскій переводъ своего сочиненія. Согласуясь съ общимъ планомъ Переводчика, многое въ переводѣ изъ оригинала выпущено; прибавлены новыя открытія; нѣкоторыя статьи совершенно передѣланы; съ указаніямъ на *Веберовъ Анатомическій Атласъ* и *Лодеровы Таблицы* прибавлены цитаты. Вездѣ присоединены частныя разсужденія о развитіи отдѣльныхъ органовъ и системъ, необходимыя по ихъ ученому достоинству. Но какъ они не составляютъ существенной необходимости, то печатаются здѣсь мелкою печатью. Труды въ пріискаціи на Русскомъ языкѣ анатомическихъ терминовъ, соотвѣтствующихъ существу вещи и законамъ языка, облегчены благосклоннымъ пособіемъ Г. Академика Петра Андреевича Загорскаго, удостоившаго подробно разсмотрѣть всю терминологію книги. Самое изданіе, превосходящее способы Автора, приведено въ исполненіе милостивымъ участіемъ Его Превосходительства Г. Министра Народнаго Про-

Библиотека "Руниверс"

свѣщенія С. С. Уварова, благоволившаго выдать изъ Министерства достаточную сумму на напечатаніе перевода. Издатель не въ состояніи лучше выразить душевной благодарности за это снисходительное вниманіе, какъ удвоивъ усилія, чтобы дать сему труду все зависящее отъ него совершенство.

И если сочиненіе, выходящее теперь въ свѣтъ, принесетъ ожидаемую пользу, то и оно послужитъ доказательствомъ, что общее стремленіе многихъ достигаетъ предполагаемой цѣли, и производитъ полезное: *Vires unitae agunt.*

Библиотека "Руниверс"

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССІИ.

ВЫПИСКА

изъ протоколовъ засѣданій

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

За Май, Іюнь и Іюль мѣсяцы 1836 года.

Засѣданіе 6 *Мая*.

Г. Министръ предложеніемъ отъ 30 Апрѣля увѣдомляетъ Конференцію о воспослѣдовавшемъ Всемилостивѣйшемъ соизволеніи Государя Императора на ученое путешествіе Г-на Академика Триніуса въ Германію на одинъ годъ, для пополненія его розысканій о низорослях. — Гг. Академики *Фусъ*, *Остроградскій* и *Беръ*, занимавшіеся по порученію Конференціи пересматриваніемъ Положенія о Демидовскихъ преміяхъ, предложили Академіи два слѣдующія дополненія, предварительно одобренныя самимъ Г-мъ Демидовымъ: 1) *после статьи XIV:* Академія имѣетъ право предлагать

Библиотека "Руниверс"

заданіе, но только шуземнымъ Ученымъ, важные вопросы по части Наукъ и промышлености, не оказывая впрочемъ преимущества сочиненіямъ, разрѣшающимъ подобные вопросы, передъ такими, которыя разсуждаютъ о другихъ, также важныхъ предметахъ, и посему рѣшеніе предложеннаго Академіею вопроса можетъ быть оставлено безъ награды, если въ конкурсѣ встрѣтятся лучшія творенія; 2) *послѣ* § 9 *статьи VIII:* Кромѣ филологическихъ сочиненій, могутъ быть написаны на Латинскомъ языкѣ также сочиненія, до Наукъ относящіяся, если въ нихъ содержатся розысканія и открытія особенно важныя. — Г. Академикъ Френъ представилъ отъ имени Члена-Корреспондента Академіи, Г-на Профессора *Дорна* Записку, подъ заглавіемъ:

Proben aus dem Diwan des Afghanischen Dichters Abdurrehman,

и предложилъ помѣстить ее въ Академическомъ журналѣ, что и было одобрено Конференціею. — Г. Академикъ *Триніусъ* донесъ о новыхъ приращеніяхъ, полученныхъ Ботаническимъ Музеемъ, а именно:

1) Отъ Г-на Профессора *Ледебура*, въ обмѣнъ на дублеты Музея, 86 породъ Алтайскихъ растеній.
2) Отъ Г-на Гогенакера, въ Грузіи, 430 породъ растеній, болѣе нежели въ 800 образчикахъ.
3) Отъ Г-на Ленормана, въ Вирѣ (въ Кальвадосскомъ Департаментѣ), въ обмѣнъ на дублеты, 378 видовъ поростовъ и 145 явнобрачныхъ растеній Французской флоры.
4) Отъ Г-на Делиза, оттуда же, 356 породъ лишаевъ.
5) Отъ Г-на Адъюнкта Бонгарда въ даръ 350 породъ грибовъ, 267 лишаевъ, около 150 явнобрачныхъ породъ съ Мыса Доброй Надежды и изъ Новой Голландіи, и полную флору Ингріи, всего въ числѣ около 1200 видовъ.

Библиотека "Руниверс"

Г. Академикъ *Купферъ* представилъ термометрическія наблюденія изъ Якутска за 1835 годъ, сдѣланныя Коммиссіонеромъ Россійско-Американской Компаніи, Г-мъ Шергинымъ и доставленныя къ нему Г-мъ Контръ-Адмираломъ Литке. — Г. Академикъ *Брандтъ* вручилъ списокъ разныхъ вновь пріобрѣтенныхъ имъ предметовъ Мексиканской фауны. — Московскій Аптекарь, Г-нъ Эйнбродтъ, прислалъ на разсмотрѣніе Академіи печатное сочиненіе:

Considérations sur la théorie électro-chimique par Paul Einbrodt. Moscou, 1836, in-8°.

Препоручено для разбора Гг. Академикамъ *Парроту*, *Гессу* и *Ленцу*. — Почетный Смотритель Училищъ Новозыбковскаго Уѣзда, Черниговской Губерніи, Г. Лашкевичъ, при письмѣ изъ села Брахлова, посылаетъ растительное вещество, тамъ найденное и почитаемое имъ достойнымъ вниманія Академіи. По мнѣнію Г-на Бонгарда, вещество сіе обязано своимъ происхожденіемъ неправильному развитію нѣкоторыхъ грибовъ и есть родъ нароста, покрывающаго, на подобіе кожи, старые пни или бревна на большее или меньшее протяженіе; въ старину давали ему названіе xylostroma, но послѣ удостовѣрились, что это вовсе не есть какое либо особое произрастеніе. Опредѣлено сохранить его въ Ботаническомъ Музеѣ.

Засѣданіе 13 *Мая.*

Г. Адъюнктъ *Бонгардъ* читалъ въ свою очередь:

1. Marschall a Bieberstein Centuria plantarum Caucasi rariorum, decas VII, auctore Bongard, и
2. Quatuor plantae Brasiliensis novae, iconibus illustratae.

Библиотека "Руниверс"

Г. Министръ и Президентъ Академіи, при предложеніи отъ 6 Мая, препровождаетъ, по повелѣнію Государя Императора, для храненія въ Музеѣ рогъ ископаемаго животнаго, коего голова найдена была въ 1809 году близъ устья Яны и доставлена въ то время Академіи. Другимъ предложеніемъ отъ 7 Мая Г. Министръ поручаетъ Г-ну Академику Шмидту разсмотрѣть программу преподаванія Монгольскаго языка въ Первой Казанской Гимназіи, составленную тамошнимъ Экстраординарнымъ Профессоромъ Г-мъ Ковалевскимъ. — Прочтено мнѣніе Коммиссіи, учрежденной 20 Апрѣля для изслѣдованія нѣкоторыхъ дополнительныхъ предложеній Г-на Академика Паррота относительно проекта нивеллированія между Чернымъ и Каспійскимъ Морями. — Получены сообщенія отъ 1, 5, 6, 7 и 9 Мая, съ присовокупленіемъ метеорологическихъ наблюденій за первую треть сего года отъ Префекта Забяльской Гимназіи, отъ Директора Училищъ Бѣлостокской Области, отъ Директора Крожской Гимназіи и отъ Инспекторовъ Дворянскаго Училища въ Ковнѣ и Школы въ Кальваріи.

Засѣданіе 20 *Мая.*

Г. Адъюнктъ Робертъ *Ленцъ*, по дошедшей до него очереди, представилъ:

> Analyse der Lalita-vistara-purâna, l'un des principaux ouvrages sacrés des Bouddhistes de l'Asie centrale, contenant la vie de leur prophète et écrit en sanscrit.

Разсужденіе сіе будетъ помѣщено въ ученомъ журналѣ Академіи. — Г. Министръ предложеніемъ отъ 15 Мая извѣщаетъ Конференцію, что Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше утвердить проектъ Академіи относительно тригонометри-

Библиотека "Руниверс"

ческаго нивеллированія между Чернымъ и Каспійскимъ Морями. Въ слѣдствіе сего Высочайшаго Повелѣнія, Комитетъ Гг. Министровъ, принимая въ соображеніе трудности столь обширнаго нивеллированія, призналъ полезнымъ, во-первыхъ, причислить къ экспедиціи, согласно съ желаніемъ, изъявленнымъ самою Коммиссіею, еще третьяго Ученаго, Г-на Саблера, Адъюнкта Дерптской Обсерваторіи; во-вторыхъ, назначить путешественникамъ полуторо-годовой срокъ вмѣсто 15-мѣсячнаго, и въ третьихъ, прибавить еще нѣсколько инструментовъ. — Г. Академикъ *Брандтъ* подалъ вмѣстѣ съ особымъ донесеніемъ первую тетрадь своихъ дополненій къ Россійской Зоографіи, подъ заглавіемъ:

Animalium Rossicorum novorum vel minus rite cognitorum descriptiones et icones, fasciculus primus ornithologicus.

Опредѣлено напечатать сей трудъ отдѣльно и помѣстить донесеніе въ ученомъ журналѣ.

Г. Академикъ *Ленцъ* читалъ:

Bemerkungen über das sogenannte Stationennivellement mittelst der Barometers.

Положено напечатать сіи замѣчанія въ журналѣ Академіи. – При письмахъ отъ 9 и 11 Мая получены метеорологическія наблюденія отъ Инспекторовъ Уѣздной Школы въ Волчанскѣ и Дворянскаго Училища въ Брестѣ-Литовскомъ.

Засѣданіе 27 *Мая.*

Г. Академикъ *Френъ* читалъ Записку, подъ заглавіемъ:

Die neuesten Bereicherungen der Muhammedanischen Numismatik. Erster Artikel.

Библиотека "Руниверс"

и сообщилъ Конференціи письмо изъ Пятигорска отъ Г-на Экстраординарнаго Академика Шегрена, содержащее въ себѣ разныя любопытныя подробности о занятіяхъ сего Ученаго. Опредѣлено помѣстить и то и другое въ Bulletin Scientifique.— Г. Академикъ *Шмидтъ* представилъ отзывъ свой о планѣ преподаванія Монгольскаго языка въ Первой Казанской Гимназіи, который онъ находитъ вполнѣ одобрительнымъ, и только замѣчаетъ, что какъ предлагаемый Г-мъ Ковалевскимъ семилѣтній курсъ слишкомъ дологъ для одного Монгольскаго языка, то лучше было бы ограничить его 4-мя годами, а остальные три года посвящать обученію языка Тибетскаго. — Г. Академикъ *Брандтъ* донесъ, что онъ получилъ отъ Г-на Громанна, изъ Палермо, для Зоологическаго Музея собраніе любопытныхъ естественныхъ предметовъ Сициліи, а именно: 183 породы рыбъ въ 348 экземплярахъ, 4 образчика Sepia officinalis, 11 породъ земноводныхъ въ 58 экземплярахъ, 21 стклянку съ слизнями и кольчатками и 23 морскія кубышки. Вся коллекція очень хорошо сохранена въ винномъ спиртѣ и служитъ къ существенному пополненію нашего Музея. — Учитель Одесскаго Лицея Г. Мурзакевичь, при письмѣ изъ Одессы отъ 18 Мая, посылаетъ копію съ Греческой надписи, изсѣченной на мраморной доскѣ, недавно вырытой изъ земли близъ устья Тилигульскаго Лимана (въ старину, рѣки Лысіана). Надпись отдана на разсмотрѣніе Гг. Академикамъ Келеру и Грефе.— Директоръ Училищъ Тверской Губерніи прислалъ метеорологическія наблюденія, производившіяся въ городѣ Твери въ Декабрѣ прошлаго и въ первые два мѣсяца нынѣшняго года. — Непремѣнный Секретарь представилъ подаренный Академіи Россійскимъ Генеральнымъ Консуломъ въ Любекѣ, Г-мъ Шлёцеромъ, бюстъ отца его, славнаго Историка Шлёцера, бывшаго Члена Академіи. Опредѣлено украсить симъ изваяніемъ залу

Библиотека "Руниверс"

Архивѣ, гдѣ уже находятся бюсты Эйлера, Шуберта и Государственнаго Канцлера Графа Румянцова.

Засѣданіе 3 *Іюня.*

Г. Академикъ *Парротъ* читалъ Записку, подъ заглавіемъ:

Plan de l'expédition pour déterminer le niveau de la mer Caspienne.

Г. Академикъ *Френъ* донесъ, что изъ числа 20 серебряныхъ монетъ, вырытыхъ въ Салагліискомъ Улусѣ, въ Грузіи, 7 принадлежатъ къ царствованію Персидскаго Шаха Гуссейна, изъ династіи Сефи, и чеканены въ Эриванѣ, Тебрисѣ и Тифлисѣ съ 1712 по 16 годъ; прочія же суть новѣйшія монеты Турецкаго Султана Ахмеда III. Сіи послѣднія любопытны въ историческомъ отношеніи, служа документами покоренія Грузіи и Восточной Персіи въ 1723 году. — Г. Академикъ *Брандтъ* увѣдомилъ, что онъ получилъ для Зоологическаго Музея отъ Г-на Дюпона, изъ Парижа, нѣсколько животныхъ Восточной Индіи и Хили.

Засѣданіе 10 *Іюня.*

Г. Академикъ *Вишневскій* представилъ для очереднаго чтенія:

Premier supplément à la détermination astronomique de la position géographique des points principaux de la Russie Européenne.

Г. Министръ предложеніемъ отъ 8 Іюня препроводилъ на изслѣдованіе Академіи рукопись подъ заглавіемъ:

Geschichte der Dynastie Buweih, nach Mirchavend und vielen andern, sowohl Asiatischen, als

Библиотека "Руниверс"

Europäischen Quellen, kritisch-historisch-philologisch dargestellt von Franz von Erdmann, dem Ludwigsluster.

и два писанныя сочиненія Г-на Жирара, Начальника Горныхъ Инженеровъ Царства Польскаго :

Description du chrono-thermomètre, и

Description du météorographe, par Girard, Chef des Ingénieurs des mines du Royaume de Pologne.

Разборъ первой порученъ Г-ну Академику Френу, а двухъ послѣднихъ Гг. Академикамъ Купферу и Ленцу. — Г. Адъюнктъ *Бонгардъ* донесъ о полученіи купленныхъ Г-мъ Академикомъ Триніусомъ для Ботаническаго Музея 45 растеній Мексиканской флоры. — Непремѣнный Секретарь предъявилъ отъ имени Члена-Корреспондента Г-на Цигры (въ Ригѣ) рукопись:

Dendrologische, ökonomisch-technische Flora aller im Russischen Kaiserreiche bis jetzt bekannt gewordenen einheimischen Bäume und Sträucher nebst einer tabellarischen Uebersicht der bei uns acclimatisirten Nord-Amerikanischen Bäume und Sträucher von J. H. Zigra,

съ письмомъ Автора, желающаго подвергнуть ее суду Академіи. Опредѣлено просить Г-на Фишера, Директора Императорскаго Ботаническаго Сада и Члена-Корреспондента Академіи, разсмотрѣть рукопись, вмѣстѣ съ Г-мъ Адъюнктомъ Бонгардомъ, и представить объ ней Конференціи донесеніе.

Засѣданіе 17 *Іюня.*

Гг. Академики *Парротъ*, *Гессъ* и *Ленцъ* читали донесеніе о сочиненіи Г-на Эйнбродта: Considérations

Библиотека "Руниверс"

sur la théorie électro-chimique. — Г. Академикъ *Купферъ* представилъ отъ имени Г-на Галльстрёма, въ Гельсингфорсѣ, Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Calor tropicus, ex observationibus Ill. Lütke determinatus a Gust. Gabr. Hällström,

содержащее въ себѣ выводы изъ термометрическихъ наблюденій, произведенныхъ Г-мъ Контръ-Адмираломъ *Литке* въ путешествіи его вокругъ Свѣта. — Положено: напечатать въ Собраніи Разсужденій постороннихъ Ученыхъ. — Г. Академикъ *Брандтъ* донесъ, что онъ получилъ отъ Лейденскаго Королевскаго Музея Естественной Исторіи въ обмѣнъ на дублеты нашего Музея превосходное собраніе животныхъ, большею частію изъ Японіи и съ острова Явы. — Онъ же представилъ два списка, одинъ зоологическихъ предметовъ, присланныхъ по его заказу Г-мъ Пасторомъ Гогенакеромъ изъ Геленендорфа, и другой животныхъ съ Мыса Доброй Надежды, выбранныхъ имъ изъ коллекцій Г-на Эклона, и вмѣстѣ съ тѣмъ вручилъ Конференціи систематическую опись млекопитающихъ Зоологическаго Музея Академіи, составляющую первую часть Общаго Каталога сей коллекціи. — Г. *Бонгардъ* представилъ для помѣщенія въ Академическомъ ученомъ журналѣ перечень Разсужденія, читаннаго имъ въ засѣданіи 13 Мая, подъ заглавіемъ:

Quatuor plantae Brasilienses novae iconibus illustratae.

Сей же Академикъ донесъ о полученіи для Ботаническаго Кабинета изъ Парижскаго Музея, чрезъ посредство Г-на Броньяра, 200 породъ растеній съ острова Тимора. — При письмѣ отъ 5 Іюня Директоръ Свислочской Гимназіи, въ Минской Губерніи, доставилъ метеорологическія наблюденія за первую треть года. — Непремѣнный Секретарь увѣдомилъ Конференцію о кон-

Библиотека "Руниверс"

чинѣ Почетнаго Члена ея Г-на Ампера, Члена Французскаго Института и Главнаго Инспектора Парижскаго Университета, воспослѣдовавшей въ Марсели 10 Іюня.

Засѣданіе 24 *Іюня.*

Г. Академикъ *Ленцъ* читалъ Записку объ экспедиціи къ берегамъ Чернаго и Каспійскаго Морей, назначаемую для помѣщенія въ ученомъ журналѣ Академіи, какъ оффиціальное увѣдомленіе о семъ предпріятіи и одобренную Коммиссіею, нараженною по случаю сей экспедиціи. — Гг. Академики *Брандтъ* и *Бонгардъ* увѣдомили Конференцію, что Профессоръ Естественной Исторіи въ Іенскомъ Университетѣ Г. Докторъ Кохъ прибылъ въ С. Петербургъ, съ намѣреніемъ предпринять отсюда ученое путешествіе въ Закавказскій край, во время котораго онъ будетъ имѣть довольно случаевъ оказать услуги Музею Академіи. Конференція поручила Гг. Брандту и Бонгарду просить Г. Коха присылать Академіи образчики собираемыхъ имъ предметовъ за соотвѣтственное вознагражденіе. — Г. Академикъ *Брандтъ* донесъ, что Зоологическій Музей пріобрѣлъ образчикъ настоящаго осетра (Acipenser sturio), выписанный Г. Академикомъ Беромъ изъ Кёнигсберга. — Онъ же представилъ донесеніе о статьяхъ, которыя онъ предполагаетъ читать въ зоологическомъ отдѣленіи предстоящаго собранія въ Іенѣ Германскихъ Врачей и Натуралистовъ. — Г. Академикъ *Гессъ* представилъ отъ имени Г-на Норденскіольда (въ Гельсингфорсѣ), Члена-Корреспондента Академіи, экземпляръ его «Системы Минералогіи» на Шведскомъ языкѣ, и указавъ на превосходство сего сочиненія, замѣтилъ, что Авторъ, по его вызову, согласенъ изготовить Французскій переводъ своей книги, если Академія напечатаетъ его на свой счетъ: въ

Библиотека "Руниверс"

каковомъ случаѣ онъ обѣщаетъ обогатить Французское изданіе всѣми новѣйшими открытіями. Конференція изъявила на то свое согласіе. — Г. Академикъ *Беръ* вручилъ отъ имени Г-на Врангеля четыре рукописныя Разсужденія, подъ заглавіями:

1. Kurze statistische Bemerkungen über die Russischen Ansiedelungen in Amerika.

2. Vom Fange der Robben und anderer Seethiere.

3. Von dem Verkehr der Völker des nordwestlichen Amerika unter einander und mit den Tschuktschen.

4. Einige Bemerkungen über die Wilden an der Nordwestküste von Amerika

и представилъ объ нихъ весьма благопріятный отзывъ, въ которомъ предложилъ Академіи соединить вмѣстѣ всѣ четыре Разсужденія, съ присовокупленіемъ еще пятаго, которое Г. Врангель намѣренъ представить въ скоромъ времени подъ заглавіемъ: Entdeckungsreise im nördlichen Bezirke der Russisch-Amerikanischen Besitzungen, вмѣстѣ съ Запискою Г-на Берга о торговлѣ мягкою рухлядью, и издать все на иждивеніе Академіи. Конференція одобрила это предложеніе и поручила Г-ну Беру озаботиться симъ изданіемъ. — Г. Адъюнктъ *Бонгардъ* донесъ, что онъ получилъ отъ Г-на Гукера (въ Гласговѣ) въ обмѣнъ на дублеты нашего Ботаническаго Музея прекрасную коллекцію 600 породъ растеній изъ Луизіаны и Каролины и 150 подлинныхъ образчиковъ породъ, описанныхъ симъ ученымъ Ботаникомъ въ его «Сѣверо-Американской Флорѣ». — Почетный Членъ Академіи и Русскій Министръ-Резидентъ въ Гамбургѣ, Г. Струве, при письмѣ отъ 24 Іюня, прислалъ въ даръ Минералогическому Музею собраніе Богемскихъ базальтовъ. — Отъ Директора Училищъ Тобольской Губерніи доставленъ

Библиотека "Руниверс"

рядъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ Тобольскѣ, Тарѣ, Курганѣ и Березовѣ за первую треть текущаго года.

Засѣданіе 8 Іюля.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи, препровождая при предложеніи отъ 30 Іюня экземпляръ перваго тома Монгольской Христоматіи, изданной Экстраординарнымъ Профессоромъ Казанскаго Университета Г-мъ Ковалевскимъ, поручаетъ изслѣдованіе сей книги Г. Академику Шмидту. Вторымъ предложеніемъ отъ 6 Іюля Г. Министръ сообщаетъ копію Всемилостивѣйше утвержденнаго Государемъ Императоромъ 3 числа Іюля доклада, въ силу котораго Г. Адъюнктъ Бонгардъ утверждается въ званіи Экстраординарнаго Академика, считая со дня избранія его въ сію степень.— Предложеніемъ отъ 6 Іюля Г. Вице-Президентъ Академіи посылаетъ для храненія въ Музеѣ двѣ серебряныя медали, вырытыя въ Пермской Губерніи на правомъ берегу Нейвы и присланныя ему Начальникомъ Главнаго Штаба Горныхъ Инженеровъ Г-мъ Генералъ-Маіоромъ Чевкинымъ. — Г. Академикъ *Парротъ* прочелъ Записку: Sur l'expédition pour déterminer le niveau de la mer Caspienne, которую Конференція, по желанію Автора, опредѣлила помѣстить въ своемъ ученомъ журналѣ. — Гг. Академики *Купферъ* и *Ленцъ* представили свои донесенія о хроно-термометрѣ и метеорографѣ Г. Жирара (см. засѣданіе 10 Іюня). — Г. Академикъ *Остроградскій* читалъ Разсужденіе:

Sur le calcul des fonctions génératrices,

извлеченіе изъ котораго будетъ напечатано въ Bulletin Scientifique.—Г. Академикъ *Беръ* прочелъ подробное донесеніе объ уродливой коровѣ, присланной съ Кавказа Г-мъ

Библиотека "Руниверс"

Генераль-Лейтенантомъ Вельяминовымъ (см. засѣданіе 22 Апрѣля). Опредѣлено помѣстить сіе донесеніе въ журналѣ Академіи. — Г. Академикъ Ленцъ представилъ отъ имени Г. Профессора *Паррота* (въ Дерптѣ) для напечатанія въ журналѣ Записку, подъ заглавіемъ:

Von hohlen Electromagneten und der Wirkung innerer Spiralen bei denselben.

Непремѣнный Секретарь вручилъ Конференціи отъ имени Члена-Корреспондента Академіи Г. Кеппена Записку, подъ заглавіемъ:

Ueber Tumuli in Russland.

Конференція поручила Г. Академику Френу разсмотрѣть сію Записку, которую Авторъ желаетъ видѣть напечатанною въ журналѣ Академіи. — При сообщеніи отъ 26 Іюня Директоръ Училищъ Рязанской Губерніи доставилъ наблюденія о погодѣ, сдѣланныя въ городѣ Рязани въ 1835 году.

Библиотека "Руниверс"

IV.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

НОВЫЯ КНИГИ, ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

1) *Путешествіе по святымъ мѣстамъ Русскимъ.* С. Петербургъ, въ тип. III Отдѣл. Собствен. Е. И. В. Канцеляріи, 1836 года.

Какое неизъяснимо-величественное явленіе представляетъ намъ Исторія Христіанства! Двѣнадцать бѣдныхъ рыбаковъ, не ученыхъ, но сильныхъ вѣрою въ Спасителя, проповѣдываютъ Слово Божіе— и царства, народы покоряются всемогущему призванію, съ радостью принимаютъ Святое Евангеліе, и черезъ три столѣтія послѣ того мгновенія, когда совершилось великое дѣло Искупленія, уже по лицу почти всей тогда извѣстной земли воздвигаются алтари истинному Богу, падаютъ алтари ложныхъ боговъ... Не то ли же самое явленіе представляется намъ въ Исторіи Руси въ концѣ X вѣка? Цѣлый народъ, слѣдуя примѣру своего Князя, толпами стремится принять Святое Крещеніе, покидаетъ своихъ идоловъ, преданія своихъ отцевъ и съ готовностью принимаетъ новую, дотолѣ ему неизвѣстную Религію. И этому причиною было могущество

Библиотека "Руниверс"

Истины, непреодолимая сила Вѣры на простыя, неиспорченныя души. . . «Будьте какъ дѣти»— сказалъ Спаситель, — и какъ дѣти, послушныя зову отца, народъ Русскій послѣдовалъ Князю своему на берега Днѣпра, гдѣ Святая Вѣра приняла ихъ въ свои объятія. И съ тѣхъ поръ укоренилось благочестіе въ Русскомъ народѣ, и вмѣстѣ съ нимъ — та преданность и вѣрность своему Государю, то непоколебимое мужество противъ враговъ православной Отчизны, которыя возвели Россію на столь высокую степень могущества и славы.

Религія, въ теченіе XI вѣка, соединила узами Вѣры разноплеменные народы одного Славянскаго корня. Но духъ феодализма, духъ дѣленія земель, господствовавшій тогда по всей Европѣ и принесенный Норманнами въ Россію, не далъ великому Русскому народу соединиться въ одно могущественное Государство; судьбы Божія совершились: Россія подпала игу народа чуждаго. Наступило время испытанія, ниспосланнаго на нее Богомъ — время владычества Монголовъ. Тогда наше Духовенство одно поддерживало самобытность Россіи; оно одно не преклоняло главы предъ чужеземнымъ игомъ; имъ одушевленные, умирали Князья, гибнулъ народъ за Православную Вѣру, за свободу Отчизны— и наконецъ, послѣ долгаго и упорнаго боренія, сокрушилъ свои узы. Но и въ послѣдствіи Духовенство принесло Россіи великія услуги: въ смутное время Самозванцевъ вторично спасли наше Отечество мужи, подобные Гермогену, Діонисію, Авраамію Палицыну. Словомъ, наше Духовенство будетъ всегда имѣть неоспоримое, священное право на признательность и уваженіе потомковъ.

Между тѣмъ не забудемъ и того, что едва Русь получила отъ Грековъ священный даръ— Вѣру Христову, какъ уже въ нѣдрахъ ея явились люди, исполненные любовію къ Богу и ревностью къ Церкви, которые сами стремились передать ее другимъ народамъ, еще объ-

Библиотека "Руниверс"

тымъ мракомъ язычества. Жертвуя своею жизнью для распространенія ученія Христова, преодолѣвая тысячу опасностей, неустрашимые отшельники удалялись на берега Ледовитаго Моря, въ болота Финскія, въ степи Приволжскія; основывали пустыни на островахъ необитаемыхъ, среди лѣсовъ непроходимыхъ, гдѣ жили трудами рукъ своихъ. Они не ограничивались святой, уединенной жизнью; сильные своей вѣрой, они разрушали капища, истребляли идолы, и простымъ, дикимъ жителямъ тѣхъ странъ отдаленныхъ проповѣдывали на ихъ языкѣ Евангеліе, и примѣръ этихъ новыхъ Апостоловъ, ихъ слова увлекали многихъ... То же явленіе внутри Россіи, около Кіева, Новагорода, Владиміра, Москвы. Спасаясь отъ ужасовъ междоусобій, отъ ига Монголовъ, люди, проникнутые живой любовью къ Богу, оставляли все житейское и удалялись въ лѣса, въ пещеры; не смотря на ихъ старанье, они не могли укрыть святой жизни отъ любопытства, благочестія другихъ. Къ нимъ начинали стекаться ученики, готовые во всемъ слѣдовать примѣру наставника, и монастыри стали возникать по всей Россіи. Какъ должны быть для насъ любопытны эти обители, единственные памятники, оставшіеся намъ отъ временъ давно минувшихъ, свидѣтели столькихъ войнъ, столькихъ кровавыхъ междоусобій, съ ихъ старинными зодчествомъ и живописью, съ преданіями объ ихъ святыхъ основателяхъ! Все это, и уединенная жизнь Монаховъ, и эта непоколебимость среди бурь и волненія, какъ будто самое время охраняло эти святыни — все это должно наполнять душу Русскаго умиленіемъ. Не забудемъ и того, что въ монастыряхъ мы нашли *Лѣтописи*, сокровища нашей Исторіи; что единственно симъ мирнымъ отшельникамъ мы обязаны тѣмъ, что Древняя Русь, съ славою ея Князей, ея битвъ, ея народовъ, не погибла для насъ. Такимъ образомъ мы должны сознаться, что

монастыри должны быть предметомъ всего нашего уваженія и вниманія.

Между тѣмъ доселѣ многіе монастыри остаются въ забвеніи; извѣстные жителямъ одной части Россіи вовсе неизвѣстны жителямъ другой; иные, посѣщаемые только усердными богомольцами, ускользаютъ отъ вниманія не только свѣтскихъ людей, но даже и Ученыхъ. Такое равнодушіе къ симъ святымъ мѣстамъ равно противно и духу Вѣры, и патріотизму, и самой пользѣ Науки. Съ какимъ же удовольствіемъ видимъ теперь Писателя, одареннаго истиннымъ талантомъ и согрѣтаго любовію къ святынѣ Вѣры и къ Отечеству, который посвящаетъ свое перо описанію предметовъ столь драгоцѣнныхъ сердцу Христіанина и Русскаго. Еще прежде (въ 1830 году) посѣтилъ онъ древній Іерусалимъ, и въ изящномъ разсказѣ передалъ намъ впечатлѣнія, которыя почувствовалъ при видѣ сей земли, гдѣ долгое время жилъ народъ избранный, гдѣ благоволилъ явиться Богъ во плоти человѣка, гдѣ Онъ страдалъ за насъ! Тамъ всякій шагъ ознаменованъ великими воспоминаніями. Іерусалимъ, Гробъ Спасителя, былъ также предметомъ великой, 300-лѣтней борьбы Европы съ Азіею. Для насъ, какъ Христіанъ, важны такія воспоминанія; но какъ Русскіе, мы съ невольнымъ умиленіемъ внимаемъ разсказамъ о святой жизни нашихъ отшельниковъ и описанію нашихъ Обителей, ознаменованныхъ подвигами доблестей духовныхъ и гражданскихъ предъ лицемъ Бога и Отечества.

Изъ многочисленныхъ монастырей нашихъ, Троицкая Сергіева Лавра болѣе всѣхъ заслуживаетъ быть предметомъ вниманія Русскаго. Если она по древности далеко уступаетъ Кіево-Печерской Лаврѣ, соборамъ Кіевософійскому, Новогородскому, Ростовскому, даже нѣкоторымъ церквамъ Московскимъ, за то богата историческими воспоминаніями. Видъ ея старыхъ стѣнъ

Библиотека "Руниверс"

переносятъ насъ въ то бѣдственное время, когда необузданныя полчища враговъ, возбужденныхъ жаждой добычи, болѣе года осаждали Троицу, и, послѣ многократныхъ приступовъ, со стыдомъ, съ тяжкой потерей отступили отъ отѣнъ ея! Эта обитель была первою цѣлію путешествія Автора въ прошломъ 1835 году.

«Путешествіе по святымъ мѣстамъ Русскимъ» раздѣляется на четыре отдѣленія: *Троицкая Лавра, Ростовъ, Новый Іерусалимъ* и *Валаамъ*, мѣста, въ разное время посѣщенныя Авторомъ. Онъ говоритъ намъ о наружности храмовъ, объ ихъ Исторіи, древностяхъ, и мы считаемъ пріятнѣйшею обязанностію предъ нашими Читателями сколько можно ближе ознакомить ихъ съ содержаніемъ сего описанія. Начнемъ съ Троицкой Лавры:

Изложеніемъ своихъ чувствованій, при видѣ этой древней обители, въ тихую лѣтнюю ночь, при свѣтѣ луны, озарявшей златые куполы церквей, начинаетъ Авторъ свой разсказъ. Онъ переходитъ потомъ къ описанію Успенскаго собора; останавливается передъ гробами трехъ славныхъ мужей: Іоасафа Скрыпицына, Св. Серапіона, Архимандрита Діонисія. Великіе подвиги, святая жизнь Сергія заставляютъ благоговѣть каждаго передъ той ракой, гдѣ почиваютъ нетлѣнныя мощи его, куда притекаютъ: «поклонники отъ всѣхъ концевъ «Россіи; одни богатые благами земли; другіе только «своею вѣрою и странническимъ посохомъ.» Небольшой сей соборъ весь украшенъ благочестіемъ Царей, и признательностію людей, исцѣленныхъ предстательствомъ Чудотворца. Θеодоръ Іоанновичь, Іоаннъ Грозный, Борисъ Годуновъ, Михаилъ Θеодоровичь, Императрица Анна, — всѣ ревностно старались украшать храмъ, содержащій въ себѣ эту святыню. Но выше всѣхъ драгоцѣнностей двѣ древнія гробовыя доски съ двумя на нихъ образами Преподобнаго, изъ коихъ одинъ написанъ

Библиотека "Руниверс"

Царемъ Феодоромъ; другой, который поменьше, сопутствовалъ во всѣхъ походахъ Государямъ Алексію Михайловичу и Петру Великому и носился передъ рядами Русскихъ ополченій въ 1812 году, въ знаменіе предстательства Святаго Угодника за православное его Отечество.

Отъ описанія собора Авторъ переходитъ къ Исторіи Лавры. Съ умиленіемъ читаешь страницы, гдѣ онъ описываетъ отшельническую жизнь Сергія. Вотъ онъ благословляетъ Димитрія на великое дѣло избавленія отчизны; вотъ къ нему собираются ученики, которые въ послѣдствіи, по велѣнію Сергія, становятся основателями обителей; монастыри: *Андрониевскій*, *Голутвинскій*, *Высоцкій* получаютъ отъ него своихъ первыхъ Игуменовъ. *Пафнутій* Боровскій, Св. *Іосифъ* Волоколамскій, «сія духовная отрасль» — говоря словами Автора — «постепенно происходитъ отъ Св. «Сергія, каждому поколѣнію даруя великаго мужа. Но «всѣхъ роскошнѣе пустила вѣтви Симонова Обитель, «основанная *Феодоромъ*, племянникомъ Сергія.» Изъ нея вышелъ Св. *Кириллъ* Бѣлозерскій, Апостолъ Сѣвернаго Края, учитель *Савватія*, основателя Соловецкой Обители. Такъ распространялось благочестіе, умножались монастыри, и центромъ этого круга была Святая Лавра.

И вотъ Лавра уже становится поприщемъ событій историческихъ. Въ соборѣ ея, Великій Князь Василій Темный въ 1446 году сдѣлался жертвою измѣны, схваченъ Княземъ Іоанномъ Можайскимъ, сообщникомъ враговъ его, *Шемяки* и *Косаго*. Супруга Іоанна III, бездѣтная Царица Софія, теплыми молитвами къ Угоднику получаетъ сына, крещеннаго надъ его ракой — Василія. Въ свою очередь Василій, часто прибѣгая къ Угоднику, передъ смертію обрадованъ рожденіемъ Іоанна, который, будучи съ колыбели посвященъ ему, предъ своимъ походомъ въ Казань прибѣгаетъ къ его предстательству;

въ Казани и въ Свіяжскѣ, гдѣ исцѣленные Черемисы видѣли самого святаго старца, сооружаетъ въ его имя монастыря, и по возвращеніи закладываетъ въ Троицкой Лаврѣ церковь Сошествія Святаго Духа. Вспоминаютъ и то, что и во время гоненій и опалъ, грозный Іоаннъ всегда сохранялъ уваженіе къ сей обители и ставилъ ее въ примѣръ прочимъ монастырямъ (см. Письмо Іоанна къ Игумену Кирилловской Обители, стр. 10). Въ стѣнахъ же Троицкой Лавры въ мирѣ и тишинѣ проводилъ послѣдніе годы своей страдальческой жизни знаменитый *Максимъ Грекъ*, посвятившій жизнь свою для пользы Церкви и просвѣщенія.

Троицкую Сергіеву Лавру посѣщали два Патріарха: *Іеремія*, въ царствованіе Θеодора Іоанновича, и *Θеофанъ*, спустя 30 лѣтъ, въ царствованіе Алексія Михайловича. Но между сими двумя посѣщеніями Лавра претерпѣла достопамятную осаду (она продолжалась 16 мѣсяцевъ). Всякій Русскій знаетъ подробности этой славной для насъ осады; по сей причинѣ Авторъ только упоминаетъ о ней; но за то онъ приводитъ грамоту Воеводъ и Архимандрита въ отвѣтъ на предложенія Лисовскаго и Сапѣги и отрывокъ изъ житія Архимандрита Діонисія, гдѣ описаны невѣроятныя жестокости Поляковъ противъ жителей столицы, число умиравшихъ отъ ранъ, приносимыхъ въ Лавру, и помощь, которую Иноки подавали симъ несчастнымъ страдальцамъ. Отвѣтная грамота разительна своей силой; она представительница вѣрности къ Царю, несчастному Василію Шуйскому.

Подивившись такимъ подвигамъ благочестія и мужества, пришелъ изъ Іерусалима Святитель Θеофанъ. Авторъ выписалъ разсказъ о посѣщеніи Θеофана изъ того же житія Діонисія. Невольно умиляешься при чтеніи этихъ страницъ, какъ плакалъ и молился простертый Θеофанъ передъ ракой Св. Сергія; какъ распрашивалъ у Иноковъ подробности долгой осады; какъ

возложилъ свой клобукъ на главу Діонисія, еще живаго въ то время. Θеофанъ засталъ еще въ живыхъ и двадцать старцевъ, которые въ грозное время осады не слагали съ себя оружія, пока Сапѣга не отступилъ отъ Лавры; всѣхъ ихъ славнѣе былъ Аθанасій Ощеринъ, уже пожелтѣвшій въ сѣдинахъ. Какъ трогателенъ разговоръ его съ Патріархомъ! Θеофанъ его спрашиваетъ: «О старче старый! на войну ли ты еси исходилъ и начальствовалъ предъ вои мученическими?» Ощеринъ отвѣтствуетъ: «Ей, владыко святый, понужденъ быхъ слезами кровными!» И на вторичный вопросъ его: «кое ти свойственнѣе: иночество ли въ молитвахъ особь, или подвигъ предъ всѣми людьми?» смиренно разсказываетъ ему, что потерпѣлъ и что еще терпитъ: «Всякая вещь и дѣло, владыко святый, въ свое время познавается: у васъ Святыхъ Отецъ отъ Господа Бога власть въ руку прощати и вязати, а не у всѣхъ; что творю и сотворихъ въ повелѣніи послушанія»—и обнаживъ главу свою поклонися ему, и рече: «извѣстно ти буди, владыко мой! се подпись Латынянъ на главѣ моей отъ оружія, еще же и въ лядвіяхъ моихъ шесть памятей свинцовыхъ обрѣтаются; а въ келліи сѣдя въ молитвахъ какъ можно найти было изъ воли такихъ будильниковъ къ воздыханію и стенанію? А все се бысть не нашимъ изволеніемъ, но пославшимъ насъ на службу Божію.» Дивиться ли послѣ сего, что Лавра не сдалась врагамъ, имѣя въ стѣнахъ своихъ такихъ доблестныхъ воиновъ Царя Небеснаго и Царя земнаго?

Діонисію и Авраамію Палицыну принадлежитъ вѣчная слава освобожденія Москвы. Они посылали своихъ ратныхъ людей на помощь защитникамъ столицы, дѣйствовали увѣщаніями, деньгами; ихъ грамоты, гонцы разсылались въ Калугу, въ Коломну, въ Тулу, во Владиміръ, въ Нижній; вездѣ возбуждали они любовь къ родинѣ, ненависть къ врагамъ; они убѣдили Пожарскаго

Библиотека "Руниверс"

приняшь начальство надъ войскомъ; отдавали ризы, стихари за неимѣніемъ денегъ; они спасли Москву, спасли Россію. Наконецъ они убѣдили юнаго Михаила Ѳеодоровича принять Царство и, давъ Россіи благословенный Домъ Романовыхъ, тѣмъ упрочили навѣки ея благополучіе и могущество.

Война кончилась. Поляки, въ послѣдній разъ покусившись, подъ предводительствомъ Владислава, возобновить угасшій споръ, были отражены тѣмъ же Авраміемъ. «Торжество мира» — говоритъ Авторъ — «было «торжествомъ Лавры; она одна устояла въ пятнадца«тилѣтнюю бурю; ея каждая развалина казалась раною «цѣлаго Отечества; ея каждый Инокъ былъ витязь; въ «ней одной стеклись всѣ главнѣйшія воспоминанія долгой «войны, и ни единой накѣной не запятналась ея слава.»

Но еще много великихъ заслугъ Россіи оказала сія святая Обитель и въ послѣдствіи времени: два раза укрыла она юнаго Петра, и ея стѣны, остановившія Поляковъ, остановили Стрѣльцевъ мятежныхъ. Не коснулись сей святыни и Французы въ 1812 году; они вѣдали ея богатства, великолѣпіе окладовъ Св. Иконъ, устремились къ ней съ жаждою добычи, и съ половины дороги воротились. А между тѣмъ защитниками ея были одни Иноки, или лучше сказать, ея защитникомъ былъ Св. Сергій, который еще дважды охранилъ свою Обитель: въ 1770 году отъ язвы, въ 1831 отъ холеры. Ни одного человѣка не погибло отъ заразы въ оградѣ Лавры, а многіе больные, притекавшіе къ ракѣ Преподобнаго, нашли тамъ исцѣленіе.

Авторъ переходитъ къ описанію окрестностей Лавры и мѣстъ, прославленныхъ либо счастливыми вылазками, либо упорнымъ боемъ. Это описаніе чрезвычайно занимательно; но слѣдовать за нимъ довольно трудно, по причинѣ множества любопытныхъ фактовъ, представляющихся на каждомъ шагу. Замѣтимъ только то,

что пивной дворъ, находящійся внѣ ограды Лавры и почти окруженный станомъ враговъ, во все продолженіе осады не былъ взятъ; что главные приступы Нѣмцовъ были со стороны западной ограды. . . . Съ высокихъ башенъ Троицы видна и церковь села Деулина, извѣстнаго заключеніемъ мира между Россіею и Польшею, и дорога къ Хатькову Монастырю, куда бѣжали Сапѣга и Лисовскій, испуганные приближеніемъ Скопина-Шуйскаго, и гора Волкуша, гдѣ Діонисій благословлялъ войско Пожарскаго на смертный бой съ Поляками, на освобожденіе Москвы!

Изъ церквей Троицы Успенскій соборъ начатъ Іоанномъ, оконченъ Θеодоромъ; церковь Сошествія Святаго Духа воздвигнута Іоанномъ; церковь Рождества Императрицею Елисаветою; церковь Явленія Божіей Матери Императрицею Анною Іоанновною; храмъ Одигитріи Смоленской Графомъ Разумовскимъ. Богатства, заключающіяся въ ризницѣ монастыря, неоцѣненны; но всѣхъ ихъ превышаетъ первое сокровище Троицкой Лавры: простая крашенинная риза, посохъ, деревянные сосуды—они принадлежали Святому Угоднику.

Подъ сводами церквей, на кладбищѣ монастырскомъ, много покоится славныхъ мужей, отдыхающихъ здѣсь отъ житейскаго волненія: Шеинъ, Трубецкой, Годуновъ со всѣмъ своимъ родомъ, и другіе.

Авторъ посѣтилъ также *Виѳанію*, пріютъ великаго Платона, въ недальнемъ разстояніи отъ Лавры. Здѣсь все носитъ на себѣ отпечатокъ души и оригинальнаго ума сего знаменитаго Архипастыря: и иконостасъ, устроенный на подобіе горы Θавора съ олтаремъ Преображенія на горѣ и съ олтаремъ Виѳаніи внизу подъ горою, какъ бы въ Лазаревой пещерѣ, и гробъ самого Митрополита у пещеры, подлѣ дубовой раки Св. Сергія, въ которой почивалъ Угодникъ 30 лѣтъ до открытія его нетлѣнныхъ мощей, и самое названіе *Виѳанія*, на-

напоминающее Новый Іерусалимъ Никона, съ которымъ нѣкогда духовно связанъ былъ Платонъ. Замѣчательна Икона, стоящая на престолѣ, принадлежавшая Людовику XVI и во время Революціи привезенная въ Россію.

Авторъ изъ Троицкой Лавры направилъ путь свой въ древній Ростовъ. Коротко, но занимательно его описаніе Переславля Залѣсскаго, на пути къ Ростову.

«Съ поклонной горы, гдѣ поставленъ усердіемъ «предковъ каменный крестъ, открылся Переславль-За«лѣсскій во всей древней благочестивой красѣ своей, на «берегу тихаго длиннаго озера, горящій къ небу золотомъ «крестовъ многихъ Обителей и церквей. Неожиданно и «мгновенно очаровательно было зрѣлище сего города: такъ «кротко прислонился онъ къ мирнымъ водамъ, наполняя «совокупляясь всѣми своими храмами въ одинъ Божій «домъ: такъ безпечно летѣли къ нему бѣлые паруса ры«барей по стихшей пучинѣ, какъ бы въ безбурный при«стань, созданный только для упокоенія ихъ смиренныхъ «лодокъ и безстрастныхъ душъ. Такъ мнѣ показалось «издали съ горы, у подножія поклоннаго креста, и такъ «могутъ всегда представляться предметы, если смо«трѣть на нихъ съ подобной же точки.

Посѣтивъ въ Переславлѣ два монастыря: женскій Өеодоровскій и мужескій Никитскій, гдѣ покоятся мощи Св. Никиты Столпника XII вѣка, Авторъ переходитъ къ описанію древняго Ростовскаго собора. Начало его относится еще ко времени Св. Князя Ростовскаго Константина Всеволодовича; но уже и во времена Владиміра воздвигнута была на этомъ мѣстѣ деревянная церковь во имя Успенія Божіей Матери. Постепенно украшенный Епископомъ Игнатіемъ въ XIII вѣкѣ и Митрополитомъ Іоною, древній сей храмъ еще доселѣ поражаетъ насъ своимъ величіемъ; но огромная стѣна, его окружающая, четыре церкви внутри этой ограды, палаты Архіерейскія, терема, гдѣ пировали

Библиотека "Руниверс"

Петръ Великій— все въ опустѣніи съ тѣхъ поръ, какъ каѳедра Архіерейская перенесена въ Ярославль. Подъ сводами древняго собора покоятся четыре великіе Святителя: Св. Леонтій, уничтожившій язычество въ Ростовѣ, Св. Исаія, преемникъ его, Св. Игнатій, котораго нетлѣніе просіяло прежде преданія тѣла землѣ, и Св. Ѳеодоръ, племянникъ Сергія.

Въ Ростовѣ же былъ нѣсколько времени Митрополитомъ знаменитый Филаретъ Никитичь Романовъ. Заточенный Годуновымъ, возведенный Лжедимитріемъ на степень Митрополита, потомъ томившійся въ темницѣ въ Варшавѣ, освобожденный оттуда сыномъ своимъ, уже державнымъ, совѣтникъ его во все остальное время своей жизни— онъ въ счастіи и въ несчастіи былъ одинаково твердъ и непоколебимъ. Авторъ приводитъ мѣсто изъ Соборной Лѣтописи Ростова объ извѣстномъ его подвигѣ: Сапѣга съ своей Польской вольницей и жители Переславля, измѣнившіе Василію Шуйскому, ворвались въ Ростовъ и окружили соборъ, гдѣ были собраны почти всѣ граждане съ своимъ пастыремъ, Митрополитомъ Филаретомъ, удержавшимъ ихъ отъ бѣгства въ Ярославль. Тутъ онъ намѣревался съ ними умереть; но Переславцы съ Литовцами выломили дверь, ворвались въ Божій храмъ, избили много народу и самого Филарета Никитича отослали въ Тушино: онъ былъ освобожденъ на дорогѣ войсками Князя Михаила Шуйскаго.

Изъ числа священныхъ достопамятностей Ростова замѣтимъ жезлъ, хранящійся въ Богоявленскомъ Монастырѣ и принадлежавшій Архимандриту Авраамію, современнику Владиміра, тотъ жезлъ, которымъ онъ сокрушилъ идола жителей Ростова; мощи Св. Петра, Ордынскаго Царевича, излеченнаго Св. Кирилломъ и принявшимъ Св. Крещеніе: онѣ покоятся въ Обители Петра и Павла. Мы не говоримъ о мощахъ Святителя

Библиотека "Руниверс"

Димитрія въ Яковлевскомъ Монастырѣ. Кому въ Россіи неизвѣстны его великія заслуги Церкви, прославленныя и по смерти даромъ чудотворенія? Кто изъ насъ не читалъ его твореній и не умилялся теплымъ чувствомъ, съ которымъ они написаны? Въ Яковлевскомъ Монастырѣ Авторъ нашъ имѣлъ занимательныя бесѣды съ нынѣшнимъ Архимандритомъ И. . . ., которыя являютъ въ семъ почтенномъ старцѣ глубокое смиренномудренное познаніе жизни.

Въ четырехъ верстахъ отъ Ростова находится малая Обитель Св. Троицы; здѣсь родился и былъ воспитанъ Св. Сергій. Авторъ посѣтилъ на обратномъ пути въ Переславлѣ еще два монастыря: *Горійскій*, древній и уже ветхій, и *Св. Троицы*, гдѣ покоится Св. *Даніилъ*, крестившій Грознаго надъ ракой Св. *Сергія*. Какое сближеніе великихъ именъ! Авторъ, возвращаясь въ Москву, еще разъ посѣтилъ Троицкую Лавру.

Приступая къ содержанію третьей Главы «Новый Іерусалимъ,» не излишнимъ полагаемъ въ нѣсколькихъ словахъ представить характеръ его основателя. Патріархъ Никонъ — одно изъ замѣчательнѣйшихъ лицъ нашей Исторіи въ XVII столѣтіи. Одаренный волею твердою, умомъ тонкимъ, честолюбіемъ неограниченнымъ, онъ былъ вмѣстѣ съ симъ своенравенъ, гордъ, высокомѣренъ; но вспомнимъ, что онъ оказалъ Россіи великія заслуги, усмирилъ бунтъ въ Новѣгородѣ; его умъ часто руководилъ Царя въ дѣлахъ государственныхъ; онъ исправилъ невѣрный, во многихъ мѣстахъ даже искаженный переводъ Священнаго Писанія и церковныхъ книгъ; онъ ввелъ Богослуженіе болѣе приличное своему высокому назначенію. Его жизнь — разительный примѣръ непостоянства счастія. Сперва мирный отшельникъ въ Соловецкомъ Монастырѣ, постепенно возвышаясь, сдѣлался онъ наконецъ другомъ Царя, его совѣтникомъ; безъ его благословенія не начиналось ника-

Библиотека "Руниверс"

кое важное дѣло; онъ пользовался уваженіемъ и довѣріемъ Государя — и что же? Низведенный, или лучше сказать, по гордости нисшедшій самъ съ Патріаршаго престола, онъ удалился на берега Истры, провелъ тамъ 10 лѣтъ въ молитвѣ и началъ исполнять свое намѣреніе: возсозидать Іерусалимъ въ Россіи. Вызванный въ Москву, осужденный Духовенствомъ, 15 лѣтъ заточенный на Бѣломъ Озерѣ, куда его отправили во время жестокихъ морозовъ, такъ что Іосифъ, Архимандритъ Троицкой Лавры, изъ состраданія далъ ему свою шубу, наконецъ помилованный Царемъ Ѳеодоромъ, онъ умеръ на возвратномъ пути и погребенъ въ своей Обители, въ воздвигнутомъ имъ Новомъ Іерусалимѣ. Трогательно изобразилъ Авторъ кончину великаго мужа. «Ударили «въ колоколъ къ вечернѣ» — говоритъ онъ — «Никонъ «сталъ кончаться. Озираясь, какъ будто кто пришелъ «къ нему, самъ онъ оправилъ себѣ волосы, и браду, и «одежды, какъ бы готовясь въ дальнѣйшій путь; ду«ховникъ съ братіею прочиталъ отходныя молитвы, «Патріархъ же, распростершись на одрѣ и сложивъ «крестообразно руки, вздохнувъ — отошелъ съ миромъ.» Мысль — представить въ Россіи Іерусалимъ, сію священную цѣль столькихъ войнъ, столькихъ благочестивыхъ странствованій — достойна Никона и Царя Алексія; они оба участвовали въ планѣ сего великаго предпріятія, что свидѣтельствуетъ надпись на крестѣ у Елеонской часовни, находящейся въ недальнемъ разстояніи отъ Новаго Іерусалима. Но исполнялъ этотъ планъ одинъ Никонъ во время своего произвольнаго 10-лѣтняго заключенія на берегу Истры. Авторъ, который за пять лѣтъ передъ симъ посѣтилъ древній Іерусалимъ, былъ болѣе всякаго другаго въ состояніи судить о сходствѣ и несходствахъ Новаго Іерусалима съ его подлинникомъ. Главный видъ отличенъ, и едва ли могъ быть схожимъ. Вотъ слова Автора: «Изъ-подъ высокой арки

Библиотека "Руниверс"

«Святыхъ Воротъ открывается самый великолѣпный
«видъ на зданія собора съ восточной ихъ стороны:—
«это чудная гора малыхъ куполовъ и главъ, своенрав-
«ными уступами восходящая до двухъ главныхъ купо-
«ловъ храма и вся сія гора на разныхъ высотахъ усѣяна
«золотыми крестами, напоминая житейское крестное
«восхожденіе наше. Но хотя зрѣлище сіе великолѣпно
«и вполнѣ достойно громкаго названія Новаго Іеруса-
«лима, оно совершенно отлично отъ образца своего.
«Правда, и тамъ есть два купола надъ соборомъ и
«полукуполъ надъ олтаремъ, и глава, выходящая изъ зем-
«ли надъ церковью Обрѣтенія, но всѣ безъ крестовъ, и
«все кругомъ застроено террасами и плоскими крыша-
«ми сосѣднихъ монастырей Авраама и Абяссинцевъ,
«такъ что примѣтны только два купола надъ соборомъ;
«все же зданіе является въ видѣ огромной, полуразру-
«шенной твердыни!....» Величественный храмъ Нова-
го Іерусалима былъ начатъ Никономъ, по полученіи изъ
Палестины модели отъ старца Арсенія Суханова, и въ
теченіе 10 лѣтъ онъ, удалившись отъ свѣта и сложивъ
бремя правленія, успѣлъ воздвигнуть его по самые сво-
ды. Ѳеодоръ Алексіевичъ велѣлъ продолжать строеніе,
оставшееся въ томъ же видѣ въ продолженіе пятнадца-
ти лѣтъ — во все время заточенія Никона, и только
въ 1685 году храмъ былъ освященъ. Хотя отдѣленіе
Виѳлеемъ вовсе не сходно съ Виѳлеемомъ Палестин-
скимъ, церковь Рождества гораздо менѣе и не столь
богата украшеніями, мрачныхъ подземелій храма Іеру-
салимскаго здѣсь вовсе нѣтъ, но храмъ Воскресенія
невольно поражаетъ душу величественнымъ сходствомъ
своимъ съ священнымъ подлинникомъ. При томъ же и
самый храмъ Палестинскій раздѣленъ стѣнами на мно-
гія отдѣленія для каждаго Вѣроисповѣданія, и тѣмъ
нарушено его простое величіе; но размѣры собора,
мѣсто Голгоѳы — все одинаково. И здѣсь и тамъ ро-

Библиотека "Руниверс"

тунда надъ гробомъ Спасителя возвышается свободно и легко, и оканчивается высокимъ раззолоченнымъ куполомъ съ 75 окнами; и здѣсь камень, отваленный Ангеломъ, и плита, на которой лежало Божественное тѣло, все было такъ поразительно своимъ сходствомъ, что Авторъ на мгновеніе думалъ, что онъ снова въ Палестинѣ, снова подъ тѣмъ священнымъ сводомъ, который осѣняетъ Божественные слѣды страданія и смерти Христа. То же самое чувство ощущалъ Архіепископъ Горы Өавора Іероөей, нынѣ находящійся въ Россіи за милостынею. Однако и въ самой часовнѣ есть несходство; здѣсь она украшена простымъ стѣннымъ письмомъ, а тамъ мраморомъ; вмѣсто безчисленныхъ лампадъ Іерусалимскихъ свѣтитъ одна лампада..... Самый соборъ, по мнѣнію Автора, короче, Царская Арка уже, иконостасъ устроенъ иначе; но видъ всего собора съ хоровъ, эти «далекіе хоры и извилистыя галлереи,» какъ говоритъ Авторъ, эта огромность, эти возвышенные куполы, золотая ротунда надъ Священнымъ Гробомъ и наконецъ самый Священный Гробъ, который Авторъ уподобляетъ малому острову среди пучины *или* свѣтлому облаку въ эѳирѣ — все это поражаетъ душу своимъ величіемъ и заставляетъ благоговѣть передъ памятью того, кто возымѣлъ эту высокую мысль и привелъ ее въ исполненіе.

Тутъ же, на хорахъ находится портретъ Никона во весь ростъ. Онъ изображенъ вмѣстѣ съ учениками его — Архимандритомъ Германомъ и другими. Его высокій ростъ, черные и густые волосы, проницающіе душу глаза, все живо представляетъ зрителю сего великаго мужа, одного изъ свѣтилъ нашей Церкви.

Авторъ описываетъ намъ подробно придѣлы Іосифа и Никодима, Раздѣленія Ризъ, Терноваго Вѣнца, церковь Геѳсиманіи; онъ полагаетъ, что строители сего храма не столько думали о сходствѣ съ святымъ хра-

Библиотека "Руниверс"

момъ Палестинскимъ, сколько о томъ, чтобы въ одномъ храмѣ совокупить всѣ мѣста, освященныя какимъ нибудь высокимъ воспоминаніемъ и разсѣянныя по всей Іудеѣ. Замѣтимъ также, что Новый Іерусалимъ, при одинаковой широтѣ, длиннѣе четырьмя саженями.

Отъ обозрѣнія этого прекраснаго храма, коего планъ находится при концѣ книги, Авторъ переходитъ къ описанію обрядовъ, совершающихся въ немъ въ подражаніе древнему. Мѣсто намъ не позволяетъ слѣдить разсказъ, но мы упомянемъ только самые трогательные и любопытные обряды. Замѣтимъ, что Патріаршіе пѣвчіе во время Литургіи подымались съ хоровъ на хоры все выше и выше, такъ что наконецъ, во время совершенія Таинства, они были какъ бы Ангелы на небесахъ; что Плащаницу съ Голгоѳы всегда спускаетъ самъ Архимандритъ на холстахъ, какъ Іосифъ и Никодимъ нѣкогда спускали съ Креста тѣло Спасителя; что въ Страстную Пятницу двѣнадцать Евангелій о страстяхъ Господнихъ читаются на самой Голгоѳѣ, передъ крестомъ, на мѣстѣ и въ виду орудія страданія Богочеловѣка. Голгоѳа въ Новомъ Іерусалимѣ сдѣлана по образцу Голгоѳы въ древнемъ ея видѣ: ибо въ послѣдствіи святотатственная рука отсѣкла уголъ отъ древней скалы Палестинской Голгоѳы и воздвигла на немъ иконостасъ. Подъ Голгоѳой, въ церкви Предтечи покоится вѣчнымъ сномъ основатель храма, Патріархъ Никонъ.

Цѣлію послѣдняго путешествія Сочинителя была Обитель, достойная своею древностію обратить на себя вниманіе людей ученыхъ и путешественниковъ, и доселѣ остающаяся въ забвеніи, Обитель Валаамская, на дикомъ, лѣсистомъ островѣ Ладожскаго Озера. Здѣсь, посреди лѣсовъ, на небольшой скалѣ, обуреваемой волнами огромнаго озера, Божественная Вѣра, въ лицѣ смиренныхъ отшельниковъ, нашла себѣ уже съ раннихъ временъ пріютъ отъ житейскихъ бурь. Древность

Библиотека "Руниверс"

этой Обители не подлежить сомнѣнію; если мы и не согласимся съ преданіемъ, полагающимъ основателемъ ея самого Св. Апостола Андрея Первозваннаго, дошедшаго до пустыннаго острова въ сопровожденіи людей Новогородскихъ, то все же имѣемъ другіе памятники о древности Валаама — рукописное житіе Авраамія Ростовскаго, ученика Ѳеоктиста, бывшаго уже Игуменомъ Валаама въ 960 году, того Авраамія, который исполненный вѣрой, жезломъ разрушилъ каменные идолы въ Ростовѣ. Сверхъ того Софійскій Лѣтописецъ нѣсколько разъ упоминаетъ о Валаамѣ. Авторъ полагаетъ, что житіе основателей его, Преподобныхъ Сергія и Германа, должно отнести ко временамъ Княгини Ольги. Если это правда, то Валаамъ есть древнѣйшая извѣстная намъ пустыня въ цѣлой Россіи. Не далеко отъ Валаама находится и Коневъ Островъ, гдѣ спасался Св. Арсеній въ XIV столѣтіи, пришедшій сюда съ Горы Аѳонской, и другой островъ, гдѣ основалъ пустыню Св. Александръ, удалившійся въ послѣдствіи на берега Свири; въ Валаамѣ подвизался также нѣсколько времени Савватій, удалившійся потомъ на Острова Соловецкіе; словомъ, сей малый островъ, говоря словами Автора, былъ тѣмъ мѣстомъ, откуда искра Христіанства блеснула языческому Сѣверу.

Но часто мирная тишина Обители была нарушаема набѣгами Шведовъ. Два раза переплыли Ладожское Озеро мощи Св. Сергія и Германа, и ихъ принималъ сперва Новгородъ, потомъ Никольскій Монастырь Старой Ладоги. Наконецъ, спустя сто лѣтъ послѣ вторичнаго переселенія, снова вернулись они на свой островъ. Долгое время, до 1785 года, стояла тутъ одна деревянная церковь надъ мощами Угодниковъ; Монаховъ не было при Обители; одинъ Игуменъ съ двумя Священниками удовлетворяли усердію поклонниковъ. Наконецъ Митрополитъ Гавріилъ, тронутый запустѣніемъ

Библиотека "Руниверс"

древней Обители, повелѣвъ соорудить ее снова. Зданіе не велико и не отличается богатствомъ; соборъ во имя Спаса Преображенія окруженъ двумя рядами келлій. Въ обновленной Обители былъ поставленъ Игуменомъ Назарій, тридцать лѣтъ проведшій въ уединеніи. Слѣдуя его примѣру, ученики его основали 14 пустыней кругомъ монастыря, изъ коихъ только четыре обитаемы; въ одной изъ нихъ установлено неумолкаемое чтеніе Псалмовъ, для чего восемь отшельниковъ смѣняются каждые два часа.

На этомъ дикомъ, уединенномъ островѣ находится, вѣроятно мнимый, гробъ Шведскаго Короля Магнуса, будто бы занесеннаго сюда бурею послѣ битвы и принявшаго здѣсь Святое Крещеніе. Надпись, находящаяся на деревянной доскѣ его гроба, въ совершенно новомъ слогѣ, такъ что не льзя отнести ее далѣе половины прошедшаго столѣтія.

Островъ Валаэмъ былъ въ Августѣ 1818 года посѣщаемъ Императоромъ Александромъ. Побѣдитель Наполеона, Герой даровавшій миръ и свободу всей Европѣ, пріѣхалъ въ Валаамъ одинъ; молился, бесѣдовалъ съ пустынниками, и уѣхалъ, осыпавъ монастырь своими милостями. Игуменъ Іонаѳанъ въ послѣдствіи имѣлъ всегда свободный входъ въ Государевы покои.

Эта Глава, кромѣ описанія Обители, замѣчательна еще какимъ-то особеннымъ поэтическимъ чувствомъ. Пустыня, уединеніе, гдѣ, казалось бы, должно увянуть воображеніе, возбуждаютъ его въ высокой степени, и мы съ живымъ удовольствіемъ внимаемъ Автору, когда онъ плыветъ черезъ Ладожское Озеро, ночью, при духовномъ пѣніи кормчаго — Инока, или когда слушаетъ трогательный разсказъ Игумена о Св. Царевичѣ Іоасафѣ, оставившемъ Царство земное для небеснаго, и удаляясь мысленнымъ зрѣлищемъ смиреннаго пріюта

отшельниковъ, невольно повторяемъ съ Авторомъ стихи, которые желаетъ онъ вложить въ ихъ уста:

Моря житейскаго шумныя волны
Мы протекли;
Пристань надежную утлые чолны
Здѣсь обрѣли.
Здѣсь невечернею радостью полны,
Слышимъ вдали —
Моря житейскаго шумныя волны!

И. Тургеневъ.

2) *Отрывокъ изъ Большаго Историческаго Словаря Россійскаго Государства*, составленнаго *Николаемъ Маркевичемъ*. Москва, въ тип. А. Семена, 1836, 42 стр. въ два столбца, in-4°.

Г. Маркевичь, какъ видно изъ Предисловія къ «Отрывку» и заглавія къ полному изданію Словаря, при этомъ же «Отрывкѣ» находящагося, предпринялъ составить и уже окончилъ огромный трудъ, подъ названіемъ: «Большой Историческій, Миѳологическій, Статистическій, Географическій и Литтературный Словарь Россійскаго Государства; съ изложеніемъ статей договорныхъ; съ описаніемъ нравовъ, обычаевъ, повѣрьевъ; съ приложеніемъ (?), по хронологическому порядку, знаменій, затмѣній, недородовъ, повѣтрій, язвъ, землетрясеній, бунтовъ, войнъ и всѣхъ необыкновенныхъ случаевъ на Русской землѣ происходившихъ; съ прибавленіемъ родословныхъ Великокняжескихъ, Царскихъ и Императорскихъ таблицъ, именъ урочищъ, селъ, рѣкъ, озеръ, прославившихся по Исторіи, лѣтописей торговли, искусствъ и мануфактуръ.» Словарь этотъ составилъ онъ одинъ, употребивъ на то болѣе десяти лѣтъ жизни, свѣривъ болѣе 1000 томовъ разныхъ книгъ, написавъ

Библиотека "Руниверс"

собственноручно 30 толстыхъ тетрадей, совершивъ, по собственному его сознанію, труды необъятные.

Такое трудолюбіе и дѣятельность на пользу общую, безъ всякаго сомнѣнія, заслуживаютъ полное уваженіе и благодарность соотечественниковъ, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, одно изъ важнѣйшихъ затрудненій для занимающихся у насъ Отечественною Исторіею, Географіею и Статистикою составляетъ недостатокъ полныхъ и подробныхъ Словарей, необходимыхъ всегда и всякому, какъ для справокъ и напоминаній, такъ и для пополненія собственныхъ свѣдѣній въ томъ или другомъ предметѣ. Но для составленія подобныхъ пособій, многосложныхъ, требующихъ и знаній обширныхъ, и трудовъ неутомимыхъ, и значительнаго количества времени, и достаточныхъ средствъ къ производству дѣла, необходимо: 1) раздѣленіе работъ, соединенныя усилія многихъ, труды цѣлыхъ обществъ, избравшихъ предметомъ своихъ занятій ту или другую Науку; 2) нужно имѣть всѣ источники, изъ коихъ почерпаются положительныя свѣдѣнія Науки, и притомъ источники обработанные; не говорю уже объ умѣніи пользоваться ими и предпочитать важное мелочному, или слишкомъ маловажному;— 3) необходимо нужно заранѣе назначить Словарю извѣстный кругъ читателей, и сообразно этому расширять или съуживать объемъ статей; такъ напр. для Ученыхъ, преданныхъ исключительно этой Наукѣ, можно ставить одни только указанія и ссылки; если же имѣть въ виду обыкновенныхъ читателей, то должно представлять имъ все въ разсказѣ, написанномъ сколько можно полнѣе, удобопонятнѣе, въ порядкѣ, и яснымъ слогомъ;— наконецъ 4) дать Словарю приличный порядокъ и расположеніе для избѣжанія сбивчивости, повтореній и проч. При такихъ только условіяхъ Словарь можетъ быть полнымъ сводомъ всѣхъ свѣдѣній, мнѣній, разсужденій, даже противорѣчій, относящихся къ из-

Библиотека "Руниверс"

бранной Наукѣ. Критическіе разборы едва ли здѣсь умѣстны: простое представленіе всего того, что есть, что уже сказано, что сдѣлано по той или другой части, гораздо полезнѣе для достиженія цѣли Словаря, нежели разборъ этихъ мнѣній и извѣстій, разборъ, неизбѣжно предполагающій односторонность, и имѣющій важность только въ отдѣльныхъ трактатахъ, въ книгахъ, а не въ *Лексиконахъ*.

«Отрывокъ изъ Большаго Словаря» Г. Маркевича, заключающій въ себѣ слова, начинающіяся слогомъ *Ан*, отъ *Ана* до *Анѳ*, во многомъ не удовлетворяетъ сказаннымъ условіямъ:

1) Авторъ трудился одинъ и употребилъ на это столько времени, сколько едва ли достаточно для составленія полнаго Историческаго, Миѳологическаго, Статистическаго, Географическаго и *Литературнаго* Словаря цѣлымъ обществомъ Ученыхъ, хорошо знакомыхъ съ *Литературою* Русской Исторіи и Статистики.

2) Онъ, по собственному сознанію, не имѣлъ многихъ книгъ, которыя были бы ему очень полезны; лишенъ былъ случая пользоваться Библіотеками столицы и не могъ закупить всего, что необходимо было для такого труда (Предисл. стр. I); отъ этого въ ссылкахъ его на источники и въ самомъ содержаніи статей не замѣтно, чтобъ онъ пользовался многими изданіями, необходимыми для Словаря Русской Исторіи, каковы напр. Четьи-Минеи, *Лѣтопись* по разнымъ спискамъ, кромѣ *Лаврентьевскаго*; извѣстія иностранцевъ, писавшихъ о древней Россіи; сборники и прочіе памятники Русской Исторіи, находящіеся въ Московскихъ и Петербургскихъ книгохранилищахъ, Польскіе источники, необходимые для статей, относящихся къ Исторіи Польши и *Литвы*, и пр. и пр. По большей же части Авторъ ссылается на Исторію Карамзина сокращеннаго изданія, Исторію Татищева, Глинки, Полеваго и

Словарь Нехачина, чаще же всего на извѣстную «Картину Россіи»; но и въ этомъ случаѣ ссылки его не всегда бываютъ слѣдствіемъ строгой обдуманности. Такъ въ біографіяхъ историческихъ лицъ онъ часто приводитъ одного Автора, напр. Карамзина, Татищева, Полеваго, не указывая между тѣмъ, гдѣ должно искать біографіи этого же лица у другихъ Авторовъ; или иногда просто беретъ жизнеописаніе изъ одного Историка, рѣдко замѣчая разнорѣчія его съ другими въ разсказѣ объ этомъ же лицѣ; но когда и выставляетъ эти разнорѣчія, то не сводитъ вполнѣ всѣхъ мнѣній или разностей во *всѣхъ* извѣстныхъ у насъ историческихъ сочиненіяхъ; по большей же части ограничивается указаніемъ разности въ годахъ рожденія, вступленія въ бракъ, кончины и проч., отдавая при томъ преимущество одному Автору передъ другимъ (См. статьи: Андрей Васильевичъ Старшій, Андрей Владиміровичъ, Андрей Владиміровичъ Углицкій, Анна Іоанновна, Анна, дочь Ярослава В. и др.). Прочія книги, на которыя чаще ссылается Г. Маркевичъ, суть, кромѣ «Картины Россіи»: Исторія Малороссіи Бантыша-Каменскаго, сочиненія Берха, Вейдемейера, сочиненія Булгарина, Московскій Телеграфъ, Сынъ Отечества и Сѣверная Пчела. Включены въ число источниковъ и такія изданія, на которыя едва ли бы можно было ссылаться въ ученомъ дѣлѣ; напр. «Ура, слава Русскимъ, соч. Гурьянова», «Собраніе портретовъ Россіянъ, Бекетова», Низверженный Мамай, Михайлова» и др.

5) Многія статьи въ Словарѣ очень коротки, другія несоразмѣрно очень подробны: въ первыхъ опущены нѣкоторыя важныя подробности; въ послѣднихъ много мелочнаго, что можетъ почесться доказательствомъ нѣкотораго отсутствія предварительнаго плана и заранѣе назначенной Словарю цѣли. Такъ напр. въ статьѣ *Андрей Венгерскій* разсказаны происшествія, бывшія

Библиотека "Руниверс"

съ этимъ Королемъ послѣ изгнанія его изъ Галича, и относящіяся болѣе къ Венгерской, нежели къ Русской Исторіи; въ статьѣ: *Анастасія Романовна* (которая названа Романовою, урожд. Юрьевой-Захарьевою), вмѣсто подробностей объ ея жизни, находится изображеніе чертъ характера Іоанна Грознаго и разбирательство причинъ усиленія ея болѣзни и кончины. Вставлены даже цѣлыя статьи, или не принадлежащія Отечественной нашей Исторіи, или совершенно лишнія, какъ напр. *Андрей Королевичь Венгерскій*, *Андрей Венгерскій*, сынъ Карла II, и *Анахарсисъ*, могущія имѣть мѣсто въ Словарѣ только Всеобщей Исторіи; *Анна Васильевна*, сестра Суворова, включенная сюда потому только, говоритъ Авторъ, «чтобъ припомнить, что Суворовъ такъ звалъ въ домашней перепискѣ сестру свою.» — За то другія статьи слишкомъ коротки и неполны. Таковы напр. *Ангальтъ*, о которомъ сказано только: «Директоръ Кадетскаго Корпуса Сухопутнаго во время Екатерины Великой. Онъ боготворимъ и по нынѣ старыми Кадетами»; между тѣмъ какъ слѣдовало бы показать, откуда онъ происхожденіемъ, какимъ образомъ переѣхалъ въ Россію, упомянуть о путешествіи его по Россіи, о важныхъ мѣстахъ, имъ прежде занимаемыхъ, о дѣлахъ, совершенныхъ имъ въ этихъ званіяхъ, объ управленіи его Кадетскимъ Корпусомъ, о пользѣ, имъ принесенной воспитанію Русскаго юношества. Къ неполнымъ статьямъ должно отнести также: Анзерскій Скитъ, Анкудиновъ Тимошка (о которомъ даже не сказано, за кого онъ выдавалъ себя), Анна Царевна Греческая, жена Св. Владиміра, Орденъ Св. Анны, Антонъ-Ульрихъ, Аноимъ, лже-архіерей раскольничій, Англійское Подворье, Андреевскій Орденъ, и пр. Многія важныя статьи историческія и археологическія вовсе пропущены; напр. Андрей Святоша, Анфалъ и Андрей Климовичь (Посадники Новогородскіе), Андожскіе или

Библиотека "Руниверс"

Андомскіе Князья (отрасль Князей Бѣлозерскихъ), Ансырь (древній вѣсъ Русскій), Св. Антоній (Добрыня Ядрейковичь, Архіеп. Новогород.), Анбуръ и Антропъ (Русское названіе Гамбурга и Антверпена), Андрихъ (Ульрихъ Богемскій), Анбурникъ (казначей, по Татищеву), Андриковичь (какъ называли у насъ сына Генриха Вратиславскаго), Анцыфоровъ (глава возмущенія въ Камчаткѣ, бывшаго въ 1711 году), и многія другія.

4) Эта же неполнота однѣхъ и несоразмѣрная обширность другихъ статей доказываетъ, что Авторъ не назначалъ Словарю своему извѣстнаго разряда читателей: ибо въ иныхъ мѣстахъ довольствовался только одними указаніями, въ другихъ же напротивъ излишно распространялся въ разсказахъ, не забывая даже мелочныхъ подробностей, которыя легко могли бы быть опущены. Въ этихъ послѣднихъ статьяхъ вообще замѣчается сбивчивость и нѣкоторымъ образомъ отсутствіе порядка въ расположеніи: часто въ концѣ статьи объясняется то, что̀ должно бъ было быть сказано прежде и безъ чего многое въ разсказѣ темно и непонятно; нигдѣ почти въ этихъ большихъ статьяхъ не объяснены достаточно причины войнъ, междоусобій, вражды Князей; а по большей части сказано только: такой-то былъ въ вѣчной враждѣ съ такимъ-то, тотъ не любилъ того-то; — вездѣ почти въ этихъ біографическихъ разсказахъ означается: тотъ-то въ такомъ то году пошелъ туда-то, тогда-то воротился, тогда-опять пошелъ; но связи между этими событіями, хотя въ краткѣ, не означено. А между тѣмъ, если Авторъ имѣлъ въ виду вообще образованныхъ читателей, не занимающихся исключительно Отечественною Исторіею (для которыхъ только и могутъ быть назначены такія пространныя статьи), то едва ли достигъ своей цѣли: ибо для обыкновеннаго читателя нуженъ разсказъ постоянный, но ясный, самъ по себѣ заключающій порядочное цѣлое.

Библиотека "Руниверс"

5) Отсутствіе предварительно обдуманнаго плана для Словаря можетъ быть подтверждено еще и тѣмъ, что во многихъ статьяхъ повторяется сказанное уже въ иныхъ, и вообще рѣдко встрѣчаются ссылки на другія статьи этого же Словаря. Приведу въ примѣръ статьи: Андреева Деревня, Андрей Атаманъ, Андреевъ Городокъ, въ которыхъ повторено одно и то же сказаніе о подвигахъ Атамана Андрея, между тѣмъ какъ довольно бъ было разсказать это въ одной изъ сихъ статей, въ двухъ же другихъ сдѣлать на нее ссылки; еще въ статьяхъ: Анбалъ Ягинъ и Андрей Боголюбскій, гдѣ одинаково разсказана смерть Боголюбскаго. — Отъ недостатка же ссылокъ происходитъ и то, что многія собственныя имена остаются безъ объясненія, какъ на пр. въ статьѣ *Андрей Венгерскій* Ростиславъ Ивановичь названъ сыномъ *Князя Берладника*, безъ объясненія, кого Авторъ разумѣлъ подъ симъ послѣднимъ именемъ; или въ статьѣ *Анастасія Гедиминовна* сказано, что она была за сыномъ Іоанна Калиты, но за которымъ — не означено; также въ статьѣ *Андрей Епископъ Тверской* упомянуто, что въ 1293 году сыновья Александра Невскаго ссорились; но которые изъ сыновей — не сказано.

6) Авторъ часто вдается въ критическіе разборы разныхъ историческихъ извѣстій; но не всегда подтверждаетъ свои отрицанія доказательствами, и часто говоритъ только: «это не вѣрно, это не справедливо; это не совершенно походитъ на истину; Сочинитель вѣроятно ошибся; или: должно полагать, что это опечатка наборщиковъ, дурно разбиравшихъ связное письмо Г-на Глинки;» и т. д.

7) Статьи географическія и статистическія вообще всѣ весьма недостаточны. Авторъ для составленія ихъ пользовался устарѣлыми сочиненіями, какъ на пр. «Географическій Словарь» или «Земноводнаго круга

Библиотека "Руниверс"

краткое описаніе,» или «Описаніе Камчатки Крашенинникова;» онъ часто ссылается также на Столистовую Карту Россійской Имперіи. Наиболѣе недостаточныя статьи: Анадырь, Анапа, Ангара, Андомская Гора, Анюй и Анюйская Крѣпость. Вовсе пропущены статьи: Анабарскій Заливъ, Анадырская Губа, Анапуръ, Ангернское Озеро (въ Курляндіи), Андозеро, Аннва (заливъ Охотск. Моря), Анфалатовскій Банкъ, находящійся въ городѣ Слободскомъ Вятской Губерніи, и другія. Въ статьѣ *Анатомическій Кабинетъ* упомянуто только о Кабинетѣ Петра Великаго, и не сказано о лучшихъ Кабинетахъ, находящихся въ другихъ мѣстахъ Россіи; при словѣ *Анатомическій Театръ* замѣчено, что этимъ именемъ назывался Анатомическій Кабинетъ Петра Великаго, а не упомянуто объ извѣстномъ Анатомическомъ Театрѣ, находящемся при Московскомъ Университетѣ, и пр. и пр.

8) Что же касается до литературнаго отдѣла Словаря Г-на Маркевича, то въ разсматриваемомъ «Отрывкѣ» находятся имена только нѣсколькихъ Русскихъ Писателей и изданныхъ ими книгъ, но безъ жизнеописанія первыхъ.

9) Наконецъ должно было бы замѣтить о языкѣ Автора, что онъ во многихъ мѣстахъ неправиленъ, теменъ, обнаруживаетъ поспѣшность, заключаетъ въ себѣ много обмолвокъ и недосмотровъ; но какъ самъ Г. Маркевичъ говоритъ, что онъ «оставилъ занятіе слогомъ, ибо оно удалило бы его на нѣсколько лѣтъ отъ цѣли» (Предисл. II); то ограничимся общимъ замѣчаніемъ, что тонъ въ сужденіяхъ Автора слишкомъ рѣзокъ и отзывается неравнодушіемъ, которое не прилично труду ученому. Такъ на пр. въ статьѣ *Анастасевичъ* сказано, что изданныя имъ книги «дѣлаютъ честь Со«чинителю тѣмъ, что лишняго времени, которое из«держалъ онъ на сіи безвредныя занятія, не употребилъ

Библиотека "Руниверс"

«онъ на что нибудь предосудительное;» въ статьѣ: *Андреевъ* (Козьма), Издатель журнала Весенній Цвѣтокъ: «Сего журнала вышли только двѣ книжки; тотчасъ «увялъ.» О переводѣ Ж. Ж. Руссо Андреевымъ (Петромъ): «книга эта заслуживаетъ вниманіе тѣмъ, что въ то время (въ 1800 г.) мало печатали въ шестнадцатую долю листа»; въ статьѣ *В. К. Андрей Александровичь:* этотъ Князь названъ «неистовымъ человѣкомъ,» сказано, что онъ и на Новогородцахъ имѣлъ случай показать свой «негодный нравъ»; что Московскаго и Переяславскаго Князей «попы розняли»; что Андрея «закопали въ церкви Св. Архангела Михаила» и пр. Иногда Авторъ дозволяетъ себѣ шутки, которыя въ ученомъ трудѣ равномѣрно не должны имѣть мѣста. Такъ въ той же статьѣ *Андрей Александровичь* въ концѣ: «Нехачинъ...... говоритъ, что онъ въ 1296 году постригся въ Монахи; это несправедливо; впрочемъ только и недоставало Татарамъ для смѣху увидѣть Монахомъ Андрея въ Ордѣ въ 1302 году»; или въ статьѣ *Анкудиновъ Тимошка Демьяновъ:* сказавъ о бѣгствѣ его въ Польшу, въ Трансильванію, Турцію, потомъ въ Швецію, Авторъ замѣчаетъ: «какъ не разстроилось его здоровье отъ такихъ вояжей!» Ревельскій Генералъ-Губернаторъ Графъ Эксенштирнъ, давшій случай Анкудинову бѣжать, названъ въ насмѣшку «великодушнымъ начальникомъ.» А послѣ словъ о казни Анкудинова въ Москвѣ прибавлено: «это было въ 1648 году, что такой непріятный случай приключился Тимофею Демьяновичу. . . »

Впрочемъ, не смотря на всѣ исчисленные выше недостатки, неизбѣжные для труда столь обширнаго и свершеннаго однимъ человѣкомъ, Словарь Г-на Маркевича кажется заслуживающимъ особенное уваженіе по безпримѣрному у насъ трудолюбію и терпѣнію Автора, болѣе же всего по безкорыстному его побужденію, которымъ, по собственнымъ словамъ его (Предисл. II),

Библиотека "Руниверс"

были: «преданность къ Государю, любовь къ Отечеству, стремленіе къ общей пользѣ.» Изданіе, если оно все окончено въ томъ видѣ, какое имѣетъ напечатанный Авторомъ «Отрывокъ», изданіе, сопряженное съ огромными издержками, едва ли можетъ принести значительную пользу Наукѣ и занимающимся ею. Но этотъ Словарь могъ бы быть очень полезенъ, еслибъ Авторъ, отказавшись отъ обширнаго объема Словаря Историческаго, Миѳологическаго, Статистическаго, Географическаго и Литературнаго, отдѣлилъ отъ него и обработалъ только одну часть, на пр. историческую; пополнилъ бы недостающее, выкинулъ лишнее, расположилъ его по лучшей системѣ и по плану болѣе правильному, исправилъ слогъ и воспользовался всѣми или по крайней мѣрѣ важнѣйшими историческими матеріалами, какіе только доступны теперь частнымъ людямъ. Тогда, при трудолюбіи своемъ, необыкновенномъ терпѣніи и точности, онъ могъ бы дѣйствительно оказать незабвенную услугу всѣмъ занимающимся Отечественною Исторіею.

А. Краевскій.

Библиотека "Руниверс"

2.

НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

Литература Славянскихъ народовъ.

(Письмо 3-е къ Редактору Журнала).

Давно уже я собирался сообщить вамъ, М. Г., для Журнала М. Н. П., извѣстіе (*) о достопримѣчательной книгѣ, изданной уже въ 1834 году, но у насъ почти неизвѣстной: Польской Псалтири, напечатанной иждивеніемъ Графа Станислава Дунина-Борковскаго, подъ заглавіемъ:

Psalterz Królewéj Małgorzaty, pierwszei małżonki Ludwika I, Króla Polskiego i Węgierskiego, córki Króla Czeskiego i Cesarza Karola IV; najstarszy dotąd znany pomnik piśmiennictwa Polskiego. Wydany staraniem Stanisława Hr. na Skrzynnie Dunina-Borkowskiego, Podkomorzego J. C. K. A. Mci. и проч. Wiedeń, w drukarni Ant. Straussa, 1834. XVI и 92 с. въ 4. (съ превосходнымъ снимкомъ на полулистѣ).

Теперь только я удосуживаюсь поговорить объ этомъ древнѣйшемъ памятникѣ Польской письменности, котораго изданіе есть истинная заслуга. Жаль только, что столь пріятный подарокъ для Словенскихъ Филологовъ послужилъ поводомъ къ литературнымъ преніямъ между Издателемъ и главнымъ споспѣшествователемъ въ этомъ дѣлѣ, извѣстнымъ Вѣнскимъ Ученымъ Г-мъ Копитаромъ.

(*) Въ нашемъ Журналѣ (1835 г.) уже было помѣщено о ней библіографическое извѣстіе. См. Часть VI, стран. 277.

Библиотека "Руниверс"

Каноникъ Іос. Хмель (Chmel), будучи назначенъ Библіотекаремъ Монастыря Св. Флоріана (*), близъ Линца въ Австріи, нашелъ тамъ Псалтирь, которую предмѣстникъ его Мих. Циглеръ внесъ въ опись книгамъ такимъ образомъ: «Psalterium latinum, polonicale et theutonicum». Хмель объ этомъ немедленно увѣдомилъ Копитара, а Копитаръ покойнаго Краковскаго Профессора Бандтке, который обнародовалъ сію находку въ изданномъ на счетъ Краковскаго Общества Наукъ въ 1827 году сочиненіи: De psalterii Davidici trilinguis, latino-polono-germanici, codice manuscripto, exstante in Bibliotheca Canonicorum Regularium ad S. Floriani in Austria Superiori. Г-нъ Хмель, узнавши цѣну своего открытія, рѣшился снять съ Псалтири копію на всѣхъ трехъ языкахъ, и Г-ну Копитару было поручено позаботиться о пріисканіи Издателя. Такъ какъ Вѣнскіе книгопродавцы опасались того, что въ Польшѣ эта Псалтирь можетъ быть перепечатана, то они и не рѣшались приступить къ ея изданію. Это побудило Г-на Копитара обратиться въ Маѣ мѣсяцѣ 1830 г. къ Варшавскому Обществу Любителей наукъ, которое намѣревалось напечатать всю Псалтирь; но несчастія, постигшія Польшу, воспрепятствовали исполненію сего предпріятія. Тогда Г. Копитаръ, при случайной встрѣчѣ съ Графомъ Дунинымъ-Борковскимъ, давнишнимъ своимъ знакомымъ, предложилъ ему издать найденную рукопись и тѣмъ оказать услугу отечественной Литературѣ. Согласившись на это, Графъ Д.-Б. получилъ отъ Хмеля полную копію, а отъ Настоятеля Монастыря и точный снимокъ цѣлой страницы этой Псалтири. Графъ самъ поѣхалъ взглянуть на подлинникъ, и нашелъ, что полученный имъ списокъ былъ очень вѣренъ. Встрѣчающіяся въ немъ черточки при буквѣ *о*, Г. Хмель

(*) St. Florian, ein Lateranenser Chorherrnstift.

Библиотека "Руниверс"

приняль было за украшенія; но Польскій путешественникъ Кухарскій обратилъ его вниманіе на необходимость таковыхъ черточекъ, почему Хмель тогда же, въ 1827 году, исправилъ этотъ недостатокъ. Послѣ пребыванія Графа Д.-Б. въ Галиціи, онъ, въ 1833 году, возвратился въ Вѣну, и тогда только можно было приступить къ изданію (*). Но принявшій на себя издержки по сему предмету, теперь уже рѣшился напечатать одинъ только Польскій текстъ, слѣдственно не всю рукопись, а только третью часть ея. Копитару это было больно; но онъ и тутъ рѣшился не уклоняться отъ содѣйствія, и безвозмездно принялъ на себя смотрѣніе за корректурою (Предувѣдомленіе и все, что помѣщено на первыхъ XVI страницахъ, однакожь печатано безъ его вѣдома). Такимъ образомъ дѣло состоялось въ 1833 г.

Обращаюсь теперь къ самой харатейной, изъ 296 листовъ состоящей, рукописи. Она писана въ листъ, такъ называемыми Готическими буквами, въ два столбца. Тексты сперва изложены на Латинскомъ языкѣ и начинаются золотыми буквами; за ними слѣдуютъ Польскіе съ синею, и наконецъ Нѣмецкіе съ красною заглавною буквою. Недописанныя строки пополнены разными украшеніями; такъ на прим. Пс. 32, ст. 22-й:

Fiat misericordia tua
domine super nos. quemad-
modum speravimus in te

Bodz miloserdze twoye
nad namy. iacosz pwaly
iesmy w czo (*Тутъ изображеніе головы съ трубою*)

(*) Между тѣмъ Г-нъ Ганка, во второмъ изданіи Славина, представилъ извѣстіе объ этой Псалтири. См. Dobrowsky, Slavin, S. 386 — 388.

Библиотека "Руниверс"

Is werde dine barmeher-
czikeyt gvt vf vns. glichir-
wise als wir gehoffit ha-
bin in dich (*Глава, поддерживаемая Ангелами*).

(Т. е. Бꙋди Гдн милость твоѧ на насъ, ꙗко же упо-
вахомъ на тѧ.)

Внизу на той страницѣ, съ которой снятъ противень, съ правой стороны изображенъ Ангелъ, держещій гербъ Венгерской фамиліи Анжу, а съ лѣвой другой Ангелъ, держащій двѣ буквы M, Готической формы, на крестъ переложенныя и составляющія решетку. Это побудило было Графа Д.-Б. признать Псалтирь рукописью, принадлежавшею Маріи, старшей сестрѣ Польской Королевы Ядвиги; но одно простое замѣчаніе Копитара, что въ числѣ лицъ, принадлежавшихъ къ господствовавшему въ Венгріи Дому Анжу (domu Andegawskiego), могла находиться и другая еще какая либо Княжна или Княгиня, которой имя начиналось буквою M, — заставило Графа перемѣнить мнѣніе свое и торжественно приписать (какъ явствуетъ изъ вышеприведеннаго заглавія) Псалтирь уже не Маріи, но Маргаритѣ, первой супругѣ Лудовика I, Короля Польскаго и Венгерскаго, дочери Короля Богемскаго, Императора Карла IV. Самъ Г. Копитаръ однакожь противится этому мнѣнію, говоря, что Чешская Маргарита, рожденная въ 1335 году, уже въ 1340 г. была отвезена въ Венгрію, ad informandos mores et idioma Hungarorum (а не Polonorum); въ 1346 году она сочеталась бракомъ, и умерла въ 1349 году. Догадки свои по этому предмету Г. Копитаръ изложилъ въ 67 Части Вѣнскихъ лѣтописей Литературы, изъ коихъ статья его напечатана и особо подъ заглавіемъ: über die zwei ältesten polnischen Psalter (О двухъ старѣйшихъ Польскихъ

Библиотека "Руниверс"

Псалтиряхъ). О двухъ, говоритъ Г. Копитаръ, потому что внимательное разсмотрѣніе рукописи убѣдило его въ несовременности между собою разныхъ частей оной. Послѣднюю треть всей Псалтири онъ признаетъ писанною въ концѣ XIII вѣка, а первыя двѣ трети между 1370 и 1380 годами (res est certo certior пишетъ ко мнѣ Г. Копитаръ, говоря объ этомъ предметѣ (*). По его мнѣнію, Псалтирь могла быть привезена изъ Польши или Маріею, первою супругою царствовавшаго въ Венгріи съ 1310 по 1342 годъ Короля Карла Роберта, или же третіею его женою Елисаветою, сестрою Польскаго Короля Казиміра III Великаго, матерью Лудовика, который былъ Королемъ Венгерскимъ (съ 1342) и Польскимъ (съ 1370 — 1382 г.). Какъ однакожъ изъ двухъ разныхъ Псалтирей въ послѣдствіи времени составилась одна только, это остается нерѣшеннымъ. Разысканія объ этомъ Г. Копитаръ предоставляетъ Польскимъ Литераторамъ, которые вѣроятно рѣшатся издать когда нибудь и первую Часть Св. Писанія 1455 г., находящуюся въ Шарошъ-Патакѣ (Sárós-Patak), что въ Земплинскомъ Комитетѣ въ Венгріи, рукопись, которую однакожъ Профессоръ Кухарскій, видѣвшій ее въ 1827 г., признаетъ копіею съ подлинника современнаго старѣйшей Польской Псалтири.

Графъ Д.-Б. въ отвѣтъ на статью Г-на Копитара напечаталъ возраженіе подъ заглавіемъ: Zur Geschichte des ältesten polnischen Psalters zu St. Florian bei Linz. Genannt der Psalter der Königinn Margarethe. Von Stanisl. Grafen Dunin-Borkowski, Mitglied mehrerer gelehrten Gesellschaften. Eine antwort auf die Kritik in den Jahrbüchern der österreichischen Literatur, Band 67,

(*) Г. Копитаръ мимоходомъ замѣчаетъ, что Псалтирь въ концѣ представляетъ, какъ бы на выборъ, много вариантовъ, между тѣмъ какъ въ началѣ, которое новѣе, уже нѣтъ такого разнообразія.

Библиотека "Руниверс"

Jahrgang 1834, Seite 154. Wien, 1835. 34 с. in-8° (*). Тутъ Гр. Дунинъ-Борковскій, оставаясь при прежнемъ мнѣніи о томъ, что Псалтирь принадлежала Королевѣ Маргаритѣ, между прочимъ (на с. 29) говоритъ, что онъ получилъ отъ Г-на Хмеля неполную копію Нѣмецкихъ и Латинскихъ текстовъ, но что именно на Нѣмецкомъ были ему сообщены только для пробы первые Псалмы. —(По полученнымъ однакожь здѣсь въ С. Петербургѣ свѣдѣніямъ, Г-мъ Хмелемъ были списаны сполна всѣ Польскіе и всѣ Нѣмецкіе тексты, за исключеніемъ послѣдней стертой страницы. Латинскихъ же текстовъ вполнѣ было списано 7 первыхъ Псалмовъ, а прочіе свѣрены съ Вулгатою и показаны только отступленія отъ оной, чего конечно было достаточно для полнаго изданія. Если копія Г-на Хмеля уцѣлѣла и внесена для сохраненія въ Библіотеку Графа Оссолинскаго, какъ это было обѣщано, то дѣло рѣшить не трудно).—Въ этомъ же возраженіи Графъ Д.-Б. доводитъ до свѣдѣнія читателей, что все изданіе состояло изъ 500 экземпляровъ, изъ коихъ 400 онъ пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ Флоріанскаго прихода, оцѣнившаго этотъ даръ въ 700 гульденовъ серебромъ (ок. 1750 р. на наши асс.); остальные же 100 экз. были розданы безденежно. Въ Примѣчаніи, на с. 31-й, Графъ Д.-Б., упрекая Г-на Шаффарика въ пристрастіи, даетъ намъ знать, что имъ написано было извѣстіе о древнѣйшей Польской Псалтири и помѣщено въ издаваемомъ въ Прагѣ повременномъ изданіи Чешскаго Музея (**). На это Г. Копитаръ не отвѣтствовалъ; почему, — намъ не извѣстно: знаемъ однакожь, что отвѣтъ былъ

(*) Извлеченіе изъ этой книжки помѣщено въ 70 части Вѣнскихъ Лѣтописей Литтературы.

(**) Эта статья Г-на Шаффарика была, сколько мнѣ извѣстно, напечатана въ Сентябрской книжкѣ 1831 года.

Библиотека "Руниверс"

топовъ. Изъ онаго по крайней мѣрѣ я видѣлъ выписку, относящуюся до списка словъ, которыя, по мнѣнію Графа Д.-Б. или вовсе не находятся въ Польскомъ Словарѣ знаменитаго Линде, или же внесены въ иномъ значеніи (Spis wyrazów, albo nie znajdujących się w słowniku Lindego, albo umieszczonych w innêm znaczeniu). Такихъ словъ насчитано тутъ 122; но, по замѣчаніямъ Г-на Копитара оказывается, что только 30 суть дѣйствительныя обогащенія Словниковъ; будучи писаны по нынѣшней орѳографіи, они могутъ быть прямо вставлены въ Словарь Линде. Сверхъ того тутъ же 19 такихъ, которыя въ сказанномъ Словарѣ хотя и не находятся, но есть тамъ начала (themata) ихъ. Изъ остальныхъ же 51 у Линде внесены, а послѣднія 22 слова признаются уродливыми произведеніями, не имѣющими права на гражданство въ языкѣ. Опущено однакожь Графомъ Д.-Б. находящееся въ 4-мъ стихѣ 108 Псалма слово yaz (язъ), которое изъ живыхъ языковъ нынѣ удержало одно только Краинское нарѣчіе (подъ формою jez, jest), между тѣмъ какъ во всѣхъ прочихъ Словенскихъ языкахъ окончательный звукъ з отброшенъ и осталось простое я. Въ отношеніи къ Польскому языку этой Псалтири, покойный Бандтке замѣтилъ, что онъ очень сходствуетъ съ Краковскимъ нарѣчіемъ; Нѣмецкій же языкъ сходствуетъ съ тѣмъ, который находится въ такъ называемой Willkür der Stadt Krakau von 1386 и даже 1367 года.

Какъ бы то нибыло, мы обязаны Хмелю за то, что онъ обратилъ вниманіе Литтераторовъ на эту рукопись, Бандтке за первое объ ней извѣстіе, Графу Дунину-Борковскому за пожертвованіе денегъ на изданіе Польскаго текста, а Копитару за пріисканіе издателя, за исправность корректуры, за критическія замѣчанія и въ особенности за открытіе, что этотъ древнѣйшій памятникъ Польской письменности есть

Библиотека "Руниверс"

соединеніе въ одно двухъ разновременныхъ рукописей, почему конечно не льзя уже всю вообще Псалтирь назвать Псалтирью Маргариты.

Книга, изданная Графомъ Дунинымъ-Борковскимъ очень опрятно, конечно должна быть пріобрѣтена для Библіотекъ первенствующихъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеній: ибо она во всякомъ случаѣ служитъ обогащеніемъ Словенской Литературы.

П. Кеппенъ.

25 Августа 1836.

Библиотека "Руниверс"

3.

ЖУРНАЛИСТИКА.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1835 ГОДА.

---

6. *Критика.*

Статьи собственно критическія появлялись наиболѣе въ Телескопѣ, Московскомъ Наблюдателѣ, Библіотекѣ для Чтенія и Литературныхъ Прибавленіяхъ къ Русскому Инвалиду. Изъ нихъ въ первомъ между статьями, отличающимися особенностію сужденій, замѣчателенъ разборъ двухъ нашихъ Писателей — Баратынскаго и Гоголя. Можно согласиться съ Сочинителемъ сего разбора въ общемъ воззрѣніи; но не льзя также не замѣтить, что онъ, примѣняя къ общимъ идеямъ какія либо частныя явленія, часто увлекается своимъ особеннымъ вкусомъ, большимъ или меньшимъ предрасположеніемъ въ пользу разбираемаго Автора. Взглянемъ прежде на разборъ стихотвореній Г. Баратынскаго (Телеск. № 9). Рецензентъ старается напередъ доказать, что истинно оригинальныя формы Поэзіи являются только у народовъ юныхъ, что они суть плодъ ихъ жизни и характера,

Библиотека "Руниверс"

творятся Поэтами безсознательно; что напротивъ того народы, не одаренные поэтическою наклонностію и не создавшіе никакихъ формъ въ младенчествѣ своемъ, уже не могутъ создать ихъ и въ зрѣломъ возрастѣ, когда вмѣстѣ съ преобразованіемъ заимствуютъ отъ другихъ народовъ, имъ предшествовавшихъ, идею Поэзіи. У этихъ народовъ (говоритъ Критикъ), обыкновенно тотъ и Поэтъ, кто началъ писать прежде другихъ, кто вышелъ на сцену и громко закричалъ: смотрите, я Поэтъ! Примѣненіе сей мысли къ Г. Баратынскому намъ кажется невѣрнымъ. Все дѣло въ томъ, что Сочинитель разбора не отдѣляетъ Поэта-генія отъ Поэта-таланта. По его мнѣнію тотъ не Поэтъ, кто не создалъ себѣ новаго рода, не проложилъ новыхъ путей. Но развѣ ослабнетъ мысль, увянетъ чувство, если ихъ выразятъ въ формѣ общей, а не въ новоизобрѣтенной? Ни сколько. Требовать отъ каждаго Поэта новыхъ формъ, новыхъ путей не возможно: формы мѣняются столѣтіями, а чувство Поэзія можетъ посѣщать людей и не столь рѣдко. Слѣдуетъ сужденіе о самыхъ стихотвореніяхъ Г. Баратынскаго. «Основный элементъ ихъ составляетъ умъ, изрѣдка задумчиво разсуждающій о высокихъ человѣческихъ предметахъ, почти всегда слегка скользящій по нимъ, но всего чаще разсыпающійся каламбурами и блещущій острошами..... Перечтите всѣ стихотворенія Баратынскаго: что вы увидите въ каждомъ изъ лучшихъ? Два, три поэтическіе стиха, вылившіеся изъ сердца; потомъ риторику, потомъ нѣсколько прозаическихъ стиховъ; но вездѣ умъ, вездѣ литературную ловкость, умѣнье, навыкъ, щегольскую отдѣлку и больше ничего.» Но развѣ умъ не можетъ дружиться съ поэзіею, если только онъ не заглушаетъ чувства? Развѣ нѣсколько вялыхъ стиховъ или даже рядъ слабыхъ стихотвореній при таковыхъ, каковы къ *Гёте*, *Счастіе*, *Смерть* и

прочія, лишаютъ званія Поэта? И не находимъ ли мы слабыхъ твореній даже у самыхъ геніальныхъ Поэтовъ? Это показываетъ только стеченіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ, усталость Поэта, дурное его расположеніе. Кажется, что отказать въ поэтическомъ талантѣ Г. Баратынскому столь же невозможно, какъ и почитать его Поэтомъ по преимуществу. Въ немъ есть Поэзія, есть и искусство; но онѣ являются проблесками, и многіе изъ этихъ проблесковъ превосходны, тогда какъ многія стихотворенія остаются слабыми, потому что на нихъ пала только малая капля вдохновенія; и эта же мгновенность поэтическаго расположенія причиною слабости эпическихъ его произведеній. — Во второй критической статьѣ «О Русской Повѣсти и о Повѣстяхъ Г. Гоголя» (№ 7 и 8), Сочинитель прежде всего обращается къ изслѣдыванію причинъ, почему Романъ и Повѣсть овладѣли совершенно нашею современною Литературою, и относя это явленіе къ духу времени, ко всеобщему Европейскому направленію, старается указать происхожденіе сего послѣдняго, раздѣляетъ Поэзію на *идеальную* и *реальную*, и говоритъ, что младенчествующій народъ, еще не разгадавшій жизни, еще не понявшій Поэзіи, въ ней заключенной, приходитъ въ поэтическій восторгъ только отъ предметовъ внѣ обыкновеннаго круга — отъ судьбы Царствъ и народовъ, Героевъ и боговъ, и для него необходима Поэма обширная, величественная, исполненная чудесъ, словомъ Иліада; даже въ самомъ разочарованіи своемъ, въ сближеніи съ дѣйствительностію, онъ еще сохраняетъ эту любовь къ чудесности и величію, и его Драма облекается въ тѣ же краски, коими онъ любовался въ Эпопеѣ — таковы были Греки. Сочинитель думаетъ, что они выбирали только одно высокое и отбрасывали все обыкновенное, повседневное: чему однакожь не приводитъ доказательствъ, которыя

Библиотека "Руниверс"

были бы подкрѣплены примѣрами. Далѣе пишетъ онъ, что когда Христіанство внесло въ міръ идею человѣка, существа отдѣльнаго отъ народа, особнаго, самостоятельнаго, вмѣщающаго въ себѣ цѣлый міръ страстей, желаній, надеждъ; когда народы разъединились (но когда же они были соединены?) и человѣкъ виднѣе сдѣлался въ кругу имъ занимаемомъ (?), тогда Поэма превратилась въ Романъ рыцарскій, мечтательный, смѣсь бывалаго съ небывалымъ, возможнаго съ невозможнымъ; но это была уже не Поэма: въ Романѣ Среднихъ Вѣковъ зрѣли сѣмена настоящаго Романа: Сервантесъ Дономъ Кихотомъ уничтожилъ ложно-идеальное направленіе Поэзіи, а Шекспиръ своими безсмертными Драмами навѣки сочеталъ Поэзію съ жизнію. (Читатель, по внимательномъ сужденіи, найдетъ, что многое приписываемое здѣсь рыцарскому Роману существовало и въ произведеніяхъ Древнихъ). Наконецъ В. Скоттъ докончилъ соединеніе Искусства съ жизнію, взявъ въ посредники Исторію. И кто знаетъ— говоритъ Сочинитель разбора— можетъ быть нѣкогда Исторія сдѣлается художественнымъ произведеніемъ и смѣнитъ Романъ, такъ какъ Романъ смѣнилъ Эпопею. И такъ съ Шекспира началась другая сторона Поэзіи, Поэзія реальная, Поэзія жизни, характеръ коей состоитъ въ вѣрности своему предмету — жизни, въ дѣйствительности ею изображаемаго; герой ея человѣкъ, со всѣми своими особностями, страстями и желаніями. Отъ того жизнь въ новѣйшихъ произведеніяхъ является во всей наготѣ своей, съ тѣмъ безобразіемъ и красотою, которыя въ ней такъ перемѣшаны. Хотя у насъ и теперь еще существуетъ Поэзія *идеальная*, но она приняла другое направленіе: оставивъ жизнь матеріальную, но не забывъ человѣка, изображая преимущественно жизнь души, міръ мечтательный, фантастическій, она имѣетъ свою возможность, свою дѣйствительность въ чувствованіяхъ и страстяхъ, и эта Поэзія, по мнѣ-

Библиотека "Руниверс"

нію Автора разбора, хотя и находитъ въ насъ сочувствіе, однакожъ любимыми твореніями нашими останутся только *плоды Поэзіи реальной или жизнепредставительной*. Романъ, по неопредѣленности своихъ границъ, по своей всеобъемлемости, по способности восходить на высшую степень представленій патетическихъ и нисходить въ самые низкіе слои жизни, есть удобнѣйшая форма для Поэзіи реальной, тогда какъ Драма представляетъ жизнь только въ высшемъ или торжественнѣйшемъ ея проявленіи. Повѣсть, въ коей такъ удобно можно вмѣстить всякой предметъ, и важный и глубокій и забавный, какъ отрывокъ, часть Романа, своими сжатыми формами, своею краткостію согласуется съ хлопотливою нашею дѣятельностію, и для прочтенія не требуетъ много времени, коимъ мы такъ дорожимъ теперь, а потому и удерживаетъ свое владычество. Краткая и быстрая, легкая и глубокая вмѣстѣ, она перелетаетъ съ предмета на предметъ, дробитъ жизнь по мелочи и вырываетъ листки изъ великой книги этой жизни. Соедините эти листки подъ одинъ переплетъ— и какая обширная книга, какой огромный Романъ, какая многосложная Поэма составилась бы изъ нихъ!... Какъ бы хорошо шло къ этой книгѣ заглавіе: *человѣкъ и жизнь!* — Не смотря на все лучшее въ статьѣ, которой мы представили очеркъ, мы бы желали видѣть болѣе осмотрительности и разборчивости въ мысляхъ, когда онѣ толпятся предъ Сочинителемъ во время бесѣды его съ читателемъ. Можно ли не подивиться на примѣръ отзывамъ его о Тассѣ, Мильтонѣ и Клопштокѣ? Эти великіе Поэты не подошли подъ его теорію; онъ примѣнилъ къ ней безсмертныя ихъ творенія съ точки противоположной истинному воззрѣнію. Далѣе слѣдуютъ его разсужденія о Повѣсти въ Россіи. Творцемъ Русской Повѣсти онъ почитаетъ Г. Марлинскаго, у котораго однакожъ отрицаетъ чувство.

Библиотека "Руниверс"

Послѣ Марлинскаго онъ разбираетъ Повѣсти Князя Одоевскаго, Гг. Погодина, Полеваго и другихъ: въ этихъ сужденіяхъ онъ порою отмѣчаетъ новыя, еще незамѣченныя черты. Но, приступивъ къ разбору произведеній Г. Гоголя, дѣлается особенно пристрастнымъ, потому что находитъ въ немъ свою любимую реальную Поэзію. Достоинство, прелесть большей части Повѣстей Г. Гоголя неоспорима; но ставить ихъ выше всего, наравнѣ съ самыми драгоцѣннѣйшими, высочайшими твореніями человѣческаго генія есть преувеличеніе, понятное впрочемъ въ томъ, кто нашелъ Писателя, удовлетворяющаго его собственнымъ понятіямъ объ Искусствѣ. Намъ кажется, что Сочинитель Критики всего лучше оцѣнилъ свойство юмора Г. Гоголя и вообще его талантъ, но не проявленіе ихъ; въ разборѣ же стихотвореній Г-на Бенедиктова (Телеск. II) онъ не оцѣниваетъ его по достоинству. Но повторимъ лучше слова Рецензента, сказанныя имъ въ другомъ мѣстѣ: «Часто случается, что Критикъ, изложивъ свой взглядъ на условія творчества, сообразно съ современными понятіями объ этомъ предметѣ, прилагаетъ его ложно..... отъ того, что онъ иногда руководствуется однимъ только умомъ, какъ бы не допуская до души впечатлѣній, не дозволяя ей раскрыться для принятія чувствъ и мыслей разбираемаго имъ Поэта, или, увлекшись своимъ собственнымъ индивидуальнымъ сочувствіемъ Автору, смотритъ на него сквозь призму собственной теоріи или собственныхъ задушевныхъ идей, ложно примѣняя ихъ къ общимъ законамъ изящнаго.» Посему если Критикъ преимущественно наклоненъ къ Поэзіи реальной, то онъ или не долженъ вовсе разбирать произведенія другаго рода, или говоря о нихъ забыть о своемъ предрасположеніи; если онъ не столь сроденъ съ высокимъ, торжественнымъ, то не должно же безъ строгой осмотрительности называть ихъ надутостію и пустословіемъ, или

приписывать имъ одну какую либо форму. Всѣ согласны, что простота есть вѣрная сопутница Поэзіи, но Поэзія не чуждается блеска и величія, и въ великолѣпномъ, поразительномъ убранствѣ все же останется Поэзіею. Не льзя требовать отъ Поэта простоты тамъ, гдѣ свойство мысли, гдѣ вдохновеніе его требовало высокости образовъ. Дурна только изысканность, натяжка, а смѣлый стихъ, яркая мысль никогда не вредятъ Поэту.

Однимъ изъ замѣчательныхъ явленій у насъ по части Критики должно назвать статью Г-на Венелина (Телеск. № 9, 10 и 11) *О характерѣ народныхъ Пѣсенъ у Славянъ Задунайскихъ*, написанную имъ по случаю выхода въ Вѣнѣ четвертаго тома Народныхъ Сербскихъ Пѣсенъ, изданнаго Вукомъ Стефановичемъ. Извѣстно, что Г. Венелинъ съ давняго времени занимается изслѣдованіемъ Славянъ Южныхъ въ историческомъ и литературномъ отношеніяхъ и имѣетъ собственный, оригинальный взглядъ на эти предметы, а потому его разсужденія о Пѣсняхъ Южно-Славянскихъ должны обратить на себя вниманіе всѣхъ Славянофиловъ. Онъ объясняетъ характеръ этой Поэзіи, выводя его изъ историческихъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, разсказываетъ собственныя наблюденія надъ характеромъ и жизнію, сдѣланныя имъ въ путешествіи своемъ по Булгаріи, приводитъ разительныя черты ихъ удальства; старается также показать и эстетическое достоинство Задунайской Поэзіи и для образчика перевелъ одактиленною прозою (*) двѣ Пѣсни, или лучше небольшія

(*) Изобрѣтеніе Г-на Венелина, которое очень удачно можетъ быть примѣнено къ переводамъ иностранныхъ эпическихъ произведеній, говорю эпическихъ, потому что живость лирики, бѣглость и естественность драматическаго разговора несовмѣстны съ этими медленными и монотонными фразами, но для

Поэмы: *Османъ Шеёвичь*, *Женитьба Павла Плетикосы* и отрывокъ изъ какой-то большой Поэмы, въ коемъ воспѣваются дѣла Марка Королевича. Вообще онъ раздѣляетъ Пѣсни Задунайцевъ на два рода, юнацкія (молодеческія) и гименейныя, т. е. въ коихъ описываются Задунайскія женидьбы и любовь. Первыя, исполненныя разныхъ буйныхъ, молодеческихъ, кровавыхъ приключеній, составляютъ важнѣйшій родъ ихъ пѣснопѣній; вторыя же не столь важны и не столь отличительны, потому что женщина и домашняя жизнь мало привлекаютъ къ себѣ буйнаго Задунайца. Буйство, хищеніе, жажду крови, которыя видны въ каждой пѣсни Славянъ Задунайскихъ, Авторъ относитъ къ ожесточенію, въ которое погрузило ихъ тяжкое иго чужеземцевъ, и чрезъ то старается оправдать народный характеръ, живой и пылкій отъ природы. Отъ этого главнаго характера ихъ жизни и Поэзіи зависитъ рѣзкость, внезапность оборотовъ, неожиданность воспѣваемыхъ событій. Въ молодечествѣ Задунайцевъ Авторъ видитъ то же самое, что называютъ героизмомъ у Древнихъ Грековъ, и сравниваетъ Пѣсни Славянскія съ Гомерическими рапсодами, что дѣйствительно имѣетъ основаніе, если обращено будетъ вниманіе только на происхожденіе Поэмъ Задунайскихъ, на содержаніе ихъ; но духъ, но проявленіе, но форма — это особности каждаго народа, ко-

---

эпопеи они очень удобны. Одактиленная проза не то, что такъ называемая поэтическая; она состоитъ въ томъ, что каждая фраза, соотвѣтствующая переводимому стиху, имѣетъ на концѣ дактилическое удареніе, что придаетъ ей какую-то мѣрность, хотя это вовсе не стихъ. На примѣръ:

Съ тѣхъ временъ, какъ свѣтъ стоитъ
Не процвѣталъ цвѣтокъ красивѣе,
Отколь зеленѣетъ наша сторонушка,
Не рождался Юнакъ отважнѣе,
Развѣ только въ годы оные. . . . . .

торыя не могутъ быть смѣшиваемы. Сходство здѣсь общее, какъ и между всѣми Эпопеями: они составлялись изъ народныхъ преданій, не сочинены кѣмъ либо, а образовались постепенно, и посвящены преимущественно описаніямъ кипучей юной жизни народа, раннимъ его подвигамъ, чудесамъ, порожденнымъ его пылкимъ воображеніемъ. Здѣсь Авторъ дѣлаетъ много намековъ о самомъ Гомерѣ, котораго онъ принимаетъ за генерическое имя: *слѣпецъ*, *странникъ*, придерживаясь того мнѣнія, что Гомеръ, какъ лице индивидуальное, никогда не существовалъ, и что Поэмы, ему приписываемыя, составлены изъ отдѣльныхъ Поэмъ, вмѣстѣ изданныхъ подъ названіемъ: Пѣсни Гомера, т. е. Пѣсни слѣпца или пѣснопѣнія бандуристовъ. Къ этому Авторъ предлагаетъ особое разсужденіе о происхожденіи народныхъ Эпопей, гдѣ показываетъ, какимъ образомъ въ Эпопеяхъ различныхъ народовъ отразились характеръ и жизнь ихъ, излагаетъ также нравственную исторію Скиперіи, или просто разсказываетъ обстоятельства, въ коихъ находились Задунайцы съ начала появленія своего въ Исторіи. Вообще статья эта изобилуетъ прекрасными, меткими намеками и указаніями, особенно въ отношеніи къ Исторіи. Такъ на прим. особенно замѣчательны намеки Автора о народахъ, разрушившихъ Западную Римскую Имперію, и о ихъ отношеніяхъ къ Риму, о ихъ *черкашествованіи*; въ нихъ, какъ кажется, онъ видитъ и племена Славянскія; кои старается оправдать отъ приписываемой имъ робости и невоинственности. Здѣсь много также полемическихъ намековъ на происхожденіе Гунновъ, Болгаръ и прочихъ народовъ, по теоріи Г-на Венелина относящихся къ племени Славянскому. Вообще эта статья, исполненная изыскательности и важныхъ соображеній, написана языкомъ довольно тяжелымъ и исполнена выражеій странныхъ.

Библиотека "Руниверс"

Въ «Библіотекѣ для Чтенія», въ теченіе всего полугодія, являлись разборы нѣкоторыхъ новѣйшихъ сочиненій и постоянно сообщались библіографическія извѣстія о всѣхъ новыхъ книгахъ, замѣчательныя особымъ вкусомъ рецензентовъ и шутливымъ тономъ. Между ими нѣкоторые разборы, какъ на примѣръ разборъ Драмъ Г. Кукольника, были написаны съ большимъ вниманіемъ.

Не дѣлая никакихъ сравненій между нашими журналами въ отношеніи къ критическому духу, мы однакожь не можемъ умолчать, что Московскій Наблюдатель имѣлъ по этой части дѣятельнаго сотрудника въ Г-нѣ Шевыревѣ, котораго статьи, уже по самой извѣстности Автора, заслуживаютъ быть упомянутыми. Въ статьѣ: *Словесность и торговля*, онъ показываетъ современное состояніе какъ вообще Европейской, такъ и преимущественно нашей Литературы (Моск. Набл. кн. I), и смотритъ на нихъ съ весьма не утѣшительной стороны. Пружину большей части литературныхъ переворотовъ онъ ищетъ въ угодливости Литтераторовъ публикѣ, щедро платящей за свое удовольствіе. Главная же мысль его, что Литтераторъ можетъ получать вознагражденіе за трудъ, но не долженъ покорять талантъ свой исключительно одной только корыстной цѣли, долженъ трудиться по вдохновенію, не расчитывая, какія выгоды принесетъ ему его трудъ — есть истина неоспоримая. Во второй статьѣ: *О критикѣ вообще и у насъ въ Россіи* (Набл. кн. 3), Авторъ примѣромъ Германіи доказываетъ, что критика иногда можетъ предшествовать Словесности, понимая подъ сею послѣднею образованное и полное выраженіе національнаго духа въ словѣ. Но что же такое Критика? «Она есть посредница между Наукою, стремящеюся заковать Искусство въ положенныя опредѣленныя формы, и Искусствомъ, ищущимъ без-

Библиотека "Руниверс"

предѣльной свободы. Торжество первой охладило бы творчество, приковало бы его къ формамъ, какъ то было во Франціи въ XVIII вѣкѣ; торжество же безграничной свободы Искусства внесло бы въ художественный міръ хаосъ, какой видимъ теперь. Эти двѣ силы должны уравновѣшивать другъ друга и равновѣсіе ихъ поддерживается критикою. Если критика въ XVIII вѣкѣ помогла Искусству и Словесности освободиться отъ стѣснительныхъ оковъ Науки, то теперь она должна дѣйствовать обратно и вступиться за права оскорбленной и потоптанной въ прахъ Науки, противодѣйствовать его буйнымъ и невоздержнымъ порывамъ. Вотъ цѣль критики въ настоящее время!» Далѣе Авторъ разсматриваетъ, что дѣлаетъ Критика у насъ? И обращаясь къ «Библіотекѣ для Чтенія», какъ журналу, взявшему на себя обязанность давать отчетъ публикѣ въ каждомъ новомъ литературномъ явленіи, преслѣдуетъ господствующія въ немъ литературныя мнѣнія и между прочимъ доказываетъ необходимость гласности имени въ статьяхъ критическихъ. «Выставка своего имени, говоритъ онъ, есть лучшій способъ къ тому, чтобъ оградить себя отъ пристрастій, обезпечить личность своего Автора отъ всякаго невольнаго поползновенія къ насмѣшкамъ, удержать тонъ приличія и благородства, и наконецъ къ тому, чтобы своему личному мнѣнію дать возможный видъ истины, основавъ его не на произволѣ впечатлѣній, а на вѣрныхъ началахъ, на свидѣтельствѣ Исторіи и на разумномъ, отчетливомъ убѣжденіи».. Самъ же Г. Шевыревъ разобралъ въ Московскомъ Наблюдателѣ Драму Г. Кукольника — Князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій, Три повѣсти Г. Павлова (кн. 1), сочиненія Г. Гоголя, изданныя подъ заглавіемъ: Миргородъ (кн. 2), Romans, contes et nouvelles littéraires, Юлія Жанена (кн. 5). Можетъ быть, не всякъ согласится съ нѣкоторыми

Библиотека "Руниверс"

изъ отдѣльныхъ его мнѣній, но исходный пунктъ его критики, главное основаніе — всегда истинно и благородно.

Въ Ученыхъ Запискахъ Московскаго Университета помѣщены двѣ статьи по части Классической Латинской Литературы: Г-на Созонова — *Саллюстій* (Учен. Зап. Генварь, N° VII) и Г-на Клоссовскаго *Объ источникахъ Превращеній Овидіевыхъ* (Учен. Зап. М. Ун. Апрѣль и Май, N° X и XI). Г. Созоновъ знакомитъ читателей съ жизнію и съ сочиненіями Римскаго Историка, показываетъ его отношенія къ современникамъ, и изъ обстоятельствъ, его окружавшихъ, даетъ понятіе о тѣхъ краскахъ, коими онъ покрылъ изображаемыя имъ событія. Г. Клоссовскій съ ученою точностію изслѣдываетъ Метаморфозы Овидія и раздѣливъ ихъ на отдѣлы, сообразно съ предметами, послужившими имъ основаніемъ, показываетъ, какимъ образомъ эти предметы, проходя сквозь призму народныхъ преданій и поэтическихъ вымысловъ, принимали ту форму, въ которой встрѣчалъ ихъ Овидій, и что̀ къ этимъ формамъ придано собственною его фантазіею. Этотъ выводъ поэтическихъ видѣній изъ мѣстъ и событій, ихъ породившихъ, занимателенъ и полезенъ, потому что даетъ полное понятіе о томъ, что̀ и какъ производилъ Поэтъ. Въ тѣхъ же Ученыхъ Запискахъ помѣщены двѣ лекціи Г-на Шевырева: *Характеристика образованія Религіи и Поэзіи Древнихъ Грековъ* (У. З. М. У. Генв. N° VII) и *Объ Анакреонѣ и Пиндарѣ* (У. З. М. У. Іюнь N° XII). Эти лекціи болѣе и болѣе убѣждаютъ въ превосходствѣ методы Г-на Шевырева, въ богатствѣ его свѣдѣній, въ свѣжести и вѣрности воззрѣнія на предметъ и заставляютъ желать, чтобы Авторъ скорѣе издалъ въ свѣтъ слѣдующіе томы своей Исторіи Поэзіи. Въ Сынѣ Отечества мы встрѣтили одну рецензію Г-на Плаксина: *Абадонна*, сочиненіе Н.

Библиотека "Руниверс"

Полеваго (С. От. № 7). Въ газетахъ нашихъ: Сѣверной Пчелѣ и Молвѣ постоянно печатались рецензіи на новыя книги, а иногда и въ *Литературныхъ* Прибавленіяхъ, въ особомъ отдѣлѣ сей газеты, въ Пересмѣшникѣ; преимущественно же тутъ обращено было вниманіе на Библіотеку для Чтенія и на Телескопъ съ Молвою, и не упускались случаи выказывать ошибки сихъ журналовъ въ сужденіяхъ и приговорахъ.

Изъ статей переводныхъ мы встрѣтили въ Наблюдателѣ мысли великаго Поэта Германіи, Гёте, о величайшемъ Поэтѣ Англіи, Шекспирѣ (Май кн. 5). Выборъ этой статьи, какъ одного изъ замѣчательныхъ сужденій о великомъ Драматургѣ, свидѣтельствуетъ о вкусѣ и разборчивости новаго Московскаго журнала, который также помѣстилъ любопытную статью Французскаго Писателя Шаля о буйномъ и тревожномъ современномъ талантѣ Германіи, Гейнрихѣ Гейне. Это болѣе очеркъ физіономіи сего Писателя, нежели разборъ его произведеній (М. Набл. Апрѣль 3 кн.). Въ Телескопѣ переведено извѣстное Разсужденіе Г-на Гюго (изъ Предисловія къ Кромвелю) объ Изящныхъ Искусствахъ и современной Драмѣ (№ 7); тамъ же помѣщено мнѣніе Французскаго журнала Revue de Paris о Чаттертонѣ, драмѣ Алфреда де Виньи, статья Жанена о новой Драмѣ Делавиня: Донъ Жуанъ Австрійскій (№ VI), и прекрасная статья Шаля изъ Revue de Paris: Французскіе Проповѣдники въ нынѣшній (1835 года) постъ; а въ Ученыхъ Запискахъ Московс. Унив. мы встрѣтили любопытный отрывокъ изъ лекцій Вильмена (№ IX—XI) *О Духовномъ Краснорѣчіи въ IV вѣкѣ*. Кромѣ того встрѣчались переводныя критическія статейки въ Одесскомъ Вѣстникѣ и другихъ газетахъ.

Библиотека "Руниверс"

7. *Теорія и Исторія Словесности.*

По части теоріи Словесности и Искусства вообще, въ теченіе всего обозрѣваемаго нами полугодія, мы встрѣтили только двѣ статьи: Г. Суровцова — *Объ основаніяхъ изящнаго* (Казан. Вѣстн. кн. 1) и Г-на Плаксина — *О народности въ Изящныхъ Искусствахъ и преимущественно въ Словесности* (Сынъ От. № 1 и 2). — Г. Суровцовъ въ началѣ статьи своей бросаетъ общій взглядъ на человѣка, на двойственное его начало, на борьбу этихъ началъ, изъ коихъ каждое ищетъ удовлетворить условіямъ своей жизни, и изъ тайнаго источника, изъ стремленія къ чему-то высшему, что опредѣляетъ Авторъ влеченіемъ къ самоусовершенствованію, не довольно ясно выводитъ, слѣдуя Кузену, три основныя идеи души человѣческой: истину, благо и красоту; потомъ, объяснивъ, что каждая изъ этихъ идей содѣйствуютъ одна другой, показываетъ, какимъ образомъ красота заключаетъ въ себѣ истину и благо. Далѣе Авторъ, показавъ отношеніе человѣка и основныхъ идей его къ Природѣ и ея идеямъ, если «не тожественныхъ, то согласныхъ другъ съ другомъ,» раскрываетъ пути, по коимъ человѣкъ доходитъ до познанія истины, до познанія законовъ Природы и соприсутствія въ ней единаго, безконечнаго начала; эти пути — синтезисъ и анализисъ — представлены имъ съ ихъ выгодами и недостатками; только оба они въ совокупности доводятъ насъ до цѣли. Эта часть статьи ясна и хорошо обработана. «Если умъ нашъ — говоритъ Авторъ— «не объемлетъ всей Природы, то еще не слѣдуетъ отсюда, что онъ и не способенъ понимать ее. Природа, будучи безпредѣльна во всецѣломъ, ограничена въ частностяхъ: духъ человѣческій, связанный узами чувствъ, свободенъ въ помыслахъ, безграниченъ въ идеяхъ. Съ одной стороны онъ касается Природѣ своею наблюдательно-

Библиотека "Руниверс"

стію; съ другой носится надъ ней мышленіемъ.» Авторъ хочетъ сказать, что надъ міромъ опытности и міромъ мыслей есть другой, высшій міръ фантазіи, погружаясь въ который душа въ тайныхъ образахъ видитъ высокія, дивныя тайны, не разгадываемыя умомъ, не выразимыя въ формамъ Науки, но изрѣдка мелькающія въ твореніяхъ художественнаго генія; фантазія все вещественное сливаетъ въ одну нераздѣльную массу, надъ которой носится, какъ духъ надъ смѣшеніемъ міра, и по своему хотѣнію вызываетъ къ бытію твари. . . . . Не безъ причины нѣкоторые мыслители приняли свободную, безконечную ея идею за основаніе изящнаго. . . . . Но можемъ ли мы допустить это неопредѣленное блужданіе, эту безконечную идею безъ сознанія, или по крайней мѣрѣ безъ вѣрованія въ какое нибудь ее основаніе? Это основаніе есть вѣрованіе въ бытіе лучшее, совершеннѣйшее» . . . . Здѣсь Авторъ показываетъ вліяніе Религіи на Искусства, въ ней ищетъ ихъ зародыша, и раскрываетъ величественный міръ Христіанства, возвысившій, одухотворившій полетъ творческой фантазіи Художника. Авторъ наконецъ сводитъ свои мысли въ слѣдующее умозаключеніе: «Такъ какъ душа художественныхъ произведеній заключается не въ формѣ, а въ красотѣ и совершенствѣ идеи, то истинно изящное, высокое, прекрасное имѣетъ основаніемъ вѣрованіе въ дѣйствительное бытіе этой идеи, которое въ превосходнѣйшей степени осуществляетъ Христіанская Вѣра.» Вообще Авторъ имѣлъ цѣлію показать только неизмѣнную сущность изящнаго, а не проявленіе и формы его, зависящія отъ времени и народностей.— Г. Плаксинъ, въ статьѣ своей «О народности въ Изящныхъ Искусствахъ и преимущественно въ Словесности» старается доказать изъ развитія физической и нравственной жизни человѣка отдѣльно и цѣлыхъ народовъ, что народность всегда сопутствовала

всѣмъ Изящнымъ Искусствамъ, и что каждое изъ нихъ, если оно есть у какого либо народа, уже имѣетъ свои національныя черты, свою народность. Здѣсь безъ сомнѣнія нужно было отдѣлять Автору простое, невольное стремленіе выразиться въ звукѣ или образѣ, отъ Искусства, что впрочемъ онъ и самъ замѣтилъ. Въ первомъ положеніи мысль его была бы вѣрна, но въ послѣднемъ подлежитъ большому сомнѣнію: ибо можно указать на многіе изъ древнихъ и новѣйшихъ народовъ, которые не сообщали никакой національной черты которому-либо изъ Искусствъ. Однако Авторъ въ подтвержденіи своего положенія указываетъ на тѣ народы, которыми легко можно было подкрѣпить его, и преимущественно распространяется объ Искусствахъ Отечественныхъ. Онъ видитъ нашу народную Архитектуру въ формѣ Русской избы, полагаетъ эту форму первообразомъ древнихъ нашихъ храмовъ, — догадка остроумная, но едва ли основательная: ибо для нашихъ храмовъ находятъ болѣе близкіе образцы гораздо далѣе Руси; потомъ Авторъ указываетъ на нашу народную Музыку, на нашу народную Литературу, заключающуюся въ преданіяхъ, Сказкахъ и Пѣсняхъ; но это только матеріалы для Искусства: конечно, мы вправѣ надѣяться, что со временемъ наши Художники и Поэты воспользуются этимъ народнымъ богатствомъ и огранятъ въ изящныя формы эти самородные бриліанты; но покамѣстъ у насъ еще нѣтъ національной Музыки, національной Живописи, для которой даже самому Г. Плаксину затруднительно было найти элементы: они найдутся со временемъ безъ сомнѣнія.

По части Исторіи Словесности спѣшимъ обратить вниманіе Читателей на прекрасную статью Г. Никитенко въ «Библіотекѣ для Чтенія» (Т. VIII, Ч. I): *Елисавета Кульманъ*. Ему мы обязаны знакомствомъ съ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ, рѣдкихъ явленій

нравственнаго міра, съ явленіемъ, озарившимъ скудный нашъ небосклонъ, промчавшимся по немъ лучезарною звѣздою. Елисавета Кульманъ — воспользуемся выраженіями Г. Никитенко — была одна изъ тѣхъ душъ, въ которыя Природа бросаетъ горстью сѣмена сильныхъ стремленій и богатыхъ надеждъ, которымъ даетъ все — мысль зиждущую, свѣтлую, образы стройные, къ нимъ звуки или краски животворящіе для представленія ихъ людямъ, наконецъ, волю жить единственно для избранной цѣли или мечты. Это была душа геніальная. Представьте же себѣ грубую, отвратительную нищету, оспоривающую у Искусства и славы сію душу, рожденную для высокаго назначенія; вообразите себѣ, какъ она, разбивъ цѣпи позорныхъ нуждъ, развертываетъ орлиныя крылья свои, и изумивъ насъ быстротою и могуществомъ своего полета, неожиданно падаетъ въ могилу, чтобы изумить насъ снова ничтожествомъ надеждъ, которыя человѣкъ называетъ великими, вопреки урокамъ судьбы. . . . . и вы, можетъ быть, захотите узнать нѣкоторыя подробности о семъ замѣчательномъ явленіи. — Имя Кульманъ должно быть извѣстнымъ и драгоцѣннымъ для всѣхъ Русскихъ; а потому мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи сообщить нашимъ читателямъ главнѣйшія обстоятельства ея жизни, заимствуя ихъ изъ этой прекрасной, художественной картины, начертанной искуснымъ перомъ Г. Никитенко. Елисавета Кульманъ родилась въ С. Петербургѣ въ 1808 году. Отецъ ея отставной Штабъ-Офицеръ, служившій сначала въ военной, потомъ въ статской службѣ, умеръ вскорѣ послѣ рожденія Елисаветы, оставивъ семейство свое въ большой бѣдности. Дитя, предназначенное Провидѣніемъ къ высшимъ цѣлямъ, росло и развивалось подъ кровомъ матери, подъ единственнымъ ея руководствомъ; вскорѣ оказались необыкновенныя способности Елисаветы: нравственныя силы,

Библиотека "Руниверс"

не стѣсняемыя узами, заранѣе распланированнаго воспитанія, часто ведущаго дѣтей къ цѣлямъ имъ чуждымъ, —развивалось широко и свободно, и вступило на поприще, предуказанное ему Природою. Нашелся добрый, просвѣщенный наставникъ, который изъ дружбы къ покойному отцу Елисаветы занялся образованіемъ ума ея, и пылкая любознательность геніальнаго ребенка нашла для себя обильную пищу. Обладая необыкновенною памятью, Елисавета на 11 году чисто говорила на Русскомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ и Италъянскомъ языкахъ и читала на нихъ первокласныхъ Писателей. — Когда мать ея нашла убѣжище, изъ человѣколюбія предложенное ей Священникомъ Горнаго Корпуса, то Елисавета, сблизившись съ семействомъ тамошняго Директора, пріобрѣла случай учиться Естественнымъ Наукамъ, Музыкѣ, Рисованію и Танцованію. Такимъ образомъ Провидѣніе неожиданно дало ей средства обогатить умъ познаніями и образовать вкусъ и чувство изученіемъ Изящныхъ Искусствъ; но этого еще было для нея недостаточно: мужественная душа ея стремилась вонъ изъ круга, обыкновенно предназначаемаго ея полу; на 12 году Елисавета начала изучать языки Латинскій и Греческій, и почувствовавъ особенное расположеніе къ послѣднему, вскорѣ сдѣлала блистательные въ немъ успѣхи. Ознакомившись на 14 году съ Гомеромъ, она страстно полюбила его, и читая безсмертныя его пѣсни, изучала въ нихъ жизнь, нравы и Исторію Греціи. Муза Эллады сдѣлалась любимою ея подругою. Съ ней сроднилась она душею, отъ нея принимала лучшія свои вдохновенія. Первымъ литературнымъ трудомъ Елисаветы былъ переводъ Одъ Анакреоновыхъ на пять языковъ: Рускій, Нѣмецкій, Италіянскій, Французскій и Латинскій, и вообще большая часть ея стихотвореній написаны совершенно въ Греческомъ духѣ. Вотъ важнѣйшія ея произведенія: 1) Пінтическіе

опыты, изданные Академіею въ 1835 году, три части. 2) Восьмнадцать сказокъ, содержаніе коихъ заимствовано изъ Тысячи и Одной Ночи; 3) Поэтическіе переводы на Русскій съ Греческаго и съ Италіянскаго; 4) переводъ съ Русскаго на Нѣмецкій четырехъ Трагедій Озерова и нѣкоторыхъ стихотвореній Ломоносова, Державина, Батюшкова, Карамзина; 5) переводы на Нѣмецкій съ Италіянскаго, Англійскаго, Испанскаго и Португальскаго, и наконецъ 6) переводы на Италіянскій Одъ Горація и нѣкоторыхъ отрывковъ изъ Иліады. Столько знанія, труда, дѣятельности, столько таланта и души въ семнадцатилѣтней дѣвицѣ! Всѣ эти произведенія родились на 14, 15 и 16 годахъ ея возраста; на восьмнадцатомъ — она уже была въ могилѣ. Вотъ канва ея жизни! Но она испещрена чудными, прекрасными цвѣтами. Кто желаетъ короче ознакомиться съ этою дивною душою, мы совѣтуемъ тому прочесть живописную, прекрасную статью Г. Никитенко. Въ ней увидятъ и фантастическую мечтательность ребенка-Поэта, и жажду его къ познаніямъ, и постепенное развитіе силъ творческихъ, покорность Провидѣнію и твердость духа, привязанность къ матери и наставнику, возвышенность, благородство, любовь къ Природѣ, словомъ, вся Кульманъ оживаетъ подъ перомъ Г. Никитенко, раскрываетъ предъ читателемъ душу свою, повѣряетъ ему тайныя мечты своего сердца, свои поэтическія видѣнія; желательно было бы чаще встрѣчать такія полныя, свѣтлыя изображенія лицъ, коими должна гордиться Россія.

Изъ статей переводныхъ мы съ удовольствіемъ упоминаемъ о помѣщенномъ въ Сынѣ Отечества (№ 4 и 5) прекрасномъ очеркѣ Лорда Байрона (съ Французск.), гдѣ жизнь его разсмотрѣна въ связи съ его твореніями и сіи послѣднія объяснены первою. — «Байронъ имѣлъ умъ Вольтера съ душою Байрона,» вотъ результатъ

Библиотека "Руниверс"

этой статьи; вотъ характеристика краткая, но мѣткая этого страннаго, причудливаго генія! Этотъ очеркъ написанъ перомъ искуснымъ, яркимъ и блещетъ всѣми красотами, всею внимательностію новѣйшей Французской критики, когда она хочетъ быть безпристрастною.— Кромѣ того мы еще встрѣтили въ С. Петербургскихъ Академическихъ Вѣдомостяхъ (N° 67—69) краткій очеркъ Португальской Словесности въ XVIII и XIX столѣтіяхъ, а въ Одесскомъ Вѣстникѣ (N° 11) небольшой отрывокъ изъ лекцій Жанена — Исторія журнализма во Франціи.

8. *Художества.*

Не смотря на успѣхи, дѣлаемые нашимъ художественнымъ геніемъ во всѣхъ Искусствахъ, мы еще вовсе почти не имѣемъ Художественной Литературы. Это самая скудная часть нашихъ періодическихъ изданій; однакожь постараемся собрать немногіе колосья, разсѣянныя по сему полю. Мы можемъ указать на одну только полную занимательную статью по этому предмету, но и та не домашнее произведеніе, а переводъ или извлеченіе изъ сочиненія Англійской Писательницы Г-жи Джемиссонъ (Sketches al home and abroad). Этою статьею «Библіотека для Чтенія» (Т. VIII, кн. 2) ознакомила читателей своихъ съ нынѣшнимъ состояніемъ Пластичесиихъ Искусствъ въ Германіи, и представила имъ нѣсколько оригинальныхъ лицъ лучшихъ Германскихъ Художниковъ: Скульптора Деннекера, который для насъ тѣмъ еще любопытнѣе, что мы владѣемъ однимъ изъ лучшихъ его произведеній — статуею Спасителя, находящеюся въ Царскомъ Селѣ, Живописцевъ Рецша, Корнеліуса, Шнорра и другихъ. Г-жа Джемимсонъ лично была знакома съ этими Художниками, и умѣла перенести на бумагу всю свѣжесть живыхъ

Библиотека "Руниверс"

впечатлѣній, полученныхъ ею въ бесѣдѣ съ ними и въ ихъ мастерскихъ. Она умно и отчетливо характеризуетъ ихъ, изображаетъ ихъ произведенія и говоритъ о томъ національномъ направленія Искусствъ, о той страсти къ стариннымъ Германскимъ формамъ, къ подражательности первоначальному Искусству, которая теперь видна въ Литературѣ и въ художественной школѣ Германцевъ; это скорѣе отдѣльные очерки нѣсколькихъ замѣчательныхъ Художниковъ, нежели изображеніе состоянія Искусствъ въ цѣлой странѣ, или опредѣленіе настоящаго ихъ стремленія.— Сѣверная Пчела, какъ газета, отражающая въ себѣ всѣ событія городской жизни, всѣ летучіе толки и замѣчанія, еще разъ повторяла отзывъ удивленія къ знаменитому произведенію Русской кисти, помѣстивъ о картинѣ Брюлова статью Г-на Муравьева (С. П. N° 26) и Біографію сего Художника, если только можно назвать Біографіею нѣсколько извѣстій о времени рожденія, о поступленіи его въ Академію и о прочемъ (С.П. N° 5). Полнѣе и достаточнѣе помѣщенная въ N° 89 Некрологія почтеннаго нашего Скульптора, Мартоса. Пріѣздъ братьевъ Эйхгорновъ, этихъ дивныхъ дѣтей, неподражаемою своею игрою на скрыпкѣ столь сильно взволновавшихъ музыкальный міръ обѣихъ нашихъ столицъ, подалъ поводъ къ статьѣ (С. П. N° 138—158), гдѣ оцѣнены ихъ талантъ и искусство; Г. Ѳ. Б. рѣшился защитить Россини отъ сомнѣній въ его геніальности и написалъ вмѣстѣ съ тѣмъ краткое извѣстіе о его жизни и произведеніяхъ (С. П. N° 85 и 86); но обстоятельнѣе отозвался объ этомъ композиторѣ и вообще о различіи Италіянской музыки отъ Нѣмецкой Кн. Д. . . . нъ, Авторъ «Музыкальной статьи» въ 8 N° Молвы. Въ Пчелѣ же напечатана была небольшая статейка (N° 107 и 209) о Парижской выставкѣ 1835 года, гдѣ Авторъ, Французъ, всѣми силами старается доказать, что теперь только въ одной

Библиотека "Руниверс"

Франція есть жизнь художественная: на что Русскій Переводчикъ дѣлаетъ отъ себя очень основательное возраженіе.

Въ Молвѣ читали мы мастерской очеркъ жизни и характера двухъ Французскихъ Художниковъ *Лудвига* и *Теодора Гюдэни* (N° 22 и 23), вышедшій изъ-подъ искуснаго пера извѣстнаго Романиста Евгенія Сю; въ Литературныхъ Прибавленіяхъ *О живописи въ Испаніи и объ Испанскихъ Живописцахъ* (изъ Quarterly Review) (N° 4 и 5); а въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ *О ваяніи Египтянъ*, отрывокъ изъ печатающейся на счетъ Общества Поощренія Художниковъ книги «Руководство къ познанію Изящныхъ Искусствъ» (N° 86) и двѣ краткія Біографіи нашихъ Художниковъ, Архитекторовъ *Баженова* (N° 42) и *Кокоринова* (N° 85).

Я. Невѣровъ.

9. *Науки Математическія.*

Разсматривая математическія статьи въ нашихъ журналахъ, мы не разъ имѣли случай говорить о Гг. *Перевощиковѣ* и *Лобачевскомъ*, которые, постоянно трудясь на поприщѣ Точныхъ Наукъ, постоянно передаютъ намъ плоды трудовъ своихъ. И въ этомъ полугодіи большая часть статей математическихъ принадлежатъ этимъ двумъ дѣятелямъ; но кромѣ ихъ являются новыя имена въ ученой Литературѣ: слѣдующее обозрѣніе познакомитъ съ ними нашихъ Читателей.

I. Въ Ученыхъ Запискахъ Московскаго Университета помѣщены: 1) *Изложеніе предварительныхъ понятій о Дифференціальномъ Исчисленіи, Г-на Адъюнктъ-Профессора Зернова.* Здѣсь сначала раздѣляются всѣ количества на *постоянныя* и *перемѣнныя*, опредѣляется каждое изъ этихъ количествъ, потомъ изъ нихъ опредѣ-

Библиотека "Руниверс"

ленія выводится понятіе о функціи, раздѣленіе функцій на алгебраическія и трансцендентныя, и объясняется существенное между ими различіе. Чрезвычайная ясность въ изложеніи — вотъ отличительная черта начала этой статьи; правда, вы не найдете здѣсь ничего новаго; но все извѣстное изложено просто, общепонятно и доступно для каждаго. Далѣе Авторъ опредѣляетъ Дифференціальное Исчисленіе, обозрѣваетъ коротко различные способы изложенія его, и сравниваетъ ихъ между собою. Сказавъ, что въ Дифференціальномъ Исчисленіи, кромѣ величинъ постоянныхъ и перемѣнныхъ, разсматривается еще третій родъ величинъ — безконечно-малыя, онъ занимается подробнымъ изслѣдованіемъ этихъ величинъ и излагаетъ хорошо всѣ мнѣнія, существующія относительно ихъ употребленія въ Математикѣ. Важность предмета, занимательность его и особенно ясность изложенія заставляютъ насъ познакомить съ ними нашихъ Читателей словами самого Автора, тѣмъ болѣе, что здѣсь мы можемъ показать усовершенствованіе языка нашихъ учено-литературныхъ произведеній. Многіе жаловались и жалуются, что все относящееся къ Наукамъ и особенно къ Наукамъ Точнымъ пишется у насъ языкомъ чисто техническимъ, вовсе неприступнымъ для человѣка, непосвященнаго въ таинства Науки; слѣдующая выписка изъ статьи Г-на Зернова послужитъ доказательствомъ, какъ можно соединять важность предмета съ общепонятностію, и какъ, не жертвуя ученымъ достоинствомъ сочиненія, можно сдѣлать его занимательнымъ. Послѣ опредѣленія Дифференціальнаго Исчисленія онъ продолжаетъ:

«И такъ наименованіе безконечно-малыхъ остается какъ принятый издавна терминъ; количества сіи, хотя въ самомъ дѣлѣ въ выкладкахъ предполагаются произвольно близкими къ Наукѣ; но отличительный признакъ ихъ состоитъ въ измѣняемости. Главное свойство

оныхъ есть то, что ихъ можно пренебрегать, когда бываютъ соединены знакомъ сложенія или вычитанія съ количествами конечными. Лейбницъ сдѣлалъ первый такое допущеніе. Но онъ самъ, равно какъ и послѣдователи его, Бернулли, Л'Опиталь и другіе, довольствовались только тѣмъ, что съ помощію сего начала удобно выводили точныя заключенія, а не доказывали онаго съ достаточною строгостію. Посему многіе изъ Геометровъ сомнѣвались въ справедливости сего положенія, или по крайней мѣрѣ считали его не довольно яснымъ; другіе напротивъ столько довѣряли оному, что въ разнообразныхъ приложеніяхъ дошли почти до нелѣпостей. Разительный примѣръ въ семъ отношеніи представилъ еще прежде Кавалери введеніемъ способа недѣлимыхъ, по которому позволялось разсматривать линіи состоящими изъ безчисленнаго множества точекъ, поверхности изъ линій и тѣла изъ поверхностей.

«Не смотря на то, что въ числѣ послѣдователей сей системы встрѣчаемъ имена Паскаля и Роберваля, подобныя разсужденія не должны быть терпимы въ той Наукѣ, которая издревле представляется за образецъ строгости».

«Желая отклонить недостатки сего рода, знаменитый Лагранжъ не допускалъ понятія о безконечно-малыхъ и замѣнялъ употребленіе оныхъ своимъ исчисленіемъ функцій, основывая оное на разложеніи въ безконечные ряды. Но самое употребленіе рядовъ едва ли предпочтительнѣе количествъ безконечно-малыхъ: ибо ряды сіи, будучи и сами безконечными, имѣютъ полную цѣну только тогда, когда, принимая постепенно большее число членовъ оныхъ, приближаемся къ какому нибудь извѣстному количеству, или когда они суть *сходящіеся*. Это-то и подало поводъ Коши сдѣлать упрекъ сему знаменитому мужу въ неточности (Предисловіе ко 2-му изд. Дифф. Исч.). Но мнѣ кажется, не льзя возложить

Библиотека "Руниверс"

бремя обвиненія на человѣка, по справедливости и единодушно уважаемаго ученымъ міромъ: ибо, во-первыхъ, онъ въ самомъ началѣ теоріи функцій показываетъ алгебраическіе способы находить остатки рядовъ, расположенныхъ по степенямъ приращенія для нѣкоторыхъ функцій; потомъ дѣлаетъ общее замѣчаніе о сихъ остаткахъ: *поелику при уничтоженіи приращенія они обращаются въ нули, то для него можно выбрать столь малую величину, чтобы остатки были менѣе всякаго желаемаго количества.* Наконецъ въ особой Главѣ онъ показываетъ и общіе способы находить остатки во всякомъ случаѣ (Глава VI). Но какъ бы то ни было, отсюда же видно, что Наука ничего не выигрываетъ отъ введенія безконечныхъ или ограниченныхъ рядовъ вмѣсто безконечно-малыхъ количествъ. Естественнѣе, напротивъ, выводить теорію рядовъ изъ дифференціальнаго исчисленія, нежели сіе послѣднее основывать на оной.

«Посему на исчисленіе и теорію функцій Лагранжа можно смотрѣть какъ на прекрасныя явленія умственнаго міра, на поучительные опыты не принимать въ разсужденіе количествъ безконечно-малыхъ; а потому и не удивительно, что при появленіи своемъ они очаровали всѣхъ своею новостію и ясностію; но они не могутъ замѣнить системы исчисленія Лейбница. Прибавимъ къ сему, что исчисленіе функцій въ приложеніяхъ всякаго рода, даже геометрическихъ, влечетъ за собою сложность и искусственность, между тѣмъ какъ прикладныя части Математики всегда составляли преимущественную цѣль ученаго міра и настоящее мѣсто для употребленія высшихъ исчисленій; что всѣ важнѣйшія открытія Ньютона, Лейбница, Эйлера, Пуассона и другихъ знаменитыхъ мужей, составляющія нынѣ драгоцѣннѣйшее богатство Наукъ, всѣ основаны на способѣ безконечно-малыхъ; что самъ Лагранжъ, и при новомъ

Библиотека "Руниверс"

изданіи своей Аналитической Механики, не оставилъ онаго, оправдывая въ Предисловіи постояннымъ согласіемъ результатовъ его съ прочими способами. Слѣдовательно, должно согласиться, что по крайней мѣрѣ въ преподаваніи необходимо слѣдовать способу Лейбница.»

Отдавъ такимъ образомъ преимущество способу Лейбница, Авторъ доказываетъ примѣромъ, взятымъ изъ Эвклидовой Геометріи, что и Древніе прибѣгали къ разсматриванію безконечно-малыхъ величинъ, и говоритъ: «безконечно малыя суть совершенно то же, что атомы въ Новѣйшей Химіи: ибо сему слову не даютъ болѣе этимологическаго значенія частицъ, столь малыхъ, что ихъ не льзя раздѣлять; но подъ симъ именемъ разумѣютъ произвольныя количества веществъ, коихъ только одно отношеніе постоянно и удобно къ опредѣленію содержанія оныхъ въ различныхъ степеняхъ соединенія.»

Потомъ онъ оправдываетъ начало Лейбница о возможности пренебрегать эти величины въ извѣстныхъ случаяхъ, и показавъ, что̀ вызвало Ньютоновъ способъ функцій, прибавляетъ: «Посему-то другой великій мужъ, современникъ Лейбницу, именно Ньютонъ, вмѣсто величинъ безконечно-малыхъ, вводилъ въ вычисленія, подъ именемъ флюксій, скорости увеличиванія или уменьшенія, коему подвергаются разныя количества вопроса въ слѣдствіе измѣненія главнаго перемѣннаго. Съ перваго взгляда можно отдать преимущество сему способу воззрѣнія предъ Лейбницевымъ; но во-первыхъ, онъ вводитъ въ Чистую Математику понятія, принадлежащія Механикѣ, во-вторыхъ, о скорости движенія перемѣннаго судить несравненно труднѣе, нежели о свойствахъ безконечно-малыхъ, а притомъ, по мнѣнію Лагранжа, въ сущности (en dernier analyse) и сей способъ приводится къ безконечно-малымъ.»

Библиотека "Руниверс"

Далѣе Г. Зерновъ показываетъ, когда предыдущія его заключенія имѣютъ мѣсто и когда невозможны; говоритъ о безконечно-малыхъ величинахъ втораго и другихъ порядковъ *Лейбница*, показываетъ свойства ихъ, поясняетъ примѣрами, и сказавъ опредѣленіе безконечно-малыхъ величинъ Коши, оканчиваетъ свою статью четырьмя теоремами этого Геометра, помощію коихъ, какъ онъ говоритъ, со всею строгостію можно дать отчетъ въ употребленіи безконечно-малыхъ различныхъ порядковъ.

Чисто спеціальное направленіе статьи Г-на Лобачевскаго: *Условныя уравненія для движенія и положенія главныхъ осей въ твердой системѣ*, не позволяетъ намъ входить въ разборъ ея; это рядъ формулъ, которыхъ избѣгаетъ Журналъ нашъ.

— Лекція Г-на Лукьянова: *О содержаніи и формѣ Математики.* — Сдѣлавъ небольшое вступленіе и сказавъ, что предметъ Математики есть количество, Г. Лукьяновъ прибѣгаетъ къ діалектикѣ, чтобъ доказать необходимость изслѣдованія количества: «Количество— говоритъ онъ—есть живой символъ высочайшей гармоніи въ бытіи и силахъ Природы, основный элементъ, животворное начало всѣхъ Искусствъ. Наблюдая внимательно явленія физическаго міра, убѣждаемся, что могущественнѣйшія и самомалѣйшія выраженія всеобщей жизни, ея торжественныя явленія и непримѣтныя біенія пульса равно сочтены съ непостижимою точностію. Въ неизмѣримомъ пространствѣ вселенной движутся вмѣстѣ съ потокомъ времени, въ невозмущаемомъ, вѣчномъ порядкѣ, исполинскія громады, одушевляемыя соразмѣрными силами, подъ вліяніемъ строжайшаго математическаго расчета. Если обозримъ огромную сцену естественныхъ земныхъ явленій, то и здѣсь представится повсюдное владычество величины: преемственныя чреды годовыхъ временъ съ разнообразными ихъ

Библиотека "Руниверс"

слѣдствіями, колебаніе морей въ приливѣ и отливѣ водъ, дыханіе вѣтровъ, дѣйствіе звука, свѣта, теплоты, электричества, химическаго сродства, образованіе животныхъ, растеній, минераловъ и т. д. имѣютъ свои извѣстные періоды, мѣру и число. Въ самыхъ даже разрушительныхъ явленіяхъ Природы, въ грозномъ возстаніи бунтующихъ ея стихій, въ страшныхъ буряхъ и потрясающихъ громахъ, губительныхъ потокахъ и землетрясеніяхъ, все пожирающихъ изверженіяхъ вулкановъ невидимо присутствуетъ изочтенное количество. Вообще въ законахъ естественныхъ нѣтъ ничего случайнаго; а что не случайно, то сочтено. Природа есть не что иное, какъ всевыражающая воплощенная формула, объемлющая несмѣтныя отношенія величинъ и раскрываемая нами по частямъ. Во всезиждительной десницѣ міродержавнаго Промысла, количество есть одно изъ орудій Его премудраго всемогущества. Въ Изящныхъ Искусствахъ количество есть душа красоты и совершенства ихъ произведеній. Оно столь тѣсно сдружено съ благолѣпіемъ, что безъ его стройныхъ пропорцій разрушается понятіе прекраснаго: кисть, рѣзецъ, смычокъ, для произведенія эстетическаго эффекта, неминуемо должны покоряться разочтенной мѣрѣ. Нечего говорить, что и въ другихъ искусственныхъ дѣйствіяхъ, имѣющихъ въ предметѣ полезное, вліяніе количества также всемощно. Слѣдовательно, изученіе его, въ противоположность превратнымъ о немъ понятіямъ загрубѣлаго, близорукаго невѣдѣнія, не есть мертвое и сухое, а напротивъ, живое, возвышенное, неизъяснимо услаждающее умъ глубокій и внимательный.»

Потомъ изъ того, что всякое количество непремѣнно является въ какихъ либо формахъ, онъ дѣлитъ Математику на двѣ вѣтви: Общую или Умозрительную, имѣющую предметомъ отвлеченныя понятія о количествѣ, и Частную или Опытную, объемлющую

внѣшніе виды его. Основываясь на различіи величинъ: или оставаться вовсе неопредѣленными, или получать точную извѣстность, чрезъ сравненіе съ постоянною единицею, первую часть еще раздѣляетъ онъ на два подотдѣленія: Алгебру и Ариѳметику, и сдѣлавъ такое дѣленіе, основанное на существенномъ различіи величинъ, онъ выводитъ изъ него различія второстепенныя въ образѣ изслѣдыванія количества, и послѣ этого слѣдующимъ образомъ раздѣляетъ Алгебру: «Здѣсь (въ Алгебрѣ)— говоритъ онъ — выполняются три главнѣйшія требованія: 1) одна величина опредѣляется посредствомъ другихъ, съ нею соединенныхъ; 2) показывается измѣненіе одной величины, происходящее отъ измѣненія другихъ, съ которыми она связана; 3) находится одна величина по данному измѣненію другихъ, отъ которыхъ она зависитъ. Первое изслѣдованіе, извѣстное подъ именемъ способа рѣшенія уравненій, относится къ Алгебрѣ собственно такъ называемой, и составляетъ въ ней послѣднюю часть; второе— къ Дифференціальному Исчисленію; третіе — къ Исчисленію Интегральному. Но одна величина измѣняется вмѣстѣ съ прочими двоякимъ образомъ: при постоянномъ сохраненіи закона, условливающаго ея зависимость отъ другихъ величинъ, или также при его измѣненіи; а потому Дифференціальное Исчисленіе раздѣляется на двѣ отрасли, изъ коихъ одна, касающаяся перемѣнъ перваго рода, удерживаетъ при себѣ его собственное названіе; а другая преслѣдуетъ ихъ во второмъ случаѣ подъ именемъ Варіаціоннаго Исчисленія.»

Раздѣленіе второй части Математики онъ выводитъ изъ различія формъ количества, именно пространства и движенія, откуда проистекаютъ двѣ главныя вѣтви, Геометрія и Механика, которыя и подраздѣляются на свои части, смотря потому, разсматривается ли одно протяженіе пространства, или два, или всѣ

три; разсматриваетця ли движеніе или равновѣсіе; находится ли это равновѣсіе и движеніе въ тѣлахъ твердыхъ, или жидкихъ, или воздухообразныхъ.

Дойдя такимъ образомъ до послѣднихъ дѣленій чистой Математики, Г. Лукьяновъ переходитъ къ приложеніямъ ея и перечисляетъ различныя Науки или лучше отрасли одной Науки, показывая предметъ каждой. Окончивъ дѣленіе и показавъ, что во всей Математикѣ хотя чистое умозрѣніе и есть главное орудіе, но что оно также опирается и на опытахъ, въ которыхъ, не смотря на ряды изслѣдованій, открывается еще неизмѣримое поприще для безконечныхъ ученыхъ трудовъ, онъ продолжаетъ: «Какъ бы то ни было, но не льзя не согласиться съ общимъ мнѣніемъ, что нѣтъ другой Науки, гдѣ бы такъ ясно и правильно отражался чистый образъ сущной истины, какъ въ Математикѣ,» и старается доказать это сравненіемъ ея съ Философіею, у которой онъ отнимаетъ уже всякое стремленіе къ точности и твердости понятій.

Вотъ вкратцѣ вся лекція Г. Лукьянова. Если бы она принадлежала къ вседневнымъ явленіямъ нашей Литературы, мы бы довольствовались однимъ показаніемъ ея сущности; образъ изложенія, строгость системы, чистота языка были бы ея возможными совершенствами. Но это есть такое явленіе въ нашемъ математическомъ мірѣ, въ которомъ въ первый разъ предметъ Математики подчиняется строгому философскому изслѣдованію, изъ сущности его выводится раздѣленіе ея на части, частей на подотдѣленія, и такимъ образомъ строится цѣлое зданіе Науки, не произвольно, но основываясь на строгихъ законахъ разсудка, вездѣ подчиняясь единству, и слѣдовательно такое раздѣленіе, выходящее такъ сказать изъ нѣдръ самой Науки, показываетъ точно предѣлы каждой ея части, каждому отдѣльному открытію указываетъ путь и этимъ самымъ,

Библиотека "Руниверс"

не позволяя ему принимать ложное направленіе, все стремитъ къ истинной цѣли. Съ другой стороны, это есть первый и вѣрный признакъ богатства Науки. Въ самомъ дѣлѣ, когда еще Наука нуждается въ фактическихъ свѣдѣніяхъ, пока еще опытная часть ея не обработана, явленія міра ея недовольно изслѣдованы, — тогда не можетъ возникнуть требованіе системы: еще нечего приводить въ систему, все и всѣ заняты еще самыми явленіями. Система Науки есть рѣшительная побѣда надъ тѣмъ міромъ, который подлежитъ ея разсмотрѣнію; перейдя этотъ предѣлъ, она ничего еще не можетъ пріобрѣсти совершенно новаго, вовсе ей неизвѣстнаго. Самыя явленія, которыя или укрылись отъ проницательности изслѣдователей, или во все еще до того и не показывались, будутъ уже не новымъ приобрѣтеніемъ въ области Науки, но только повѣркою ея системы; изъ нея, изъ общаго ея начала они будутъ выведены прежде ихъ появленія — и слѣдовательно самое появленіе только повѣритъ систему. Разительный примѣръ этого представляетъ намъ Математика, которая, существуя съ явленія перваго человѣка, только лишь со временъ Эйлера сдѣлалась Наукою вполнѣ систематическою. Если смотрѣть на систему съ этой точки зрѣнія, статья Г. Лукьянова представляетъ намъ первый опытъ, первое требованіе системы, и по этому самому она должна занять первое мѣсто между статьями, нами разбираемыми; но, какъ всѣ первыя попытки, и она не избѣгла недостатковъ и недостатковъ весьма важныхъ. Не разбирая ихъ подробно, укажемъ нашимъ Читателямъ на его раздѣленіе Алгебры, гдѣ всѣ части такъ сливаются между собою, что трудно сказать, отъ чего они имѣютъ право быть отдѣльными Науками. Въ заключеніе всего должно сказать нѣсколько о слогѣ. Здѣсь мы найдемъ удивительныя противоположности: начало лекціи таково,

Библиотека "Руниверс"

что многіе, прочтя первые два періода, не будутъ продолжать ее; оно написано тяжело, натянуто и болѣе есть наборъ словъ, нежели вступленіе въ лекцію, исполненную здравой Философіи. За то есть мѣста, гдѣ Авторъ, весь проникнутый любовію къ истинѣ и къ своему предмету, говоритъ не только ясно и отчетливо, но даже увлекательно; гдѣ онъ, весь погруженный въ глубокія мышленія, не выходя изъ круга отвлеченныхъ истинъ, согрѣваетъ ихъ теплотою сердца. Для примѣра я приведу здѣсь одно мѣсто, въ которомъ Авторъ старается доказать свое безпристрастіе къ Математикѣ, послѣ того, какъ онъ сказалъ, что истина всего яснѣе въ ней отражается. «Впрочемъ, не подумайте, Мм. Гг., чтобы такое разсужденіе выказывало съ моей стороны пристрастную односторонность. Всѣ Науки соединяются въ одинъ божественный органъ одной и той же святой истины; для нихъ трудилось одно и то же человѣчество, котораго мы представляемъ живую отрасль, подвизались тѣ же ихъ избранники, которыхъ чтимъ незабвенную память; для насъ они равно достолюбезны. Если созданіямъ земнаго разума не суждено конечное совершенство, то и Математика должна раздѣлять общій жребій всякаго нашего познанія: ибо пучина ея неисчерпаема, а ходъ образованія неудержимъ.»

— *Лекція Г-на Перевощикова объ уклоненіи свѣта* (аберраціи). Здѣсь сначала излагается краткая Исторія наблюденій, которыя обратили вниманіе на аберрацію, начиная съ 1671 г., когда *Панаръ* первый замѣтилъ склоненіе полярной звѣзды; потомъ показывается Теорія *Брадлея*, помощію коей объясняются всѣ перемѣны, замѣченныя *Брадлеемъ* въ положеніи свѣтилъ небесныхъ, и потомъ выводятся тѣ формулы, по которымъ *Пюиссонъ* составилъ таблицы аберраціи каждой планеты.

Библиотека "Руниверс"

— Разборъ *Разсужденія Поассона объ интегралахъ алгебраигескихъ функцій*, сообщенный Орд. Професс. *Брашманомъ*. Нѣсколько разъ уже встрѣчали мы имя Г-на Брашмана въ Уч. Зап. М. Унив., и во всѣхъ статьяхъ видѣли постоянное стремленіе ознакомить насъ съ живою, такъ сказать, Математическою Литературою, передать всѣ самыя новыя открытія и сблизить съ именами и твореніями нашихъ современниковъ. Здѣсь онъ хорошо разбираетъ Разсужденіе Поассона, помѣщенное въ математическомъ журналѣ Крелля, хотя, какъ говоритъ онъ, не заключающее въ себѣ ничего новаго, но заслуживающее вниманіе уже и по имени Автора, столь извѣстнаго по своимъ трудамъ; показываетъ содержаніе его, и въ заключеніе говоритъ, что теорема Поассона касательно трансцендентныхъ функцій выходитъ, какъ весьма частный случай, изъ теоремы Абеля, изложенной въ 6-й книжкѣ Уч. Зап. М. Ун. за Декабрь 1834 года.

II. *Угеныя Записки Казанскаго Университета.* — Первая книжка этого журнала начинается *Воображаемою Геометріею, Г-на Лобагевскаго.* Слѣдующія слова самого Автора покажутъ ея содержаніе и вмѣстѣ ознакомятъ съ этимъ новымъ именемъ Геометріи—*Воображаемая.* «Предложеніе XII Эвклидовыхъ началъ принято въ Геометріи какъ ощутительная истина, которую строго доказать математически напрасно трудились въ продолженіе двухъ тысячь лѣтъ. Особенно занимался этимъ предметомъ Лежандръ, и въ Запискахъ Французской Академіи собралъ все, что, по его мнѣнію, казалось болѣе удовлетворительнымъ (Reflèxions sur différentes manières de demontrer la théorie des parallèles ou le théoréme sur la somme des trois angles du triangle, par Legendre. Mémoires de l'Acad. royale des Sciences de l'Inst. de France T. XII, an 1833). Кто ни думалъ найти рѣшеніе затруднительнаго вопроса, *всѣ безъ*

Библиотека "Руниверс"

исключенія ошибались, будучи предубѣждены въ справедливости того, что не можетъ еще слѣдовать прямо изъ нашихъ понятій о тѣлахъ, безъ пособія наблюденій, какъ я, думаю, доказалъ это несомнительно въ моемъ сочиненіи о *Началахъ Геометріи.* Изложивъ новую теорію параллельныхъ, я утверждалъ, что сумму угловъ прямолинейнаго треугольника, независимо отъ измѣреній, на самомъ дѣлѣ можно допускать менѣе половины окружности и на такомъ предположеніи основать другую Геометрію, которую назвалъ я *Воображаемой,* и которая, если не существуетъ въ Природѣ, по крайней мѣрѣ должна быть принята въ Аналитикѣ. Съ помощію однихъ геометрическихъ построеній введены были уравненія, которыя представляютъ зависимость боковъ и угловъ прямолинейнаго треугольника, наконецъ даны выраженія для элементовъ линіи, поверхности и объема тѣлъ; а слѣдовательно Воображаемая Геометрія, какъ новая отрасль Математическихъ Наукъ, обнята была во всей обширности, чтобъ не оставить болѣе сомнѣнія въ справедливыхъ и достаточныхъ ея началахъ. Между тѣмъ въ тѣсныхъ предѣлахъ повременнаго сочиненія не могъ изложить я моего предмета со всею подробностію. Много предложеній, помѣщенныхъ безъ доказательства, одни выводы изъ продолжительныхъ и довольно запутанныхъ вычисленій заставляютъ меня подозрѣвать, что мое сочиненіе, казавшись съ перваго взгляда темнымъ, предупреждало охоту заняться имъ съ нѣкоторымъ вниманіемъ и даже могло подать поводъ усомниться въ строгости моего сужденія и въ вѣрности выведенныхъ заключеній. Эта причина понудила меня искать другаго способа увѣриться самому въ истинѣ мною доказаннаго и потомъ осмѣлиться еще разъ представить мои изслѣдованія на судъ Ученыхъ. Теперь, оставляя геометрическія построенія и выбирая краткій обратный путь, намѣренъ я показать, что главныя

Библиотека "Руниверс"

уравненія, которыя нашелъ я для зависимости сторонъ и угловъ треугольника въ Воображаемой Геометріи, могутъ быть приняты съ пользою въ Аналитикѣ и никогда не приведутъ къ заключеніямъ ложнымъ, въ какомъ бы то ни было отношеніи.» Не входя ни въ какія подробности, мы считаемъ необходимымъ показать выводы Воображаемой Геометріи; вотъ они въ томъ самомъ видѣ, какими находимъ ихъ у Г-на Лобачевскаго:

«1) *Въ теоріи ничто не мѣшаетъ сумму угловъ прямолинейнаго треугольника принимать менѣе двухъ прямыхъ.*

2) *Съ такимъ предположеніемъ уравненія* (13) (*т. е. уравненія для треугольниковъ въ Воображаемой Геометріи*) *замѣняютъ уравненія* (15) (*уравненія прямолинейныхъ треугольниковъ въ Употребительной Геометріи*) *и не могутъ вести къ ложнымъ заключеніямъ.*

3) *Воображаемая Геометрія обнимаетъ Употребительную Геометрію какъ частный случай, къ которому переходимъ, принимая линіи безконечно-малыми: такъ что въ этомъ отношеніи Употребительная Геометрія можетъ быть названа Геометрія Дифференціальная.*

4) *Значенія для элементовъ линіи, поверхности и объема тѣлъ въ обѣихъ Геометріяхъ одинаковы.*

5) *Предположеніе, что сумма угловъ треугольника менѣе двухъ прямыхъ, можетъ быть допущено только въ примѣненіи къ Аналитикѣ, потому что измѣренія въ Природѣ не открываютъ намъ въ этой суммѣ ни малѣйшаго отклоненія отъ половины окружности.*»

Послѣ этого Авторъ, сказавъ, *что онъ астрономическими наблюденіями доказываетъ разность суммы угловъ въ треугольникѣ отъ двухъ прямыхъ*, занимается *примѣненіями къ Аналитикѣ.*

Избѣжаніе всякой полемики и часто спеціальнаго изслѣдованія, *принятыя въ нашемъ Журналѣ за основа-*

Библиотека "Руниверс"

ніе, не позволяетъ намъ входить въ сужденія о статьѣ Г-на Лобачевскаго.

— *О Китайскомъ Календарѣ О. Ковалевскаго.* Здѣсь сначала Г. Ковалевскій бросаетъ краткій историческій взглядъ на веденіе Китайскихъ Календарей, изданіе которыхъ принадлежитъ къ дѣламъ государственнымъ и которые такъ важны, что принятіе Календаря почитается принятіемъ надъ собою власти Китайскаго Императора. «*Для этого* — онъ говоритъ — въ Пекинѣ составлена особая *Астрономическая Коллегія*, которая издревле находилась въ рукахъ Мусульманъ; но съ 1609 года, благодаря уму, астрономическимъ познаніямъ и хитрости Іезуита *Фердинанда Вербиста*, перешла къ Іезуитамъ, что и продолжалось до 1826 года, когда, послѣ смерти *Рибейры*, не осталось никого изъ Миссіонеровъ, могущаго занимать столь важное мѣсто, — и Календарь перешелъ въ руки Китайскихъ Астрономовъ.»

Послѣ историческаго взгляда, Авторъ говоритъ о самомъ Календарѣ, и описываетъ церемоніи, сопровождающія раздачу его. Оставя всѣ подробности этихъ Китайскихъ церемоній, — непремѣнной принадлежности всякаго происшествія, выходящаго изъ обыкновеннаго круга однообразной жизни Китайцевъ, — мы выпишемъ здѣсь только то, что относится собственно къ содержанію Календаря и правиламъ составленія его.

Три Календаря обыкновенно составляются въ Китаѣ: *первый* краткій, обыкновенный, въ которомъ находится росписаніе всѣхъ мѣсяцевъ и дней по порядку, съ означеніемъ времени восхожденія и захожденія солнца, долгота дней и ночей, соединеніе и противоположное состояніе солнца и луны въ знакахъ Зодіака. Замѣтимъ при этомъ, что Зодіакъ у Китайцевъ раздѣляется на 28 неровныхъ созвѣздій, по 7 созвѣздій на каждую Часть Свѣта.

Библиотека "Руниверс"

Вторый календарь показываетъ движеніе планетъ каждодневно, съ означеніемъ ихъ разстоянія отъ первой звѣзды въ ближайшемъ созвѣздіи.

Третій Календарь, представляемый въ рукописи Императору, чисто астрономическій; въ немъ означены соединенія луны съ планетами, затмѣнія солнца и луны, и т. п.

Въ статьѣ своей Г. Ковалевскій описываетъ Календарь, изданный на 11-е лѣто правленія Дао-кгуанъ, т. е. на 1831 годъ; онъ, какъ Европейскій Рецензентъ, разсматриваетъ даже самое изданіе, говоритъ о заглавіи и о всѣхъ мелкихъ подробностяхъ, начиная отъ письменъ до переплета.

Изъ этого Календаря мы видимъ, что годъ у Китайцевъ есть *лунный* и состоитъ изъ 12 лунъ (мѣсяцевъ), которыя считаются по порядку, какъ то: первая, вторая, третья и т. д., или по временамъ года, слѣдующимъ образомъ: первая весенняя луна, средняя весенняя луна, послѣдняя весенняя луна, и т. д.; въ разсматриваемомъ Календарѣ принято послѣднее.

Луны называются еще *большими* полными и *малыми* неполными, изъ коихъ первыя имѣютъ по 30 дней, а вторыя по 29. 1831 годъ заключалъ въ себѣ 354 дня. А какъ лунный годъ 11 днями короче солнечнаго, то изъ остаточныхъ дней составляется по временамъ тринадцатый високосный мѣсяцъ. Въ теченіе 19 лѣтъ встрѣчаемъ 7 високосныхъ. Со временъ Императора Хуанъ-ди Китайцы ввели лѣтосчисленіе по *круглолѣтіямъ*, состоящимъ изъ двухъ разрядовъ гіероглифовъ: первый изъ нихъ состоитъ изъ 10, а вторый изъ 12 знаковъ. Но изъ первыхъ 10 знаковъ собственно только 5 совершенно различны, другіе 5 различаются прилагательными, именно такъ, что первые 5 стоятъ съ прилагательными мужескими, а другими съ тѣми же прилагательными женскими. Изъ

Библиотека "Руниверс"

соединенія шакихъ 5 знаковъ попеременно, одного мужескаго и одного женскаго, съ 12 другими, составляешся 60 знаковъ для названія 60 лѣтъ въ кругколѣтіи; по прошествіи ихъ, снова тѣ же 12 знаковъ соединяюшся съ другими 5 знаками и опять составляютъ 60 названій; послѣ приходятъ старыя наименованія, и т. д. При статьѣ Г-на Ковалевскаго приложены двѣ таблицы: одна названій всѣхъ знаковъ, другая, по которой можно отыскивать названіе Китайскаго года, соотвѣтствующее нашему году.

Имена мѣсяцевъ заимствуются изъ тѣхъ же знаковъ; дни считаются по порядку, какъ и луны. Начало дня принято съ полуночи.

Каждый часъ состоитъ изъ 2 нашихъ, слѣдовательно въ ихъ сушкахъ заключается 12 часовъ, которые называются тѣми же 12 знаками, какъ и годы, безъ прибавленія другихъ 10. Каждый часъ раздѣляется на 8 частей, муцэ, изъ которыхъ каждая содержитъ въ себѣ по 15 частей, хуби: т. е. каждая *муцэ* соотвѣтствуетъ нашей четверти часа, а каждая *хуби* нашей минутѣ.

Передавъ намъ всѣ эти весьма любопытныя свѣдѣнія о раздѣленіи времени у Китайцевъ, Г. Ковалевскій, входитъ въ подробное описаніе таблицы, помѣщенной въ Календарѣ на 1831 годъ, подъ заглавіемъ: Кругъ мѣстъ, соотвѣтствующихъ геніямъ покровителямъ, и дѣлаетъ выписку изъ таблицъ всѣхъ мѣсяцевъ съ астрономическими примѣчаніями. Для примѣра возмемъ одно какое-либо число, на пр.:

4-е число, мужское земли и коня. Стихія огня. Звѣзда *Ардиръ* (φ, χ въ южномъ созвѣздіи Оріона). День генія, называемаго *Тохтакги*. Въ этотъ день можно приносить жертву, входить съ докладами, принимать должность, надѣвать шапку съ шарикомъ, особенно въ часъ зайца (нашъ 6 и 7 часъ по полуночи); также свататься, звать къ себѣ гостей, выдавать

Библиотека "Руниверс"

замужъ, брать къ себѣ невѣсту, принимать людей, выходить изъ дому, перемѣнять квартиру, кроить платье, пахать землю, строить домъ въ часъ зайца; также разбивать шелкъ, выдавать товары изъ лавки, промѣнивать товары, получать деньги, строить мельницу.

Потомъ еще въ этой статьѣ находится выписка изъ краткихъ введеній, передъ каждымъ мѣсяцемъ; мы также выпишемъ одно изъ нихъ, чтобъ ознакомить съ метеорологическими наблюденіями Китайцевъ:

«Въ первой зимней лунѣ вода замерзаетъ, земля крѣпнетъ, фазаны въ большихъ озерахъ превращаются въ устрицы, радуга уже не примѣтна.»

Послѣ этого Г. Ковалевскій прибавляетъ, что въ самомъ концѣ Календаря помѣщены таблицы счастливыхъ и несчастливыхъ дней и восьми знаковъ, посредствомъ которыхъ предсказываютъ будущее благополучіе или несчастіе въ супружествѣ, и т. п. Есть еще, между прочимъ: 1) Показаніе частей тѣла, въ которыхъ, въ извѣстные дни находится душа. Сочинители Календаря предостерегаютъ своихъ читателей, чтобы въ случаѣ болѣзни, они обращали вниманіе на этотъ предметъ и отнюдь не дѣлали припарокъ къ больному мѣсту, если въ немъ тогда душа имѣетъ свое пребываніе.

2) Показаніе странъ, въ которыхъ ежедневно находится звѣзда Венера, ибо въ противную ей сторону не льзя ни выдавать замужъ, ни прогуливаться.

3) Росписаніе дней, въ которые не льзя отпирать кладовыя, садить деревья, брить головы, совершать крѣпости, тягаться, прибѣгать къ ворожеямъ, надѣвать шапки съ шарикомъ, предпринимать путешествія, звать къ себѣ гостей, имѣть сношенія съ женами, и т п.

Изъ выписокъ, которыя мы сдѣлали, Читатели видятъ, сколь любопытна статья Г-на Ковалевскаго: она знакомитъ насъ съ понятіями Китайцевъ объ Астрономіи, Физикѣ, Медицинѣ, вообще о Наукахъ Есте-

Библиотека "Руниверс"

ственныхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ знакомитъ и съ домашнимъ ихъ бытомъ, и съ ихъ общественною жизнію. Таблицы, помѣщенныя при ней, могутъ быть весьма полезны для объясненія Китайской Хронологіи, тѣмъ болѣе, что въ статьяхъ доселѣ переводныхъ съ Китайскаго языка, мы часто встрѣчали имена годовъ на языкѣ ихъ, и не имѣя возможности перевести это лѣтосчисленіе на наши годы, часто оставались въ неизвѣстности о времени событій и размѣщали ихъ по нашему произволу.

Ѳ. Ч.

10. *Науки Естественныя.*

Статьи по Наукамъ Естественнымъ встрѣчались въ слѣдующихъ періодическихъ изданіяхъ: въ *Дѣтскомъ Журналѣ*, въ *Библіотекѣ для Чтенія*, въ *Ученыхъ Запискахъ Московскаго Университета* и въ *Горномъ Журналѣ*. — Статьи перваго изъ нихъ, каковы: *Тигръ*, *Банановое дерево*, *Алмазъ* (1835, № 4), *Золото*, *Грифъ* (№ 1) содержаніемъ и слогомъ своимъ соотвѣтствуютъ назначенію Журнала. — Во всѣхъ шести книжкахъ перваго полугодія 1835 года *Библіотеки для Чтенія*, была только одна оригинальная статья Доктора *Ястребцова*: *Подземныя пещеры* (Библ. для Чт. 1835, Генварь). Вотъ вкратцѣ содержаніе оной:

Пещеры суть извилистые подземные каналы, состоящіе обыкновенно изъ цѣпи нѣсколькихъ полостей, соединяющихся между собою тѣсными проходами. Иногда онѣ вырыты съ вершины горъ, въ направленіи отвѣсномъ, и называются тогда *колодцами*, каковыхъ напр. три находятся на вершинѣ одной горы въ Фридрихсгаллѣ, противъ острова Агерое, и одинъ изъ нихъ глубиною въ сорокъ тысячъ футовъ. — Въ сырыхъ пещерахъ температура ниже, чѣмъ въ сухихъ, и посему въ

Библиотека "Руниверс"

ныхъ образуются лѣтомъ ледяныя украшенія, тогда какъ въ сухихъ, въ то же время, температура лѣтомъ почти постоянно отъ 9 до 10° Реом. Вода, содержащая въ растворѣ известь, просачивается сквозь потолокъ и стѣны пещеръ, и образуетъ красивые сталактиты, представляющіе башни, замки, троны, столбы, подобія животныхъ и растеній. — Нѣкоторыя изъ пещеръ примѣчательны тѣмъ, что нѣкогда служили убѣжищемъ хищнымъ животнымъ, коихъ кости устилаютъ теперь дно ихъ. Остатки сіи принадлежатъ львамъ, гіенамъ, различнымъ видамъ медвѣдей; между ними, въ количествѣ гораздо меньшемъ, попадаются даже кости травоядныхъ животныхъ: быковъ, оленей, грызуновъ. Можно положить, что $\frac{8}{13}$ всего количества пещерныхъ костей составляютъ медвѣди, $\frac{3}{13}$ гіены, а остальную $\frac{2}{13}$ прочія животныя.— Костяныя пещеры находятся въ большемъ количествѣ въ Старомъ и Новомъ Свѣтѣ. Особенно извѣстны Европейскія и Американскія. Въ области Байрейтъ, во Франконіи, онѣ составляютъ какъ бы цѣпь, простирающуюся отъ Гарца до Карпатскихъ Горъ; примѣчательнѣйшая изъ нихъ есть *Пещера Гайленрейтерская*. Въ Англіи пещеры содержатъ болѣе остатковъ гіенъ, менѣе прочихъ хищныхъ животныхъ, и значительное количество травоядныхъ; Германскія напротивъ — малое число гіенъ, большое прочихъ хищныхъ, и весьма немного травоядныхъ. — *Киркдальская* пещера въ Англіи, знаменитая розысканіями Профессора *Бокланда*, открыта въ 1821 году.

Всѣ прочія естественно-историческія статьи *Библіотеки для Чтенія*, помѣщенныя въ отдѣлѣ *Смѣсь*, суть переводныя съ Англійскаго языка: статья *Нѣжность сердца и умъ птицъ* (Февраль) заключаетъ въ себѣ вещи мало правдоподобныя.

— Статьи *Ученыхъ Записокъ Московскаго Университета* отличаются рѣшительнымъ стремленіемъ

Библиотека "Руниверс"

къ тому ученому, отличающему истину отъ красивыхъ разсказовъ людей полу-ученыхъ. Изъ сихъ статей замѣтимъ мы: *Объ ископаемыхъ растеніяхъ и животныхъ въ геологическомъ отношеніи* (Учен. Зап. Моск. Универс. 1835, Февраль), Адъюнкта *Щуровскаго*. — Авторъ раздѣляетъ ископаемыя растенія и животныя на три періода. *Первый*, древнѣйшій, заключаетъ въ себѣ то пространство времени, которое протекло отъ начальнаго появленія *переносныхъ* (*) толщъ до окончательнаго образованія каменнаго угля. Оный періодъ характеризуютъ растенія исполинскія, составляющія роды отличные и даже вовсе неизвѣстные въ наше время; таковы: *каламиты, невроптеры, одонтоптеры, лепидодендронъ, сферофиллонъ*, и т. д. Растительная жизнь, при самомъ началѣ своемъ, стремилась къ возможному проявленію своей внутренней полноты, и потому ознаменовалась непомѣрною величиною. Избытокъ жизни растительной сего періода обусловливался, вѣроятно, слѣдующими данными: *жаркимъ климатомъ, обильною влагою, и необъятнымъ количествомъ свободной угольной кислоты*. Отжившія растенія *обуглились* (*можетъ быть?*) дѣйствіемъ свободной тогда сѣрной кислоты и подземнымъ огнемъ, и образовали пласты каменнаго угля. Тѣ же самыя причины, въ слѣдствіе вліянія коихъ развилась столь пышно флора, препятствовали развитію организма животныхъ, для коихъ угольное начало убійственно. Посему-то мы находимъ въ семъ періодѣ только животныхъ низкихъ, обитавшихъ въ водахъ соленыхъ, каковы *ортоцератиты, трилобиты* и другія. *Второй періодъ* составляютъ тѣла органическія, погребенныя въ послѣдовательныхъ рядахъ песчаника и изве-

---

(*) *Terrains de transition*, по Нѣмецки *Uebergangs-Formationen*, переводимые по Русски всегда словомъ очень точнымъ: *переходныя*, а не *переносныя*, какъ переводитъ Авторъ.

Библиотека "Руниверс"

стняка, замыкающихся мѣломъ. Флора втораго періода вообще обильнѣе родами и бѣднѣе видами въ сравненіи съ первою; различіе же ея отъ современной флоры является преимущественно въ недѣлимыхъ (individuum): они представляютъ такую степень развитія, съ которою едва равняется развитіе, замѣчаемое въ странахъ экваторіальныхъ; самыя малыя изъ нихъ принадлежали бы теперь по крайней мѣрѣ климату Мыса Доброй Надежды, или Новой Голландіи; но формы ихъ уже не тѣ, кои встрѣчаемъ въ первомъ періодѣ. Причины сему были *уменьшеніе углерода, пониженіе температуры* и *образованіе чернозема*, доставлявшаго растеніямъ источникъ жизни имъ свойственный теперь, умѣренный въ своемъ количествѣ. Съ симъ измѣненіемъ порядка въ Природѣ, появились и животныя, особенно же *рыбы* и *амфибіи*, отличающіяся большимъ ростомъ и формами странными, теперь не существующими, часто чудовищными; каковы: *ихтіосауры, плесіосауры, мегалосауры, игуанодоны, птеродактилы* и другія. *Третій періодъ* соотвѣтствуетъ тому времени, въ которое образовались третичныя толщи. Господство двусѣменодольныхъ растеній, свойственныхъ материкамъ, характеризуетъ сей періодъ, и приближаетъ оный къ нашему времени, съ тѣмъ только различіемъ, что всѣ почти ископаемыя растенія сего третьяго періода принадлежатъ теплому климату. Царство животное носитъ тотъ же характеръ: потому-то мы находимъ и въ нашихъ холодныхъ странахъ остатки *львовъ, гіенъ, носороговъ, тапировъ, аноплотерій, палеотерій, слоновъ, мастодонтовъ,* и т. д.

— Горный Журналъ, какъ и въ прошломъ году, продолжалъ сообщать новости и открытія по части Минералогіи, Геогнозіи, Геологіи, Ботаники и Зоологіи первобытнаго міра, горномъ и соляномъ дѣлѣ, и т. д. Вообще всѣ статьи сего Журнала, какъ оригинальныя

Библиотека "Руниверс"

шакъ и переводцыя, отличающся основательностію и точностію. Такимъ образомъ въ Февральской книжкѣ между прочимъ, находимъ мы извѣстія о новыхъ минералахъ: *брефицитѣ* и *родицитѣ*: первый изъ нихъ есть новый цеолитъ, и въ минеральной системѣ долженъ быть помѣщенъ предъ пренитомъ; формула его есть:

$$\left.\begin{matrix}\dot{Na}^{3}\\ \dot{Ca}^{3}\end{matrix}\right\}\overline{\overline{Si}}^{2} + 3\dddot{A} - \overline{\overline{Si}} + 6\dot{\text{Ħ}}$$

Родицитъ найденъ *Густавомъ Розе* между кристаллами Сибирскаго турмалина; самые большіе кристаллы сего новаго минерала имѣютъ въ поперечникѣ только одну линію, и представляютъ форму додекаедровъ съ слабо притупленными трехплоскостными углами, слѣдовательно соединеніе додекаедра съ октаедромъ. — Не менѣе интересны наблюденія средней температуры земной коры, произведенныя въ Стокгольмѣ Г-мъ *Рудбергомъ*. Изъ онкъ наблюденій слѣдуетъ, что *средняя годовая температура* почвы Стокгольма будетъ:

въ 1 футѣ глубины = + 6° 66 Cels.
2 футахъ = + 6° 61
3 —— = + 6° 62,

и что *температура въ концѣ Сентября и въ концѣ Марта, или во время осенняго и весенняго равноденствій, въ различныхъ глубинахъ одинакова.*

Въ сшатьѣ Г. *Анзеля: Описаніе Молдавскихъ соляныхъ копей съ ихъ геологическими отношеніями*, находится слѣдующее описаніе способа разрабошки соли: «При заложеніи новой копи избирается предварительно удобное мѣсто для постановленія коннаго ворота: послѣ чего пробивается подъемная, а возлѣ оной воздушныя шахты. Въ началѣ разрабошки, пустая порода подымается наверхъ помощію ручнаго ворота. Шахты крѣпятъ деревянною крѣпою, на верхнемъ концѣ коей

Библиотека "Руниверс"

ставятся брусья, поддерживающіе блоки коннаго ворота, помощію коего производится подъемъ соли и опусканіе рабочихъ въ копи. Когда достигнутъ до поверхности каменно-солянаго штока, то шахты проводятся еще сажени на двѣ въ самой соли, и при семъ пространство между крѣпью и солянымъ штокомъ тщательно закладывается кусками буйволовой кожи, дабы симъ предохранить обработку отъ притока въ нее воды. Послѣ того начинается или колоколообразная или коническая выработка копей, и добываніе соли въ ней производится отъ окружности къ центру. Оторженная масса соли, смотря по величинѣ своей, разбивается на части, изъ коихъ каждая вѣситъ отъ 150 до 210 фунтовъ; двѣ таковыя части укладываются въ буйволовую кожу, и воротомъ подымаются на поверхность. Прожимающаяся изъ шахтъ въ соляныя копи вода подымается на поверхность кожанымъ мѣшкомъ.»

Въ книжкѣ за Мартъ мѣсяцъ примѣчательны: *Новыя правила для отысканія взброшенныхъ и сдвинутыхъ мѣсторожденій полезныхъ минераловъ*, гдѣ Г. *Бутеневъ* сначала исторически разсматриваетъ свой предметъ, приводя правила *Агриколы* (1675 года), *Ресслера* (1700 года), *Оппеля* (1722 г.), *Деліуса* (1773 г.), *Вернера* (1791 г.), *Шмидта* (1810 г.), *Гехта* (1825 г.), *Циммермана* (1828 г.); потомъ разсматриваетъ случаи, гдѣ при образованіи трещины, наполняющейся постороннею массою, и отдѣляющей одинъ конецъ мѣсторожденія искомыхъ минераловъ отъ другаго, не происходило пониженія висячей стороны всбрасывателя; случаи, гдѣ пониженіе сей стороны имѣло мѣсто, и наконецъ даетъ практическія правила, объясненныя теоретически, для отыскиванія прерваннаго мѣсторожденія. Все объясняется наглядными чертежами. Статья оканчивается въ Апрѣльской книжкѣ.

Извѣстіе о платиновомъ производствѣ въ Россіи Г.

Библиотека "Руниверс"

Соболевскаго. Сначала платина находима была только въ двухъ мѣстахъ Южной Америки, и Испанское Правительство, встревоженное опасеніемъ мнимой неудоборазличаемости платины отъ золота, строжайше запретило вывозъ ея, и повелѣло истреблять публично все количество сырой платины, собранной въ теченіе каждаго года, при промывкѣ Американскихъ золотоносныхъ розсыпей. Хотя въ послѣдствіи времени запрещеніе сіе и ослабѣло, но металлъ сей былъ очень рѣдокъ въ Европѣ; и все количество онаго, изъ рудниковъ Колумбіи и Бразиліи и Гаити, не превышало каждогодно 25 пудъ. Въ 1822 году открыто присутствіе платины въ золотоносныхъ розсыпяхъ Уральскаго Хребта. Въ 1824 году открыты платиновые пріиски и начата разработка оныхъ. Съ того времени добыча сего металла, постепенно увеличиваясь, возрасла до нынѣшняго полученія онаго въ годъ по сту десяти пудъ и болѣе; а въ 1828 году установлена выдѣлка платиновой монеты. Съ половины 1824 по 1 Января 1834 года добыто платины болѣе 678 пудъ, и обработкою получено было чистой платины до 476 пудъ, изъ коихъ 460 пудъ обращено въ монету суммою на 8,186,620 рублей. Обиліе сего металла въ розсыпяхъ такъ велико, что до сихъ поръ ни въ одномъ мѣстѣ разработки еще не замѣчаютъ уменьшенія онаго. Богатѣйшія изъ розсыпей найдены въ округѣ Тагильскихъ заводовъ, принадлежащихъ Гг. Демидовымъ. Онѣ залегаютъ подъ наносомъ чернозема, въ небольшой глубинѣ, и состоятъ изъ мелкихъ валуновъ, смѣшанныхъ съ глинистымъ пескомъ зеленосѣраго цвѣта, обнаруживающихъ видомъ своимъ явное происхожденіе ихъ отъ разрушенія окрестныхъ роговообманковыхъ и змѣевиковыхъ горъ. Пески сіи содержатъ въ себѣ сырой платины отъ [illegible] до [illegible]. Она представляется иногда въ видѣ мелкихъ зеренъ, или блестокъ, и нерѣдко попадаются кусочки значительной величины. Въ Іюнѣ 1827 года найденъ

былъ кусокъ самородной платины вѣсомъ въ 10 фунтовъ 54 зол., а въ Мартѣ 1831 года другой — вѣсомъ въ 19 фунтовъ 52½ зол. Послѣ того найдены: одинъ кусокъ въ 20 фунтовъ 34 зол., одинъ въ 19 фунтовъ 24 зол. и два куска слишкомъ по тринадцати фунтовъ.

Примѣры величайшихъ рудоносныхъ жилъ, Г. Бутенева 2.— Размѣры жилъ по простиранію ихъ въ толщину, бываютъ весьма различны. Большею частью горныя разработки представляютъ намъ жилы, которыхъ толщина отъ едва видимой простымъ глазомъ простирается до нѣсколькихъ вершковъ, а длина ихъ ограничивается только десятками, и рѣдко переходитъ за сотню саженъ. Но съ другой стороны мы видимъ такія жилы, кои удивляютъ своими огромными размѣрами. Что касается до глубины, до которой достигаютъ жилы, то это съ вѣрностью не опредѣлено, и хотя прежніе Рудокопы и Геогносты думали, что на нѣкоторой извѣстной глубинѣ онѣ должны выклиниваться, но по новой теоріи огненнаго происхожденія жилъ должно съ гораздо большею достовѣрностью заключить, что работами по жилѣ можно бы въ глубинѣ достигнуть до того источника, отъ коего изъ внутренности земли всѣ онѣ получили свое начало. Выклиниваніе же ихъ въ глубинѣ, какъ думали прежде Рудокопы, должно быть не что иное, какъ съуживаніе жилъ, каковое не рѣдко встрѣчаемо бываетъ и работами по простиранію ихъ, но за которымъ весьма часто онѣ опять получаютъ прежнюю свою толщину и прежнее богатство; примѣръ сему представляетъ жила *Леандръ*, въ рудникѣ Alte-nordgrube, близъ Фрейберга. — Толщиною и длиною своею замѣчательны слѣдующія жилы: 1) Жилы Нижней Венгріи въ Шемницкомъ и Кремницкомъ Горномъ Округѣ, проходящія въ сіенитовомъ порфирѣ, и заключающія серебристый свинцовый блескъ, золото и серебряныя руды. Толщина ихъ отъ 20—25 саженъ, а длина отъ

2400—3000 и даже до 6000 сажень. 2) Жилы Клаусталь-скаго Горнаго Округа, на Гарцѣ, въ Ганноверскомъ Королевствѣ; онѣ проходятъ въ переходномъ глинистомъ сланцѣ и сѣрой ваккѣ, и состоя преимущественно изъ тяжелаго шпата, заключаютъ богатыя руды серебристаго свинцоваго блеска. Толщина ихъ до 20 сажень, длина до одной Нѣмецкой мили. 3) Жила серебряныхъ рудъ *Вета-Негра* въ Америкѣ, проходящая въ плотномъ известнякѣ, и столь богатая, что въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ получено изъ оной болѣе нежели на 5 милліоновъ талеровъ (17 мил. руб.) серебра. На глубинѣ около 80 сажень, гдѣ она разбивается на три вѣтви, толщина ея достигаетъ до 30 сажень. 4) Жила *Вета-Мадре*, близъ Гванахуато, въ Мексикѣ, составляющая богатѣйшую серебромъ въ Америкѣ жилу, и проходящая въ глинистомъ сланцѣ, имѣетъ въ толщину отъ 18 до 22 сажень, и въ длину болѣе 13 верстъ.

Въ Апрѣльской книжкѣ мы замѣтили статью равно важную для Геологіи и Зоологіи міра первобытнаго: *Новыя наблюденія надъ белемнитами, Графа Мунстера* (сообщено Г. *Карпинскимъ*). До сихъ наблюденій знаменитаго въ области Естественныхъ Наукъ Автора не имѣлось изображеній полныхъ экземпляровъ белемнитовъ, и потому всѣ описанія оныхъ, всѣ теоріи классификаціи ихъ были несовершенны, даже очень ошибочны. *Мунстеръ* дѣлалъ нарочно путешествія по Германіи, чтобъ изучать сихъ загадочныхъ животныхъ, коихъ, сколько до сихъ поръ казалось, не было подобныхъ. — Результаты сихъ разысканій вкратцѣ суть слѣдующіе: 1) Всякій совершенно развившійся белемнитъ составляютъ: черепокъ и ячеистое, конусообразное тѣло. Черепокъ состоитъ изъ плотной, постепенно утончающейся вершины, имѣющей шпатовое строеніе, и полой основной части, которой стѣнки утончаются къ наружному отверстію оной до тонкости листка

Библиотека "Руниверс"

бумаги. *Ячеистый* конусъ находится въ вершинѣ сей полости. Необыкновенная тонкость стѣнокъ основной части черепка причиною тому, что очень рѣдко находятся экземпляры нѣкоторымъ образомъ полные; по-сему-то *Бленвиль* сдѣлалъ ошибку, описывая между белемнитами такіе, кои не имѣютъ полой части черепка. Въ вершинѣ плотной части черепка иногда находится полость, обыкновенно малая, отовсюду заключенная. Изъ сего устройства белемнитовъ слѣдуетъ, что они должны быть причислены къ раковинамъ многокамернымъ головоногихъ слизняковъ, кои жили въ полой части черепка, поверхъ ячеистаго (камернаго) конуса. 2) Точное различіе и опредѣленіе *видовъ* (species) сопряжено съ весьма большимъ затрудненіемъ: ибо формы ихъ, съ возрастомъ, большею частью измѣняются посредствомъ новыхъ слоевъ, покрывающихъ старые, и въ молодомъ состояніи экземпляры разныхъ породъ часто очень сходны между собою. Итакъ *Бленвиль* неосновательно даетъ большой вѣсъ болѣе или менѣе остроконечной формѣ вершины. 3) Основаніемъ общей классификаціи должны служить: a) *борозды* черепа, простирающіяся отъ основанія къ вершинѣ; b) *желобки* черепа, идущіе отъ основанія (т. е. отъ того мѣста, гдѣ начинается въ белемнитѣ полость не занятая камернымъ конусомъ, при основаніи сего послѣдняго); c) борозды простыя, двойныя или тройныя, идущія отъ вершины белемнита къ основанію его; d) недостатокъ разщелинъ или бороздъ, какъ на основаніи, такъ и на вершинѣ. 4) При опредѣленіи видовъ должно еще обращать вниманіе: a) на гладкость или впечатлѣнія наружной раковины; b) на присутствіе желобковъ на бокахъ; c) на присутствіе, кромѣ трехъ главныхъ бороздокъ, и другихъ; d) на то, оканчивается ли бороздка вдругъ, или переходитъ въ желобокъ; e) на форму разрѣза раковины; f) на то, имѣютъ ли нѣкоторыя

Библиотека "Руниверс"

веретенообразную форму во всякомъ возрастѣ; g) бываетъ ли малая раковина ячеистаго конуса гладкая, кольчатая или волнистая и проч. 5) Белемниты составляютъ признакъ вторичной области, какъ вообще, такъ и главныхъ членовъ оной; это вѣрно, по крайней мѣрѣ, въ Германіи. — *Мунстеръ* никогда не находилъ истиннаго белемнита въ области переходной, въ Англійскомъ горномъ известнякѣ, цехштейнѣ (Алпійскомъ известнякѣ), и подчиненныхъ имъ пластахъ. Въ Германіи ліасъ составляетъ древнѣйшую формацію, которая заключаетъ белемниты. Начиная съ сей формаціи, они разсѣяны во всѣхъ новѣйшихъ вторичныхъ группахъ до мѣла включительно. Въ формаціяхъ, лежащихъ выше мѣловой, нѣтъ цѣльныхъ белемнитовъ, но только разрушенные и округленные куски оныхъ.

Въ сей же книжкѣ достойны замѣчанія статьи: *Геогностическія замѣчанія по лѣвому берегу Днѣпра, отъ устья сей рѣки до селенія Кайры, Г-на Старкова. О пожарахъ въ Лисиченскихъ каменно-угольныхъ копяхъ,* Гиттенфервальтера *Сырохватова,* и многія другія.

С. К.

11. *Науки Военныя.*

По этой части мы замѣтили нѣсколько любопытныхъ статей въ Русскомъ Инвалидѣ за вторую половину 1834 и за первую 1835 года.

1) *Взятіе Римлянами Карѳагена*, изъ Карно (№ 206 Р. И. 1834). Этотъ отрывокъ имѣетъ занимательность общую всѣмъ военно-историческимъ статьямъ, которыя такъ рѣдко появляются въ нашей Литературѣ. Онъ читается съ удовольствіемъ, хотя безъ той пользы, которую могъ бы доставить, если бы заключалъ въ себѣ подробное описаніе производства работъ и орудій, употребленныхъ при знаменитой осадѣ Сципіоновой.

Библиотека "Руниверс"

2) *Обозрѣніе военныхъ происшествій въ послѣднюю войну Испанцевъ съ Французами, соч. Г-на М. Бутурлина. Походъ 1814 года.* Всякая статья, вышедшая изъ-подъ пера сего знаменитаго Писателя, безъ сомнѣнія, занимательна и поучительна; но означенное выше *Обозрѣніе* много теряетъ цѣны отъ того, что напечатано безъ плана; читатель, будучи лишенъ возможности имѣть ясное понятіе о расположеніи и движеніи войскъ въ этой кампаніи, принужденъ только догадываться и блуждать по сценѣ войны. Мы отнесли бы это замѣчаніе вообще ко всѣмъ статьямъ сего рода, печатаемымъ въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ. Историческіе отрывки изъ сочиненій военныхъ Писателей помѣщаются въ журналахъ собственно для того класса военныхъ людей, которые лишены средствъ читать полныя сочиненія: слѣдовательно, такіе отрывки должны быть сколь возможно ясны и полны, и помѣщаться вмѣстѣ съ планами и прочими объяснительными чертежами, безъ которыхъ они не принесутъ той пользы, какую бы можно было ожидать отъ нихъ.

3) *Походъ Фельдмаршала Князя Варшавского Графа Паскевича-Эриванскаго противу Турокъ въ Азіи, соч. Г-жи Валентини, переводъ Полковника Лахмана.* Вотъ содержаніе сихъ занимательныхъ отрывковъ: время учрежденія Кавказской Линіи; причины, способствовавшія къ покоренію Закавказскаго Края; слѣдствія, оказавшіяся отъ постепеннаго образованія жителей тѣхъ мѣстъ; цѣль занятія Аракса; мѣстоположеніе Арменіи; взятіе Анапы; выгоды занятія сей крѣпости; нѣсколько словъ о характерѣ дѣйствій Фельдмаршала.

4) *Нѣкоторыя разсужденія о Семилѣтней Войнѣ. Изъ Записокъ Гурго и Монтолони; переводъ Полк. Лахмана* (N° 241). Сіи два Писателя стараются доказать, что во время Семилѣтней Войны Фридриху Великому не представлялось столько препятствій, какъ

Библиотека "Руниверс"

обыкновенно привыкли думать; что понятія о косвенномъ боевомъ порядкѣ еще не опредѣлены, и потому изобрѣтеніе этого порядка не можетъ быть приписываемо рѣшительно Фридриху II, и наконецъ, что опасность, происходящая отъ такъ называемаго косвеннаго боеваго порядка, доказана при Кольнцѣ, Цёрндорфѣ, Росбахѣ и другихъ. Статья эта заслуживаетъ особенное вниманіе.

5) *Походы Фридриха II во время Семилѣтней Войны, съ примѣчаніями Наполеона Бонопарте, издан. Графомъ Монтолонн; переводъ Полк. Лахмана* (Р. И. 1835. № 15—23, 68—72, 77—81, 137—140 161—165). Чтобы однимъ словомъ опредѣлить достоинство и занимательность этой статьи, мы почитаемъ достаточнымъ сказать только, что въ ней нѣкоторыя распоряженія Фридриха В. въ этой кампаніи критикуются умомъ Наполеона.

6) *Нѣкоторыя правила войны, извлеченныя изъ Mémoires pour servir à l'histoire de France sous Napoléon, ecrite à S. Hélène* (№ 87). Кто не имѣлъ возможности прочитать вполнѣ Записокъ, служащихъ матеріаломъ для Исторіи Франціи въ правленіе Наполеона, тому этотъ отрывокъ можетъ служить прекраснымъ подаркомъ.

7) *Способы укрѣпленій Генераловъ Виргина, Карно, Спекеля и Римплера. Изъ книги: Руководство къ познанію замѣчательныхъ системъ и способовъ укрѣпленій; перев. съ Нѣмецк. Г-на Самсоновскаго* (№ 92 — 96). Къ этой статьѣ, кромѣ замѣчательныхъ идей, служившихъ основаніемъ каждому изъ упомянутыхъ четырехъ Военныхъ Архитекторовъ, видѣнъ еще историческій ходъ Фортификаціи: ибо Виргинъ, Карно, Спекель и Римплеръ, каждый въ свое время, составлялъ эпоху въ лѣтописяхъ этой Науки.

8) *Прусская конница въ царствованіе Фридриха Великаго* (№ 123 и 124). Здѣсь сначала представлено

Библиотека "Руниверс"

плохое состояніе Прусской кавалеріи при восшествіи на престолъ Фридриха II; потомъ улучшенія, сдѣланныя въ ней Фридрихомъ, который при помощи сей кавалеріи выигралъ два сраженія: при Росбахѣ и Цёрндорфѣ.

9) *Общій очеркъ Исторіи Тактики и Военнаго Искусства, изъ соч. Прусскаго Маіора Гревеница* (№ 164 и 165). Сей краткій обзоръ хода Военной Науки имѣетъ тѣмъ большую цѣну, что на Русскомъ языкѣ до сихъ поръ еще нѣтъ полнаго курса Военной Исторіи, для которой эта статья можетъ служить матеріаломъ.

Въ Военномъ Журналѣ помѣщены были въ первой половинѣ прошлаго 1835 года слѣдующія любопытныя статьи:

1) *Общія замѣчанія о надлежащихъ качествахъ лучшихъ понтоновъ и о понтонной части вообще* (№ 2), гдѣ исчислены: условія, служащія основаніемъ при постройкѣ понтоновъ, выгоды и неудобства понтоновъ парусинныхъ, мѣдныхъ, жестяныхъ и деревянныхъ; также сказано о связываніи понтоновъ, и о якоряхъ и фонаряхъ, употребляемыхъ при наведеніи ихъ въ ночное время.

2) *Составъ Австрійской Арміи* (№ 3) и

3) *Послѣднее преобразованіе Французской Артиллеріи* (№ 1).

О прочихъ же статьяхъ Военнаго Журнала, заслуживающихъ особенное вниманіе, здѣсь не упоминаемъ, потому что продолженіе ихъ не относится къ обозрѣваемой теперь первой половинѣ 1835 года.

В. Ч.

12. *Науки Врачебныя.*

Статьи по части Наукъ Врачебныхъ попадались во многихъ Русскихъ періодическихъ изданіяхъ. Такимъ образомъ въ листкахъ Сѣверной Пчелы мы замѣтили: *Объ градѣ*

Библиотека "Руниверс"

циклопѣ; *Больница для дѣвицъ Воспитательнаго Дома въ С. Петербургѣ* (Сѣв. Пчела N° 62); *Еще письмо къ Зейдлицу, Доктора Даля* (N° 97); *Отвѣтъ Зейдлица на письмо Даля о Гомеопатіи* (N° 98, 99 и 100); *Отчетъ С. Петербургскаго Заведенія Искусственныхъ Минеральныхъ Водъ*, изъ коего явствуетъ, что число пользовавшихся оными въ прошломъ 1834 году простиралось до 210, считая въ томъ числѣ пившихъ различныя воды и принимавшихъ ванны (N° 103 и 104). — Въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ интересны статьи: *Трехмѣсячный отчетъ Частной Глазной Лечебницы, отъ 1 Ноября* 1834 *по* 1 *Февраля* 1835; число больныхъ, пользованныхъ въ семъ промежуткѣ, простиралось до 1315 (С. П. Б. Вѣдомости, N° 45); извѣстіе объ *Андреапольскихъ минеральныхъ водахъ*, Доктора *Вульфа*; воды сіи находятся Тверской Губерніи на рѣкѣ Двинѣ, и по замѣчаніямъ Автора не уступаютъ цѣлебною силою своею многимъ Германскимъ водамъ (N° 75 и 76).— Журналъ Общеполезныхъ Свѣдѣній заключаетъ также нѣсколько статей медицинскаго содержанія, каковы: *Кровать для больныхъ*, Хирурга Вераля (N° 14); *Вѣрное средство отъ мокротнаго кашля*, состоящее изъ воды, рому и жженаго сахару (N° 18); *Лекарство отъ головной боли* (N° 23); *Средство противъ изгаги* (N° 22). — Въ Библіотекѣ для Чтенія находятся: *Вліяніе свѣта на человѣческое тѣло; Самосгараніе человѣческаго тѣла* (Генварь 1835); *Дѣйствіе прозябеній на здоровье.* Разложеніе растительныхъ веществъ стоячими водами, или лучше сказать, испаренія таковыхъ водъ, разносимыя вѣтрами, дѣйствуютъ подобно ядамъ, причиняя то перемежающуюся лихорадку, то разслабленіе во всемъ тѣлѣ. Римъ и его окрестности представляютъ ясный тому примѣръ. Съ другой стороны растенія поглощаютъ листьями своими и корнями негодныя для дыханія частицы атмосферы; такимъ образомъ воздухъ самыхъ

Библиотека "Руниверс"

нездоровыхъ округовъ чистъ и безвреденъ, пока земля покрыта еще посѣвомъ хлѣба, и дѣлается вреднымъ по снятіи онаго (Библ. для Чт. Февраль 1835): *Литотритія или камнетреніе; Движеніе крови въ волосковатыхъ сосудахъ* (Іюнь 1835).

—Народно-врачебная газета *Другъ здравія*, имѣющая двѣ трудно соединяемыя цѣли: служить указателемъ для практическихъ Врачей, и распространителемъ между профанами Науки свѣдѣній, служащихъ къ сохраненію здоровья, содержитъ много и наблюденій практическихъ Врачей Русскихъ и иностранныхъ, и теоретическихъ познаній по всѣмъ отраслямъ Наукъ Врачебныхъ, равно какъ показаній библіографическихъ, существенно необходимыхъ для каждаго, слѣдящаго Науку во всѣхъ ея отношеніяхъ. Изъ статей, содержащихся въ листкахъ перваго полугодія 1835 года, замѣтимъ вкратцѣ слѣдующія:

Простое средство вылечивать раны на отмороженныхъ мѣстахъ, которое состоитъ въ порошкѣ такъ называемыхъ дубовыхъ яблокъ, насыпаемомъ на открытыя раны (Другъ Здр. № 1). *Дѣвушка совершенно безъ рукъ и ногъ.* Она теперь 20 лѣтъ отъ роду, родилась безъ верхнихъ и нижнихъ оконечностей, на мѣсто которыхъ находятся продолговатые мясные отростки, и тѣ изъ нихъ, кои замѣняютъ бедра, длиннѣе тѣхъ, кои выходятъ изъ плечъ. Дѣвушка съ большою легкостію движется по землѣ всѣмъ тѣломъ, дѣлая попеременно круги на право и на лѣво. Помѣстить рукоятку половой щетки между подбородкомъ она можетъ безъ всякаго затрудненія (№ 3). *Леченіе лишайной сыпи* (Impetigo) новымъ дѣйствительнѣйшимъ противъ нее средствомъ, именно растеніемъ *цмингъ* или *золотнатка песчаная* (Gnaphalium arenaria L.); изъ сочиненія Доктора Е. И. *Андреевскаго* (№ 4 и 5). *Какъ посредствомъ накалыванія кожи окрашенною иглою, уничтожать родимыя*

пятна огненнаго цвѣта, нерѣдко обезображивающія лице. Метода сія, изобрѣтенная Докторомъ *Паули* (Pauli), въ Ландау, состоитъ въ слѣдующемъ: обезображенную часть кожи обмываютъ теплою мыльною водою нѣсколько разъ, потомъ крѣпко натягиваютъ, намазываютъ краскою, которая соотвѣтствовала бы цвѣту прочей кожи, но вообще была бы нѣсколько свѣтлѣе, и тремя иглами, которыя отъ времени до времени также обмакиваются въ краску, прокалываютъ кожу, такъ чтобъ при этомъ выходило чуть чуть крови, и чтобъ родимое пятно было внутри проколовъ. Паули увѣряетъ, что сею операціею ему всегда удавалось уничтожать родимыя пятна, даже такія, кои занимали половину щеки (N° 4). *Какъ содержать дѣтей, одержимыхъ Англійскою болѣзнію.* Воздухъ долженъ быть чистъ, сухъ, умѣренно тепелъ, не очень жарокъ; комната сухая, высокая, свѣтлая; постель изъ матраса, набитаго лошадинымъ волосомъ, отнюдь не пухомъ; одежда фланелевая, которая не должна жать, особенно же на вогнутыхъ костяхъ; сіи же послѣднія надобно часто тереть и гладить рукою на выпуклой сторонѣ; въ хорошую погоду выносить дѣтей для прогулки на чистый воздухъ. Пища должна быть питательная, крѣпительная, пряная: сухари, испеченные съ лимонной коркою, размоченные въ винѣ; жареная живность; желе изъ телячьихъ ногъ; пиво съ яйцемъ; супъ на пивѣ; утромъ кофе изъ желудей; на завтракъ яйца въ смятку; послѣ ѣды небольшія порціи мадеры, портвейна. Не употреблять ничего кислаго, жирнаго, рыбы, мучной пищи; даже молоко употреблять осторожно (N° 5). *Теченіе болѣзни: Сибирской язвы.* Она начинается мало примѣтнымъ, красноватымъ, зудящимся пятнышкомъ, по прикосновеніи къ нему ощущается твердый маленькій желвачекъ, который, болѣе и болѣе возрастая, достигаетъ до величины голубинаго и даже

Библиотека "Руниверс"

куринаго яйца, и притомъ весьма скоро. Врачъ, дотрогиваясь руками до опухоли, чувствуетъ въ оной значительную твердость, въ которую съ трудомъ вонзается игла или конецъ ланцета. Потомъ покровы вокругъ желвака краснѣютъ, и представляютъ лоснящуюся рожеобразную припухлость. Ежели время помощи будетъ упущено, то краснота опухоли перемѣняется въ темноватый цвѣтъ, раждаются пузырьки (pustulae gangrenosae); больной слабѣетъ, унываетъ духомъ, жалуется на величайшую грудную тоску и стѣсненіе сердца; чувствуетъ подергиваніе въ груди и лихорадочное движеніе, обнаруживающееся скорымъ и малымъ пульсомъ. Кожа дѣлается суха и жестка; животъ вздувается и болитъ: иногда раждается рвота и поносъ; жажда мучитъ больнаго; безпокойство увеличивается; пульсъ исчезаетъ (pulsus miurus); взглядъ выражаетъ томность, отчаяніе; больной тихо бредитъ (delirium mussitans); дыханіе затрудняется; выступаетъ холодный потъ; появляется сонливость, икота, судороги; желвакъ поражается антоновымъ огнемъ и производитъ смрадъ вытекающею изъ него влагою. Смерть за сими явленіями неминуема. Для предохраненія себя отъ сей заразы надобно: купаться въ холодной водѣ, наблюдать чистоту касательно одежды и жилья, избѣгать жаркихъ бань въ теплое время, не употреблять въ пищу много незрѣлой зелени, но питаться пищею болѣе мясною, голыми руками не касаться язвы, зараженнаго сею болѣзнію скота въ домахъ не держать; ежели человѣкъ заразится ею, то прибѣгать къ леченію въ началѣ болѣзни (N° 5 и 6). *Развитіе музыкальнаго чувства у одной слабоумной женщины.* Статья сія извлечена изъ *Gazette Medicale* N° 1, въ коей обстоятельно описывается, какъ у одной совершенно глупой женщины, содержавшейся въ домѣ умалишенныхъ, развился музыкальный талантъ съ того времени, какъ она посажена была

Библиотека "Руниверс"

вмѣстѣ съ одною актрисою, которая безпрестанно пѣла и декламировала. Музыкальное чувство развилось у нея до того, что она, выслушавъ весьма трудныя пассажи музыки, повторяла ихъ точно, даже начатыя, но неоконченныя пѣвцемъ аріи продолжала совершенно въ томъ духѣ, какъ онѣ были начаты (N° 6). *О камняхъ въ желчномъ пузырѣ.* Профессоръ *Буяльскій* сообщилъ слѣдующее извѣстіе: занимаясь въ С. Петербургѣ въ теченіе многихъ лѣтъ бальзамированіемъ знатныхъ особъ, онъ рѣдко не находилъ въ желчныхъ пузыряхъ ихъ камешковъ; между тѣмъ какъ въ умершихъ людяхъ средняго и рабочаго класса, коихъ онъ вскрывалъ нѣсколько тысячъ, *ни однажды* не встрѣчалъ желчныхъ камней. Авторъ полагаетъ причиною желчныхъ камней въ высшемъ классѣ: роскошный столъ, многоразличіе блюдъ, и напитковъ (N° 7). *Особенный случай ясновидѣнія,* разсказанный извѣстнымъ Англійскимъ Докторомъ *Аберкромби.* Молодая, семилѣтняя дѣвушка, жившая по сосѣдству съ однимъ скрипачемъ, который такъ страстно любилъ музыку, что просиживалъ цѣлыя ночи, вдругъ заболѣла и перенесена была въ другой домъ. По выздоровленіи ея, стали въ семъ домѣ слышать отличную музыку. Сначала неизвѣстно было откуда происходятъ сіи звуки, но въ послѣдствіи открыто, что дѣвушка эта, погруженная въ глубокій сонъ, производитъ своимъ голосомъ превосходно чистые звуки скрипки. Наблюдая ее, замѣтили, что она, послѣ двухчасоваго сна, начинаетъ безпокоится, невнятно говорить, а потомъ издаетъ настоящіе скрипичные тоны, производитъ прелюдіи, и потомъ играетъ цѣлыя пьесы со всѣми варіаціями. Сіе явленіе повторялось правильно 14 или 20 ночей (N° 16).

— Книжки *Военнаго Медицинскаго Журнала* содержатъ въ себѣ превосходныя статьи какъ оригинальныя,

Библиотека "Руниверс"

шакъ и переводныя, написанныя въ шонѣ строго ученомъ. Изъ нихъ замѣшимъ слѣдующія:

О свойствѣ, химическихъ качествахъ, происхожденіи и дѣйствіи рожковъ (secale cornutum) *на животный организмъ*, извлечено изъ сочиненія: Versuche über die Wirkungen des Mutterkornes, etc. von Dietz. Tübingen, 1832. — Рожки представляюшъ мѣстное болѣзненное состояніе зеренъ многихъ растеній изъ семейства *gramineae* (ниворосли), совершенно отличное отъ головни или изгари. Рожки, по опытамъ *Вокелена*, содержатъ: 1) блѣдножелтое, въ алкоголѣ растворяющееся вещество, имѣющее вкусъ рыбьяго жира; 2) маслистое бѣлое вещество, имѣющее сладкій вкусъ; 3) фіолетовое красящее начало; 4) особенную кислоту, подобную фосфорной; 5) значительное количество *растительно-животнаго вещества*, которое скоро подвергается гніенію и при перегонкѣ отдѣляетъ густое масло и аммiакъ; 6) малое количество аммiака. Многоразличныя мнѣнія о происхожденіи рожковъ можно представить въ слѣдующихъ трехъ видахъ: а) они происходятъ отъ укушенія насѣкомыхъ; b) они сушь грибы, препятствующіе образованію ржанаго зерна; с) рожки суть зерна ржи, болѣзненно измѣнившіяся. Рожки имѣютъ свойство возбуждать родовыя потуги (N° 1).

Практическія наблюденія, сообщенныя Докторомъ *Калинскимъ*: а) объ употребленіи сулемы въ грудныхъ воспаленіяхъ; b) о запоѣ, излеченномъ радикально исполненіемъ слѣдующихъ показаній: 1) уменьшить приливъ крови къ головѣ и поддержать свободныя испражненія; 2) ускорить искусственно отвращеніе къ водкѣ; для сего tart. emet. gr. vjjj, aquae ℥β влишо въ полштофа вина; 3) успокоить всеобщую раздражительность и доставить сонъ: для сего 4 грана лактукарія въ порошкѣ; с) лихорадка отъ глистовъ (N° 1).

Библиотека "Руниверс"

Краткое извѣстіе de Raphania epidemica, оказавшейся въ прошломъ 1834 году, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Вятской Губерніи и въ землѣ Донскаго Войска, сообщено Профессоромъ *Спасскимъ*. Болѣзнь сія, называемая *злою корчею*, происходитъ отъ употребленія въ пищу ржанаго хлѣба, содержащаго въ себѣ *черные рожки*, именуемые въ просторѣчіи *спорыньею* или *бабьимъ зубомъ*, а по Вятски *ужъ*. Болѣзнь обнаруживается слабостью и подергиваніемъ въ конечностяхъ; за симъ слѣдуютъ: головная боль, рвота, вспучиваніе живота, одеревенѣніе конечностей, переходящее скоро въ корчи, при чемъ больной приходитъ въ безпамятство и трудно дышитъ. Большее или меньшее страданіе было пропорціонально количеству съѣденнаго испорченнаго хлѣба (N° 2).

— Въ Ученыхъ Запискахъ Московскаго Университета встрѣчались также статьи медицинскаго содержанія, каковы: *О температурѣ органическихъ тѣлъ, Г-на Ловецкаго* (1835, Май и Іюнь); *О синькотворѣ* и его фармацевтическихъ составахъ, Г-на *Лебедева* (Іюнь). — Въ книжкахъ за Мартъ и Апрѣль мѣсяцы помѣщена статья, сообщенная Профессоромъ *Ловецкимъ* и заключающая въ себѣ *Замѣчанія Гг. Бреше и Русселя де Возема о строеніи и отправленіи общихъ покрововъ*. Упомянутые Ученые изслѣдовали строеніе кожи человѣка и прочихъ животныхъ съ точностью и тонкостью непостижимою, и открыли въ ней органы, о коихъ до нихъ никто и помыслить не могъ. По наблюденіямъ симъ, строеніе кожи позвоночатыхъ животныхъ есть слѣдующее:

a) Ткань самой кожи составляютъ два пласта: внутренній, плотный, толстый, состоящій изъ волокнистыхъ сплетеній, называемый собственно *кожею* (corium, cutis); наружный, непосредственно покрывающій первый слой, мягкій, подобный слизи, который къ наружи превращается въ роговую пластинку, *epidermis*. b) Сія ткань кожи проникается слѣдующими органами:

Библиотека "Руниверс"

1) *Нервныя нити*, достигши внутренней поверхности перваго слоя кожи, прободаютъ оную и выставляются на наружной поверхности оной въ видѣ сосочковъ, расположенныхъ правильными рядами. Въ сихъ сосочкахъ отдѣльныя фибры каждаго нерва сливаются концами между собою, образуя полукруги. 2) *Органы потоотдѣлительные* въ несмѣтномъ множествѣ; каждый изъ таковыхъ органовъ состоитъ изъ *мѣшечка* и *спирально изогнутаго выводящаго сосуда*; мѣшечекъ лежитъ въ толщѣ внутренняго слоя кожи, въ него входятъ тонкіе кровеносные сосуды, питающіе его и дающіе ему матеріалъ для отдѣленія потообразной жидкости; спиральный каналъ, вышедъ изъ пузырька, извивается въ толщѣ наружнаго слоя кожи и открывается круглымъ отверстіемъ въ наружной роговой оболочкѣ. 3) *Органы всасыванія*; они имѣютъ положеніе подъ верхнею пластинкою наружнаго пласта кожи, или въ такъ называемой Мальпигіевой слизистой перепонкѣ, и представляются въ видѣ разобщенныхъ корешковъ. Каналы сіи имѣютъ многія поперечныя перегородки, и будучи разсматриваемы помощію микроскопа, являются въ видѣ тончайшихъ серебристо-бѣлыхъ нитей, кои не открываются въ роговой наружной кожицѣ отверстіями: посему и вѣроятно, что всасываніе производится посредствомъ напоенія (imbibitio) наружной роговой пластинки. 4) *Органы, производящіе* второй слой кожи, или *роговое вещество*, или *приборъ роготворный*, состоящій изъ желѣзокъ и выводящихъ сосудовъ; желѣзки суть красноватые пузырьки, лежащіе на внутренней поверхности кожи, снабженные множествомъ кровеносныхъ сосудовъ; изъ каждаго пузырька выходитъ прямая трубочка, прободающая весь внутренній слой кожи и открывающаяся отверстіемъ въ углубленіяхъ между неравными сосочками. Сей приборъ отдѣляетъ слизистую Мальпигіеву перепонку. 4) *Органы, отдѣляющіе краси*-

Библиотека "Руниверс"

щее вещество. Этотъ маленькій приборъ имѣетъ положеніе на внѣшней поверхности внутренняго пласта кожи, на днѣ углубленій, находящихся между нервными сосочками, и состоитъ изъ клѣтчатаго, губчатаго, упругаго вещества, проникнутаго кровеносными сосудами, приготовляющаго то вещество, которое у разныхъ племенъ человѣческаго рода окрашиваетъ кожу различными цвѣтами; множество выводящихъ трубочекъ изливаютъ сіе окрашивающее вещество въ Мальпигіеву слизистую сѣть или въ наружный пластъ кожи.

13. *Статистика и Этнографія.*

Въ обозрѣніи періодическихъ изданій нашихъ за 1854 годъ мы говорили уже о важности, въ отношеніи къ Статистикѣ, двухъ журналовъ, отъ Правительства издаваемыхъ: *Коммерческой Газеты и Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* Съ начала прошлаго года къ этимъ двумъ повременнымъ изданіямъ присоединяется еще третье, столь же важное для Статистики: это Журналъ Мануфактуръ и Торговли, получившій большее развитіе. Масса статистическихъ свѣдѣній, сообщенныхъ этими тремя журналами, представляетъ богатую жатву для трудолюбиваго Ученаго. Многочисленные матеріалы, носящіе на себѣ печать достовѣрности въ самой оффиціальности своей, ожидаютъ опытной руки, которая привела бы ихъ въ одно стройное цѣлое, расположила бы ихъ по строгой, вѣрно начертанной системѣ. При такихъ средствахъ, какими новыми соображеніями, выводами, результатами должна обогатиться Статистика! Мы бросимъ взглядъ на это совокупное богатство матеріаловъ, собранныхъ попечительнымъ Правительствомъ. Начнемъ съ Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Библиотека "Руниверс"

Прежде всего остановимся на слѣдующихъ трехъ статьяхъ по части теоретической:

1) *О важности статистическихъ исчисленій* (№ 5). Предметъ Статистики есть измѣреніе силъ Государства, которыя, развивая жизнь народа, проявляются въ его дѣяніяхъ, законодательствѣ, произведеніяхъ Наукъ, Искусствъ, промышлености. По этому самому Статистика объемлетъ собою всѣ эти различныя проявленія силъ человѣка, обнаруживаются ли онѣ въ нравственныхъ поступкахъ, или въ дѣйствіяхъ его на природу физическую. Но описаніемъ Государства во всѣхъ его подробностяхъ не льзя достигнуть цѣли Статистики, потому что силы Государства суть болѣе нравственныя, развивающіяся постепенно: слѣдовательно одновременныя описанія, дѣлаясь по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ достояніемъ Исторіи, уже не могутъ вести къ предположенной цѣли: ихъ надобно продолжать безпрестанно, или лучше возобновлять почти ежегодно; но кромѣ того, что этотъ трудъ неизмѣримо великъ, и слѣдовательно тягостенъ, едва ли возможенъ, онъ не представляетъ явленія силъ въ формахъ краткихъ, удобныхъ къ сравненію,—а сравненіе есть необходимое условіе измѣренія. Дабы помочь этому недостатку, обратились къ числамъ, начали составлять статистическія таблицы. Показавъ такимъ образомъ происхожденіе статистическихъ исчисленій, Авторъ говоритъ, что Статистика раздѣляется на двѣ отрасли: на относительную и числительную, которыя, соединясь снова вмѣстѣ, образуютъ собою такъ называемую *Статистику Живительную*, гдѣ числовые выводы соглашаются съ описаніями и повѣряются началами Наукъ Политическихъ. Судить по цифрамъ о селеніяхъ, городахъ, Государствахъ не только можно, но даже нѣтъ для того другаго ближайшаго и вѣрнѣйшаго средства. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно указать на таблицы, представляемыя еже-

годно Англійскому Парламенту, на отчеты Министерствъ Французскихъ, на статистическія изслѣдованія Шаброля о Парижѣ. Но чтобы этотъ способъ вполнѣ достигалъ цѣли, и чтобы никто не сомнѣвался въ немъ, для этого нужно сперва условиться въ системѣ изложенія свѣдѣній: въ противномъ случаѣ Статистика будетъ, какъ выражается Авторъ, упражненіемъ памяти, занятіемъ утомительнымъ и средствомъ къ удовлетворенію суетнаго, безцѣльнаго любопытства; всѣ заключенія изъ подобныхъ статистикъ будутъ плодомъ воображенія, или игры ума, не утвержденныя на прочномъ основаніи. Вотъ какимъ образомъ разсуждаетъ Авторъ объ истинномъ способѣ и важности статистическихъ исчисленій: «Пусть раздѣлятъ жителей — говоритъ онъ — по предметамъ ихъ трудовъ: тогда главныя черты характера населенности будутъ очевиднѣе. Пусть строенія исчислятъ квадратомъ жилой и нежилой поверхности, послѣ приведутъ въ мѣру мѣста незастроенныя, улицы, площади: тогда относительное содержаніе ихъ между собою и то же содержаніе къ нимъ числа жителей дастъ понятіе о наружномъ видѣ города, покажетъ просторъ его или тѣсноту, чистоту или неопрятность. Сіи данныя сообразите потомъ съ числомъ владѣльцевъ, — и вы узнаете способъ помѣщенія, живутъ ли въ отдѣльныхъ домахъ, какъ на пр. въ Москвѣ, или на квартирахъ, тѣсно или просторно?

«Сообразите число церквей, добровольныя въ нихъ приношенія и вклады, — и вы будете имѣть понятіе, до какой степени сохранились въ городѣ религіозныя вѣрованія. Вглядитесь въ метрическія вѣдомости; разсмотрите въ нихъ число прихожанъ, рожденій, браковъ, похоронъ, примѣните расчеты ваши къ общему народонаселенію, — и вы узнаете относительное содержаніе Вѣроисповѣданій, семейственность, или безбрачность, и слѣдовательно, нравственность или развратъ жителей,

Библиотека "Руниверс"

потомъ умноженіе или уменьшеніе ихъ, и наконецъ возможное состояніе Духовенства.

«За тѣмъ перейдите къ больницамъ, воспитательнымъ домамъ, богадѣльнямъ, и вы узнаете, чѣмъ расплачивается народонаселеніе за выгоды городской жизни, на какомъ состояніи преимущественно тяготѣетъ сіе бремя, какія болѣзни собственнѣе климату, въ какое время года поражаютъ онѣ, и когда и какими средствами излечиваются.

«Богадѣльни не скроютъ отъ васъ духа времени: вникните въ ихъ цѣль; онѣ опредѣлятъ мѣру склонности къ благотвореніямъ, слѣдовательно мягкосердіе, или эгоизмъ людей къ немощному человѣчеству; онѣ покажутъ, разнообразенъ ли или единообразенъ городъ своею дѣятельностію, и занятія промыслами раздѣлились ли въ немъ до такой степени, что люди, способные хотя къ малѣйшей работѣ, не терпятъ нужды; или же напротивъ, для увѣчныхъ, безсильныхъ стариковъ и дѣтей еще нѣтъ занятія? Кромѣ того, устройство заведеній докажетъ общественный умъ и то, не вмѣшивается ли въ нихъ суетность и тщеславіе, или созидаетъ ихъ математическій расчетъ необходимости? Сообразите число аптекъ и бань, и увидите, что даже тѣхъ и другихъ вездѣ соотвѣтственно содержанію чистаго народа и черни: первый лечится средствами фармацевтическими, второй предупреждаетъ многія болѣзни банею.

«Разсмотрите число Учебныхъ Заведеній; раздѣлите ихъ по цѣли образованія общаго или спеціальнаго, *научнаго* (*) или техническаго; вникните въ предметы обученія, въ способы преподаванія; разберите, чьи дѣти въ нихъ обучаются: богатыхъ людей или неимущихъ,

(*) Авторъ, кажется, даетъ этому слову значеніе Французскаго scientifique.

Библиотека "Руниверс"

того или другаго класса,—и вы заблаговременно можете расчитать, чрезъ сколько лѣтъ въ такомъ-то званіи возможны такія-то измѣненія. Далѣе, сообразите относительное число дѣтей воспитываемыхъ дома, или въ общественныхъ заведеніяхъ,—и вы узнаете до какой степени возможны перемѣны въ нравахъ и обычаяхъ того или другаго состоянія.

«Способы промышлености почерпаются въ Наукахъ и знаніяхъ, а потребленіе произведеній опредѣляется относительно *количества*— надобностями, а касательно качества—нравами, обыкновеніями, вкусомъ публики. Посему, кромѣ итоговъ промышленыхъ заведеній, разсмотрите первообразные матеріалы, — и вы узнаете богатство природы, равно потребности каждаго рода заведеній. Сообразите количество живыхъ человѣческихъ и животныхъ силъ и неодушевленныхъ дѣятелей: воды, паровъ, вѣтра, — и вы узнаете, до какой степени онъ умѣлъ покорить своимъ умомъ дѣятелей Природы. Количество издѣлій будетъ вѣрнѣйшимъ мѣриломъ недостатка или излишества въ произведеніяхъ ремесленности, или надобностяхъ потребителей; а качество издѣлій обнаружитъ нравственное и вещественное положеніе людей, для коихъ трудится промышленость. Разочтите, сколько людей занимается мануфактурною и какое число ихъ живетъ земледѣльческою промышленостію; потомъ, что̀ выработываетъ человѣкъ въ томъ и другомъ занятіи,—и разсмотрѣвъ сіи выгоды, вы обнаружите, одинакими или различными средствами пользуются отъ искусства обѣ промышлености и возвышается ли одна предъ другою, и нужно ли уравнять ихъ для частнаго благосостоянія народа.

«Лавки общимъ итогомъ мало объяснятъ; но если раздѣлить ихъ по предметамъ, то дѣло представится совсѣмъ въ другомъ видѣ. Возьмемъ въ примѣръ Петербургъ и Москву. Въ первомъ на каждомъ перекресткѣ

Библиотека "Руниверс"

вы встрѣчаете мелочную лавочку: это показываетъ, что въ Петербургѣ жители квартирные; имъ нѣкогда, да и негдѣ заготовлять запасы въ прокъ, многіе перебиваются деньгами изо дня въ день. Въ Москвѣ, напротивъ, мелочныхъ лавочекъ гораздо меньше: тамъ живутъ большею частію своимъ домомъ, собственнымъ хозяйствомъ,—привозятъ запасы изъ вотчинъ и деревень собственныхъ.

«Люди, обладающіе какимъ нибудь достаткомъ и не живущіе своимъ хозяйствомъ, довольствуются въ трактирахъ, но простой народъ веселится и подкрѣпляетъ силы въ питейныхъ домахъ и харчевняхъ. Сравните число сихъ заведеній и откупную сумму въ городахъ, и вы узнаете относительное состояніе въ нихъ черни. Если будете продолжать соображеніе по данному числу черни и примѣните его къ издерживаемому количеству пищей, увидите степень ея склонности къ употребленію вина.»

2) *О Нравственной Статистикѣ* А. З. (№ 1). Статья эта заключаетъ въ себѣ нѣсколько замѣчаній на предполагаемое развитіе такъ называемой *Общественной Механики* (Mécanique sociale) Кетле, который, обладая глубокими математическими свѣдѣніями, оказалъ важныя условія теоріи Статистики. Главное усиліе его Общественной Механики должно стремиться къ опредѣленію идеала человѣка— не того идеала, въ которомъ мы соединяемъ всѣ совершенства, но того, который носитъ въ себѣ всѣ добродѣтели и всѣ пороки общества, и котораго Кетле называетъ *среднимъ человѣкомъ*. Это — существо воображаемое, какъ выражается самъ изслѣдователь, котораго характеръ есть выводъ изъ среднихъ результатовъ, получаемыхъ для цѣлаго общества. Если бы былъ опредѣленъ средній человѣкъ для извѣстнаго народа, то этотъ человѣкъ представлялъ бы типъ всего народа. Если бы можно было опредѣлять его изъ суммъ всего человѣчества, тогда бы онъ представлялъ типъ

Библиотека "Руниверс"

всего рода человѣческаго. Ограничиваясь опредѣленіемъ средняго человѣка для одной націи, и изучая его послѣдовательно, можно опредѣлить измѣненія, претерпѣваемыя имъ въ теченіе времени, и узнать, зависятъ ли эти измѣненія отъ Природы или отъ самого человѣка, противодѣйствующаго въ обществѣ самому себѣ извѣстными силами, коими онъ располагаетъ сообразно своей волѣ. Кетле дѣйствительно допускаетъ существованіе такихъ силъ, называя ихъ *силами колебательными* (forces perturbatrices). Наука объ этихъ силахъ есть настоящая теорія общественнаго механизма, теорія, которая, безъ сомнѣнія, можетъ представить законы столь же удивительные, какъ и Механика физической природы. Таковы мнѣнія Кетле о созидаемой имъ теоріи. Вотъ что говоритъ Г. З. противъ этой теоріи: «Если дѣйствительно преступленія, подчиняясь условіямъ времени, могутъ подлежать исчисленію, то можно ли по одному числу преступленій заключать о нравственности народа? Нужно знать важность преступленія и всѣ обстоятельства, его сопровождавшія, дабы опредѣлить степень различія порочныхъ наклонностей. Если невозможно опредѣлить средней величины порока въ народѣ, то тѣмъ менѣе предстоитъ возможности въ опредѣленіи средней силы его добрыхъ свойствъ; тутъ и самыя событія не подлежатъ исчисленію; тутъ нѣтъ никакихъ положительныхъ показаній. Народныя лѣтописи изрѣдка указываютъ на малое число подвиговъ самоотверженія, благородной преданности, на великодушныя пожертвованія, еще менѣе указываютъ намъ на людей, осушающихъ слезы несчастныхъ, сѣющихъ сѣмена надежды въ сердцахъ отчаявающихся: *добрая слава лежитъ, худая бѣжитъ*. Добродѣтельные поступки не имѣютъ для себя ни судилищъ, ни канцелярій; добродѣтель, занятая единственно своимъ предметомъ, большею частію совершаетъ путь

Библиотека "Руниверс"

свой въ неизвѣстности, тогда какъ преступленіе вездѣ и всѣми преслѣдуется, а если и скрываетъ себя въ мракѣ, то единственно для того, чтобы удобнѣе изловить свои жертвы и избѣжать наказанія.» Въ заключеніе Г. З. говоритъ, что мысль Кетле о среднемъ человѣкѣ остается чисто предположеніемъ, родившимся въ головѣ достойнаго Ученаго, увлекшагося своимъ предметомъ. Исчисленіе только тамъ можетъ господствовать, гдѣ господствуютъ условія пространства и времени: слѣдовательно и дѣйствія человѣка съ этой только стороны могутъ быть подведены подъ математическія формулы; но проявляющійся въ поступкахъ человѣка безсмертный духъ его, не подчиненный ни времени, ни пространству, никогда не можетъ подлежать исчисленію.

3) *О народонаселеніи*, изъ Кетле (№ 6). По мнѣнію лучшихъ Экономистовъ, народонаселеніе возрастало бы въ прогрессіи геометрической, если бы не представлялось тому никакихъ препятствій. Но средства существованія не развиваются такъ быстро, и при самыхъ благопріятныхъ для промышлености обстоятельствахъ они никогда не могутъ увеличиваться иначе, какъ только въ прогрессіи ариѳметической. Недостатокъ въ средствахъ существованія есть важное препятствіе народонаселенію. Когда народонаселеніе въ своемъ развитіи стало на равнѣ съ средствами существованія, то благоразуміе повелѣваетъ остановить его на этомъ предѣлѣ; если же, по несчастію, оно перейдетъ за оный, то равновѣсіе иначе не можетъ возстановиться, какъ только избыткомъ смертности. Такимъ образомъ всѣ препятствія къ народонаселенію могутъ быть раздѣлены на два главные рода. Одни дѣйствуютъ, предупреждая приращеніе народонаселенія, другія разрушая его по мѣрѣ увеличиванія. Сумма первыхъ составляетъ такъ сказать препятствіе *лишаю-*

Библиотека "Руниверс"

щее, сумма вторыхъ — препятствіе *разрушающее*. По словамъ Кетле, Мальтусъ весьма остроумно разобралъ главныя препятствія, встрѣчаемыя народонаселеніемъ въ его приращеніи; столь же успѣшно онъ показалъ предѣлъ, за который народонаселеніе не должно переступать, дабы избѣжать горестныхъ послѣдствій нищеты. Но должно сознаться — говоритъ Кетле— что не смотря на изысканія Англійскаго Ученаго и Экономистовъ ему слѣдующихъ, способъ дѣйствія препятствій еще не опредѣленъ съ точностію; словомъ, еще не пріискали средства перенести теорію народонаселенія въ область знаній математическихъ. Дабы уничтожить этотъ недостатокъ, Кетле занимался многочисленными изысканіями, которыя привели его къ заключенію, что теорія народонаселенія можетъ быть основана на слѣдующихъ двухъ началахъ: a) *народонаселеніе стремится распространяться въ прогрессіи геометрической*; b) *сопротивленіе или сумма препятствій его развитію, есть, при всѣхъ другихъ равныхъ обстоятельствахъ, какъ квадратъ скорости, съ которою народонаселеніе стремится увеличиваться.*

— По части фактической весьма любопытны извлеченія и выписки изъ отчетовъ Губернаторовъ и Градоначальниковъ по управляемымъ ими вѣдомствамъ. Въ этихъ отчетахъ заключаются подробныя свѣдѣнія о состояніи различныхъ Губерній или Градоначальствъ, о движеніи народонаселенія, о доходахъ и расходахъ, объ успѣхахъ земледѣлія, скотоводства и различныхъ отраслей промышлености. Укажемъ на подобнаго рода статьи: *Извлеченіе изъ отчета Грузинскаго Гражданскаго Губернатора за* 1833 *годъ* (N° 1); *Выписки изъ отчетовъ Одесскаго и Феодосійскаго Градоначальниковъ за 1833 годъ* (N° 3); *Извлеченіе изъ отчета Иркутскаго Гражданскаго Губернатора за* 1833 *годъ* (N° 4); *Извлеченіе изъ отчета Таганрогскаго Градоначальника за 1833 годъ*

Библиотека "Руниверс"

(№ 5); *Извлеченіе изъ отчета Виленскаго Гражданскаго Губернатора за 1834 годъ* (№ 6), заключающее въ себѣ, кромѣ статистическихъ подробностей, нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о городахъ Виленской Губерніи. — Къ той же категоріи можно отнести статью *О нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ Почтоваго управленія въ 1834 году* (№ 2), показывающую новыя способы сообщенія между различными пунктами Имперіи.

— Въ *Обозрѣніи состоянія городовъ Великаго Княжества Финляндскаго въ 1833 году* (№ 5) заключаются свѣдѣнія о числѣ жителей, церквей, домовъ, Учебныхъ Заведеній (и учащихся въ нихъ), фабрикъ, заводовъ, лавокъ и трактирныхъ заведеній. Въ городахъ осьми Губерній Великаго Княжества Финляндскаго, въ 1833 году, было 71,512 жителей; церквей 40; домовъ 6572; Учебныхъ Заведеній (свѣтскихъ) 69, въ нихъ учащихся 3508; фабрикъ и заводовъ 54; въ нихъ работающихся 445; лавокъ 461; трактирныхъ заведеній 171.

— Изъ *Вѣдомости о доходахъ, расходахъ и остаткахъ городскихъ суммъ за 1834 годъ* (№ 5) видно, что самый большій городской доходъ былъ въ Одессѣ (1,042,000 р.) (*); изъ Губернскихъ городовъ первое мѣсто занимаетъ Астрахань (467,117 р.); за нею слѣдуютъ Казань (197,033 р.), Кіевъ (192,706 р.) и Архангельскъ (152,892 руб.). Отъ 100 до 140 тысячъ дохода имѣли Калуга, Ярославль, Саратовъ, Нижній-Новгородъ. Прочіе Губернскіе города всѣ имѣли менѣе 100 тысячъ дохода (отъ 2 до 80 тысячъ). Изъ Уѣздныхъ городовъ одинъ Ростовъ имѣлъ болѣе ста тысячъ дохода (111,047 р.).

— Въ двухъ статьяхъ: *О городахъ Черниговской Губерніи* (№ 5) и *О Тамбовской Губерніи* (№ 6) Читатели найдутъ— въ первой краткую Исторію Черни-

(*) Доходы обѣихъ столицъ въ сей Вѣдомости не показаны.

Библиотека "Руниверс"

гова и Новагорода-Сѣверскаго, вмѣстѣ съ описаніемъ ихъ въ статистическомъ отношеніи; а во второй любопытныя подробности о постепенномъ заселеніи нынѣшней Тамбовской Губерніи, начиная съ первой половины XVI столѣтія, и о настоящемъ ея положеніи, весьма замѣчательномъ въ топографическомъ отношеніи.

— *Посадъ Дубовка, въ Саратовской Губерніи* (N° 5) прежде извѣстный подъ именемъ Городка Волжскаго Войска. Положеніе Дубовки на правомъ берегу Волги, тамъ, гдѣ она наиболѣе сближается съ Дономъ, дѣлаетъ посадъ этотъ мѣстомъ весьма значительнымъ въ торговомъ отношеніи. Къ Дубовской пристани, съ открытія судоходства до прекращенія онаго, приплываетъ ежегодно отъ 200 до 500 судовъ разной величины. Въ грузахъ ихъ содержится все, что изъ Сѣверной и Сѣверо-Западной Россіи сплавляется для Донскаго и Черноморскаго Казачьихъ Войскъ, для Черноморскаго Флота, для Кавказской Линіи, для прибрежныхъ жителей Азовскаго и Чернаго Морей и для полуострова Таврическаго. Тѣмъ же путемъ идетъ значительное количество желѣза въ Турцію. Клади, принадлежащей частнымъ лицамъ, перевозится съ Дубовки на Донъ ежегодно на 8 и на 10 милліоновъ рублей.

— Весьма занимательны отрывки изъ Памятныхъ Записокъ Г-на Глаголева, путешествовавшаго въ 1825 и 1826 годахъ, *о Тулѣ* (N° 1) и *о Красивой Мечи* (N° 2). Путешественникъ обращалъ особенное вниманіе на нравы и обычаи жителей посѣщаемыхъ имъ мѣстъ, и въ этомъ отношеніи не льзя не пожелать, чтобы Памятныя Записки Г-на Глаголева были изданы вполнѣ. При описаніи Тулы онъ очень хорошо характеризуетъ нравы оружейныхъ мастеровъ и Тульскихъ гражданъ, ихъ забавы и занятія. Преданія народныя также не ускользаютъ отъ вниманія образованнаго путешественника. Въ Богородицкѣ онъ описываетъ различныя уве-

Библиотека "Руниверс"

селенія жителей: особенно занимательно описаніе свадебнаго обряда, донынѣ тамъ соблюдаемаго. Разсказъ о Красивой Мечи любопытенъ въ историческомъ отношеніи. Въ нашей Исторіи Красивая Мечь извѣстна тѣмъ, что Димитрій Донской до береговъ ея преслѣдовалъ Монголовъ, разбитыхъ на Куликовомъ Полѣ.

— По части Юридической Статистики, мы остановимся на *Выпискѣ изъ Отчета Министра Юстиціи за 1833 годъ* (№ 3). Изъ систематической отчетности Сената по уголовной части оказывается: 1) что казенныхъ крестьянъ состояло подъ судомъ 2475, а помѣщичьихъ 2059, тогда какъ число послѣднихъ по ревизіи тремя съ половиною милліонами болѣе первыхъ; 2) изъ класса мѣщанъ столь малочисленнаго (835,071 душа) въ сравненіи съ количествомъ крестьянъ казенныхъ (6,333,467) и помѣщичьихъ (9,787,782), было до 1100 человѣкъ подсудимыхъ, т. е. около четвертой части количества подсудимыхъ изъ крестьянъ, коихъ народонаселеніе въ 20 разъ болѣе; 3) количество подсудимыхъ женскаго пола представляютъ съ небольшимъ шестую долю количества подсудимыхъ мужескаго пола; 4) обвиненныхъ было почти втрое болѣе, нежели оправданныхъ (4992 : 1622); 5) изъ числа обвиненныхъ подвергнулись тяжкимъ наказаніямъ только 111 человѣкъ, около 40-й части всего количества; ссылкѣ на поселеніе, въ крѣпостныя работы и отдачѣ въ военную службу 711 чел., слишкомъ 7-я часть обвиненныхъ; къ прочимъ же легкимъ наказаніямъ приговорено 4,170 человѣкъ. По замѣчательнѣйшимъ преступленіямъ состояло подсудимыхъ: въ воровствѣ и кражѣ 907, въ противозаконныхъ поступкахъ по службѣ 551 человѣкъ, личныхъ обидахъ 442, убійствѣ 518, ереси и расколѣ 362, дракѣ 340, противозаконной торговлѣ 316, нарушеніи ремесленныхъ постановленій 315, истребленіи и повреждении чужой собственности 288, насильственномъ завладѣніи

Библиотека "Руниверс"

258, лихоимствѣ 225 и за порубку лѣсовъ 2051 человѣкъ, составляющіе почти пятую часть всего числа подсудимыхъ. По многимъ же значительнѣйшимъ преступленіямъ число подсудимыхъ оказывается очень малымъ, какъ то: по святотатству 28, зажигательству 55, разбою 42 и самоубійству 11 человѣкъ. По Уголовнымъ Палатамъ, хотя число дѣлъ нерѣшеныхъ уменьшилось, но количество подсудимыхъ прибавилось. Въ числѣ выбывшихъ изъ-подъ суда оправдавшихся 51,420 — почти третья доля всего числа находившихся подъ судомъ; оставлено въ подозрѣніи 11,537; обращено въ нижнія инстанціи 5196; присуждено въ каторжную работу 1,292, на поселеніе въ крѣпостную работу и военную службу 9140, къ прочимъ легчайшимъ наказаніямъ 39,417. Количество подсудимыхъ женскаго пола въ отношеніи къ числу подсудимыхъ мужескаго пола, какъ 1 : 7. Взглядъ на таблицы, показывающія, въ какихъ особенно мѣстахъ возникаютъ замѣчательнѣйшія преступленія, открываетъ: 1) дѣла объ оставленіи жительства и неявкѣ по вызову, учиненному Правительствомъ, возникаютъ почти въ одной Бессарабіи; 2) по неправосудію оказывается болѣе всего дѣлъ въ Минской Губерніи; 3) о незаконномъ пользованіи казеннымъ имуществомъ — въ Олонецкой Губерніи; 4) дѣла о подкидываніи младенцевъ производились только въ Костромской, Курской, Тамбовской, Тобольской и Ярославской Губерніяхъ: въ послѣдней 158, во всѣхъ прочихъ 26; 5) въ корчемствѣ особенно много подсудимыхъ по Губерніямъ: Курской, Орловской, Екатеринославской, Полтавской и Смоленской; 6) по бродяжничеству — въ одной Екатеринославской Губерніи 815 подсудимыхъ, тогда какъ изъ прочихъ Губерній только въ четырехъ оказались подобнаго рода дѣла, и притомъ во всѣхъ этихъ четырехъ Губерніяхъ менѣе, нежели въ Екатеринославской; 7) по той же, вѣроятно мѣстной, причинѣ особенно много

Библиотека "Руниверс"

подсудимыхъ въ пристанодержательствѣ по Кіевской и Екатеринославской Губерніяхъ; 9) воровство и грабежъ оказывается въ большемъ количествѣ въ Кіевской, Минской, Пермской и Тобольской Губерніяхъ; 10) разбой въ Губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Могилевской, Минской, Кіевской, въ Бессарабской Области и Пермской Губерніи; 11) самоубійство— въ Губерніяхъ: Могилевской, Минской, Воронежской и Томской; 12) убійство — въ Пермской, Симбирской и Томской; 13) лихоимство — въ Губерніяхъ: Тамбовской, Пермской и Вологодской; 14) особенно много подсудимыхъ оказывается по Губерніямъ: Тамбовской (7847), Пермской (4711), Оренбургской (4110), Кіевской (4168), Вятской (3585), Новогородской (3556), Курской (3312), Бессарабской Области (3221) и Симбирской Губерніи (2894). Наименьшее число подсудимыхъ находилось въ Губерніи Эстляндской (133), въ Землѣ Войска Черноморскаго (266), въ Губерніи Лифляндской (301), Бѣлостокской Области (337), въ Губерніяхъ: Курляндской (380) и Архангельской (546).

— По части Статистики просвѣщенія весьма замѣчательна статья Г-на Глаголева: *Сравнительное обозрѣніе состоянія просвѣщенія въ Россіи съ состояніемъ онаго въ прочихъ Европейскихъ Государствахъ* (№ 5). Въ ней опровергаются показанія Revue Germanique о числѣ учащихся въ Россіи, гдѣ, по выкладкамъ Нѣмецкихъ Ученыхъ, приходится по 1 учащемуся на 700 человѣкъ. Ошибка эта произошла отъ того вѣроятно, что Нѣмецкіе Ученые принимали въ расчетъ однихъ только учащихся въ Заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. И дѣйствительно, если число жителей Европейской Россіи (48,000,000) раздѣлить на число учащихся по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія (70,586), то получится знаменатель: 699, или круглымъ числомъ 1 учащійся на 700 жителей

Но здѣсь пропущены 60,000 учащихся въ Учебныхъ Заведеніяхъ Духовнаго Вѣдомства; 123,170 въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ; 5200 въ Заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ; 900 въ Воспитательныхъ Заведеніяхъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Императрицы и Великой Княгини; 2000 въ Учебныхъ Заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству Императорскаго Двора; 4000 въ Учебныхъ Заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству Финансовъ и другимъ вѣдомствамъ: и того всѣхъ учащихся въ Учебныхъ Заведеніяхъ Россіи 266,200 человѣкъ. Къ этому числу присоединяется еще, по выкладкамъ Г-на Глаголева, 798,600 человѣкъ учащихся дома. Слѣдовательно, итогъ всѣхъ учащихся въ Россіи 1,064,800. Такимъ образомъ открывается, что у насъ приходится по одному учащемуся не на 700 человѣкъ, а на 51 или даже на 48 жителей, считая притомъ народонаселеніе не одной Европейской Россіи (46 мил.), а вообще всей Имперіи (52 мил.).

— Въ отдѣленіи смѣси Ж. М. В. Д. особенно любопытны статьи, представляющія статистическія данныя о народонаселеніи различныхъ частей Россіи и важнѣйшихъ городовъ, такъ на прим. *Свѣдѣнія о С. Петербургѣ, извлеченныя изъ Отчета Оберъ-Полицеймейстера за 1834 годъ* (№ 1); *Свѣдѣнія о городѣ Кронштадтѣ за 1834 годъ* (тамъ же); *Движеніе народонаселенія Россіи въ 1833 году* (тамъ же); *народонаселеніе Царства Польскаго* (тамъ же); *статистическія свѣдѣнія о Москвѣ за 1834 годъ* (№ 2); *движеніе народонаселенія С. Петербурга въ 1834 году* (№ 3). — За неимѣніемъ мѣста мы умалчиваемъ о статистическихъ свѣдѣніяхъ о Европѣ, здѣсь же находящихся: укажемъ только на *Отрывокъ изъ Общей Статистики Европы* (№ 3, 5 и 6), въ коемъ наша Часть Свѣта разсматривается въ физическомъ и умственномъ отношеніяхъ.

Библиотека "Руниверс"

Перейдемъ къ Журналу Мануфактуръ и Торговли. Здѣсь особенно замѣчательна статья *О дѣйствіяхъ Россійско-Американской Компаніи съ 1797 по 1819 годъ* (№ 1, 2 и 3). Въ обозрѣніи періодическихъ изданій за 1834 годъ мы предложили извлеченіе изъ двухъ статей Коммерческой Газеты, представляющихъ полное и вѣрное понятіе о нынѣшнемъ положеніи Компаніи и колоній Россійско-Американскихъ; теперь мы изложимъ, руководствуясь Журналомъ Мануфактуръ и Торговли, краткую Исторію Россійско-Американской Компаніи.

Эпоха Русской промышлености на Сѣверо-Восточномъ Морѣ начинается съ 1741 года, когда Капитанъ Чириковъ, состоявшій въ командѣ у Беринга, посѣтилъ сѣверо-западные берега Американскаго материка, подъ 47° Сѣверной Широты. Вывезенные экипажемъ этой Экспедиціи дорогіе мѣха морскихъ и земляныхъ звѣрей прельстили не только многихъ Русскихъ и Сибирскихъ купцевъ, но даже служивыхъ людей. Въ 1745 году, Сержантъ Камчатской команды, Басовъ, первый отправился на промыслы къ Берингову Острову, ближайшему отъ Камчатки. Успѣхъ этой попытки его неизвѣстенъ; во второмъ же и третьемъ его путешествіяхъ, предпринятыхъ въ товариществѣ съ купцемъ Трапезниковымъ, вывезено имъ мѣховыхъ шкуръ въ 1747 году на 112,220 рублей, а въ 1750 году на 59,376 рублей. По примѣру Басова, другіе купцы начали въ разныя времена составлять компаніи для отправленія мореходныхъ судовъ: компаній, начиная съ 1743 по 1803 годъ, въ теченіе 60 лѣтъ, было 45. Онѣ пріобрѣли промысловыхъ товаровъ и вывезли въ Сибирь и Россію, продавъ большую часть на Кяхтѣ Китайцамъ и въ другихъ мѣстахъ въ Турцію и Персію, съ платежемъ пошлинъ, по тогдашнимъ продажнымъ цѣнамъ слишкомъ на 8 милліоновъ рублей. Эти небольшія компаніи, имѣвшія по одному только судну, состоявшія изъ товарищества двухъ, трехъ купцовъ, кото-

ществовавшихъ капиталъ потребный для построенія, вооруженія и снабженія всѣмъ нужнымъ одного мореходнаго судна, отправлявшагося промышлять на 4 или на 7 лѣтъ. Капиталъ раздѣлялся между хозяевами судна на нѣсколько паевъ или участковъ, черезъ продажу которыхъ увеличивалось число участниковъ. Рабочіе люди, нанимавшіеся въ экипажи подъ именемъ *промышленниковъ*, получали за труды свои не деньгами, а половиною пая промысла, какой они пріобрѣтутъ; другую же половину брали себѣ хозяева за судно и за хлопоты. Охотское или Камчатское Начальство доставляли мореходовъ, которые однакожъ избирались иногда изъ числа простыхъ промышленниковъ, называемыхъ также передовщиками. Подобныя компаніи продолжались не болѣе какъ до трехъ вояжей, или до разбитія и поврежденія судна: часто по несогласію или инымъ причинамъ, суда переходили къ другимъ лицамъ.

Появленіе Рыльскаго купца Григорія Шелихова, заѣхавшаго въ Камчатку по дѣламъ своимъ, начинаетъ собою второй періодъ нашей промышлености на Сѣверо-Восточномъ Морѣ. Онъ видѣлъ, что ни одна компанія не стремится узнать, что находится далѣе такъ называемыхъ Лисьевскихъ Острововъ; что на нихъ не было никакого постояннаго и прочнаго учрежденія, и что всѣ довольствовались только временными промыслами, когда кому какъ и сколько удалось ихъ пріобрѣсть. Это самое заставило Шелихова начертать обширный планъ: учредить постоянныя факторіи и составить одну компанію вдругъ изъ нѣсколькихъ хорошо устроенныхъ и вооруженныхъ судовъ, послать ихъ къ Американской твердой землѣ, и посредствомъ постоянныхъ осѣдлостей не только распространить повсюду промышленость, завести всегдашнюю торговлю съ островитянами, но и образовать ихъ, а для исполненія этого отправиться самому съ фамиліею. Чтобы осуществить этотъ

планъ на дѣлѣ, Шелиховъ пригласилъ къ себѣ въ товарищество богатыхъ по тому времени людей: Капитана Михаила и купца Ивана Голиковыхъ, на общій съ ними счетъ построилъ въ Охотскѣ три галіота, и въ 1783 году самъ отправился болѣе нежели со 190 промышленниками, прошелъ прямо къ Американскому острову Кадьяку въ намѣреніи помѣститься напередъ тамъ, чтобъ ближе дѣйствовать на сѣверо-западный берегъ. Не опасаясь звѣрскихъ нравовъ и множества жителей острова, онъ въ 1784 году приставалъ съ двумя судами и вышелъ съ людьми на берегъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Трехъ-Святительская гавань, такъ имъ названная по галіоту, на которомъ онъ плылъ. Преодолѣвъ всѣ затрудненія и вытерпѣвъ жестокія нападенія островитянъ, Шелиховъ завелъ осѣдлости на Алеутскихъ Островахъ, на Кинайскомъ Мысѣ, въ Чугацкой землѣ, и у мыса Св. Иліи. Послѣ того, въ 1786 году, онъ возвратился въ Охотскъ съ богатымъ грузомъ мѣховыхъ товаровъ. Шелиховъ и Голиковъ были награждены, по повелѣнію Императрицы Екатерины II, золотыми медалями, осыпанными алмазами, для ношенія на шеѣ на голубой лентѣ, шпагами и похвальными грамотами, дозволявшими имъ продолжать начатые подвиги на пользу торговли. Кромѣ того Шелиховъ награжденъ былъ, въ лицѣ жены и дѣтей, наслѣдственнымъ достоинствомъ Россійскаго Дворянства, съ правомъ производить торговлю.

Смертію Шелихова, въ 1795 году, оканчивается второй періодъ нашей промышлености на Сѣверо-Восточномъ Морѣ. Третій періодъ начался тѣмъ, что прежніе и новые участники Компаніи, взявъ за основаніе обыкновеніе, употребляемое всѣми націями въ учрежденіи торговыхъ сотовариществъ, образовали точность составнаго ея капитала; количество онъ онаго обязались выплатить Шелиховымъ и Голикову въ к-

Библиотека "Руниверс"

сколько лѣтъ, избрали изъ самихъ себя Правителей главной ихъ конторы въ Иркутскѣ, и въ томъ числѣ допустили и Шелиховыхъ имѣть отъ себя особаго, въ видѣ опекуна ихъ. Въ слѣдствіе Высочайшаго соизволенія Императора Павла I, Компанія, подъ фирмою *Американской Соединенной Компаніи*, составила себѣ Актъ, утвержденный въ 1799 году, Іюля 8, вмѣстѣ съ привилегіею, данною Компаніи на 20 лѣтъ. Весь капиталъ Компаніи состоялъ изъ 723 акцій, каждая по 1000 рублей; въ 1801 году выпущено было еще 7350 акцій по 500 рублей. Таковъ былъ ходъ дѣлъ Компаніи до тѣхъ поръ, пока она получила прочное основаніе.

— *Взглядъ на Бѣлое Море и свѣдѣнія о морской экспедиціи Брандта* (Архангельскаго 1-й гильдіи купца) *къ восточному берегу Новой Земли, въ Карскую Губу и къ устью рѣки Енисея* (N° 5 и 6), — статья весьма любопытная, заключающая въ себѣ множество подробностей о Бѣломъ Морѣ, вообще намъ мало извѣстномъ, и о бытѣ домашнемъ, образѣ жизни, занятіяхъ и отважныхъ промыслахъ тамошнихъ жителей. Въ ней подробно описано географическое положеніе Бѣлаго Моря (какъ нынѣ оно извѣстно), всѣ становья на восточномъ и западномъ берегахъ его, морскіе звѣри и рыбы, доставляющіе богатые промыслы предпріимчивымъ промышленникамъ. Цѣлію экспедиціи Брандта было узнать удобность плаванія по Карскому и Сибирскому Морямъ, для чего Правительство назначило ему въ эту экспедицію одного Лейтенанта и трехъ Штурмановъ, предварительно изъявившихъ на то согласіе.

— Изъ *Вѣдомости о важнѣйшихъ ярмонкахъ въ Россіи* (N° 1), расположенной по алфавиту съ означеніемъ мѣста, времени и количества суммы привозимыхъ на каждую ярмонку товаровъ, видно, что наибольшее число ярмонокъ бываетъ въ южныхъ Губерніяхъ, а именно: въ Херсонской Губерніи 8, въ Полтавской 7, въ

Харьковской и Черниговской по 6, въ Волынской и Землѣ Войска Донскаго по 5, въ Воронежской и Тамбовской по 4, въ Орловской, Екатеринославской, Тверской, Костромской, Гродненской, Пензенской по 3; въ Могилевской 2, и по одной въ Лифляндской, Калужской, Тульской, Нижегородской, Курской, Саратовской, Пермской, Ярославской, Санктпетербургской, Новгородской, Симбирской.— По суммамъ на сколько привозится товаровъ, Нижегородская ярмонка занимаетъ первое мѣсто (на 163 милліона); потомъ ярмонки Харьковской Губерніи: Крещенская (на 30 мил.) и Успенская (на 25 мил.); Ярославской Губерніи: Ростовская (на 25 мил.); Харьковской Губерніи: Покровская (на 15 мил.); Пермской Губерніи: Ирбитская (на 14 мил.); Харьковской Губерніи: Великопостная (на 12 мил.); Курской Губерніи: Коренная (на 11 мил.), и Костромской Губерніи: Парская (на 10 мил.). На всѣ прочія ярмонки привозится товаровъ на сумму отъ одного милліона и до восьми.

— Укажемъ также на слѣдующія статьи Журнала Ман. и Тор.: *Нѣсколько замѣчаній объ отечественныхъ ярмонкахъ 1834 года вообще и въ особенности о ярмонкѣ Ирбитской* (№ 2); *О торговлѣ Малой Азіи* (тамъ же); *О торговлѣ Амстердама* (тамъ же); *О торговлѣ Австріи* (№ 5); *О торговлѣ Россіи съ Персіею* (тамъ же), и *Нѣсколько словъ о выгодахъ, которыя могли бы быть доставлены намъ многими статьями торга съ Бразиліею* (№ 6).

— Коммерческая Газета такъ богата свѣдѣніями, всегда почти оффиціальными, по части Статистики и Коммерціи, что трудно бы было даже исчислить всѣ помѣщенныя въ ней статьи. Не входя въ подробности, которыя завлекли бы насъ слишкомъ далеко, мы ограничимся означеніемъ общаго характера Коммерческой Газеты. Въ ней особенно любопытны оффиціальныя

Библиотека "Руниверс"

свѣдѣнія, сообщаемыя о дѣйствіяхъ Таможенъ и Таможенныхъ Округовъ, о движеніи торговли различныхъ портовъ въ Россіи, о цѣнахъ на товары наши въ главнѣйшихъ городахъ Европы, о заграничной торговлѣ многихъ Государствъ, о состояніи различныхъ отраслей промышлености, какъ въ Россіи, такъ и за границей. Вообще для занимающагося Коммерческою Статистикою Газета сія представляетъ неизсякаемый источникъ достовѣрныхъ матеріаловъ.

— С. Петербургскія Вѣдомости сообщили нѣсколько любопытнѣйшихъ статей по части Этнографіи Россіи. Исчислимъ ихъ здѣсь: *Народонаселеніе, вѣра, нравы, обычаи и управленіе Закубанскихъ Черкесовъ* (№ 65 и 66), отрывокъ изъ 3 части Картины Закавказскаго Края; *Курды* (№ 91 и 92); *Замѣчанія о Чукчахъ* (№ 120 и 121), извлеченныя изъ путешествія Литке; *Азіатскіе жители Астрахани* (№ 123 и 124), изъ Эйхвальдова путешествія къ Каспійскому Морю. Въ отношеніи къ Статистикѣ укажемъ на: *Отрывокъ изъ Статистическаго обозрѣнія Пензенской Губерніи* (№ 87 и 88); *Тифлисъ* (№ 105 — 108), Платона Зубова, и *Сельдяной промыселъ въ Крыму* (№ 29). Изъ переводныхъ статей весьма любопытны слѣдующія: *Плаваніе Капитана Росса къ Арктическому Полюсу* (№ 136 — 139), *Капри* (№ 146), *Общественный бытъ Черокезовъ* (тамъ же), *Пандерпуръ* (№ 110), *Новый Южный Валлисъ* (№ 109); *Новѣйшія свѣдѣнія о Бразиліи* (№ 51) и *Японское Государство* (№ 59).

— Въ Одесскомъ Вѣстникѣ помѣщена весьма любопытная статья *О торговлѣ Средней Азіи* (№ 43—47), переведенная Г. Гагемейстеромъ изъ Борисова сочиненія: Travels in to Bokhara in the years 1832 and 1833. Англійская Остъ-Индская Компанія, желая открыть новые пути для сбыта своихъ товаровъ и завести торговыя сношенія съ землями, орошаемыми Инду-

Библиотека "Руниверс"

сомъ, отъ самаго впаденія его въ море и до истоковъ этой рѣки, поручила Капитану Борнсу обозрѣть эти страны въ торговомъ отношеніи. Для прикрытія настоящей цѣли этого путешествія, Капитанъ Борнсъ отправился туда подъ видомъ врученія даровъ отъ Англійскаго Короля владѣтелю Лагора, Рунжитъ-Сингу, и послѣ двухлѣтняго путешествія издалъ упомянутое сочиненіе. Переведенный изъ него отрывокъ посвященъ обозрѣнію торговли Средней Азіи, и заключаетъ въ себѣ многія подробности, особенно любопытныя для насъ Русскихъ по обширнымъ торговымъ связямъ Южной Россіи съ Турецкими, Персидскими и Закаспійскими Средне-азіатскими странами. Въ этомъ отрывкѣ читатели найдутъ обозрѣніе торговли Пунжаба, Кабула, Бухары и Персіи.

— Въ Горномъ Журналѣ, по части Горной Статистики, укажемъ на *Краткое описаніе рудниковъ Колывано-Воскресенскаго Округа въ Алтайскихъ Горахъ* (№ 6). Въ этой статьѣ описаны рудники: Риддерскій, Зыряновскій, Черепановскій, Семеновскій, Крюковскій, Бѣлоусовскій и Сокольный пріискъ.

Обозрѣвъ журналы, издаваемые отъ Правительства, мы обратимся къ періодическимъ изданіямъ частныхъ лицъ. Въ Сѣверной Пчелѣ особенно заслуживаютъ вниманія слѣдующія статьи:

Краткій Отчетъ по Учебнымъ и благотворительнымъ Заведеніямъ, состоящимъ подъ непосредственнымъ управленіемъ и Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы (№ 35 и 36). Въ семъ отчетѣ заключаются свѣдѣнія о состояніи слѣдующихъ Заведеній въ 1833 году: Патріотическаго Института, С. Петербургскаго Дома Трудолюбія, С. Петербургскаго Женскаго Патріотическаго Общества, Полтавскаго Института Благородныхъ дѣвицъ, Москов-

Библиотека "Руниверс"

скаго Дома Трудолюбія, Симбирскаго Общества Христіанскаго Милосердія, Кронштадскаго Сиротскаго Дома и Демидовскаго Дома Призрѣнія Трудящихся. Число учащихся въ сихъ Заведеніяхъ простиралось до 915.

Всеподданнѣйшій Отчетъ Министра Императорскаго Двора по Министерству Удѣловъ за 1854 годъ (N° 87 и 88). Изъ сего отчета видно, что къ 1 Генваря 1855 года было 1,468,121 крестьянъ удѣльнаго вѣдомства. Въ 1854 году родилось 51,739, умерло 52,271, слѣдовательно 19,468 человѣк. менѣе. По 7 ревизіи числилось 1,193,856 г.; противъ 7 ревизіи прибыло 274,265 г., что произошло отъ причисленія къ Удѣлу людей разныхъ званій и крестьянъ Буевскаго Войтовства, въ Витебской Губерніи. Доходу съ удѣльныхъ имѣній, за исключеніемъ казенныхъ податей и земскихъ повинностей, простиравшихся до 2,162,236 р., было 6,772,466. Расходы составляли 5,194,915 р.

Весьма любопытна статья Г. Шостака: *Взглядъ на С. Петербургъ въ отношеніи Государственнаго Хозяйства Россіи* (N° 109 и 110). Почтенный Авторъ ея старается доказать слѣдующія два положенія: a) ежели бы резиденція была въ Москвѣ, а не въ С. Петербургѣ, то Россія отстала бы цѣлымъ вѣкомъ отъ теперешняго своего умственнаго образованія, а отъ западныхъ Государствъ во всѣхъ промышленыхъ отношеніяхъ и еще болѣе; b) ежели бы С. Петербургъ былъ только коммерческій городъ, то Сѣверъ Россіи мало улучшился бы противъ того, чѣмъ былъ слишкомъ вѣкъ назадъ, и по Волжскому нашему сообщенію не приходило бы на Сѣверъ, съ главнаго населенія Россіи и пятой доли судовъ, приходящихъ нынѣ; равнымъ образомъ средняя полоса Россіи не имѣла бы достаточнаго мѣста сбыта своимъ земледѣльческимъ произведеніямъ, слѣдовательно и побужденія къ труду: ибо сѣверная не могла

Библиотека "Руниверс"

ихъ купить, не имѣя денегъ, которыя она посредствомъ сего города заработываетъ руками, кои, въ противномъ случаѣ, были бы праздными, и произведеніями земли, которыя бы гнили или и совсѣмъ не существовали.

Въ Сынѣ Отечества (N° 1) помѣщена статья Г. Сенатора Корнилова: *Взглядъ на Китай.* Въ бытность свою начальникомъ пограничной съ Китаемъ Губерніи, Г. Корниловъ имѣлъ случай собрать отъ тамошнихъ жителей, имѣвшихъ по оборотамъ торговля продолжительныя сношенія и тѣсную связь съ Китайцами, нѣкоторыя свѣдѣнія (за достовѣрность которыхъ онъ однакожь не ручается) о образѣ и порядкѣ государственнаго управленія, о системѣ государственныхъ доходовъ и о воспитаніи туземнаго юношества.

Въ «Библіотекѣ для Чтенія» (N° 5) находимъ статью, переведенную изъ Quarterly Review, о *Японіи.* Свѣдѣнія, въ ней заключающіяся, заимствованы изъ двухъ сочиненій, вышедшихъ на Голландскомъ языкѣ въ 1830 и 1833 годахъ. Сочинители ихъ фанъ-Мейланъ и фанъ-Оферъмеръ Фишеръ. Первый изъ нихъ очень долго жилъ въ Голландской Факторіи, находящейся въ *Десимѣ,* и теперь управляетъ ею; второй также провелъ тамъ девять лѣтъ, и въ 1822 году, въ качествѣ Секретаря, сопровождалъ бывшаго Президента Факторіи въ столицу. Сочиненія эти тѣмъ болѣе любопытны, что Депутаты единственной въ Японіи Голландской Факторіи допускаются нынѣ въ Іеддо только черезъ четыре года. По этому подлинныя и основательныя извѣстія о нынѣшнемъ состояніи Японіи должны имѣть особенную занимательность и цѣну. Quarterly Review заимствовалъ изъ этихъ двухъ сочиненій свѣдѣнія болѣе о государственномъ управленіи, о вѣроисповѣданіи, о нравахъ и обычаяхъ Японцевъ. Есть также нѣсколько историческихъ свѣдѣній о появленія Португальцевъ и

Библиотека "Руниверс"

Голландцевъ въ Японіи.— Въ 1 нумеръ Библіотеки для Чтенія помѣщено краткое извѣстіе *о народонаселеніи Греческаго Королевства*, заимствованное изъ Тиршева сочиненія о Греціи, вышедшаго въ 1834 году на Французскомъ языкѣ.

Даже въ Дѣтскомъ Журналѣ помѣщено было нѣсколько географическихъ и этнографическихъ статей, въ которыхъ переданы были, въ легкомъ разсказѣ, свѣдѣнія о правахъ, обычаяхъ, образѣ жизни и занятіяхъ нѣкоторыхъ народовъ, обитающихъ въ Россіи: таковы статьи о *Черкесахъ* (N° 5) и о *Калмыкахъ* (N° 6). Тутъ же, для дѣтей, любопытно будетъ прочесть объ *островѣ Суматрѣ* (N° 6) и о *Пальмирѣ* (тамъ же).

— Въ заключеніе остановимся на весьма занимательной статьѣ Г-на Сабурова: *Поѣздка въ Саратовъ, Астрахань и на Кавказъ*, помѣщенной въ Московскомъ Наблюдателѣ (N° 8). Г. Сабуровъ смотритъ на проѣзжаемыя имъ мѣста окомъ образованнаго и наблюдательнаго путешественника. Ничто достопримѣчательное и заслуживающее вниманіе въ какомъ бы то ни было отношеніи не ускользаетъ отъ его наблюдательности. Но особенно любитъ онъ говорить о грунтѣ земли, объ уборкѣ хлѣба, о посѣвахъ, о выгонахъ, о скирдахъ и стогахъ, и т. д. Живой, быстрый разсказъ путешественника придаетъ всему этому особенную занимательность. Выѣхавъ изъ Пензенской Губерніи, и миновавъ Петровскъ, Уѣздный городъ Саратовской Губерніи— сборъ лачужекъ на Медвѣдицѣ— Г. Сабуровъ быстро доѣзжаетъ до Саратова, по хорошимъ дорогамъ въ прекрасное Майское время. Вотъ какъ описываетъ онъ Саратовъ: «Мало городовъ въ Россіи, которые бы совокупляли столько торговыхъ выгодъ, по мѣстоположенію, какъ Саратовъ. Почти въ центрѣ Россіи, на берегу Волги, которая соединяется съ Сѣверомъ и

Югомъ, съ Москвою и Петербургомъ, Архангельскомъ и Астраханью, посредствомъ Камы далеко углубляется въ Сибирь; а Малый Волокъ Камышинскій, который предполагаютъ прорыть, сообщаетъ Саратовъ съ Дономъ, а посредствомъ сей рѣки съ Таганрогомъ и Чернымъ Моремъ. Поставленный на краю просвѣщенной Россіи, онъ, по особеннымъ стеченіямъ обстоятельствъ, пользуется выгодами образованія и варварства: ибо окруженный трудолюбивыми Нѣмецкими колоніями, онъ примыкаетъ къ кочующимъ Ордамъ Киргизовъ за Волгою, и Калмыковъ около Царицына. И потому рынокъ Саратова заваленъ желѣзомъ, получаемымъ изъ Сибири, лѣсомъ изъ Вятки, пшеницею отъ Нѣмцевъ, скотомъ, саломъ и шерстью отъ Киргизцевъ и Калмыковъ. Прибавьте къ тому благодѣянія Природы: всякаго рода рыбу, доставляемую Волгою, и соль изъ-за Волжскихъ соленыхъ озеръ. Многіе помѣщики въ окрестностяхъ разводятъ многочисленныя стада мериносовъ, и городъ окруженъ богатѣйшими садами въ Россіи. Заволжскія степи, богатыя и малоизвѣстныя, привлекаютъ ежегодно множество земледѣльцевъ, которые почти невидимо, но существенно прибавляютъ богатство области: въ продолженіе послѣднихъ десяти лѣтъ, по оффиціальнымъ извѣстіямъ, болѣе 10 мил. муж. пола переселенцевъ водворилось за Волгою. Мудрено ли, что Саратовъ видимо увеличивается и украшается. Церкви обширныя и богатыя; много каменныхъ зданій, какъ казенныхъ такъ и частныхъ; изъ первыхъ замѣчательны Присутственныя Мѣста и еще недостроенный домъ Архіепископа, настоящій дворецъ. Постройка частныхъ домовъ носитъ разительный отпечатокъ измѣненія общества. За 30 лѣтъ построенные, обширны, великолѣпны; расположены для баловъ, обѣдовъ, съ оранжереями, террасами, садами, и вообще со всѣми прихотями роскошной и гостепріимной жизни: построены

Библиотека "Руниверс"

большею частію здѣшними чиновниками. Строенные въ послѣдствія дворянскіе домы и даже жилища чиновниковъ, особенно теперешнихъ, гораздо скромнѣе; но много воздвигается домовъ купеческихъ съ лавками, магазинами и погребами, по всѣмъ требованіямъ торговли и промышлености. Улицы прямыя, широкія: ибо городъ расположенъ по плану, но немощеныя; и мудрено этому недостатку помочь, ибо, по обыкновенію Русскихъ городовъ, захвачено огромное пространство.» За этою картиною одного изъ отдаленнѣйшихъ городовъ Европейской Россіи слѣдуетъ поэтическое изображеніе Волги, здѣсь широкой, глубокой и величественной. Переѣхавъ рѣку въ челнокѣ, путешественникъ нанялъ фурмана въ Покровской Слободѣ, обитаемой частію Хохлами, частію Нѣмцами, и черезъ пять часовъ былъ въ Маріенталѣ, богатой колоніи, называемой Русскими Дубовкою (вѣроятно отъ обширной дубовой рощи), о которой мы уже говорили выше. Познакомивъ насъ съ Екатериненштадтомъ и съ постепеннымъ населеніемъ его окрестностей, Г. Сабуровъ описываетъ очень подробно Сарепту, небольшое общество Моравскихъ братьевъ Гернгутеровъ, поселившихся въ двухъ верстахъ отъ Волги, на берегахъ болотистой рѣчки Сарпы: въ этомъ Татарскомъ названіи они нашли сходство съ Сарептою, о которой упоминается въ Евангеліи. Изъ Енотаевска путешественникъ переѣзжаетъ въ Астрахань. Растительность здѣсь самая бѣдная. Съ уменьшеніемъ торговли, и наружность Астрахани менѣе привлекательна. Житье довольно скучное, особенно съ здѣшнимъ климатомъ, гдѣ зима въ 20 гр., а лѣто знойное. Жизненные припасы не дешевы. Изъ Астрахани Г. Сабуровъ отправляется на Кизляръ. Крѣпости: Науръ, Екатеринодаръ, Моздокъ, населены Армянами и не имѣютъ вида городовъ. Егорьевскъ — изъ здѣшнихъ городовъ и крѣпостей лучшій

Библиотека "Руниверс"

и сколько нибудь на то похожій. Отсюда Г. Сабуровъ достигаетъ до Пятигорска — цѣли своей поѣздки, и описаніе ея оканчиваетъ живописною картиною горъ Бештау и Мамукъ, нарисованною истинно поэтическою кистію.

С. Строевъ.

(Окончаніе впредь).

Библиотека "Руниверс"

4.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

НОВАЯ МЕТОДА ОБУЧЕНІЯ ХРОНОЛОГІИ, ИЗОБРѢТЕННАЯ Г. ЯЗВИНСКИМЪ, И ВВОДИМАЯ ВЪ РУССКІЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ. — Заимствуемъ для нашихъ Читателей изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей слѣдующую любопытную статью. «Въ прошедшую Субботу, 29 Августа, мы были свидѣтелями самаго пріятнаго и у насъ до сихъ поръ небывалаго явленія. Я хочу сказать о частномъ испытаніи нѣкоторыхъ Воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Института въ первоначальномъ изученіи Исторіи вмѣстѣ съ Хронологіею, по методѣ Г. Язвинскаго. Любители просвѣщенія, безъ сомнѣнія, съ участіемъ примутъ извѣстіе объ этомъ новомъ успѣхѣ, который попеченіями благодѣтельнаго Правительства приготовленъ у насъ къ распространенію изученія Исторіи и всѣхъ опирающихся на нее знаній, равно какъ и неизвѣстному доселѣ облегченію всѣхъ методъ первоначальнаго обученія вообще.

Здѣсь не мѣсто распространяться о самой методѣ, изобрѣтенной Г. Язвинскимъ и приспособленной имъ не только къ изученію Хронологіи, но и къ пріобрѣтенію знаній всякаго рода. Любопытные могутъ получить о ней нѣкоторое свѣдѣніе изъ статьи Журнала Мин. Нар. Просв. за 1834 годъ (Май. стр. 197 — 214) (*). Скажемъ только нѣсколько словъ объ очевидной успѣшности этой методы (очевидной, потому что опытъ

(*) Впрочемъ Г. Язвинскій въ самомъ непродолжительномъ времени надѣется издать свои таблицы со всѣми объясненіями на Русскомъ языкѣ.

Библиотека "Руниверс"

надъ Воспитанниками Главнаго Педагогическаго Института неопровержимо доказалъ ее) и о самомъ изобрѣтателѣ.

Г. Антонъ Феликсовичь *Язвинскій*, урожепецъ Минской Губерніи Вилейскаго Уѣзда, обучался въ Виленскомъ Университетѣ и получилъ Степень Доктора Философіи. Потомъ вступилъ на службу въ бывшую Польскую Артиллерію, прослужилъ около 10 лѣтъ, и въ 1819 году вышедъ въ отставку, посвятилъ себя исключительно ученымъ занятіямъ, которыя вскорѣ привели его къ изобрѣтенію методы, совершенствованной имъ послѣ того въ продолженіе многихъ лѣтъ. Тотчасъ по оставленіи службы, Г. Язвинскій отправился путешествовать: провелъ первые 4 года въ Парижѣ, потомъ 5 лѣтъ въ Пруссіи, 3 года въ Италіи, 1 годъ въ Піамонтѣ и Швейцаріи, всюду стараясь прилагать и улучшать свой новый способъ, собирая мнѣнія и опыты. Эти опыты были чрезвычайно удачны. Повсюду, гдѣ только вводилъ или объяснялъ онъ свою методу, сыпались на нее самыя лестныя одобренія. Миланскій Imperiale Regio Istituto и Istituto Rellini одобрили, журналы и газеты Италіянскія и Французскія: la Farfalla, la Minerva Ticinese, Ritrovato Litterario, Gazette Piemontese, Journal de Genéve, Précurseur de Lyon, Nouvelles Archives du Departement du Rhône, Conseiller des Femmes, Breton, и другіе, превозносили ее похвалами. Въ 1832 году Г. Язвинскій возвратился въ Парижъ, и началъ вводить усовершенствованный имъ въ продолженіе 10-тилѣтняго путешествія способъ обученія Хронологіи въ разныя Учебныя Заведенія. Вскорѣ необыкновенные успѣхи, оказанные учениками его, обратили на его методу вниманіе извѣстнѣйшихъ Ученыхъ и разныхъ Парижскихъ Обществъ, преимущественно же *Общества Методъ Преподаванія* (Sociétě des méthodes d'enseignement), которое нарядило особую Коммиссію для изслѣдованія новой методы. Членъ и до-

Библиотека "Руниверс"

кладчикъ этой Коммиссіи, Г. Саббатье, донесъ Обществу, что для лучшаго изслѣдованія предложенной методы, онъ упросилъ Г. Язвинскаго сдѣлать опытъ надъ учениками въ одномъ изъ классовъ воспитательнаго его Заведенія, и что успѣхи 38 учениковъ, отъ 8 до 10-ти лѣтняго возраста, взявшихъ только *шесть* одночасовыхъ уроковъ и умѣвшихъ уже съ точностію опредѣлить время жизни всякаго знаменитаго лица во Всеобщей Исторіи, превзошли всякое ожиданіе; и потому Коммиссія Общества единогласно признала, что ни одна изъ извѣстныхъ методъ не можетъ сравниться въ успѣшности съ методою Г. Язвинскаго. *Общество Филотехническое* (Société Philotéchnique) также нарядило для изслѣдованія новой методы Коммиссію изъ знаменитыхъ Французскихъ Ученыхъ: Барона де Сильвестра, Деппинга и Дюшена, которые признали эту методу удобною для обученія всѣмъ знаніямъ, и объявили, что «они не знаютъ ни одной методы лучше изобрѣтенной Г. Язвинскимъ.» А *Атеней Искусствъ* (Athénée des arts) присудилъ въ награду изобрѣтателю серебряную медаль.— Съ этихъ поръ метода Г. Язвинскаго начала болѣе и болѣе распространяться въ Парижскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ. —Наконецъ въ 1835 году Исправлявшій должность Корреспондента Министерства Народнаго Просвѣщенія, состоявшій при нашемъ Посольствѣ въ Парижѣ Камергеръ Князь Мещерскій донесъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія объ этомъ вновь открытомъ способѣ преподаванія Хронологіи, присовокупивъ притомъ, что Г. Язвинскій желаетъ посвятить остатокъ жизни своей и труды на пользу Отечества, переселясь въ Петербургъ и приведя въ извѣстность методу свою въ Россіи. Государь Императоръ, по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, изволилъ изъявить въ Декабрѣ прошлаго года Высочайшее свое соизволеніе на возвращеніе Г. Язвинскаго въ Россію и Всемилости-

Библиотека "Руниверс"

вѣйше повелѣть соизволилъ оказать ему со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія пособіе для переѣзда изъ Франціи.

По прибытіи Г. Язвинскаго въ Петербургъ, въ Іюлѣ нынѣшняго года, Г. Министръ поручилъ ему заняться въ видѣ опыта, преподаваніемъ по своей методѣ Хронологіи Воспитанникамъ нижняго отдѣленія Главнаго Педагогическаго Института. 12 Воспитанниковъ, съ коими долженъ былъ заниматься Г. Язвинскій, раздѣлены были на 2 отдѣленія. Одно, состоявшее изъ 6 мальчиковъ, отъ 12 до 14-ти лѣтняго возраста, должно было выучить главныя событія изъ Русской Исторіи и имена всѣхъ Русскихъ Великихъ Князей, Царей и Императоровъ съ годами ихъ царствованія, равно какъ имена и годы царствованія Византійскихъ Императоровъ отъ Валента до Алексѣя Ангела (361 — 1195 г. по Р. Х.) съ показаніемъ современныхъ имъ Великихъ Князей Русскихъ и главныхъ событій изъ Отечественной Исторіи; — другое отдѣленіе, состоявшее также изъ 6 воспитанниковъ, болѣе взрослыхъ, должно было пройти по таблицѣ Г. Язвинскаго всѣ важнѣйшія эпохи Всемірной Древней Исторіи. — Сверхъ того назначены были шестеро изъ старшихъ Воспитанниковъ Института находиться при преподаваніи Г. Язвинскимъ Хронологіи, чтобъ такимъ образомъ научиться употребленію таблицъ его.—Въ продолженіе Августа мѣсяца Г. Язвинскій прошелъ все предназначенное съ обоими отдѣленіями, и 29 Августа, въ присутствіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія (который еще прежде ознакомился съ успѣхами учениковъ, самъ дѣлавъ имъ испытаніе за нѣсколько дней предъ симъ) и нѣкоторыхъ посторонныхъ посѣтителей, ученики обоихъ отдѣленій экзаминуемы были самымъ разнообразнымъ способомъ, со всевозможною строгостію. Необыкновенная точность и почти совершенная безошибочность ихъ отвѣтовъ возбуждали

Библиотека "Руниверс"

неволъное изумленіе всѣхъ, какъ явленіе не виданное. Успѣхи Воспитанниковъ старшаго отдѣленія, коимъ Г. Язвинскій могъ дать весьма немного уроковъ, менѣе заслуживаютъ удивленія, потому что эти Воспитанники проходятъ Всеобщую Древнюю Исторію въ прагматическомъ порядкѣ, въ классахъ Института; но на малолѣтныхъ Воспитанникахъ, никогда не учившихся ни Русской, ни Византійской Исторіи, слѣдовательно занимавшихся теперь предметомъ вовсе для нихъ незнакомымъ, оказалась вся успѣшность новой методы. Эти Воспитанники, получивъ отъ Г. Язвинскаго только 20 уроковъ, изъ коихъ каждый продолжался не болѣе одного часа, узнали важнѣйшія событія Русской Исторіи, имена и время правленія *всѣхъ* Государей Русскихъ, отъ Рюрика до Императора Николая I, равно какъ имена и время царствованія всѣхъ Византійскихъ Императоровъ, отъ послѣдняго раздѣла Римской Имперіи до 1195 года: слѣдственно, почти въ 20 часовъ выучили около 75 событій и около 75 именъ изъ Отечественной Исторіи съ 150 *даттами* (les dattes), и сверхъ того 80 именъ Византійскихъ Императоровъ съ столькими же даттами, и того 152 собственныхъ именъ и 230 даттъ! Этого мало: названіе каждаго изъ извѣстныхъ имъ лицъ или событій сдѣлалось неразлучно въ ихъ памяти съ годомъ, который соотвѣтствуетъ этимъ лицамъ или событіямъ, и на оборотъ, годовое число неразрывно соединилось съ лицемъ или происшествіемъ, давшимъ ему значительность въ Исторіи.— Въ залѣ, гдѣ происходило испытаніе, поставлена была черная доска, раздѣленная бѣлыми полосами на 20 большихъ квадратовъ; каждый изъ этихъ квадратовъ представлялъ столѣтіе, и потому подраздѣленъ былъ на 100 маленькихъ квадратовъ, соотвѣтствующихъ числу годовъ въ столѣтіи, такъ что первый малый квадратъ въ первомъ большомъ квадратѣ представлялъ 1-й годъ по Рождествѣ Хри-

Библиотека "Руниверс"

стовѣ, а 36-й въ девятнадцатомъ большомъ квадратѣ (означавшемъ XIX столѣтіе) изображалъ 1836 годъ. Достаточно было поставить въ какомъ либо изъ известныхъ Воспитанникамъ 230 малыхъ квадратовъ точку, чтобъ вопрошаемый тотчасъ же, безъ малѣйшаго замедленія, сказалъ: который это годъ, кто въ этомъ году царствовалъ, и который это годъ его царствованія; если же назначенный квадратъ соотвѣтствовалъ году какого либо событія, то вопрошаемый называлъ это событіе, имя Государя, при которомъ оно случалось, и на которомъ году его царствованія. Но это была только первая проба испытанія: большая же часть вопросовъ предлагалась Воспитанникамъ безъ означенія точекъ въ квадратахъ доски, и они точно также, почти безъ остановки, отвѣчали на всѣ вопросы, предложенные безъ порядка, въ разбивку, и относившіеся къ разнымъ столѣтіямъ, къ самымъ отдаленнымъ другъ отъ друга по времени царствованія Государямъ, и отвѣчали, не смотрѣвъ на доску, которая по собственнымъ ихъ словамъ, послѣ нѣсколькихъ уроковъ, сдѣлалась имъ вовсе ненужною, т. е. она сначала служила имъ только для нагляднаго изученія, которое укоренило въ памяти ихъ имена и числа, возбуждавшіяся потомъ сами собою, безъ помощи напоминательныхъ знаковъ. Многіе вопросы были такъ затруднительны, что люди, давно изучавшіе Исторію и усильно занимавшіеся ею, не могли бы вдругъ отвѣчать на нихъ безъ справокъ или продолжительныхъ расчисленій. Такъ напримѣръ велѣно было неоднократно: данный годъ провести по всѣмъ столѣтіямъ и означить, что̀ въ какомъ столѣтіи случилось въ этомъ году замѣчательнаго, какой Государь царствовалъ и который былъ это годъ его царствованія? Я увѣренъ, что тутъ всякій бы остановился и не вдругъ могъ бы отвѣтить; но мальчикъ 12 лѣтъ разрѣшалъ этотъ и подобные ему трудные вопросы легко, безо

Библиотека "Руниверс"

всякаго напряженія памяти, какъ дѣло совершенно ему знакомое. И все это свершено только въ продолженіе 20 часовъ: ибо времени между уроками съ самимъ Г., Язвинскимъ считать не должно; это время было не повтореніе, не приготовленіе къ уроку, а простая забава, въ которую дѣти превратили квадраты таблицы! Послѣ этого весьма дѣлается вѣроятнымъ, что во Франціи Ученые и даже Профессоры Исторіи брали у Г. Язвинскаго (какъ самъ онъ разсказываетъ) уроки, чтобъ таблицами его лучше укоренить въ своей памяти датты событій: дѣло, какъ извѣстно всѣмъ занимающимся Исторіею, самое трудное, самое утомительное, но вмѣстѣ съ тѣмъ самое необходимое, какъ канва, по которой должны располагаться въ памяти изучаемые или изученные факты. Мы слышали, что метода Г. Язвинскаго уже введена въ нижніе классы двухъ С. Петербургскихъ Гимназій (2-й и 4-й) и вводится въ двухъ Уѣздныхъ Училищахъ самимъ Г-мъ Язвинскимъ, которому дозволено употребить себѣ въ помощь, на первый случай, Студентовъ Главнаго Педагогическаго Института, достаточно ознакомившихся съ его способомъ преподаванія.

Въ заключеніе мы бы желали болѣе объяснить здѣсь самую методу Г. Язвинскаго, чтобъ лучше доказать всю полезность ея; но подождемъ, чтобъ Г. Язвинскій самъ привелъ ее въ извѣстность изданіемъ таблицъ своихъ, вмѣстѣ съ объяснительными книжками, руководствующими при ихъ употребленіи. А между тѣмъ не можемъ скрыть искренняго желанія, чтобъ метода его нашла у насъ себѣ такихъ же просвѣщенныхъ цѣнителей между частными людьми, какъ въ другихъ странахъ Европы, и чтобъ воспитатели Русскаго юношества поспѣшили воспользоваться этимъ новымъ для нихъ благодѣяніемъ Правительства.— Утѣшаемъ себя также надеждою въ скоромъ времени увидѣть изданными всѣ

Библиотека "Руниверс"

историческія таблицы В. А. Жуковскаго, которыя, скажемъ мимоходомъ, никакъ не должно смѣшивать съ таблицами Г. Язвинскаго. Послѣднія оказываютъ необыкновенную пользу при первоначальномъ обученіи Исторіи, укореняютъ въ памяти имена и датты, такъ легко и прочно, какъ ни одинъ еще способъ доселѣ не укоренялъ ихъ; между тѣмъ какъ таблицы В. А. Жуковскаго служатъ собственно не для *наученія* Исторіи, а для *повторенія* — и притомъ не однихъ именъ и чиселъ, но всѣхъ фактовъ въ *связи* прагматической, когда эти факты уже представлены были учащимся въ связномъ повѣствованіи съ причинами, ихъ породившими, и съ слѣдствіями, которыя произвели они. Слѣдственно таблицы Г. Язвинскаго, какъ кажется, необходимы для дѣтей, только что вступающихъ въ изученіе Исторіи, которымъ ничего другаго и преподавать не льзя по этой части, кромѣ того, что̀ прямо относится къ памяти, преобладающей, вмѣстѣ съ воображеніемъ, надъ всѣми другими способностями въ дѣтскомъ возрастѣ (извѣстно, что для дѣтей Наука еще не существуетъ). Но таблицы В. А. Жуковскаго полезны для такихъ учениковъ, которые прошли Исторію, или только нѣкоторые отдѣлы ея, ученымъ образомъ, въ связи послѣдовательной и современной, и которые могутъ на знакахъ, находящихся въ этихъ таблицахъ, возобновлять въ умѣ своемъ и памяти все пройденное ими, какъ связное цѣлое. Въ Исторіи, какъ и во всякой другой Наукѣ, есть своя часть чисто матеріальная, механическая, относящаяся къ низшимъ умственнымъ способностямъ, не требующая высшихъ соображеній, но необходимая, какъ основа матеріальнаго знанія, на которомъ гораздо уже позже зиждется другое, нематеріальное: дѣло благоразумнаго наставника избирать для своего воспитанника упражненія сообразныя съ настоящимъ періодомъ развитія его способностей, дабы избавить его отъ скучной (и

Библиотека "Руниверс"

часто безполезной) работы въ послѣдствіи, когда придутъ въ зрѣлость лучшія умственныя его силы. И въ этомъ случаѣ, по нашему мнѣнію, ничего не можетъ быть полезнѣе таблицъ Г. Язвинскаго, скоро и легко наполняющихъ память всѣми первоначальными, основными историческими свѣдѣніями; ихъ смѣло можно рекомендовать всѣмъ воспитателямъ, желающимъ истинной и некратковременной пользы своимъ питомцамъ. Пусть только метода Г. Язвинскаго появится въ свѣтъ: мы увѣрены, что очевидная ея польза сама будетъ говорить за нее и привлечетъ на ея сторону большинство мнѣній. Когда же изданы будутъ вполнѣ таблицы и Г. Язвинскаго и В. А. Жуковскаго, мы будемъ имѣть самыя лучшія пособія для первоначальнаго и второстепеннаго обученія Исторіи, а если при этомъ появятся и курсы, приноровленные къ нашимъ потребностямъ, къ нашему особнному характеру и быту общественному: тогда для изученія Исторіи будетъ у насъ сдѣлано все, и мы спокойно можемъ ожидать отрадныхъ плодовъ, какіе благотворная Наука должна извлечь своею живительною силою изъ почвы еще свѣжей, дѣвственной, чистой. *А. Краевскій.*

ОБЪ ОТКРЫТІИ НЕИЗВѢСТНЫХЪ ДОСЕЛѢ РУКОПИСЕЙ РОГЕРА БАКОНА И ВОЛЬТЕРА. — Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Парижской Академіи Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ, Г. Кузенъ объявлялъ словесно о найденныхъ имъ весьма важныхъ для Исторіи Схоластической Философіи рукописяхъ Рогера Бакона. Извѣстно, что этотъ знаменитый Философъ XIII вѣка былъ Монахомъ Францисканскаго Ордена, и хотя родился въ Англіи, однако почти всю жизнь свою провелъ во Франціи, жилъ въ монастырѣ, и, по повелѣнію Генерала Францисканцевъ, долгое

время находился тамъ въ заточенiи. Это обстоятельство внушило Г-ну Кузену догадку, что во Францiи должны непремѣнно находиться рукописи Бакона, хотя Бiографы его, и между ими Монфоконъ, не упоминаютъ о томъ ни слова. Онъ велѣлъ дѣлать разысканiя въ городахъ Дуэ и Ст.-Омерѣ, гдѣ нѣкогда находились Англiйскiя Коллегiи. Эти разысканiя увѣнчались успѣхомъ. До сего времени извѣстно было одно только первое письмо Бакона, къ Клименту IV, названное самимъ Авторомъ: *Opus majus.* Папа Климентъ IV былъ покровителемъ Бакона и просилъ его доставить свѣдѣнiя о состоянiи Науки въ XIII вѣкѣ. Не получивъ отвѣта на первое свое письмо, Рогеръ Баконъ написалъ другое сочиненiе, которое также отправилъ къ Папѣ, и которое назвалъ: *Opus minus*; но и это посланiе, подобно первому, осталось безъ отвѣта; а потому Баконъ въ другой разъ передѣлалъ это произведенiе и послалъ Папѣ третье письмо, названное имъ: *Opus tertium.* Первое изъ этихъ произведенiй, Opus majus, издано было въ Лондонѣ, въ 1820 г.; чтожъ касается до втораго, Opus minus, то былъ только одинъ списокъ его въ Англiи, и по сiе время думали, что кромѣ этой рукописи нигдѣ не льзя найти другой. Но Г. Кузенъ нашелъ въ Дуэ рукопись, содержащую въ себѣ довольно значительный отрывокъ изъ письма, не имѣющiй, по словамъ Г-на Кузена, особенной важности. Не льзя того же сказать объ Opus tertium, — этомъ, можно сказать, послѣднемъ словѣ Бакона, манускриптъ коего, найденный Г-мъ Кузеномъ, есть единственный въ Европѣ. Кромѣ того, Г. Кузенъ недавно открылъ въ Амьенѣ другую рукопись Бакона, существованiя коей никто даже и не подозрѣвалъ до сего времени. Эта рукопись содержитъ замѣчанiя (questions) относительно Физики и Метафизики Аристотеля. Три рукописи, найденныя Г-мъ Кузеномъ, о которыхъ онъ составля-

Библиотека "Руниверс"

етъ теперь особенную Записку, объяснятъ Исторію Схоластической Философіи и покажутъ, дѣйствительно ли Рогеръ Баконъ, какъ нѣкоторые думали, былъ изобрѣтателемъ телескопа, микроскопа и пороха. Этотъ вопросъ оставался до сихъ поръ нерѣшенымъ за недостаткомъ положительныхъ доказательствъ.

— Теперь также много говорятъ объ открытіи въ одной изъ сосѣднихъ съ городомъ Орякомъ (въ Ганноверѣ) деревень связки рукописей, признанныхъ за собственноручныя манускрипты Вольтера. Она найдена при описи бумагъ, оставшихся по смерти какого-то Ганноверца. Открытіе это дѣлается еще любопытнѣе отъ предположенія, основаннаго какъ на показаніяхъ тамошнихъ Ученыхъ, такъ и на нѣкоторыхъ мѣстахъ самыхъ рукописей, что эти бумаги должны быть тѣ самыя знаменитые манускрипты, которые въ 1819 году пропали изъ Фернея.

Извѣстно, что одно изъ послѣднихъ желаній Вольтера состояло въ томъ, чтобъ его бюро и еще маленькій шкафъ были отперты не прежде, какъ по истеченіи 50 лѣтъ послѣ его смерти. Это породило въ то время разныя догадки относительно хранившихся тамъ бумагъ; по большей части думали, что эти бумаги должны заключать въ себѣ біографическія замѣтки о современныхъ лицахъ, или предсказанія политическія, относящіяся къ будущей участи Франціи. Небольшой монументъ, поставленный посреди Фернейскаго парка, скрылъ въ себѣ эту послѣднюю мебель; а въ Ноябрѣ 1819 года все похищено было какими-то ворами, и съ тѣхъ поръ, не смотря ни на какіе поиски, украденныя бумаги остались неотысканными, такъ что и слуха объ нихъ никакого не было.

Отдаленность мѣста, гдѣ нынѣ открыты приписываемыя Вольтеру рукописи, можетъ подтверждать

Библиотека "Руниверс"

догадку, что онѣ дѣйствительно тѣ самыя, которыя украдены изъ Фернея, и увезены изъ Франціи, можетъ быть, вмѣстѣ съ разными другими предметами, которые лежали съ ними. Подобный любопытный случай, безъ сомнѣнія, долженъ скоро объясниться, если имъ не воспользуется какая нибудь постыдная спекуляція, и если подтвердится дѣйствительность собственноручныхъ манускриптовъ.

Остатки допотопныхъ животныхъ въ Кіевской губерніи. — Кіевской Губерніи въ мѣстечкѣ Треполѣ въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года найденъ Соревнователемъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Лохвицкимъ клыкъ огромнаго допотопнаго животнаго, имѣющій вѣсомъ 2 пуда 28¾ фунт., а въ длину 7 футовъ, въ окружности толстой оконечности ¾ арш. въ поперечникѣ 4 вершка; верхній слой до половины истлѣлъ, а концы клыка по большей части превратились въ известку. Эта достопамятная рѣдкость принадлежитъ Г-ну Лохвицкому. — Тамъ же, по его указанію, найдены зубы и кость отъ нижней части ноги мамонта; въ каждомъ зубѣ вѣсу 20 фунт., длины 7 верш., окружность въ 4, а поперечникъ въ 2 вершка; въ зубахъ недостаетъ корней.

Библиотека "Руниверс"

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1836.

№ IX. **Сентябрь.**

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ
ПОВЕЛѢНІЯ.

(За Августъ мѣсяцъ).

38. (Августа 18) *Объ отмѣнѣ открытія предположеннаго въ городѣ Умани Дворянскаго Уѣзднаго Училища.*

По Высочайше утвержденному въ 16 день Іюня 1835 года Штату Гимназій и Уѣздныхъ для Дворянъ и мѣщанъ Училищъ въ Кіевской, Волынской и Подольской Губерніяхъ, предположено было открыть между прочимъ въ городѣ Умани, вмѣсто упраздненнаго Базиліанскаго, свѣтское Уѣздное Училище. Нынѣ Государь Императоръ повелѣть соизволилъ: съ поступленіемъ Умани въ управленіе

Библиотека "Руниверс"

Военнаго Министерства, отмѣнить учрежденіе въ семъ городѣ Дворянскаго Училища.

НАГРАЖДЕНІЯ:

По Казанскому Учебному Округу.

Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Мусинъ-Пушкинъ* пожалованъ Кавалеромъ Ордена Св. Владиміра 2-й степени (25 Августа).

По Румянцевскому Музеуму.

Бывшій Младшій Библіотекарь Румянцевскаго Музеума Коллежскій Совѣтникъ *Джаксонъ* пожалованъ Кавалеромъ Ордена Св. Станислава 3-й степени (7 Августа).

Библиотека "Руниверс"

2. МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Августъ мѣсяцъ).

20. (Августа 19) *О введеніи въ Гимназіи и Уѣздныхъ Училищахъ Вятской Губерніи обученія оспопрививанію.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа и требованія Г. Вятскаго Гражданскаго Губернатора, по положенію тамошняго Оспеннаго Комитета, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ Гимназіи и Уѣздныхъ Училищахъ Вятской Губерніи обученіе оспопрививанію, но съ тѣмъ, чтобы оному обучались ученики, оканчивающіе курсъ въ Гимназіи и Уѣздныхъ Училищахъ, которые изъявятъ на то желаніе, безъ всякаго принужденія, и въ свободное отъ ученія время.

21. (Того же числа) *Объ опредѣленіи въ Университетъ Св. Владиміра третьяго Помощника Инспектора Студентовъ.*

По представленію Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить въ Университетъ Св. Владиміра, сверхъ имѣющихся двухъ, еще одного Помощника Инспектора Студентовъ, съ жалованьемъ

Библиотека "Руниверс"

емъ наравнѣ съ другими его шоварищами изъ экономическихъ Университетскихъ суммъ.

22. (Августа 20) *Объ опредѣленіи Бухгалтера при Каменецъ-Подольской Дирекціи Училищъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ опредѣлить при Каменецъ-Подольской Дирекціи Училищъ особаго Бухгалтера, съ жалованьемъ по пятисотъ рублей въ годъ изъ экономическихъ суммъ Гимназіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

Утверждены:

По Университетамъ.

По Казанскому: Высокопреосвященный *Филаретъ*, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, Почетнымъ Членомъ (18 Августа).

По Московскому: Экстраордин. Проф. Надворный Совѣтникъ *Эвеніусъ* Ординарнымъ Профессоромъ (19 Августа).

По Харьковскому: Ординарный Профессоръ *Архангельскій* Деканомъ Физико-Математическаго Факультета (18 Августа).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Титулярный Совѣтникъ *Алексѣевъ*— Почетнымъ Смотрителемъ Вязниковскаго Уѣзднаго Училища (19 Августа).

Библиотека "Руниверс"

По Одесскому: Бывшій Инспекторъ Винницкой Гимназіи, состоящій при оной Старшимъ Учителемъ *Робинсонъ* — Инспекторомъ Херсонской Гимназіи (7 Августа).

По Харьковскому: Предводитель Дворянства Богодуховскаго Уѣзда, Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества *Нахимовъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Богодуховскаго Уѣзднаго Училища (7 Августа); Инспекторъ Харьковской Гимназіи Надворный Совѣтникъ *Ѳедоровъ* — Директоромъ Училищъ Орловской Губерніи (20 Августа); Отстав. Поручикъ *фонъ Цыхлеръ* — Почетнымъ Смотрителемъ Валковскаго Уѣзднаго Училища (20 Августа).

Уволены:

По Университету Св. Владиміра.

Губернскій Секретарь *Зимовской*— отъ должности Синдика Университета, для опредѣленія въ Инспекторы Второй Кіевской Гимназіи (20 Августа).

По Лицеямъ.

По Демидовскому: Отставной Поручикъ *Шведовъ* — отъ должности Эконома при *Лицеѣ*, по собственному прошенію (7 Августа).

По Ришельевскому: Профессоръ по части Математики *Брунъ*, по собственному прошенію (7 Августа).

По Учебнымъ Округамъ.

По Харьковскому: Штатный Смотритель Богодуховскаго Уѣзднаго Училища *Ковалевскій*, по собственному прошенію (7 Августа).

Библиотека "Руниверс"

По Одесскому: Отставной Поручикъ *Кавіони* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Симферопольскаго Уѣзднаго Училища, по собственному прошенію (18 Августа).

По Казанскому: Статскій Совѣтникъ *Прицонскій* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Горбатовскаго Уѣзднаго Училища (18 Августа).

Библиотека "Руниверс"

II.

НАУКИ.

1.

ОПИСАНІЕ РУКОПИСНЫХЪ И ПЕЧАТНЫХЪ КНИГЪ СЛОВЕНСКИХЪ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ Г-НУ НОРОВУ.

Служащій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Авр. Серг. Норовъ, въ 1834 и 1835 годахъ, во время путешествія своего по Востоку, пріобрѣлъ небольшое собраніе рукописей и печатныхъ книгъ на Словенскомъ и Греческомъ языкахъ. Всѣхъ книгъ въ этомъ собраніи 27; изъ нихъ 18 Словенскихъ и 9 Греческихъ. Словенскія, коимъ здѣсь слѣдуетъ описаніе, пріобрѣтены большею частію въ Палестинѣ, въ Обители Св. Саввы. Какимъ образомъ онѣ могли зайти туда, объясняется достаточно тѣмъ, что многіе приходившіе изъ Словенскихъ земель поклонники Св. Гроба оставались въ Монастыряхъ Палестинскихъ, и оставляли тамъ по

Библиотека "Руниверс"

себѣ свои книги. Изъ рукописей, здѣсь описанныхъ, нѣтъ ни одной Русской; онѣ всѣ Болгарскія или Сербскія. Сіи рукописи болѣе или менѣе важны для Словенской Палеографіи и Языкознанія, и потому драгоцѣнны. Печатныя же книги, за ними слѣдующія, всѣ весьма рѣдки. А посему любители Словенской старины конечно вмѣстѣ съ нами поблагодарятъ Г-на Норова за доставленіе въ Россію таковыхъ сокровищъ, и съ любопытствомъ взглянутъ на каталогъ оныхъ, здѣсь предлагаемый.

А. Востоковъ.

Рукописи.

№ 1.

Псалтырь въ четверку на пергаменѣ, уставомъ XIII вѣка, Болгарскаго правописанія.

Псалтырь начинается съ 13 листа. Передъ онымъ помѣщены слѣдующія статьи:

На 1 листѣ замѣчены полууставнымъ почеркомъ пасхальныя числа:

а в д ѕ з а в д є ѕ з в г д є з.
а в г є ѕ з а г д є ѕ.
апри^лл^ в҃. м҃. кв҃. апри^лл^ і҃. маи. г҃. и такъ далѣе.

Далѣе, тутъ же, двѣнадцать словъ на неизвѣстномъ языкѣ: равасъ. теларикъ. релѳамъ. и҃ра. ареѳа. а҃ларфа. никанъ. гардꙋ. гардáмъ. деѡ҃с. кꙋстерина́. таилегера. Вѣроятно, имена двѣнадцати мѣсяцевъ(?)

На оборотѣ листа приписка какихъ-то Сербскихъ поклонниковъ Святаго Гроба, 1709 года.

Библиотека "Руниверс"

На л. 2, мѣлкимъ уставомъ, Псалмы избранные разныхъ праздниковъ, какъ то: на рождтво бци, на вьзвиг' кр҃та, аплма великыим' — и т. д.

Л. 12. Нѣсколько покрупнѣе уставомъ, молитвы пріуготовительныя къ чтенію Псалтыря, а съ 13 листа Псалтырь, еще крупнѣе, съ заглавнымъ украшеніемъ.

Въ примѣрѣ правописанія выпишемъ первый Псаломъ:

ДАВИДА ПРОРОКА И ЦРѢ ПѢ.

Блажєнъ мѫжь иже нє идє на сѫвѣтъ нєчєстивꙑихъ и на пѫть грѣшныхъ нє ста. и на сѣдалищи гоубитєлѧ нє сѣдє. нъ въ законѣ гдни волѣ єго. и въ законѣ єго поучитсѧ днє и нощиѭ. бѫдєтъ ꙗко дрѣво саждєнноє при изходищихъ водъ. иже плодъ свой дастъ въ врѣмѧ своє. и листъ єго нє отпадєтъ. и всѣ єлика аще творитъ, поспѣєтсѧ. нєтако нєчєстивии. нєтако. нъ ꙗко прахъ єго жє възмитаєтъ вѣтръ ѿ лица зємли. сєго ради нє въскрьснѫтъ нєчєстіви на сѫ. ниже грѣшници въ сѫвѣтъ праведныхъ. ꙗко вѣсть гь пѫть праведныихъ. и пѫть нєчєстивыхъ погыбнєтъ.

Въ дополненіе сей выписки замѣтить еще должно, что буквы ѫ и ѧ не рѣдко употреблены одна вмѣсто другой. Встрѣчается также буква ꙙ, служащая вмѣсто ѧ, напр. възыкꙙсꙙ вѧ ꙙзыцѣх. Сія буква найдена была мною сперва только въ Супрасльской рукописи XI вѣка, которую я приписывалъ Западнымъ Словянамъ (см. Библіографич. Листы Г. Кеппена, № 14). Но какъ особенности

34 *

Библиотека "Руниверс"

языка, по коимъ я полагалъ рукопись сію Западно-Словенскою, по позднѣйшимъ открытіямъ моимъ, принадлежатъ именно Болгарамъ, то и не остается сомнѣнія въ томъ, что и Супрасльская рукопись писана Болгарами, у коихъ исключительно находимъ употребленіе буквы ѧ.

Послѣ каждой Каѳисмы помѣщены Тропари и Молитвы. На оборотѣ 127 л. послѣ 10-й Каѳисмы помѣщенъ лабиринтъ, составленный изъ словъ: Достиже срѣдѣ (или срѣдѫ) медоточнаа кнїга. Д поставлено въ средоточіи, отъ котораго идутъ вверхъ, внизъ и по обѣимъ сторонамъ прочія буквы, составляя рѣшетку. Послѣ 150 Псалма лабиринтъ изъ одного слова *слава*, такимъ образомъ:

а в а в а
в а л а в
а л с л а
в а л а в
а в а в а

Послѣ Пѣсни Пророка Захаріи на л. 263 лабиринтъ изъ словъ: Хрїстос начало и конец, а на оборотѣ листа скорописью Молитва или заклинаніе отъ змѣинаго ужаленія:

иїсу. хс. ника сарандара сарандара марандара марандара рωха сетеоуса хаза оулты сетидаръ ѹлаты. апла павел рахасъ петръ саатасъ аспида ѹгасъ василиско дегенъ. хсъ дерзати. амин. аминъ. амин. Сиа млтка егда изѣ зъмѣ чловѣка. да прочете ҂ надводѫ и дамѹ да да испїетъ.

Есть ли какой смыслъ въ неизвѣстныхъ словахъ этой Молитвы, предоставляемъ судить знатокамъ Восточныхъ языковъ.

Далѣе слѣдуетъ ка҃ молеб҃ прѣчитѣи бци, и пѣ҃ полоуноштна къ гоу боу нашемоу іу хү. по боукъкамъ.

Конца этой Пѣсни недостаетъ. Нѣсколько листовъ утрачено. На послѣднемъ 267 листѣ скорописью Молитва Богородицѣ, безъ начала. Начинается отрывкомъ слова: створавша. иже сластѣ̑ и лѣностїѫ нравѫ раба бывша. и т. д.

Въ сей припискѣ употреблены буквы ѧ, ѩ, ѫ, ѭ, по Болгарски.

N° 2.

Евангеліе по днямъ, начиная отъ Св. Пасхи. Отрывокъ, состоящій изъ 16 листовъ на Пергаменѣ, въ четверку, крупнымъ нечистымъ уставомъ XIII вѣка. Начин. еѵагелїе ѿ иѡ. гла. а.

Искони бѣ слово. и слово бѣ ѿ ба и бъ бѣ слов҃. и т. д. и прерывается на Евангеліи недѣли 3-ей по Пасхѣ. Вѧ врѣмѧ ѡно прїде їѡсїфъ ѿ аримаѳеѧ благоѡбразнїи свѣтникъ. и т. д. Правописаніе Болгарское, такое же, какъ и въ предыдущей рукописи, смѣшивающее ѫ и ѧ, употребляющее также и ѧ. Но въ этой рукописи замѣчательно, что ѧ употребленъ почти вездѣ вмѣсто ъ ра, напротивъ того ы имѣетъ часто здѣсь начертаніе ꙑ.

Особенность Болгарскаго діалекта есть сокращеніе глаголовъ прошедшаго времени: обрѣ-

Библиотека "Руниверс"

томъ, вмѣсто обрѣтохомъ, идж, вмѣсто идоша, обрѣтж, вмѣсто обрѣтоша, — о коемъ мы будемъ говорить еще далѣе.

№ 3.

Четвероевангеліе, въ листъ на пергаменѣ, уставомъ разныхъ почерковъ XIII или XIV вѣка. Правописаніе Болгарское, какъ въ предыдущихъ двухъ рукописяхъ. Употреблены ѫ и ѩ, но начертаніе ѧ не встрѣчается. Сіе Евангеліе представляетъ многія особенности діалекта, о коихъ мы здѣсь скажемъ.

Добровскій, Inst. L. Sl. Pars II, Cap. III, § 41, на стр. 564, привелъ изъ Даміанова Апостола, 1324 г., примѣры сокращенія глаголовъ прошедшаго времени, въ 1 лицѣ ед. ч. на ъ вмѣсто охъ, въ 3 лицѣ мн. ч. на ѹ вмѣсто оша. Въ настоящемъ Евангеліи встрѣчаются не только сіи сокращенія, напр. приидъ, вмѣсто приидохъ, изыдъ, вмѣсто изыдохъ, идж, вмѣсто идоша, нападж, вмѣсто нападоша, нѣсж, вмѣсто несоша; но также сокращенія во 2 и 3 лицѣ двойственнаго числа -ете, вмѣсто осте, оста: изыдете, вмѣсто изыдосте, идете, вмѣсто идоста, и въ 1 лицѣ множ. ч. идемъ, вмѣсто идохомъ. Въ предыдущемъ Евангеліи мы видѣли омъ, вмѣсто охомъ: обрѣтомъ.

Кромѣ сихъ сокращеній, употреблены еще: притѣша, вмѣсто притекоша, прѣтѣша, вмѣсто прѣтекоша, привѣса, вмѣсто приведоша. Можетъ быть, надобно читать: привѣша? — Это сокра-

Библиотека "Руниверс"

щеніе подобно оставшемуся еще въ употребленіи рѣхъ, рѣша, вмѣсто: рекохъ, рекоша.

Иногда употреблено у вмѣсто в: праудa, вм. правда, ѡучати, вм. ѡвчати, въснѹшоу, вмѣсто въсиявшоу, урагъ, вм. врагъ, урѣмя, вм. время, урѣменнѡ, вм. временнѡ.

Часто встрѣчается игдеже, вмѣсто идеже.

Часто ставится ы послѣ ж, ш, щ вмѣсто и, и именно, почти всегда шы, вмѣсто ши въ окончаніи глаголовъ 2 лица.

Иногда встрѣчается амъ вмѣсто ѣмъ въ предложномъ падежѣ прилагательныхъ, напр. нѣснѣамъ, въ неправеднѣамъ. См. въ Библіогр. Листахъ N 14, на стр. 198 о таковомъ окончаніи предложнаго падежа.

Замѣчательно, что нигдѣ не употреблено супина на тъ, а вездѣ неопредѣленное наклоненіе ти, также и полугласныхъ вмѣсто гласныхъ нѣтъ, напр. пришедъ, а не пришьдъ и пр.

На л. 218, по окончаніи Евангелія отъ Іоанна, слѣдуетъ: Синаксарь четырема еvлистомъ назнаменоуа главы коупно же оуказѹж зача и конца еvлиомъ всего лѣт сѫтамѫ и недѣлѣмъ. и всѣмъ днемъ и великомоу пос. и стртемъ хвамъ и гдскымъ прзкё. и всѣ стмъ и прочимъ потрѣбамъ нескждно. начинается въ велй нё пасхы. и кончавается мѣтнкомъ.

Въ Мѣсяцословѣ показаны Словенскія имена всѣмъ мѣсяцамъ, кромѣ Ноября:

М҃цъ	сект҃в·	рекомый	рꙋена
—	октврѧ	——	листопа҃д
—	дек҃вр	——	стꙋдена
—	генарѧ	——	посинецъ
—	феврарѧ	——	сѣчена
—	мар҃тъ	——	сꙋхы
—	апри҃л	——	брѣзѡ҃въ
—	маи	——	трѣвена
—	иꙋ҃н	——	изокъ
—	иꙋ҃л	——	чѣрвена
—	авгꙋ҃ст	——	заревъ

По случаю названія Мая *трѣвенъ*, надобно замѣтить, что и слово *трава* въ семъ Евангеліи вездѣ пишется *трѣва*, по Болгарски.

Изъ Словенскихъ Святыхъ упоминаются въ Мѣсяцословѣ: Окт. 19. прѣпо҃бнаго ѡ҃ца і҃ѡ рылскаго, и Февр. 14. ст҃го ѡ҃ца Кирила оучителѣ словѣнска.

Послѣ Мѣсяцослова на оборотѣ 233 л. слѣдуютъ: апостоли недѣли всеи, на л. 237 Ирмосы, а на послѣдней страницѣ Греческая приписка скорописью, писанная въ ҂ѕ҃ѳ҃ѳ (6909 или 1401) году.

№ 4.

Октоихъ на пергаменѣ въ листъ, мелкимъ уставомъ XIII или начала XIV вѣка. Въ концѣ написано крупнымъ уставомъ киноварью: стфа҃нѧ кр҃а ꙋ҃рошѧ, т. е. *Стефанъ Краль Урошъ*. Извѣстно, что

Библиотека "Руниверс"

Сербскій Краль Стефанъ Урошъ жилъ въ XIII и въ началѣ XIV вѣка, и вѣроятно, что эта рукопись имъ прислана въ даръ Обители Св. Саввы.

Въ рукописи 161 листъ. На оборотѣ 122 листа писецъ записалъ свое имя:

† помѣните мене грѣшнаго Меѳодиꙗ.

Правописаніе сплошь Сербское.

№ 5.

Тріодь цвѣтная, на бомбицинѣ, въ л. на 389 листахъ Сербскаго правописанія, писана въ 1374 году, — сначала крупнымъ небрежнымъ уставомъ, съ 266 листа почеркъ помѣльче и еще небрежнѣе. На концѣ слѣдующее Послѣсловіе:

Ѳии тріѡ҇. полоута҇к. послѣ҇дни кома҇т. исписасе
оу с҇тои. Ѳинаи. роукою раба бж҇ии҇. иеромона҇. иꙗкова.
и҇ грѣшни. ꙗни҇к с҇томоу архистратигоу цр҇кве србьскые
оу нр҇амѣ. извода с҇тогорскога правога. все на редоу.
и҇ съ типикомь и съ ѿтаикомь. ниціа да не липса.
извода новога. нь истинь. боугарскога ꙗзыка. терь
вь вѣсть. велма ни е било оусилно. прѣставлѣти га на
србьскы ꙗзы҇к. И молимо ви ѿ҇ци и братие. аке и г҇де
погрѣшено. а ви исправлѣюще чтѣте. а не клънѣте.
ѿбаче. бл҇гословлѣите. а бг҇ъ ва҇. ꙗрь не пише дх҇ь с҇ты.
нь роука грѣшнича. и како смо вь изводѣ нахѡдили.
тако исмо писали, ни ѿдлагали. ни прилагали. И
кто дрьзне да ѿнесе синюзї книгоу ѿ архистратига
иерамьскога. да моу ие мьстни бг҇ъ и с҇таꙗ бц҇а синаи-

Библиотека "Руниверс"

скА. на соудѣ: И кто же швои листа изрѣзати. или штрьгноути. да моу соуди бъ. въ днь соуды амнь.:. — † И оуписасе сия книга въ лѣт ҂ѕ и ѿ и п. в. И простѣте мене грѣшнога писавши швьи слова, а васъ бъ: амнь. амнь. амнь.

Изъ этого Послѣсловія видно, что Тріодь писана на Синайской Горѣ для Сербской церкви Архистратига Михаила въ Іерусалимѣ со списка (извода) Болгарскаго, и что писцамъ весьма трудно было (велма ни е било оусилно) перелагать оный по Сербски; но что они строго держались своего подлинника, не убавляя и не прибавляя ничего противъ онаго: слѣдовательно переложеніе ихъ относилось только до правописанія, которое они передѣлали изъ Болгарскаго на Сербское.

№ 6.

Прологъ Сербскій XIII вѣка, на бомбицинѣ, въ малый листъ, коихъ содержитъ въ себѣ 251 чистымъ уставомъ. Края истерты, и рукопись въ мѣстахъ повреждена молью.

Этотъ Прологъ вообще сходенъ расположеніемъ и текстомъ съ таковымъ же Сербскимъ Прологомъ Румянцевскаго Музеума, писаннымъ на пергаменѣ, въ которомъ только недостаетъ Сентября мѣсяца (См. объ ономъ: *Іоаннъ Экзархъ Болг.* справ. 90 и 91). Здѣсь сначала Предувѣдомленіе:

Съ Бгмь починает прологь вьсего лѣт.
иже ѥ съвранние всѣ стихь. блгвы ѡчь:. —

Библиотека "Руниверс"

Мнози философы иже велми всиаше. и паче яко тщаникма многима положахоу на всака дна всего лѣ. поминаимих' стиха штачство и житие и конца. како имѣ кажо их. и ѣ же кога тѣха памета сатваракт'се. — и т. д. Въ Предувѣдомленіи семъ названъ какой-то *Илія* сост авителемъ Пролога, а въ концѣ упоминается *Константинъ Митрополитъ Мокійскій*, написавшій *Приложеніе* сіе, т. е. Предувѣдомленіе.

Сентябрь мѣсяцъ названъ и здѣсь, какъ въ Четвероевангеліи Болгарскомъ (№ 3), Сектебрь.

Сюда включены, такъ какъ и въ Румянцевскомъ Прологѣ, нѣкоторые Русскіе Святые, а именно:

Септ. 5. оубиеник хлѣва Кнеза роушьскаго. (вмѣсто Глѣба).

Апрѣля 15. паме благовѣрнаго кнеза мастислава. а ва стма крщени нарчена феодра. Согласно съ Прологомъ Рум. Музеума, только исправнѣе списокъ.

Маія 2. прѣнесение мощема црѹ роушьскоую романа и дѣда сна стго владимира кнеза роушаскаго великаго вьтораго Костантина кртившаго всоу роушьскоу землоу. Въ Музеумскомъ Прологѣ нѣтъ.

Маія 3. Прѣпоенаго шца нше феюдосия игоумена печерьскаго монастира ва роусии. Только одно заглавіе помѣщено, а самаго Житія, помѣщеннаго въ Музеумскомъ Прологѣ, здѣсь нѣтъ.

Библиотека "Руниверс"

Іюля 24. стр҃тѧ стїнїю мч҃оу новоявленїю бориса и глѣба. Гораздо короче, чѣмъ въ Румянцевскомъ Прологѣ.

Изъ другихъ Словенскихъ Святыхъ помѣщены два Болгарскіе: Окт. 19. прѣпоб҃наго ѡц҃а нш҃его їѡана рилаского.—и прѣпоб҃наго ѡц҃а прохора, и одинъ Сербскій: Февр. 13. памѧтѧ прѣпоб҃наго ѡц҃а нш҃его симеѡна србъскаго новаго муроточаца лежещаго въ лаврѣ великиѥ стоуденицѥ. Этого нѣтъ въ Румянцевскомъ Прологѣ. Напротивъ того здѣсь нѣтъ помѣщенныхъ въ томъ Прологѣ Октяб. 14 Преподоб. Петки (т. е. Пятницы) и Генваря 30, Петра Болгарскаго.

Іюня 20 положено: стр҃тѧ ст҃го ѥщенома҃ка меѳодиꙗ еп҃па мораваскаго. Но этотъ Меѳодій не Моравскій, а современникъ Оригена, какъ и изъ Житія его видно.

Въ рукописи недостаетъ конца. Прерывается на Житіяхъ 16 Августа, а потому и нѣтъ здѣсь помѣщенной въ Румянцевскомъ Прологѣ Авг. 25 Памяти Святыхъ Константина и Меѳодія (см. Іоаннъ Экзархъ Болг. стр. 90).

Замѣчательно въ этой рукописи частое употребленіе буквы *п* вмѣсто *ф*, и обратно, въ именахъ собственныхъ: *Пилифъ*, вм. Филипъ, *Фампилъ*, вм. Памфилъ, *Сопрони*, вм. Софроніи, и т. под.

Впереди приложенъ листъ тряпичной бумаги, на коемъ записанъ приходъ въ Іерусалимъ трехъ

Библиотека "Руниверс"

поклонниковъ Святаго Гроба: 1-й 1719 года хаџи димитра ѿ враца димофа синъ, Болгаринъ; 2-й 1729 года іωанъ дамианокіѣ ѿ воудима, Сербъ; 3-й 1744 года Борисъ Олеилѣевъ ѿ города Киева, Русскій.

№ 7.

Апостолъ (Дѣянія и Посланія Апостольскія), на бумагѣ, въ четверку, 280 листовъ полууставомъ, Болгарскаго правописанія, употребляющаго ж вмѣсто ѧ, и обратно. Употреблена также и ѩ, буква, принадлежащая собственно Болгарамъ, и находимая у нихъ еще и въ XV вѣкѣ, какъ можно видѣть изъ этой рукописи, которая по почерку должна быть отнесена къ XV вѣку. Здѣсь встрѣчается еще одна особенность Болгарскаго письма: буква и, обращенная въ противную сторону и, каковое начертаніе и въ другихъ древнѣйшихъ рукописяхъ найти можно. Оно было употребительно у Болгаръ. Къ особенностямъ діалекта принадлежитъ, что вездѣ употреблено есжмъ, вмѣсто есмь, нѣсжмъ, вмѣсто нѣсмь.

По окончаніи Посланій Апостольскихъ, на оборотѣ 252 л. сказание извѣстно иже на вса дни главамъ дѣаніи апл҃ъ; потомъ съборникъ съ б҃гмъ ѕі мъ м҃цомъ. Недостаетъ одного листа.

Въ концѣ: прωкимни и алилѹиаре днѣвни. — Прокимни вѣскр҃ни и алилѹіаре осмимъ гла҃сомъ, — не кончены, за утратою листовъ.

Библиотека "Руниверс"

№ 8.

Четвероевангеліе Сербское, на бумагѣ, въ листъ уставомъ и полууставомъ XV или начала XVI вѣка.

Противъ обыкновенія, здѣсь помѣщены сначала росписанія о чтеніяхъ Евангельскихъ: сказаніе прѣимлющее всего лѣта число еѵаліскоє, и т. д., и мѣсяцословъ: Оꙁборника съ бж҃а бг҃ мц҃ема показоуеє главы коємоуждо еѵ҃лію, и т. д.; а потомъ уже слѣдуетъ на л. 18, Ѳеѡфїлакта Архїеп҃па Блъгарскаго прѣдисловїє еже ѿ Матѳеа ст҃аго еѵ҃лїа,— и самый текстъ Евангелій.

Рукопись по полямъ источена молью.

Въ разныхъ мѣстахъ есть приписки, изъ коихъ замѣчательнѣйшія слѣдующія:

Смѣрени їеромонах пахомїє ѿ водан҃їє ѿ монастир сичеи еремиа воєвоє. вл҃то ҂зрла҃. (1623) мц҃а авг.

Млстїю бжїєю Михаил Митрополита Кѡласїнскіи и бротовскіи, щипаскіи, и радомискіи, придо въ ст҃и гра ієрл҃ма поклонитсе живоносному гробу хв҃у и ст҃и места, иде же хс҃ плътїю чюдеса сътворилъ, придо азь съ братаница своєго ієрмонаха дамаскина, и дїкона никона ѿ руснискїє земли. въ лѣт ҂з҃. р҃. ѯ҃. е҃. (1657).

лѣтъ ҂зрч. месеца априлїє днъ кѕ҃. прїѣє ту домнилиньска влакога бега манка у гра ерусали съ сино свои михаил спатар. и съ сусѣдїє своєю станъкои. и

шинма донѣе инѣко възлѣгаша съ десѧт сенмени. и ко домнѣ бѣаше м. людй. и съ сенмени и съ свѧ чинѡ. — и писа ꙗ гаврилъ хмѣлницкий изацкиѧ сенмѣнъскй ѿ мѣшке земли. ѿ илъвова гра.

№ 9.

Минея Праздничная, на бумагѣ, въ листъ, полууставомъ, подходящимъ къ скорописи, писана въ 1550 — 1552 г.

Правописанія Болгарскаго, смѣшаннаго съ Сербскимъ. Употреблены ж и ѧ, но послѣднее рѣдко, и большею частію замѣнено Сербскимъ е: те, вмѣсто тѧ, се, вмѣсто сѧ, и т. д. Часто ы вм. и.

Начинается: мца ѻтоврїа въ дї стыихъ мнкъ назарїа протасїа гервасїа и келсїа и прпбнжѧ мтере нашѧ петкы.

Къ Стихирамъ и Канонамъ присовокуплены Синаксари или Житія.

Послѣдняя Служба есть Авг. 15 на Успеніе. Послѣ оной слѣдуетъ: сло стго василіа великааго и ѡца ефрема ѡ стѣй црквии. како пѡкаетъ стоати въ цркви съ страхѡмъ и съ трепетѡмъ. И потомъ: сло ѡ. похожении мѫкамъ стыѧ бцѧ.

Содержаніе сей легенды, которая поставлена въ списокъ *ложныхъ книгъ* (см. Іоан. Эксархъ, стр. 210. *Богородицино хожденіе по мукамъ*), состоитъ въ томъ, что Пресвятая Богородица пожелала видѣть всѣ муки, какими въ адѣ мучатся

Библиотека "Руниверс"

грѣшники; и Архангелъ Михаилъ водитъ ее по всѣмъ симъ мукамъ, разсказывая ей, кто за что мучится. Потомъ Богородица ходатайствуетъ у Іисуса Христа о облегченіи мукъ Христіанамъ, осужденнымъ за прегрѣшенія ихъ, и во уваженіе ходатайства сего, Богъ даетъ грѣшникамъ успокоеніе отъ мукъ на все время Пятидесятницы, отъ Пасхи до Троицына дня.

Въ концѣ сказано: Въ лѣт ҂з҃. и ни҃. поч҃е сїа кнї мцъ їоу҃л. и съвръшї въ лѣт ҂з҃ѯ҃. мцъ їоу҃л ві. въ ча҃. ѕ҃ днѣ. вто҃к. писа пѳовевпъ поп҃у коноу, оу село Орѣшане

Писецъ, какъ видно, затаилъ свое имя Криптографіею.

№ 10.

Октоихъ, на бумагѣ въ листъ, нечистымъ полууставомъ XVII вѣка Сербскаго правописанія.

Въ концѣ слѣдующая приписка: снѣ книга гл҃ми ωк҃ωиx кꙋпие блажени попь кωию ꙋ селω ледника и поставие ꙋ храмъ светаго великомꙋчиника и победꙋносца хв҃а геωр҃ие и сега е ꙋ сина мꙋ ꙋ хаџи попъ петра ꙋ градъ трнωвъ. въ лѣто ω҃т рождество хв҃а ҂а҃. х҃. п. а. мца ωктоврие дна к҃ а҃. Тази година си
1681 — 21
додохъ ω божи грωвъ. а ω҃т адама вѣше ҂з тисꙋщо р҃ п҃ ѳ҃.:. 7189. азъ грѣшникъ хаџї поп҃ъ петръ поп҃ъ кониювъ синъ. ꙋ трновъ велики.

Библиотека "Руниверс"

Изъ этой приписки, новѣйшимъ Болгарскимъ діалектомъ писанной, видно, что Октоихъ принадлежалъ въ 1681 г. Попу Петру въ Болгарскомъ городѣ Терновѣ, и что онъ былъ купленъ отцемъ его, Попомъ Коіею или Коіемъ, для церкви Св. Великомученика Георгія въ селѣ Леденикѣ.

Арабскія цыфры, приложенныя къ Словенскимъ, писаны тѣми же чернилами.

№. 11.

Псалтырь на бумагѣ, въ четвертку, небрежнымъ полууставомъ XVII вѣка.

Правописаніе Сербское, новое, съ употребленіемъ кое гдѣ ѧ вмѣсто ѣ. Напр. Не тако нечестиви не тако. нѫ ꙗко прахъ его же взмѣтаетъ вѣтаръ ѿ лица землѥ.

Начало Предисловія къ Псалтырю утрачено, но оно приписано на первомъ бѣломъ листѣ новѣйшимъ почеркомъ. За Предисловіемъ помѣщена еще Млтка по сконании ѱалтра, а потомъ уже начинается Псаломъ 1-й.

По окончаніи Псалтыря слѣдуютъ Тропари, а на концѣ другимъ крупнѣйшимъ почеркомъ: чинъ бываеми на оуспѣние чл҃ка бел҃ца.

На двухъ послѣднихъ бѣлыхъ листахъ вписаны памяти разныхъ Сербскихъ и Болгарскихъ поклонниковъ Гроба Господня отъ 7173 (1665), 7202 (1694) и 7240 (1732) годовъ.

Библиотека "Руниверс"

№ 12.

Литургія Св. Василія Великаго и Св. Епифанія, XVI или XVII вѣка, Сербскаго правописанія въ малую четвертку, на лощеной бумагѣ, весьма крупнымъ уставомъ, такъ что на каждой страницѣ только по 8 строкъ.

№ 13.

Сборникъ на бумагѣ въ 12 долю, мѣлкимъ полууставомъ на 296 л. писанъ около 1653 года вѣроятно тѣмъ самымъ Болгарскимъ или Сербскимъ Митрополитомъ Михаиломъ, коего пришествіе въ Іерусалимъ записано на Евангеліи подъ № 8: ибо на 23-мъ листѣ между Ирмосами Канона Св. Николаю Чудотворцу записано слѣдующее:

въ лѣ(т) ҂зр҃.ѯа мц҃а ма(и) кз҃. млⷭ҇тію бж҃їю міхаилъ митр(п)о(т)ли

банскаї кра(тв)оскаї и щ(п)искаї. бы(с) въ црⷭ҇твующе(м) гр(а)
москве при блговѣрно(м) цр(ѣ) и велико(м) кнѧѕа алеѯїа
міхаиловича. бы(с) го(л) и по(л). а за дру(г)о нѣ(к)ве аще хоще(т)
г(л)а и жи(в) бу(д)е(т). своею ру(к)ю по(д)писа(х). кру(г) сл(н)цу кє. лу(н)
зі. індіктїω. ѕ. єпꙋта. е.

Въ припискѣ на Евангеліи подъ № 8 этотъ Михаилъ называется Митрополитомъ *Коласійскимъ, Кратовскимъ, Щипскимъ* и *Радомирскимъ*, а здѣсь *Банскимъ, Кратовскимъ* и *Щипскимъ*.

Въ повседневныхъ дворцовыхъ запискахъ времени Царя Алексія Михайловича, сказано, что въ 1652 году *Сербскій Митрополитъ Михайло* вы-

Библиотека "Руниверс"

сїѣ съ другими Митрополитами дважды обѣдалъ у Царя: Апрѣля 18 въ день Пасхи, и Іюля 17. Это долженъ быть тотъ самый Михаилъ. Изъ собственноручной его записки въ настоящемъ Сборникѣ видимъ мы, что онъ еще и 1653 года Мая 27 находился въ Москвѣ.

Сборникъ этотъ содержитъ въ себѣ большею частію Каноны и Молитвы, выписанные, можетъ быть, изъ печатнаго Молитвослова Сербскаго 1547 или 1560 годовъ, о коихъ будемъ говорить далѣе. Къ сему присовокуплены нѣкоторыя статьи изъ творенiй Церковныхъ Отцевъ и толкованія разныхъ мѣстъ Священнаго Писанія, также Пасхальныя Таблицы, и только слѣдующія три статьи недуховнаго содержанія:

На л. 83, кругообразный чертежъ географическій, коего центръ занимаетъ Іерусалимъ. Далѣе слѣдуетъ Космографія и Астрономія, начинающаяся словами: Потрѣба ѥ вѣдѣти ꙗко вѣдомое населенїе земли по встокоу ѹко скончаваетсе въ градѣ глемѣма сирасина.

На л. 135. Родословіе Сербскихъ Кралей, которые выведены отъ Констанція Хлора, отца Константина Великаго.

На л. 216. Сказанїе ѡ трепетнице — о разныхъ примѣтахъ, когда что потрепещетъ. Напр. аще заѹшїе десные страны потрепещеть богатьство прибитака. а богатьство благо. аще лѣвїе страны заѹшїе потрепещеть то спѣхъ повѣдаеть. и т. д.

Библиотека "Руниверс"

Печатныя книги.

№ 14.

Молитвословъ Сербскій, печатанный въ Венеціи 1560 г. Викентіемъ Божидаровымъ сыномъ, въ 8 долю.

Безъ выходнаго листа; но по сличеніи съ первымъ изданіемъ сего Молитвослова 1547 г., находящимся въ Румянцевскомъ Музеумѣ, оказалось, что это должно быть точно Венеціанское второе изданіе 1560 года (см. Dobrowsky Instit. Ling. Slav. praefatio p. XLII и Кеппена Библіограф. Листы стр. 223). Шрифтъ въ обоихъ изданіяхъ одинъ и тотъ же, кромѣ нѣкоторыхъ заглавій, представляющихъ неодинаковую величину и форму буквъ. Форматъ тотъ же; только во второмъ изданіи безъ фигурныхъ рамокъ, коими обведены всѣ страницы перваго изданія. За то при второмъ изданіи приложено нѣсколько гравированныхъ на деревѣ изображеній, коихъ нѣтъ въ первомъ. Порядокъ статей въ срединѣ книги нѣсколько измѣненъ противъ перваго изданія, и одна статья выпущена, такъ что во второмъ изданіи только ӏ҃з тетрадей, а въ первомъ л҃и. Книга эта должна считаться чрезвычайно рѣдкою. Теперь извѣстны только два экземпляра оной: одинъ въ Вѣнѣ, въ тамошней Придворной Библіотекѣ, а другой здѣсь описываемый. Въ экземплярѣ этомъ, весьма ветхомъ и избитомъ, нѣкоторые листы утрачены и замѣнены рукописными.

Библиотека "Руниверс"

№ 15.

Евангеліе въ листъ, печатанное въ 1579 г. какимъ-то Діакономъ Кореси и мѫнжилѫ, безъ означенія мѣста печатанія.

Замѣчательно, что Послѣсловіе есть точная копія съ таковаго же Послѣсловія при Евангеліи 1512 г., печатаннаго въ Угровлахіи Іеромонахомъ Макаріемъ для Господаря Іо. Басараба. Вотъ оно:

Въсевидцꙋ и прѣблгомоу бꙋ слава и величїе. дѫжщомꙋ съвръшити въсѣко дѣло блго иже ѡ немѧ начинаемꙋ. томꙋ слава и дръжава въ вѣкы вѣкѡ аминь.:. Понеже иже въ троици поклаѣемїи (чит. покланѣемія) въ блгоизволи црькова свое испльнити стыми книгами въ славословїе и ползѫ прочитаѫщиⷯ. сего ради и азъ дїакона кореси. имънжилѫ възревнова поспѣшенїе стго дха. и любовїе еже къ бжтвнии и стыимъ цркамь. и написа сїѧ дшепнжѧ книгꙋ четворо блговѣстїе. аже дха стыи аплскыми оусти ѿригнѫ. въ познанїе и испльненїе славословїю трисльнечнаго въ единьствѣ покланѣемаго бжства.:. написашеся сїи книгы ѿ бытїа въ лѣто зпз.

Правописаніе, какъ видно изъ предыдущей выписки, Болгарское или Волошское, съ употребленіемъ ѫ и ѧ, иногда смѣшиваемыхъ.

Изданіе сіе не извѣстно было Библіографамъ.

№ 16.

Апокрисисъ албо отповѣдь на книжкы о съборѣ Берестейскомъ. Печатана въ Вильнѣ 1597 года, въ

Библиотека "Руниверс"

четвертку. Безъ заглавнаго листа. Начинается съ Предисловія: Прѣмова до читѣлника, з'сторонн порадкоу а спо́собоу, вдава́нію той Шповѣди заховано́го. и пр. — Послѣдніе листы также утрачены.

См. Сопик. Библіогр. Ч. I, № 69; Строева Опис. Библ. Гр. Толст. № 38. Эта книга пріобрѣтена въ Каирѣ, въ Греческомъ Монастырѣ, 1834 г. Декабря 23.

№ 17.

Книжка въ четвертку, Московской печати, безъ заглавнаго листа, содержащая въ себѣ сначала Чинъ освященія церкви и антиминса, на 16 листахъ. Потомъ, съ новымъ счисленіемъ страницъ:

Чинъ Бж҃твенныхъ літꙋргій, иже во ст҃ыхъ оц҃ъ нашихъ Іѡанна Златоꙋстагѡ, и Васіліа великагѡ извѣще́нный писаніемъ ѿ всест҃ѣйшагѡ селенскагѡ Кѡнстантінопольскагѡ бывшагѡ Патріарха Кνръ Аѳана́сіа Пателла́ріа: его́ же сказа̀, и предаде, егда бѣ во црт҃вꙋющемъ градѣ Москвѣ: в' лѣто ҂зр҃ѯа, ѿ воплощенія же Бг҃а сло́ва ҂ахнг (1653). Свидѣтелствованный же, в'томъ же црт҃вꙋющемъ великомъ градѣ Москвѣ ѿ всест҃ѣйшихъ селенскихъ Патріа́рхѡвъ, Кνръ Паісі́а Папы и Патріарха великагѡ града Алеѯандріи, и сꙋдіи селенныя.:. и Кνр Макаріа великагѡ Бж҃іа гра́да Антіохіи и всегѡ̀ восто́ка. въ лѣто ҂зро҃е. ѿ воплощеніа же Бг҃а Слова ҂ахѯз (1667). — на 40 листахъ.

Пріобрѣтена въ Каирѣ 1834 года Декабря 23.

Вѣроятно, книжка сія есть та самая, которая у Сопикова показана подъ № 1633. *Чинъ Архіе-*

Библиотека "Руниверс"

рейскаво дѣйства Божественныхъ Литургій и освященія антиминсовъ и церквей. Москва 1668 *г. въ четвертку.*

Патріархъ Паисій, при возвращеніи изъ Москвы въ Александрію, могъ взять съ собою нѣсколько экземпляровъ этой книги, при немъ напечатанной.

№ 18.

Псалтырь въ четвертку на Словенскомъ и Молдавскомъ языкахъ, печатанный 1680 (7188) года Апрѣля 11 дня въ Яссахъ.

Въ заглавіи Молдавскомъ упоминается Іоа҃ Дꙋка воевѡда и Досиѳей Митрополитъ Сꙋчавскій.

Въ концѣ, послѣ Пасхаліи, на Молдавскомъ же языкѣ изложенной, помѣщены слѣдующія три строки Словенскія: трꙋдолюбїе печа҄ Митрофана ермонаха ѿ сватои монастири Бестрикани. И простите на҃ грѣшна҄ ѻ҃тци с҃тыи и братїе где сагрѣшихо҃.
(См. Сопикова Ч. I, № 956).

2.

ОБЪ ИСТОРИЧЕСКОМЪ НАЧАЛѢ ВЪ ГЕОГРАФІИ (*).

Географическое Знаніе имѣетъ предметомъ *пространства* на земной поверхности, описаніе и отношеніе *мѣстностей*, въ отдѣльномъ ихъ значеніи и общей совокупности. Это опредѣленіе отличитъ Географическое Знаніе отъ Исторіи, которая раскрываетъ и объясняетъ послѣдовательность *происшествій*, сцѣпленіе и развитіе *событій*, какъ въ собственномъ ихъ объемѣ, такъ и по зависимости въ общемъ итогѣ времени. Начинаясь отъ положительныхъ и очевидныхъ частностей современной мѣстности, обѣ Науки раздѣляются Геометріею, Хронологіею, какъ Геометріею Времени, и другими отношеніями, но постепенно умаляющимися и наконецъ совершенно исчезающими въ самобытности сихъ Знаній. Тогда Географическое Знаніе освобождается отъ Исторіи:—одно привязывается къ землѣ, другая уносится временемъ, первое живо самою очевидностію, второе—только преданіемъ. Но въ мірѣ мышленія, какъ и въ мірѣ физическомъ, всегда бы не доставало опредѣленной и внѣшней мѣры, и законъ Природы оставался неизвѣданнымъ, если бы еще лучше, еще полнѣе не

(*) Извлечено изъ Риттера.

Библиотека "Руниверс"

объяснялся силою внутреннею, какъ измѣреніемъ уже созерцательнымъ. То же и здѣсь: Исторія и Знаніе Географическое, достигнувъ отдаленнѣйшихъ выводовъ, получають возможность въ повторительномъ развитіи отношеній и законовъ слагать и измѣрять мысль. Вотъ что приводитъ эти положительныя Науки къ философствованію.

Какъ бы отвлеченнымъ и чистымъ ни представляли современную мѣстность въ бытіи предметовъ, однакожъ она не существуетъ безъ ихъ взаимной послѣдовательности и связи. Знаніе отношеній пространствъ, занимаемыхъ земными предметами, не можетъ обойтись безъ измѣреній времени, безъ воспоминаній хронологическихъ. — Знаніе отношеній времени, въ свою очередь наполняемыхъ предметами, также не минуетъ ѳеатра, на которомъ оно долженствуетъ раскрыться. Всюду, во всѣхъ своихъ формахъ, будетъ или не будетъ выражено географическое начало, Исторія должна принять его въ свои таблицы. Иногда оно, у Ѳукидида или Іоанна Миллера, ощутительно съ первыхъ страницъ Исторіи; иногда, у Геродота или Тацита, слито въ потокѣ повѣствованій; наконецъ у другихъ вовсе опущено, и Исторіи осталось удержать только его признаки и цвѣтность. — Въ Философіи Исторіи, какую задумывали Баконъ, Лейбницъ и Гердеръ, необходимо было уступить важное мѣсто началу географическому — отношеніямъ пространствъ земныхъ.

Знаніе Географическое не исключаетъ историческаго начала, если это Знаніе должно быть истинною Наукою объ отношеніяхъ земныхъ про-

Библиотека "Руниверс"

странствъ, а не произвольнымъ изложеніемъ, доставляющимъ только раму и вязку предмета, но никогда не объясняющимъ содержимости самаго пространства въ его чувственныхъ отношеніяхъ, тѣмъ болѣе въ согласованіи съ закономъ внутреннимъ и внѣшнимъ.

Всегда была ощутительна нужда соединить Исторію съ Знаніемъ Географическимъ: Отъ Гекатея (Милетскаго), Дикеарка (ученика Ѳеофраста) и Страбона, всѣ Географы выносили богатые дары изъ областей Исторіи. Народы Восточные, Арабы и даже Китайцы, облекали свои Географіи въ формы совершенно историческія. Въ Среднемъ Вѣкѣ Европейцы внесли туда начало Церковное, а въ послѣдствіи—политико-статистическое. Такъ было до того времени, когда новая Школа, сбросивъ это лишнее бремя, задумала перейти къ чистой Географіи, чтобы уловить самую сущность Науки, такъ легко пріемлющей всѣ виды Протея.

Если бы реформа, начатая «Физическимъ Атласомъ» Бюаша и «Сокращеніемъ» Гаттерера, слѣдуя естественнымъ дѣленіямъ, была въ послѣдствіи продолжаема, то, при полномъ исключеніи Исторіи, образовалась бы простая физическая или самозванная Естественная Географія. Въ какомъ бы ни вообразили ее совершенствѣ, она составила бы не болѣе, какъ часть Знанія Географическаго, принимая его во всеобщности, какъ Науку о пространствѣ, занимаемомъ земными предметами.—Иначе и быть не могло. Когда Географія ограничивается слабыми попытками выразить себя въ сокращеніяхъ и отвергаетъ для мнимой чистоты своей богат-

Библиотека "Руниверс"

ства Исторіи, тогда бѣдность Географическаго Знанія столь разительна, что она теряетъ возможность глубоко проникнуть въ Общую Физику, дабы отсюда вознаградить утрату свою въ исключеніи Исторіи. Для большей самостоятельности предмета эти Географы изгнали также начала, сперва геометрическое, а потомъ и математическое вообще. Но всѣ усилія не оказали почти никакого вліянія въ коллегіальномъ обученіи; они наводнили Литературу учебными и ручными книгами, не доставивъ однакожъ ни одного удовлетворительнаго Сокращенія или Руководства. Тогда бросились въ другую крайность. Не довольствуясь чистою Географіею и потерявъ надежду когда нибудь имѣть ее, согласились въ необходимости историческаго участія въ изученіи Науки. Книгамъ начальнаго и Университетскаго обученія думали сообщить всю важность введеніемъ историческихъ отрывковъ. Означали дороги, мосты, поля сраженій, крѣпости, укрѣпленія, войсковыя линіи — и принимали это за Географію Военную; исчисливъ государственныя данныя и изобразивъ ихъ цифрами, думали составить Географію Политическую. Теперь стараются облагородить и оживить грубое и сухое древо Географическаго Знанія и дать ему истинное значеніе прививкою разнообразныхъ и гибкихъ вѣтвей Исторіи.

Между многими опытами въ этомъ родѣ явилась также недавно *Древняя и Новая Географія для Первоначальныхъ Школъ* (въ Германіи), гдѣ при каждомъ географическомъ описаніи мѣста или земли прилагаютъ историческое дополненіе анек-

Библиотека "Руниверс"

довъ, взятыхъ изъ Частной Исторіи, или, всего чаще, общій взглядъ на событія географически описанной мѣстности. При имени Грисоновъ читаемъ краткую Исторію Беотійцевъ, съ береговъ Рейна переходимъ въ Швейцарію, отсюда къ сраженіямъ Франковъ и Римлянъ, или мимоходомъ осматриваемъ событія Голландіи. Такія прибавленія, говоря вообще, достойны похвалы, наставительны и весьма часто превосходно обработаны. Въ предпрошедшемъ году явилась Географія для высшихъ классовъ Гимназій: это трудъ ученаго Фольгера, въ которомъ каждый параграфъ объ извѣстномъ народѣ, городѣ или землѣ содержитъ краткій разсказъ о событіяхъ историческихъ, настоящемъ положеніи и о нарѣчіяхъ различныхъ поколѣній до современнаго. Онъ называетъ трудъ свой Географіею Сравнительною, потому что представляетъ Науку о землѣ исторически и какъ будто во всеобщности, назначая Средній Вѣкъ и Древнее Время—*Школѣ*, а Новое или Новѣйшее—*практикѣ*. Книга Бальби пріобрѣла уже Европейскую извѣстность; содержаніе и назначеніе ее всѣ знаютъ: повторять о ней было бы лишнимъ. Нельзя отрицать совершенно извѣстной пользы подобныхъ сочиненій; однакожъ должно признаться, что отсюда нѣтъ возможности ожидать ученаго успѣха, положительнаго выигрыша для истиннаго обученія, которое ни въ какомъ случаѣ отъ первой точки отправленія до полнѣйшихъ очерковъ общности, не должно ослаблять связь сціентифическую, тѣмъ болѣе терять на каждомъ шагу главный, первоначальный предметъ своихъ изслѣдованій.

Библиотека "Руниверс"

Вообще Наука теряетъ много, если принуждаетъ себя извлекать изъ другаго знанія занимательность и практическую пользу; при отсутствіи внутренняго достоинства, другія Науки и самая живость повѣствованія не вознаградятъ потерянной сущности; не возможно скрыть навсегда свою слабость: рано или поздно, но обнаружится внутреннее безсиліе, и Наука не послужитъ ни въ какомъ случаѣ къ развитію человѣческаго духа, и слѣдственно исключится изъ среды школьныхъ знаній.

Географическое Знаніе, по характеру своего предмета, можетъ только начинаться отдѣльнымъ наблюденіемъ извѣстныхъ мѣстностей пространства, неразрывно связанныхъ и съ явленіемъ лицъ историческихъ, и съ обитателями, и даже съ цѣлыми системами Имперій и Государствъ. Оно увеличивается послѣдовательными приложеніями и, осмотрѣвъ во всей цѣлости предметъ своихъ изслѣдованій — Земной Шаръ во всѣхъ его частяхъ, узнаетъ собственныя средства, переходитъ отъ описательности къ общему закону и достигаетъ высокаго *ученія отношеній пространства, занимаемаго предметами земными*. Съ этой точки объясняется связь самыхъ дѣятелей въ явленіяхъ мѣстно-физическихъ, частныхъ и общихъ; *ut cum eventis causae copulentur*, сказалъ Баковъ Веруламскій. Въ этой полосѣ Историческаго Знанія объясняющей собою всѣ формы Земнаго Шара, котораго широкія поверхности въ неорудныхъ и органическихъ сочетаніяхъ представляются пестрымъ мозаикомъ по безконечному разнообразію есте-

Библиотека "Руниверс"

ственныхъ произведенiй, — въ этой полосѣ сливается даже вся послѣдовательность временъ грядущихъ: настоящаго съ минувшимъ уже мало.

Гдѣ жъ задача, которую должно разрѣшить Географическое Вѣдѣнiе? . . . . . . Отыскать отношенiя земныхъ пространствъ, объяснить условiя ихъ содержимостей и показать взаимную связь тѣхъ и другихъ—вотъ предметъ Географiи.

Такимъ образомъ она естественно слагается изъ

1) Отношенiй ариѳметическихъ — опредѣленiя разстоянiй и величинъ.

2) Отношенiй геометрическихъ, то есть, чертежей, формъ и положенiй; наконецъ

3) Вещественныхъ содержимостей пространства не по ихъ собственнымъ формамъ или силамъ матерiальнымъ, не по законамъ естественнымъ (это предметъ Физики и Химiи); но въ связи и размѣщенiи ихъ на землѣ,—въ явленiяхъ, заимствуемыхъ отъ обоюдныхъ соединенiй, положенiй, формъ величинъ и разстоянiй.

Къ этимъ матерiальнымъ содержимостямъ, какъ совокупности силъ Природы и предметовъ трехъ царствъ ея — земной коры съ ея геогностическими группами, растительнаго покрова, и мiра животнаго съ полосами жизни его породъ—принадлежитъ и мiръ человѣческiй, съ своими племенами и единицами (individua). Послѣднiя конечно не принадлежатъ почвѣ, не срастаются съ нею; но она измѣняетъ ихъ развитiе физическое и духовное. Такимъ образомъ относительныя условiя пространствъ съ мiромъ неорудным и живущимъ организмомъ Природы, съ раскрытiемъ человѣка, на-

Библиотека "Руниверс"

родовъ, даже всего человѣчества—составляютъ необходимо важнѣйшую часть Знанія Географическаго. Но если всѣ законы и явленія, отсюда выводимые, непостоянны и подвержены физико-космическому продолженію: то съ другой стороны и человѣческій родъ, его единицы и племена слѣдуютъ, по законамъ новическимъ, собственному развитію, какъ въ отдѣльности, такъ и въ цѣлости, — совершенствованіе въ томъ и другомъ случаѣ всегда гармоническое и современное. Но въ продолженіе всего періода прогрессивной жизни человѣческаго рода на землѣ, онъ занятъ борьбою съ раскрытіемъ физическимъ и поступательнымъ мѣста, гдѣ живетъ, съ планетою, на которой обитаетъ. Эти отношенія планеты и мѣстностей къ человѣческому роду, всегда перемѣнныя въ извѣстныхъ точкахъ времени, составляютъ ключь къ задачѣ Географическаго Знанія.

Съ перваго взгляда можетъ показаться, что рубежи его объемлютъ собою всѣ человѣческія знанія, и потому, не измѣривъ истиннаго величія своего предмета, осматриваютъ его поверхностно, въ боязни зайти слишкомъ далеко, лишаются благороднѣйшихъ плодовъ въ жатвѣ обильнѣйшей. Поле, отмежеванное Географическимъ Знаніемъ, опредѣлено слишкомъ явственно, чтобы предохранить отъ вредныхъ путъ въ областяхъ сосѣдственныхъ того, кто пожелаетъ его обработывать.

Это наблюденіе можетъ только показать намъ размѣръ частей и привести къ отдѣльнымъ замѣчаніямъ объ *элементѣ историческомъ*, сообщаю-

Библиотека "Руниверс"

щемъ Географіи свою истинную и обширнѣйшую важность, а не умаляющемъ ее, какъ бываетъ обыкновенно. — Тамъ, гдѣ изысканіе о началѣ историческомъ вполнѣ не будетъ возможно въ приложеніяхъ, мы ограничимся исключительнымъ указаніемъ того, что прямо подтверждаетъ нашу главную цѣль.

Времена, пространства, очертанія, формы и предметы, разсматриваемые въ ихъ построеніяхъ и организаціяхъ на планетѣ, не измѣняются въ предѣлахъ величинъ, перемѣняя въ то же время свои отношенія къ Земному Шару, какъ обиталищу человѣческаго рода. Слѣдственно, ихъ относительное значеніе дѣйствительно измѣняется въ продолженіи вѣковъ, въ пространствахъ историческихъ. Наблюденіе открываетъ намъ, что изъ столѣтія въ столѣтіе, изъ десятилѣтія въ десятилѣтіе, способы, по которымъ наполняется пространство, совершенно различны между собою. — Если человѣкъ, по выраженію Гумбольдта, созидаетъ уже съ новыми силами, съ новыми органами, и при участіи болѣе точныхъ орудій, расширяющихъ краткую сферу его чувствъ, проникаетъ далеко въ землю и на дно океана; если человѣкъ, съ барометромъ и термометромъ въ рукѣ, съ маятникомъ и артуазскими колодцами, располагаетъ температурою пропастей, распознаетъ воды и новыя земли: то не означаетъ ли это, что вмѣстимости планетной оболочки находятся съ нимъ уже не въ тѣхъ отношеніяхъ, какія существовали во времена его невѣдѣнія? Барометръ, телескопъ, астролябія, аэростатъ, паровая ма-

Библиотека "Руниверс"

шина — не новые ли органы, которыми человѣкъ расширилъ свои чувства и виды на изучаемую имъ Природу. Отношенія предметовъ не могли не измѣниться, ибо внѣшній міръ сблизился съ человѣкомъ.

Но успѣхи всеобщей телеграфіи преобразовали отношенія пространствъ по всѣмъ направленіямъ. Распространеніе зланій, раскрытіе цивилизаціи переносятъ человѣка въ другія пространства, подобно растеніямъ и животнымъ, переходящимъ изъ одной климатической полосы въ другую, болѣе для нихъ благодѣтельную. Земныя точки, раздѣленныя безмѣрными пространствами, льды Круговъ Полярныхъ, выси экваторіальныхъ горъ, острова, какъ бы потерянные въ океанѣ и дотолѣ вовсе неизвѣстные человѣку, вошли въ кругъ его жизни, въ сферу дѣйствій народовъ образованныхъ. Что прежде казалось невозможнымъ — сбылось нынѣ; что было далеко и неприступно — сближено и введено въ наши домашнія отношенія.

Содержимость пространства является на землѣ въ двухъ видахъ: твердомъ и жидкомъ, постоянномъ и подвижномъ. Ихъ отношенія также двойственныя, смотря по тому, въ пространствахъ или времени они совершаютъ свое движеніе; это движеніе возможно или 1) *чисто-физическое*, по законамъ Механики и Химіи, въ слѣдствіе теплоты, свѣта, электричества и т. д., гдѣ отличія, быть можетъ, помѣщаются въ тѣхъ же предѣлахъ съ произведеніями по времени и пространству; или 2) *движеніе матеріально-физическое*, наполняющее Природу, съ ея опредѣленными гранями въ

сферѣ Земнаго Шара: это система вѣтровъ, приливъ и отливъ океана, потоки морей, видоизмѣненія атмосферы въ образованіи облаковъ и метеоровъ всякаго рода; эти явленія включаютъ земныя частица и тѣла, живыя или лишенныя жизни, но механически и непроизвольно движимыя.

Далѣе. Къ движеніямъ часто-физическимъ присоединяются движенія одушевленныя, составляющія неотъемлемую собственность жизни Земнаго Шара въ томъ случаѣ, когда человѣкъ, владѣя движеніями вмѣстимостей пространства, вводитъ ихъ, какъ средства, въ сферу своихъ преднамѣреній, безъ различія паруса отъ аэростата, коня и оленя отъ верблюда, лодки и паровой машины. Отсюда не только пространства земнаго міра и ихъ начальныя отношенія могутъ размѣщаться въ различныхъ положеніяхъ относительно человѣческаго рода; но и самыя времена, въ которыхъ окрѣпли эти пространства, вступаютъ въ кругъ ежедневной, такъ сказать, семейной жизни народовъ.

Велики и важны перемѣны, производимыя землетрясеніями, потопами, волканами, вообще всѣми рѣдкими событіями на Земномъ Шарѣ, хотя онѣ занимаютъ наше вниманіе только на одно мгновеніе; но огромнѣе и важнѣе перемѣны, собираемыя на землѣ, капля по каплѣ, незамѣтно, подъ присмотромъ одной Исторіи; онѣ занимаютъ первое мѣсто по своей связи съ характеромъ и природою планеты, разсматриваемой какъ мѣсто воспитанія человѣческаго рода. Конечно, эти измѣненія не могли сохранить отношеній пространствъ въ томъ

видѣ, въ какомъ, на примѣръ, представлялись они за нѣсколько минувшихъ столѣтій; земля обновлялась неоднократно и родъ человѣческій не могъ оставаться вѣрнымъ своей древности: въ вихрѣ повсюдныхъ измѣненій покой духовности противорѣчилъ бы Природѣ и исчезъ въ ней. — Вотъ великій даръ, завѣщанный человѣку. Мало по малу онъ долженъ ознакомиться съ мѣстомъ своего обиталища, съ кровлею своей хижины; какъ мужающее дитя, онъ постепенно узнаетъ употребленіе собственной силы, гибкость членовъ, мѣру своихъ чувствъ и отправленій, чтобы потомъ возвыситься къ болѣе тонкимъ потребностямъ внутренняго, мыслительнаго сознанія. Еще во времена Финикіянъ, Индійскій Востокъ организованнымъ движеніемъ пространства сближенъ съ Европейскимъ Западомъ; а при Колумбѣ *новая* половина земли, съ столь давняго времени угаданная, но еще не зримая и далекая какъ луна, соединилась съ *древнею*, человѣческою по преимуществу. Давно ли Австралія съ ея тысячами острововъ сдѣлалась собственностію Сѣверо-Восточной части планеты? Давно ли рѣки и водные пути, по видимому безсвязные и раздѣльные, покрыты единствомъ въ системѣ знанія, въ мірѣ образованномъ, — и уже такъ ощутительно вліяніе ихъ на политику, гражданственность и Исторію?

Въ этомъ-то измѣненіи, зависящемъ отъ начала историческаго, заключается разность между Географіею и Астрономіею, которая, созерцая вселенную вообще и солнечную систему въ особенности, вводитъ землю въ предметъ своихъ наблюденій,

Библиотека "Руниверс"

только по отношеніямъ ея къ міротворенію или по безусловнымъ и постояннымъ качествамъ пространства. Различныя разстоянія планетъ между собою и равномѣрное теченіе ихъ вокругъ солнца не произвели со временемъ Сезостриса въ нашей системѣ почти никакихъ перемѣнъ, хотя эти планеты заняли другія точки Зодіака: и теперь, какъ и тогда, веснѣ предшествуетъ зима, за лѣтомъ слѣдуетъ осень, Эклиптика не была перпендикулярна къ Экватору, къ Тропикамъ не заходятъ полярные льды, при Полюсахъ не расли пальмы и бананы. Но домашнія отношенія земли, по видимому заключенныя въ строгія формы, измѣнялись весьма замѣчательно. При Птоломеяхъ одни пассатные вѣтры уменьшили въ половину отдаленіе Индіи отъ береговъ Египта; теперь же Индійскій міръ, благодаря организованнымъ движеніямъ жидкихъ формъ, едва не замѣченъ очами. Географія въ той же мѣрѣ различается отъ всѣхъ отраслей Физики и Естествовѣдѣнія, хотя предметы ихъ часто совпадаютъ между собою. Науки Естественныя разсматриваютъ силы Природы и самыя организаціи по внутреннимъ законамъ въ дѣйствіяхъ и движеніяхъ, пропуская значеніе ихъ въ самой обширнѣйшей сферѣ дѣятельности, въ связи явленій цѣлой планеты, и происходящихъ отсюда видоизмѣненій въ ея существованіи.

Система Природы, заключающая въ писаніяхъ мудраго Соломона и Аристотеля столь малое число единицъ предметныхъ, въ сравненіи съ дѣйствительнымъ обиліемъ, не измѣнилась доселѣ ни въ существѣ своемъ, ни въ организаціяхъ, ни по

Библиотека "Руниверс"

явленіямъ, хотя произведенія Природы получили также свою Исторію, какъ свидѣтельницу ихъ различныхъ отношеній къ познаваемости и человѣку. Теперь металлы расплавляются теплотою, и тогда они не распускались въ водѣ; золото не уменьшило своей тяжести, кровь пресмыкающагося не нагрѣлась временемъ. Всюду замѣтно самосохраненіе; одной земной системѣ должно было пройти по многимъ измѣненіямъ, если не въ физическомъ и міровомъ отношеніи, то, по крайней мѣрѣ, въ историческомъ.

Оставаясь постоянною, земля не могла обновить себя новымъ возсозданіемъ, подобно тѣламъ организованнымъ, возраждающимся въ поколѣніяхъ. Какъ сфера безорудная, ограниченная частнымъ, единожды выраженнымъ существованіемъ, она долженствовала достигнуть всей *земной цѣли* въ первой моментъ творенія, и измѣненія ея абсолютной величины сему не противорѣчатъ (*): ибо здѣсь говорится о перемѣнахъ жизненныхъ. Какъ планета, она сохранила свои космическія отношенія, пребыла вѣрною отправляемой ею должности въ солнечной системѣ, не смотря на то, что въ продолженіе этого же періода была подвержена постоянному вліянію всѣхъ земныхъ могуществъ, механическихъ, физическихъ, мыслительныхъ, поступательныхъ

(*) Бессель принимаетъ, что земная масса уменьшается по извѣстному закону. Его предположеніемъ недавно воспользовался Пуассонъ, чтобы объяснить несогласія между наблюденіями и вычисленіями путевыхъ точекъ Галлеевой кометы въ нынѣшнемъ году: ибо Розенбергъ и Понтикуланъ назначали ея перигелій—первый 13, а второй 16 Ноября (Bulletin при Mémorial encyclopédique etc. n° 57, Septembre, 1835 an.).

или возвратныхъ, но неразрывно связанныхъ съ ходомъ Исторіи человѣческой. Сколько озершаній и формъ измѣнилось отъ землетрясеній, потоповъ, изверженій? Сколько видовъ вещества утратило свою вмѣстимость, форму, чрезъ гніеніе, сжатіе и раствореніе? — Здѣсь дороги и каналы привели къ неприступнымъ мѣстамъ; тамъ Химія открыла новыя свойства въ вещественныхъ отношеніяхъ; одно племя вытѣснило породу животныхъ, другое принудило искать его убѣжища въ иныхъ странахъ: всюду борьба Природы съ человѣкомъ, вездѣ изумительная движимость, то въ смѣшеніи прѣсныхъ и соленыхъ водъ, то въ замѣщеніи дикихъ флоръ растительностію преднамѣренною; то переходы кочевыхъ народовъ Азіи и Америки. Капля, просасывающая землю, образуетъ величественныя пещеры сталактитовъ, желѣзный прутъ или соломенная веревка усмиряютъ громъ, — вездѣ эта ощутительная, но неисчислимая, необъяснимая дѣятельность. . . . . Такимъ образомъ разрушительныя силы Природы были укрощены, климатическія вліянія покорились сохѣ земледѣльца, Тропики и Полярные Круги признали надъ собою господство Европы. Чего не доставало въ одной точкѣ, искусствомъ и трудомъ было принесено изъ другой; цивилизація научилась всюду торжествовать надъ Природою.

Не льзя отрицать однакожъ, что вліяніе естественныхъ силъ, измѣняя развитіе народовъ, не уступало бы мало по малу успѣхамъ и шествію поколѣній. Въ началѣ человѣческой Исторіи, эти силы Природы дѣйствовали отрицательно на пер-

Библиотека "Руниверс"

вое вскрытіе человѣчества въ его колыбели. Вотъ почему мы относимъ ко времени для насъ вовсе неизвѣстному разности въ характерѣ человѣческихъ поколѣній,—въ группахъ народовъ физически раздѣленныхъ. Это вліяніе долженствовало уменьшиться. Отдѣленный человѣкъ вступаетъ въ періодъ жизни, назначенной ему при выходѣ изъ младенчества, которое конечно болѣе мужества подвержено впечатлѣніямъ естественнымъ. Гражданствующее человѣчество не вдругъ разорвало связи свои съ Природою и мѣстомъ своего обиталища, — и потому-то вліяніе отношеній естественныхъ и поземельныхъ расположеній не оказывало одинакихъ и разныхъ результатовъ въ каждое столѣтіе, разумѣя общую сложность временъ.

Физическое состояніе земли не перемѣщается для народовъ неподвижныхъ; оно совершаетъ размахи, преобразуется непрерывно только для населеній или поступательныхъ, или возвратныхъ на поприщѣ гражданственности. Первый обитатель песчаной Нильской равнины былъ сынъ степей, когда его сосѣдъ, Ливіецъ, доселѣ бездомный Арабъ. Но образованный народъ Египетскій, проведя каналы и устроивъ сообщенія, сдѣлалъ страну свою богатѣйшею житницею земли; онъ преодолѣлъ препятствія, полагаемыя ему каменистыми и песчаными степями. Благоразумнымъ расположеніемъ жидкихъ формъ, въ просѣкъ тузѣмнаго материка, ими орошаемаго, онъ сотворилъ среди пустынь землю—роскошную пажить, которая всегда отвѣчала едва вѣроятнымъ обиліемъ плодовъ трудамъ ея властелина. Но лѣность и тиранической харак-

Библиотека "Руниверс"

теръ поколѣній, заселявшихъ потомъ Египетъ до владычества Османлисовъ, превратили богатую Мереотиду въ песчаную степь, а Ѳиваиду въ пустыню. Слѣдственно, видоизмѣненія горизонтальныхъ странъ, кромѣ внутренняго преобразованія, могутъ и должны дѣйствовать на положеніе мѣстностей сосѣдственныхъ, смѣшаться съ ними, и наконецъ незамѣтно исчезнуть въ сношеніяхъ государственныхъ или торговыхъ. То же вліяніе можно допустить, при извѣстномъ расположеніи твердыхъ формъ, не только на малыя страны, но и на обширнѣйшія протяженія. Въ первыхъ Христіанскихъ вѣкахъ, образованный Югъ Европы былъ отдѣленъ естественною преградою отъ грубаго Сѣвера Кельтскаго и Германскаго. Эта преграда — высокая цѣпь Альповъ, непроходимая, не проницаемая, пересѣкала Европу отъ Запада къ Востоку. На Югѣ лежали образованныя Государства Древняго Міра, съ сѣверной стороны темнѣла нравственная полночь варваровъ. Но эта стѣна, проведенная самою Природою между народами, распалась въ срединѣ послѣдняго тысячелѣтія, когда красота Природы и трудъ человѣка, господствующій надъ нею, водворили здѣсь цѣлыя сборища народовъ; великую степь отъ Прованса до Штиріи заняли Государства образованныя, люди поселились и на горныхъ точкахъ и во впадинахъ долинъ; по холмамъ и лѣсистымъ возвышенностямъ провели дороги во всѣхъ направленіяхъ. Что было во времена Аннибала или Цезаря преградою между Югомъ и Сѣверомъ, нынѣ стало средствомъ сообщенія. Дикій конь степей Туркестанскихъ укрощенъ до

Библиотека "Руниверс"

степени домашняго животнаго въ образованномъ мірѣ. Точно такъ и Альпійскій сегментъ земнаго кольца перемѣнилъ свои отношенія въ странахъ его окружающихъ: ибо вліяніе горныхъ формъ на окрестныя долины съ исчезающею ихъ неприступностію теряло постепенно свой вѣсъ, и послѣ долгой борьбы наконецъ уступило силѣ человѣка, хотя и не вполнѣ: ибо подвигъ—свести горныя вершины на безразличіе съ долинами принадлежитъ зараждающейся *воздушной навигаціи*. Если самые размѣры и физическая природа остаются неизмѣнными, то, съ другой стороны, при новыхъ средствахъ, при живомъ движеніи и успѣхахъ гражданственности, историческое начало высвобождаетъ Географію отъ условій естественныхъ, болѣе и болѣе въ теченіе времени побѣждаемыхъ человѣчествомъ.

На пути успѣховъ этого рода, но не больше какъ въ половинѣ дороги, встрѣчаемъ Уралъ, пограничную цѣпь Европы на Востокѣ. Раздѣляя двѣ части земли, съ незапамятныхъ временъ совершившія свое назначеніе, эта горная цѣпь только съ Петра Великаго начинаетъ быть мѣстомъ перехода изъ Европы въ Азію. Быть можетъ, наступитъ время, когда она перестанетъ заслонять собою Древній Міръ, не будетъ раздѣлять Западъ отъ Востока, какъ это было при Геродотѣ и послѣ него. Сей періодъ, по видимому, гораздо ближе для Урала, нежели для неприступнаго Кавказа, съ вершинъ котораго видѣлось средоточіе древней классической почвы Исторія міра. Облачая такимъ образомъ участіе историческаго начала въ вещественной природѣ нашей планеты, увидимъ

Библиотека "Руниверс"

связь отношеній (которую однакожъ не льзя назвать ни физическою, ни историческою), и отсюда наконецъ вступимъ въ богатыя владѣнія Знанія Географическаго: тамъ горы, холмы и равнины, песчаныя пустыни и степи, лѣса и болота; тамъ острова, заливы, материкъ и океаны,—все не пустые предметы описательности, но органы планеты, которыхъ и взаимныя отношенія и отношенія къ человѣку не неподвижны. Въ началѣ воды служатъ преградою; воздухъ, какъ форма болѣе жидкая, побѣждаетъ ихъ, и наконецъ сила газа владѣетъ совершенно поводными движеніями. Прежде только малое количество произведеній переносилось вѣтрами съ однихъ береговъ на другіе; теперь, быть можетъ, скоро та же стихія будетъ покорно относить въ назначенное мѣсто тяжести по желанію; нынѣ моря не раздѣляютъ земель, но связуютъ ихъ крѣпче и вѣрнѣе, уравнивая общимъ жребіемъ, возбуждая къ дѣятельности общею пользою. Съ тѣхъ поръ какъ навигація достигла высшей степени совершенства, быстрыя сообщенія чрезъ оживотвореніи жидкихъ формъ, объемлющихъ собою ¾ противъ ¼ нашей планеты, сдѣлались надежною связію всѣхъ гражданствующихъ народовъ.

Металлическія богатства земной оболочки, прозябеніе, міръ животный, міръ народовъ вошли въ сферу тѣснѣйшихъ отношеній.

Какъ будто не существовавшая въ продолженіе стольких тысячъ лѣтъ скала Св. Елены, не болѣе трехъ столѣтій тому назадъ, сдѣлалась мѣстомъ стоянки для мореплавателей. Не смотря на чрезвычайное углубленіе этого острова въ

океанъ, съ начала XIX столѣтія считаютъ его какъ сосѣдственную точку Европы, подъ покровительствомъ Государствъ этой Части Свѣта. Мысъ Доброй Надежды, бывшій предметомъ желаній преимущественно Португальскаго мореходства въ XV вѣкѣ, отъ Генриха Мореплавателя до Бартоло, Діеца и Васко-Гамы, теперь, благодаря услугамъ Физики и Астрономіи, не больше какъ станція, при переходѣ изъ одной части міра въ другую. Этотъ переходъ въ 2000 географическихъ миль (прямо въ 1400) между 50° и 40° Сѣверной и Южной Широты, постоянно совершается въ 55 или 60 дней. Фрегатъ, оснащенный парусами, переноситъ путешественника по 40 Нѣмецкихъ миль въ каждыя сутки. Нынѣ южный край Африки раздѣляется отъ Сѣвера Европы меньшимъ числомъ дней, нежели въ прежнее время числомъ самыхъ лѣтъ.

Для путешествія въ Китай, изъ Британскаго канала до Кантона или обратно въ XVIII столѣтіи, употребляли, при счастливыхъ обстоятельствахъ, 8 или 9 мѣсяцевъ, часто гораздо болѣе: теперь тотъ же путь, объемлющій собою половину планеты, совершаютъ въ четыре мѣсяца, рѣдко въ 5. Въ послѣдніе 15 лѣтъ всѣ корабли, выходившіе изъ Лондона, достигали Бомбая, среднею цифрою, въ 122 день; должайшее время не превышало 142, кратчайшее было 103. По новѣйшимъ извѣстіямъ (*) уже приведенъ въ исполненіе исполинскій проектъ соединенія посредствомъ

(*) Devonport. Telegraph. 1835.

пароходовъ Лондона съ Индіею чрезъ Египетъ, и теперь безъ преувеличнанія можно сказать, что на Лондонскихъ и Остъ-Индскихъ рынкахъ бывалисъ цѣнъ современный. Пароходъ «Африка» 3 Марта (нынѣшняго года) отправился изъ Фальмута, а 22 Апрѣля былъ уже въ Бомбаѣ — въ 50 дней: въ 17 дней отъ Фальмута до Мальты, въ 5 изъ Мальты въ Александрію, а оттуда въ 28 въ Бомбай. Остъ-Индская Компанія вѣроятно не замедлитъ превести въ исполненіе свое намѣреніе — устроить два большіе парохода. Въ Александріи, Каирѣ и Суэцѣ будутъ основаны заведенія для перевозки въ Индію пассажировъ, товаровъ и писемъ. Путешественникамъ твердой земли можно изъ Марселя, Тулона и Ливорно отправляться на пакетботахъ въ Александрію. Въ Суэцѣ, они дожидаютъ пароходовъ, а въ случаѣ пассатныхъ вѣтровъ отправляются на лодкахъ въ Мокку, откуда постоянно ходятъ купеческіе корабли въ Индію. Такимъ образомъ путешествіе, на которое еще недавно было потребно 10 мѣсяцевъ, сокращается нынѣ въ 50 дней. Въ степи предполагаютъ даже устроить чугунную дорогу: тогда это путешествіе, сравнительно, будетъ совершаемо скорѣе, нежели плаваніе Нью-йоркскаго пакетбота, который, совершая ежедневно по 50 геогр. миль, привозитъ письма въ Ливерпуль чрезъ 16 дней.

Такимъ образомъ Атлантическій Океанъ сдѣлался огромнымъ каналомъ, не говоря уже о внутреннихъ и узкихъ моряхъ, покрытыхъ какъ будто мостами съ одной стороны береговъ на другую. *Метеоръ*, первый опытъ пароваго судна, прици-

Библиотека "Руниверс"

имѣетъ письма изъ Корфу 3 Марта, изъ Мальты 7, изъ Гибралтара 10, и 24 привозитъ ихъ въ Фальмутъ, останавливаясь въ Кадиксѣ для перегрузки.

Въ предѣлахъ тихихъ водъ Океана, на примѣръ у береговъ Эѳіопіи, плаваніе на парусахъ, по безвѣтрію, безполезно; но тамъ паровое судоходство не имѣетъ болѣе препятствій, и слѣдовательно совершается съ наибольшею быстротою.

Водныя вмѣстилища материка и его рѣки значительно уменьшили свое протяженіе; онѣ вообще приведены теперь къ 6 или 7 части своей величины дѣйствительной; сила паровъ удвоила для человѣка пользу ихъ теченій, ибо съ равною легкостію спускаются и восходятъ по направленію рѣкъ.

Система Миссисипи, одной изъ величайшихъ рѣкъ, объемлющей собою около 54000 квадр. миль, то есть цѣлую треть Европы, орошенной частою сѣтью своихъ источниковъ, — пересѣкаетъ это пространство отъ истока до впаденія. Миссури на продолженіи 730 миль, Огіо и другія рѣки объемлютъ и оводняютъ значительнѣйшія пространства, на которыхъ постоянно плаваютъ до 300 паровыхъ судовъ. Съ какимъ трудомъ въ 60 или 70 дней восходили прежде по Огіо, отъ Цинциннати до Питтсбурга, — и съ какою легкостію совершаютъ нынѣ тотъ же путь въ 9 дней не болѣе! Разница очевидна. Можно привести множество примѣровъ, объясняющихъ, въ какой чрезвычайной степени сближены между собою пространства; мы почитаемъ даже излищ-

Библиотека "Руниверс"

нимъ болѣе говорить объ этомъ, потому что каждый найдетъ около себя нужныя доказательства.

Подвижныя силы Природы на материкахъ, доселѣ непокорныя, приведены подъ власть человѣка во всѣхъ своихъ направленіяхъ; перемѣщеніе отношеній твердыхъ земель во внутренность Государствъ, откуда обыкновенно вытекаютъ рѣки, есть необходимое слѣдствіе, не смотря на физическое постоянство земной оболочки.

Если внѣ Америки не замѣчаемъ въ другихъ частяхъ міра столь колоссальныхъ перемѣнъ, то не менѣе того, въ большихъ или малыхъ размѣрахъ, онѣ производятъ свои дѣйствія. Внезапныя движенія при всей, видимой маловажности, отношенія топографическія, перемѣщенія рынковъ и другія отправленія экономической жизни не могутъ оставаться безъ вліянія на общую цивилизацію. Сбытъ мелочныхъ произведеній, не говоря уже объ оптовой торговлѣ, конечно ускорится, если, на примѣръ, при посредствѣ пароваго судоходства на Рейнѣ, фруктовые сады Палатината, Гейдельберга и Рингау будутъ доставлять на Лондонскія торжища свои вишни и груши, какъ это дѣйствительно случилось недавно, три или четыре года тому назадъ.

Какимъ огромнымъ и многостороннимъ по своему вліянію результатомъ можетъ разрѣшиться всеобщее введеніе пароваго судоходства на Волгѣ, — результатомъ, который имѣетъ прямое отношеніе и къ продовольствію, и къ плодородію, и къ судьбѣ едва не милліона людей? Морозъ не сократитъ

Библиотека "Руниверс"

Волжскую навигацію въ 5 мѣсяцевъ: ибо скорость плаванія помножитъ ее едва не на четыре — и произведеніе Низовыхъ Губерній не зазимуетъ на мѣстѣ; между тѣмъ какъ теперь не рѣдко случается, что на третій только годъ приходитъ ему очередь плыть въ Рыбинскъ. Паровой *мокшанъ* не будетъ имѣть никогда нужды въ 400 (иногда и болѣе) рукъ; и сотни тысячъ *бурлаковъ*, забывъ свое тяжкое и обычное выраженіе — *тянуть лямку*, должны будутъ по необходимости отдать труды роскошно-плодородной родинѣ своей. Этотъ сугубый итогъ выгодъ еще въ будущности, вѣроятно, скорой: паровыя суда уже ходятъ до Нижняго; — нужна Географія Волжскаго дна, — а тамъ струя газа пригонитъ безкрылый мокшанъ въ Рыбинскъ.

Въ Индіи появились паровыя суда на Гангѣ, между Калькуттою, Акрою и Бенаресомъ. Бенгальскій Заливъ вступилъ въ постоянныя и непрерывныя сношенія во всѣ времена года съ Заливомъ Мартабанскимъ и Рангуномъ, при втеченіи Ирабадди — этой великой рѣки Явы, — а въ періодъ муссонныхъ вѣтровъ, и съ Сингапоромъ. Одинъ Китаецъ, не имѣющій еще своей *древности*, презираетъ *огненную силу* (пароходъ, который онъ видѣлъ въ первый разъ въ Кантонѣ); дотолѣ, пока остается это, впрочемъ слишкомъ подозрительное, равнодушіе къ успѣхамъ чужестранцевъ, горизонтальныя разстоянія внутри Китайской Имперіи не перемѣнятся. Колоніи, ходъ торговли и военныя экспедиціи показываютъ, что отношенія народовъ въ прогрессивномъ движеніи съ земными про-

Библиотека "Руниверс"

странствами и постоянно слѣдуютъ ихъ видоизмѣненіямъ.

Южные предѣлы земли не удалены теперь на такое безмѣрное разстояніе, которое прежде казалось непереходимымъ. Открытые не болѣе вѣка назадъ, они быстро вступаютъ нынѣ въ сферу цивилизаціи частей материка, такъ давно исторически развитыхъ. Гораздо легче пристать къ берегамъ южныхъ земель, нежели проникнуть въ сосѣдственную полосу Средней Азіи, гдѣ возрасли первыя сѣмена гражданственности. Мореходство совершается по тѣмъ же пространствамъ, но въ меньшія времена. Всюду пристани на берегахъ сѣверныхъ и южныхъ морей, во всѣхъ береговыхъ точкахъ древняго и новаго материка, на всѣхъ островахъ: словомъ всюду предлагается убѣжище съ верфями, проводниками и матросами. Эти мѣста сдѣлались живыми членами океановъ.

Нравственнымъ вліяніемъ человѣка и вѣковыми успѣхами земная природа можетъ пріобрѣсти мало по малу и со всѣхъ сторонъ другія формы и другое значеніе въ отношеніи къ общей жизни народовъ. Западный міръ сблизился съ нами, Америка раздѣлена отъ Европы шестинедѣльнымъ разстояніемъ; но мѣста этой древней части земли ожидаютъ еще большихъ, даже космическихъ измѣненій; чрезъ прорытіе Панамскаго Перешейка восточные берега Азіи, какъ доказалъ Гумбольдтъ подойдутъ ближе на 1500 географ. миль (на четверть окружности нашей планеты) къ западной половинѣ Европы, съ которою они будутъ въ прямыхъ и непосредственныхъ сношеніяхъ. Тогда ис-

Библиотека "Руниверс"

исполнится то, чего искалъ смѣлый Колумбъ и въ чемъ обманулся великій мореплаватель съ такою проницательностію своимъ *Aurea Chersonesus*, принимая открытую имъ Западную Индію за Восточную Птоломееву.

Но усовершенствованіе земной оболочки еще не окончено; пусть подумаютъ только (что не совсѣмъ невозможно) о прорытіи Суэцкаго Перешейка, — и эта оболочка испытаетъ значительнѣйшее преобразованіе, даже большее, нежели во времена доисторическія, когда рядъ песчаныхъ бугровъ Суэца не раздѣлялъ вѣроятно двухъ противоположныхъ морей и слѣдственно не связывалъ между собою двухъ материковъ. Подобный взглядъ на Европу можетъ показать намъ, какимъ образомъ извѣстныя части планеты, преимущественно предъ другими, одарены благопріятными средствами къ развитію. На землѣ нѣтъ правильнаго возврата въ явленіяхъ, какъ въ заведенныхъ часахъ; каждая точка имѣетъ собственный характеръ, который часто сходствуетъ въ нѣкоторыхъ частныхъ отношеніяхъ съ характеромъ иныхъ мѣстъ, но въ совокупности конечно различествуетъ отъ всякой другой точки, случайно или намѣренно избранной на Земномъ Шарѣ. Въ противоположность симъ замѣчательнымъ успѣхамъ береговыхъ земель, материкъ Древняго Міра, хотя не остановившійся вообще, извратился нѣкоторымъ образомъ частями своего Востока. Онъ перемѣстилъ свою дѣятельность отъ центра къ берегамъ и въ средоточіи оставилъ пустыню. При посредствѣ дорогъ и торговли, страны Вну-

Библиотека "Руниверс"

треннеи Азіи во времена Александра, Калифовъ и Крестоносцевъ, представляли болѣе сношеній между собою, нежели нынѣ. Море отняло, или по крайней мѣрѣ ослабило эту внутреннюю жизнь, скопивъ на побережьяхъ всю человѣческую дѣятельность.

Западная и Восточная Индія, удаленные на такое чрезвычайное разстояніе, имѣютъ гораздо большее право, нежели напримѣръ Закавказская Грузія, почитать себя внутренними частями Западной Европы, какъ члены морей Европейскаго міра, съ которымъ онѣ находятся во всегдашнихъ и непрерывныхъ сношеніяхъ. Имъ уступаютъ это право и многія точки, соединенныя даже естественными формами, какъ Евфратъ и Тигръ, какъ земли порубежныя — Бенгалія и Тибетъ, Персія, Кашемиръ, Сирія и Малая Азія, Арменія, Кавказія и Бухарія. Въ продолженіе цѣлыхъ столѣтій Юго-Востокъ Европы и Западъ Средней Азіи, страны сопредѣльныя и близкія, раздѣлены высокими хребтами Тавра и Кавказа, Киргизскими и Туркоманскими Степями, невѣжествомъ Турецкихъ ордъ, различіемъ вѣры, особенно ощутительнымъ для народовъ Христіанскихъ.

Поверхность Западной Азіи, страны нѣкогда процвѣтавшія, благословенная Согдіана, *Малая Азія*, столь богатая своими величественными развалинами, доказываютъ всю важность историческаго начала. Въ этихъ космическихъ замѣчаніяхъ о состояніи пространствъ нашей планеты, мы не можемъ опустить силъ ограничивающихъ, если Наука не пренебрежетъ рѣшеніемъ задачи объ особностяхъ (individualité), происходящихъ всегда отъ

Библиотека "Руниверс"

общихъ явленій, если она не умолчитъ о вѣковой характеристикѣ пространствъ планетныхъ, которыя въ общемъ изложеніи имѣютъ значеніе біографій лицъ историческихъ, согласно съ временемъ. Безъ изученія этихъ особенностей не возможно опредѣлить различія явленій въ пространствахъ; излагать однообразно Географію земель, народовъ и Государствъ столь же безполезно, какъ писать Общую Исторію въ одной рамѣ, столь же суетно, какъ модное выраженіе — равенство правъ человѣка. Чтобы ввести историческое начало въ Географію, довольно обсудить, что даже физическія отношенія земныхъ пространствъ представляются въ истинномъ свѣтѣ только въ томъ случаѣ, когда онѣ дѣйствуютъ на человѣка въ ходѣ его Исторіи. Законъ, открытый Физикомъ или Натуралистомъ, доставляетъ одну идею, не объясняя всей содержимости факта, какъ явленія: ибо законъ есть только ключь явленія, то есть, того, что въ немъ историческое по преимуществу.

По теоріи, прямыя линіи суть кратчайшія; но въ земной физикѣ, особенно отвергающей приложеніе идей чисто математическихъ, кривыя линія преизобилуютъ во всѣхъ произведеніяхъ Природы. Прямой и слѣдственно кратчайшій путь между Кронштадтомъ на Невѣ и Петропавловскомъ въ Камчаткѣ составляетъ 1500 географическихъ миль, и между тѣмъ сухой путь имѣетъ только одно преимущество предъ длиннымъ плаваніемъ: — это въ періодъ покрытія снѣгомъ Сибири. Во всѣхъ другихъ случаяхъ мореходство болѣе кратко и выгодно въ другихъ отношеніяхъ.

Библиотека "Руниверс"

Малыя группы острововъ въ Океанѣ, на примѣръ Сандвичевы, расположенныя на перекресткѣ морскихъ путей трехъ Частей Міра, могутъ пріобрѣсти, при устройствѣ гаваней и другихъ пособій, важное вліяніе на торговлю извѣстными произведеніями, — особенно пушнымъ товаромъ Россіи, Китая, Сѣверной Америки, и на мѣну трехъ материковъ: Восточной Азіи, Австраліи и Западной Америки. Одна точка, счастливо расположенная, можетъ въ своемъ историческомъ развитіи оказать болѣе услугъ общей цивилизаціи, нежели цѣлыя Государства, сокращенныя въ самихъ себя. Одно мгновеніе, удачно избранное, сдѣлало Александрію, Ормуздъ, Макао, Гаванну, а нынѣ вольный Сингапорскій портъ, точками всемірными, торжищами для всей земной вселенной.

Какимъ образомъ Мысъ Доброй Надежды—эта исключительная колонія торговыхъ Голландцевъ— возведена Англичанами въ послѣднее десятилѣтіе въ достоинство политической и торговой обсерваторіи южнаго міра; какимъ образомъ этотъ мысъ только по одной мѣстности могъ сдѣлаться руководителемъ жребія цѣлаго Полушарія? Почему совершается такое быстрое развитіе, быть можетъ, на преимущественно облагодѣтельствованномъ Природою островѣ Фанъ-Дименѣ — этомъ оевропеенномъ антиподѣ Британіи? Не потому ли, что тамъ физическія отношенія, по очертанію береговъ, качествамъ почвы, повсюдному орошенію и климату, совпадаютъ съ выгоднѣйшими космическими положеніями, въ отношеніи другихъ частей земли, въ отношеніи движеній атмосфер-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ и водныхъ? Южная половина земли, съ великимъ множествомъ своихъ островов, бѣднѣе Сѣвернаго Полушарія въ матерыхъ формахъ, столь благопріятныхъ къ подобному развитію; но этотъ островъ, по своей широкой поверхности, есть одна изъ точекъ наиболѣе замѣтныхъ между пространствами Юга, представляющими для земледѣльцевъ почву равную Европейской и совершенно зависящую отъ успѣховъ цивилизаціи. И такъ удивительно ли, что приращеніе этого замѣчательнаго мѣста слѣдуетъ быстро возрастающей прогрессіи?

Древній Міръ долженъ былъ сократить театръ своей Исторіи въ тѣсный кругъ Рима, orbis terrarum; Среднее Время отодвинуло его до оконечностей Древняго Міра къ Сѣверу, Югу и Востоку великаго материка; наконецъ Новая Исторія избрала своею сценою — всю вселенную. И такъ не только историческое начало сливается съ физикою земли въ равныя времена и различными способами, но даже въ разныхъ содержаніяхъ.

Въ вѣка и тысящелѣтія Древности, когда народныя поколѣнія были тѣснѣе связаны между собою и съ своею отечественною почвою, общая физика оказывала на нихъ едва замѣтное вліяніе; но мѣстность имѣла тѣмъ большее участіе на особенность народовъ и Государствъ. Вотъ почему эти народы въ малой сферѣ своей, но совершенной и гармонической по явленіямъ, достигли цивилизаціи съ прекрасными формами и историческимъ характеромъ, даже лучше, опредѣлительнѣе выраженнымъ, нежели во времена новѣйшія. Они воспи-

Библиотека "Руниверс"

тали себя, не касаясь чужеземцевъ, подъ небомъ и на почвѣ своего отечества, въ полнотѣ мужественной силы, влившей въ члены ихъ питательнѣйшіе соки. Все, что было народнымъ и патріотическимъ, имѣло у нихъ великій характеръ единства: ибо чужеземное противодѣйствіе не предшествовало развитію отечественной самобытной цивилизаціи. Таковы Египтяне, Персы, Евреи, Эллины, Италіянцы.

Древняя Исторія, въ противность Исторіи Новѣйшей, не принимала ничего отъ иностранцевъ; на ея почвѣ прозябали только плоды своего отечества. На Ливанѣ растутъ возвышенные кедры вокругъ водъ Іорданскихъ; Ливійская пальма даетъ спѣлые и прекрасные плоды; Греческій платанъ вѣтвисто возрастаетъ на берегахъ Архипелага; стройная сосна бросаетъ тѣнь свою на почву Италіянскую.

Тогда сближеніе трехъ Частей Земли въ Древнемъ Мірѣ могло сообщить чеканъ классической почвѣ Вселенской Исторіи: ибо простые элементы имѣли чрезвычайную важность. Но отношеніе этого сближенія съ того времени, какъ океанъ сдѣлался общею связью, утратили свою значительность, по крайней мѣрѣ во всеобщности. Чтобы точнѣе судить по взаимнымъ положеніямъ земель и народовъ о пространствѣ, должно ввести въ соображеніе не только океанъ, но океанъ и его движеніе.

Повторимъ наше заключеніе, что для древнихъ временъ была другая поземельная физика. Если представимъ въ математической таблицѣ этотъ

Библиотека "Руниверс"

кругъ земель, orbis terrarum, съ его случайнымъ расширеніемъ по разстоянію пространствъ и поверхностей: то для новыхъ временъ, кромѣ такой таблицы, мы должны еще открыть какой нибудь графическій способъ, чтобы означить съ равною точностію отношенія временъ, въ эпохи которыхъ пространства были дѣйствительно заняты, и такимъ образомъ представить живое сношеніе посредствомъ движеній физическихъ оживотворенныхъ. Мы должны еще умѣть соединить и сочетать эти данныя въ полномъ образѣ, быть можетъ, съ пособіемъ многихъ выпуклыхъ и прозрачныхъ пластинокъ, которыя бы передвигались и скользили одна на другой. Многія пространства исчезнутъ вовсе, другія расширятъ свои поверхности; высоты понизятся; сообщенія умножатся; видъ Европы, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ своихъ частей, не перемѣнится; но въ Азіи полуденный міръ береговъ сожмется слишкомъ, чтобы охватить собою Внутреннюю Азію. Почти во всѣхъ частяхъ планеты безсвязіе двухъ отношеній произведетъ карриκатуры формъ положительныхъ и мертвыхъ. Такое противорѣчіе покажетъ ясно, какія неправильности потерпѣли наши идеи подъ обманчивымъ видомъ истинъ положительныхъ, когда мы будемъ довѣрять только истинѣ того, что безжизненно, и опустимъ живущее; когда не обнаружимъ историческаго начала въ Географіи, изгонимъ его, или введемъ отрывками и не признаемъ всей необходимости этого элемента въ системѣ Знанія Географическаго.

Не принимая законовъ Кеплера и теоріи Нью

тона, мы не могли бы объяснить себѣ, по однимъ наблюденіямъ планетныхъ движеній, Архитектуру Мірозданія. Какъ притяженіе участвуетъ въ теченіи планетъ и управляетъ ихъ вѣчною гармоніею, такъ точно шествіе временъ, исторически наполненныхъ, опредѣляетъ пространства нашей земной системы и всѣ ея отправленія.

Въ нашихъ Географическихъ Картахъ мы видимъ только каррикатуры земли, а не совершенный образъ жизни, достойный созерцанія. Гдѣ этотъ организмъ, гдѣ это живое движеніе Океана, гдѣ Исторія, какъ мѣра достоинства каждой части на обитаемой нами планетѣ? Конечно, математическіе размѣры Географическихъ Картъ необходимы; но удовлетворяютъ ли онѣ вполнѣ знанію, отыскивающему свое perpetuum mobile? — Къ сожалѣнію, отвѣтъ прямо отрицательный.

Изъ всего сказаннаго здѣсь можно усмотрѣть различіе исторической примѣси отъ истиннаго историческаго начала въ Географическомъ Знаніи, дающаго форму и всюду представляющагося первымъ дѣятелемъ въ явленіяхъ.

И такъ, если историческое начало одушевляетъ Древность, Вѣки Средніе и современность земныхъ пространствъ; если чрезъ него только могутъ отыскаться истинныя отношенія планетныхъ частей между собою и всего Земнаго Міра къ человѣку въ данное время: то Географическое Знаніе, для полноты, для своего возведенія въ достоинство Науки, безъ него обойтиться не можетъ. — Если рѣшать *вопросъ Географіи*, т. е. выразить эту Науку *функціею отношеній про-*

странствъ земныхъ подъ условіемъ времени и другихъ второстепенныхъ обстоятельствъ: то историческое начало въ каждомъ изъ этихъ отношеній, въ каждомъ данномъ займетъ мѣсто *главнаго перемѣннаго*, безъ полнаго знанія котораго удовлетворительный результатъ не возможенъ какъ самъ по себѣ, такъ и для его геометрическаго построенія, сооружаемаго въ цѣлый земный глобусъ, или частною картою для исковремени: ибо безъ него представится одна голая форма безъ живой содержимости — невѣрная копія, а не двойникъ органической планеты; надежда же узнать когда нибудь законы пространственныхъ отношеній станетъ несбыточною мечтою.

Сколько прежнихъ отношеній жизни, доселѣ безвозвратно отъятыхъ Древностію, можетъ Географія, при этомъ направленіи, возвратить знанію; сколько можетъ указать планетныхъ точекъ забытыхъ и конечно для современности важныхъ! Результаты такого Географическаго Знанія почти неизмѣримы и безцѣнны для человѣка во всѣхъ отношеніяхъ; и хотя они сами почти на каждомъ шагу выставляются, но должно сознаться, что до сихъ еще поръ такой Географіи не существуетъ.

Кандидатъ Московскаго Университета

Н. Астраковъ.

Библиотека "Руниверс"

3.

О ДУХѢ УЧЕНІЯ (*).

Вотъ великій предметъ, другъ мой; предметъ, коему былъ бы приличнѣе обширный трактатъ, нежели письмо.

Духъ ученія есть внутренняя, нравственная мысль, дающая направленіе занятіямъ какъ учителя, такъ и ученика.

Смотря по этому направленію, одно и то же ученіе можетъ быть и хорошо и худо. Оно можетъ совершенствовать умъ или вводить его въ заблужденіе, укрѣплять сердце или развращать его. Все зависитъ отъ управляющаго имъ духа.

Но какой же духъ содѣлываетъ ученіе хорошимъ? Намъ, воспитаннымъ въ Христіанской Вѣрѣ, не долго искать его, зная сколь плодотворно Христіанство.

Однакожъ должно помнить, что и въ этомъ отношеніи могутъ легко ошибаться даже и самые по природѣ своей благочестивые люди. Я видалъ Ученыхъ, которые вели самую Христіанскую жизнь, а въ Наукахъ своихъ были великими матеріалистами; были матеріалистами, сами того не по-

---

(*) Изъ *Писемъ о воспитаніи*, соч. *Лоранса*, недавно переведенныхъ и долженствующихъ въ скоромъ времени поступить въ печать.

дозрѣвая и не желая того, но увлекаясь нѣкоторымъ навыкомъ разсматривать человѣческія знанія независимо отъ всякой Христіанской мысли. Будь увѣренъ, что такое направленіе духа весьма опасно.

Я желаю, чтобы всѣ Науки твоего дитяти были оживотворяемы духомъ Религіи, заставляющей ожидать всякаго просвѣщенія отъ неба. Нѣтъ Науки, которая бы симъ образомъ не могла возвыситься и принести прекраснѣйшіе плоды.

Я не говорю здѣсь, другъ мой, объ изученіи Религіи въ особенности. Я не хочу даже входить въ разсужденіе по этому предмету. Ибо, если бы я не былъ увѣренъ, что дитя твое узнаетъ въ Училищѣ все относящееся къ этой великой, къ этой первѣйшей Наукѣ человѣка: то я бы совѣтовалъ тебѣ взять его скорѣе оттуда, и лучше скрыть его во мракѣ деревенскомъ и содержать въ невѣжествѣ относительно всего, что наиболѣе ласкаетъ надежду или суетность этой жизни, только бы оно знало то, чѣмъ укрѣпляются добродѣтели и пріобрѣтается право на жизнь лучшую.

Слѣдственно, не станемъ подвергать сомнѣнію этого главнаго пункта воспитанія. Дитя твое научится Религіи, узнаетъ Исторію ея, пройдетъ по слѣдамъ ея отъ начала міра до нашихъ дней среди непостоянства человѣческихъ вещей, среди заблужденій, страстей и глупостей, и увидитъ ее всегда единую, всегда непорочную, всегда научающую одной и той же истинѣ, всегда утѣшающую людей въ страданіяхъ одними и тѣми же словами кротости и милосердія, но нѣкоторымъ образомъ

Библиотека "Руниверс"

болѣе приближавшуюся къ человѣку чрезъ таинство Воплощенія Слова и болѣе примѣнявшуюся ко всѣмъ нашимъ нуждамъ чрезъ соединеніе Самого Бога съ естествомъ нашимъ.

Но, мой другъ, сего не достаточно, если каждая изящная или отвлеченная Наука не будетъ возобновлять въ умѣ твоего дитяти этой основной мысли о Религіи.

Чтò пользы въ Законоучителѣ, который ревностно и неутомимо преподавалъ бы дѣтямъ Науку Религіи, тогда какъ другіе Учители, возлѣ него, равнодушные или легкомысленные (не скажу уже ничего болѣе), позволяли бы умамъ ихъ на удачу странствовать посреди всѣхъ нелѣпыхъ заблужденій въ человѣческихъ познаніяхъ? Законоучитель этотъ служилъ бы только Училищу личиною для прикрытія великаго заблужденія, а часто и великаго разврата. Слова его были бы разносимы вѣтромъ, и отъ нихъ осталось бы одно только темное воспоминаніе въ юныхъ умахъ, которые въ скоромъ времени увлекаются и развращаются другими уроками.

Нѣтъ ни одной Науки, которая бы или не удаляла отъ Религіи, или не приближала къ ней. Всѣ онѣ испорчены человѣческою гордостію, и если Христіанское преподаваніе не возстановитъ первобытной чистоты ихъ, то онѣ послужатъ только къ развращенію въ самомъ основаніи природныхъ дарованій человѣка.

Посмотри, чтò происходитъ во время воспитанія. Дитя твое съ самаго нѣжнаго возраста должно познакомиться съ Писателями Древности.

Библиотека "Руниверс"

Они предстанутъ предъ него съ идеями своихъ временъ и со всѣми признаками религіи превратной. Поэты, Историки, Ораторы наполнятъ умъ его картинами, не имѣющими связи съ важными догматами Христіанства. Думаешь ли, что эти воспоминанія, соединенныя съ роскошью и заблужденіемъ, не обезпокоятъ живаго и нѣжнаго воображенія его, если голосъ наставника не станетъ на всякомъ шагу исправлять сдѣланныхъ ими впечатлѣній? Вся Древность исполнена заблужденій, если мы станемъ только изучать поверхность ея. Она исполнена истины, если проникнемъ во внутренность и въ глубину ея. Свѣтъ Божества сіяетъ и въ самомъ мракѣ языческихъ заблужденій; но должно указать его дитяти.

И въ самомъ дѣлѣ, какимъ бы образомъ ни былъ разсматриваемъ предметъ басословія, предметъ, о коемъ въ наши дни спорятъ слишкомъ пристрастно, — все будетъ весьма очевидно, что онъ служитъ къ откровенію Бога даже предъ тѣмъ возрастомъ, въ коемъ высшія Наук еще не расположили душу къ размышленіямъ.

Басословіе доказываетъ врожденую потребность въ человѣкѣ признавать власть, господствующую надъ Природою. Если правда, что народы долго теряли изъ виду эту дивную и верховную власть, то не менѣе справедливо и то, что они по крайней мѣрѣ сохраняли напечатлѣнное во глубинѣ бытія своего чувство существованія той же власти. Это было причиною изобрѣтенія ложныхъ боговъ въ замѣну забытаго ими истиннаго. Такимъ образомъ самое даже заблужденіе людей,

Библиотека "Руниверс"

изобрѣтающихъ себѣ божества, свидѣтельствуетъ о Богѣ.

Но съ другой стороны столь великія и таинственныя заблужденія доказываютъ, какъ велика слабость человѣка, когда Богъ не укрѣпляетъ его. Для тѣхъ, кои не хотятъ признать, что мысль о Богѣ осталась сопряжена съ великимъ человѣческимъ преданіемъ, баснословіе должно быть неопровержимымъ обвиненіемъ человѣческаго ума. Что же, въ самомъ дѣлѣ, значитъ этотъ умъ, если его признать способнымъ только къ тому, чтобы предаваться безумнымъ мечтамъ о самомъ важнѣйшемъ для человѣчества предметѣ?

Какое бы ни было мнѣніе о дѣйствительномъ состояніи человѣческихъ преданій въ нѣдрахъ идолопоклонства всегда будетъ легко вывести изъ этого огромаго хаоса нравственную и утѣшительную мысь для дитяти, коего желаемъ привязать къ вѣрѣ въ Бога.

Сохрани меня Богъ, чтобы я желалъ дитяти открыть поприще системъ! Ахъ, мой другъ, что такое системы? Причина споровъ и вражды, — ты видѣлъ это. Но Богъ не система, и если желаешь, чтобы дитя твое могло смѣло углубиться въ воспоминанія Древности, то непремѣнно нужно, чтобъ Богъ являлся ему въ нихъ и былъ его путеводителемъ. Нужно также непремѣнно, чтобы оно само привыкло заблаговременно радоваться тому, что ученіе открыло ему истину: ибо и съ самымъ прекраснѣйшимъ геніемъ оно подвергалось бы опасности вѣрить привидѣніямъ и обожать ложные призраки.

Библиотека "Руниверс"

Что же будетъ съ Исторіею? Если твое дитя узнаетъ изъ Исторіи одни только событія и лѣтосчисленіе, то эта Наука мало принесетъ ему пользы. Оно можетъ найти въ ней заблаговременно другіе уроки: ибо здѣсь-то именно является Богъ въ управленіи человѣчествомъ.

Не ожидай, чтобы твое дитя въ первомъ своемъ возрастѣ могло узнать основательно такую нравственную и такую плодотворную Науку. Но не думай и того, чтобы оно не было въ состояніи хорошо понимать наставленій, выводимыхъ умнымъ наставникомъ изъ воспоминаній минувшаго.

Учитель можетъ легко посредствомъ Исторіи направить умъ дитяти ко благу или ко злу. Нѣтъ власти сильнѣе, какъ власть примѣровъ, и если Исторія не содѣлается для твоего дитяти наставницею добродѣтелей, то весьма легко можетъ для него содѣлаться училищемъ пороковъ и безбожія.

Я говорю теперь только о первоначальныхъ историческихъ познаніяхъ; въ послѣдствіи мы найдемъ болѣе возвышенную Науку, о коей буду съ тобою бесѣдовать и которая недавно появилась подъ именемъ Философіи Исторіи. На сей же разъ займемся одною мыслію о необходимости одушевлять Науку прошедшихъ временъ благочестивыми примѣчаніями. Это сдѣлалъ Ролленъ съ удивительною простотою; то же сдѣлалъ Боссюэтъ съ неподражаемою силою генія.

Тотъ же самый духъ долженъ одушевлять и другія части преподаванія; а безъ того, посуди, мой другъ, сколько бы Наука была холодна и непріятна для твоего дитяти. Нужно, чтобы оно само замѣ-

Библиотека "Руниверс"

чало, что техническія упражненія, занимающія юныя его лѣта, имѣють въ предметѣ содѣлать его въ одно и то же время умнѣе и добродѣтельнѣе. Когда оно этого не чувствуетъ при каждомъ словѣ своего наставника, какъ бы по собственному своему побужденію, то жизнь его въ Училищѣ покажется ему жестокою. Къ чему, подумаетъ оно, переводить съ Греческаго на Французскій и съ Латинскаго на Французскій? И замѣчаніе его будетъ справедливо, если это нѣсколько механическое въ первомъ возрастѣ упражненіе не будетъ болѣе занимательно и болѣе одушевлено занятіемъ нравственнымъ, состоящимъ болѣе въ обмѣнѣ мыслей съ Древностію, нежели въ обмѣнѣ съ нею однихъ словъ. Нѣтъ грамматической или поэтической Науки, которая бы, подъ руководствомъ искуснаго, умнаго и благочестиваго наставника, не могла содѣлаться предметомъ размышленія, удобнаго для всякаго изъ учениковъ. Такимъ образомъ душа ихъ прилѣпится къ Наукамъ, которыя, можетъ быть, возмущали умъ ихъ, и они не станутъ уже считать себя осужденными пресмыкаться безъ всякой чести въ классной пыли, замѣтивъ, что въ упражненіяхъ, которыя по видимому обѣщали одни лишь успѣхи для искуснѣйшихъ, заключается привлекательность и для тѣхъ, которые въ особенности желаютъ содѣлаться лучшими.

Этотъ религіозной духъ, эта нравственность въ ученіи примѣняется ко всему. Науки въ собственномъ смыслѣ не могутъ ли быть почитаемы живымъ урокомъ, въ коемъ Богъ открывается равно и учителю, и ученику? Въ наши дни по не-

Библиотека "Руниверс"

счастію, онѣ пріобрѣли характеръ жесткости, лишающей ихъ прелести для мысли. Но этотъ духъ суровости можетъ исчезнуть. Эйлеръ въ прекрасныхъ письмахъ своихъ къ нѣкоторой Нѣмецкой Принцессѣ показалъ примѣръ этого языка, въ которомъ техническія наставленія соединены съ благочестивыми разсужденіями, что, по мнѣнію моему, придаетъ Наукѣ даже такъ сказать поэтическую занимательность. Эти примѣненія ведутъ дитя къ новымъ открытіямъ, и каждое ученіе, даже самое начальное, можетъ удивительно привлечь, занять его вниманіе и поощрить къ высшему ученію.

Проходя такимъ образомъ обыкновенный порядокъ училищныхъ занятій, сынъ твой, какъ бы среди веселыхъ забавъ, достигнетъ наконецъ Риторики и Философіи, довершающихъ кругъ его ученія.

Я желалъ бы, другъ мой, чтобы двѣ эти Науки никогда не были одна отъ другой отдѣляемы. Если Риторика есть не иное что, какъ упражненіе въ словѣ, то я почитаю ее маловажнымъ искусствомъ; если также и Философія есть не что иное, какъ одно лишь отвлеченное занятіе, то я почитаю его за самый ничтожный изъ трудовъ.

Философія есть изслѣдованіе или ученіе истины. Истина есть нравственная жизнь человѣка. Но жизнь имѣетъ потребность сообщаться съ внѣшними предметами. Человѣкъ не живетъ, если не дѣйствуетъ. Нравственное дѣйствіе человѣка есть слово. Слѣдственно, слово есть условіе Философіи. Равномѣрно и Философія есть условіе слова: потому что слово есть не что иное, какъ внѣшнее изображеніе внутренней существенности.

Библиотека "Руниверс"

Если слово есть только одинъ звукъ, то оно ничего не значитъ, хотя бы даже этотъ звукъ уподоблялся самой чистѣйшей гармоніи.

Вотъ въ немногихъ, можетъ быть, нѣсколько отвлеченныхъ словахъ, причина, по которой бы я желалъ, чтобы эти двѣ Науки были проходимы въ одно время. Умъ учениковъ былъ бы чрезъ то, безъ всякаго сомнѣнія, въ выигрышѣ. Вкусъ ихъ былъ бы чистъ, основываясь на истинѣ, а разсудокъ былъ бы твердъ, научась быть изящнымъ.

Впрочемъ я не забываю, что не мое дѣло сочинять систему обученія. Но говоря только о воспитаніи и желая, чтобы благочестіе внушало и оплодотворяло всѣ занятія юнаго возраста, нахожусь по всѣмъ уваженіямъ въ необходимости желать, чтобы Философскія Науки были соединены съ ученіемъ нѣсколько искусственнымъ (artistique), (прошу простить мнѣ это выраженіе), то есть имѣли бы внѣшность Риторики.

Я изъяснилъ уже въ иномъ мѣстѣ мое мнѣніе о преподаваніи Изящныхъ Наукъ. Изящныя Науки служатъ украшеніемъ хорошему и прекрасному. Я никакъ не могу почитать Поэзіи и Краснорѣчія однѣми только формами языка, и невольно ищу для нихъ пищи, которую составляетъ мысль.

О, какъ бы я распространилъ здѣсь мою идею и какъ легко примѣнилъ бы ее ко всѣмъ предметамъ человѣческаго Искусства! Но я скажу тебѣ только то, что относится къ нашему предмету, а именно, что человѣческое Искусство только тогда приближается къ совершенству во всякомъ родѣ, когда осуществляетъ внѣшній и ощутитель-

Библиотека "Руниверс"

ный образъ того, что хорошо, велико, или истинно, въ нравственной природѣ человѣка.

Я заключу это, другъ мой, тѣмъ, что питомецъ нашъ не иначе привыкнетъ оживлять изученіе Искусства, какъ только проникая во глубину человѣческой мысли. Христіанство же открываетъ ему ее во всей обширности, и я именно желалъ бы заставить итти вмѣстѣ Философію и Риторику, при свѣтѣ Религіи, чтобы упражнять юный умъ въ этихъ послѣднихъ учебныхъ занятіяхъ, служащихъ приготовленіемъ ко всѣмъ будущимъ трудамъ его.

Какъ бы сильно ни было упорство послѣдователей методы обученія безъ правилъ, они по крайней мѣрѣ извинятъ моѐ мнѣніе, что и въ этомъ случаѣ, равно какъ и въ вышеприведенныхъ Наукахъ, мысль благочестія должна господствовать и доброта сердца предшествовать развитію и успѣхамъ ума.

Пусть нѣкогда, мой другъ, дитя твое узнаетъ, что все доброе есть и изящное, и что въ истинномъ заключается верхъ Искусства человѣческаго.

Въ этомъ правилѣ ты видишь послѣднее выраженіе того Христіанскаго духа, который, по твоему желанію, долженъ управлять ученіемъ твоего дитяти. Такимъ образомъ выгоды собственной его жизни зависятъ отъ того, что кажется только быть теоріею Искусства. Наконецъ же, стараясь сдѣлать его вполнѣ ученымъ, ты въ то же время сдѣлаешь его добродѣтельнымъ.

Библиотека "Руниверс"

Продолженіе.

Я не могу удержаться, другъ мой, чтобы не обратиться опять къ тому же предмету, единственно для того, чтобы замѣтить одинъ пунктъ, ничтожный въ другое, но важный въ настоящее время.

Онъ заслуживаетъ все твое вниманіе. Я намѣренъ говорить о политикѣ. Но я только ее коснусь мимоходомъ и постараюсь тотчасъ же отъ нея удалиться.

Я сказалъ тебѣ о томъ родѣ опасности, коему долженъ подвергнуться сынъ твой, занимаясь, съ юныхъ лѣтъ, остроумными вымыслами Древности. Но еще предстоитъ ему опасность инаго рода, на которую я долженъ указать тебѣ.

Древность, столь плѣнительная по своему энтузіазму, представитъ твоему сыну картины, способныя потрясти всѣ нервы его. Съ одной стороны онъ увидитъ жестокія, но возвышенныя добродѣтели; съ другой — кипящія восторгомъ народныя сцены самоотверженія и убійства, истребленія и пожертвованія, и сверхъ этихъ разительныхъ зрѣлищъ, великую картину республики съ громкими именами свободы и славы; онъ увидитъ все, что наиболѣе воспламеняетъ дѣтское воображеніе, все что наиболѣе трогаетъ простую и неопытную душу.

Потерпишь ли, мой другъ, чтобы сынъ твой увлекся подобными картинами? Не будешь ли требовать отъ наставника, чтобы онъ направилъ

Библиотека "Руниверс"

умъ его къ болѣе простымъ, болѣе мирнымъ и болѣе истиннымъ идеямъ?

Безъ сомнѣнія, это было бы большое несчастіе: ибо ты бы дозволилъ ему рости съ понятіями, коихъ примѣненія онъ не долженъ никогда видѣть; ты заставилъ бы его бороться съ обществомъ, коего онъ членъ, и развилъ бы въ умѣ его зародышъ жестокой, во все продолженіе жизни его, войны, со всѣмъ окружающимъ его; это было бы нѣкотораго рода нравственное истязаніе, которое бы преждевременно отравило всѣ дни его.

Но къ сожалѣнію такимъ-то образомъ воспитались Французскія поколѣнія подъ сѣнію самой Монархіи! Наше ученіе было республиканское; удивленіе къ писателямъ, было послѣдуемо удивленіемъ къ нравамъ и обычаямъ. Самые осторожнѣйшіе и самые благочестивые наставники были увлечены этимъ потокомъ. Добрый Ролленъ, котораго я недавно хвалилъ за Христіанскій духъ его, болѣе нежели кто либо возвысилъ республиканскій духъ. Всѣ великіе примѣры, всѣ великіе предметы Наукъ, всѣ предметы соревнованія были заимствованы изъ Исторіи древнихъ народовъ. Энтузіазмъ умножилъ свои формы выраженія. Казалось, что не льзя было счастливо подражать древнимъ красотамъ языка, не подражая древнимъ идеямъ. Потомъ привычка упражненія превратилась въ убѣжденіе. Юношество было проникнуто воспоминаніями, коимъ привыкло удивляться. Оно жило въ Сенатѣ и на форумѣ, посреди возмущеній и несогласій. Оно видѣло тиранство только въ образѣ Царской власти, а свободу — въ наружномъ видѣ рес-

Библиотека "Руниверс"

публики. Отсюда изступленіе, столь долго раздражаемое сопротивленіемъ стариннаго монархическаго общества; потомъ же, когда это общество нѣсколько поколебалось въ своемъ основаніи, явились невѣроятныя сцены сумасбродства, въ коихъ не тѣ были болѣе виновны, которые послѣ всѣхъ участвовали въ этомъ ужасномъ опытѣ республиканскаго подражанія, но тѣ, которые предшествовали имъ и постепенно внушали энтузіазмъ къ убійствамъ, грабительствамъ и остракизмамъ древнихъ форумовъ.

Какое пагубное заблужденіе, какое невѣроятное безуміе, и притомъ во время Христіанства! Знай же, что оно всегда готово возобновиться, и что если Религія не дастъ сильнаго и твердаго направленія Наукамъ, то онѣ всегда будутъ вести умы учениковъ къ республикѣ.

Это еще разъ можно изъяснить безпрестанными упражненіями подъ волшебнымъ вліяніемъ Геніевъ Древности! Однакожъ спокойный и образованный умъ могъ бы воспрепятствовать такому излишеству удивленія. Ибо впрочемъ мы имѣемъ уже столько просвѣщенія, что можемъ цѣнить по достоинству безчеловѣчныя добродѣтели, приводившія въ восторгъ Древнихъ Писателей. Какая въ томъ польза, что мы Христіане, если мы не будемъ умѣть удивляться прекрасному и гнушаться варварствомъ? Я не понимаю, какимъ образомъ отецъ юношества, благоразумный Ролленъ, не постарался противопоставить древнимъ добродѣтелямъ съ дикимъ ихъ характеромъ—добродѣтели Христіанскія съ ихъ характеромъ снисходитель-

Библиотека "Руниверс"

нымъ? Читая нѣкоторыя изъ его прекрасныхъ сочиненій, можно было бы подумать, что мы должны жить какъ Греки и Римляне, тогда какъ правила нашей жизни столь удивительно начертаны въ Евангеліи. Это странное предубѣжденіе слишкомъ ясно доказываетъ, какъ легко человѣкъ забываетъ самого себя, чтобы согласоваться съ идеями, порожденными въ немъ навыкомъ литературнаго удивленія.

Старайся же, мой другъ, чтобы сынъ твой научился извлекать другіе уроки изъ Наукъ Древности.

Въ большей части примѣровъ ея заключается что-то или разгоряченное или же низкое, доходящее чрезъ энтузіазмъ до мечтательности, или чрезъ развратъ до позора.

Не для того суждено человѣку жить въ обществѣ, чтобы онъ находился въ немъ посреди насилій. Эти отцы, убивающіе своихъ дѣтей, дѣти, умерщвляющіе отцевъ, эти изступленныя самоотверженія, фанатическія самоубійства, кровавыя жертвы, показываютъ крайнее усиліе человѣка найти величіе внѣ законовъ справедливости и естественныхъ внушеній славы. Если наставникъ твоего сына мыслитъ сколько нибудь по Христіански, то онъ будетъ удивляться истинному великодушію, но съ тѣмъ вмѣстѣ покажетъ, что̀ ложнаго заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя исполненныя гордости дѣла, или нѣкоторыя исполненныя сумасбродства самоотверженія. Только навыкъ сравнивать добродѣтели Древнихъ съ добродѣтелями Христіанскими можетъ прочно образо-

Библиотека "Руниверс"

вать умъ твоего сына. Онъ узнаетъ, въ скоромъ времени, что̀ должно думать о Республикахъ, въ коихъ мать почиталась мужественною, если не роняла слезъ на бездушное тѣло сына. Онъ не дастъ обмануть себя выраженіями чести, служащими одною личиною чувствамъ, отъ которыхъ содрогается Природа, и будетъ благословлять Религію, которая, укрѣпляя его противъ излишнихъ ощущеній, заставляетъ вмѣстѣ почитать чувствительность за добродѣтель и слезы за утѣшеніе.

И развѣ не можетъ онъ, даже съ самаго нѣжнаго возраста, изучать сіи времена Республикъ инымъ разсудительнымъ образомъ? Пусть онъ научится заблаговременно страшиться подражанія такимъ формамъ правленія, гдѣ свобода существуетъ только для нѣкоторыхъ и гдѣ отсутствіе Царской власти есть причина бѣдственнаго рабства для многихъ.

Не скажешь ли ты ему, что Республика Римская была не что иное, какъ присвоеніе Царской власти Патриціями или вельможами?

Бѣдный Римскій народъ! Посмотри, съ какимъ тщетнымъ усиліемъ онъ и Трибуны его борятся съ властію Сената! Какая Царская власть могла бы быть для него тягостнѣе власти этого искуснаго въ сохраненіи владычества собранія, которое послѣ всѣхъ споровъ указывало войну, какъ долгъ, и царствовало шестьсотъ лѣтъ посредствомъ войнъ и опустошеній!

Напрасно народы желаютъ свергнуть съ себя иго власти; она является вновь и все тягостнѣе и жесточе, по мѣрѣ того, какъ приближается къ

Библиотека "Руниверс"

республиканскому правленію, сему вѣчноложному призраку свободы.

Такъ, мой другъ, я желаю, чтобы сынъ твой извлекъ эту пользу изъ своего ученія: ибо онъ родился жить подъ монархическимъ правленіемъ, а не въ республикѣ, и заблаговременно долженъ пріобрѣсти навыки, кои бы въ послѣдствіи времени не были противоположны законамъ отечества его.

Я ограничиваюсь сими немногими словами, и чувствую, что въ другое время должно будетъ болѣе развить мысль твоего дитяти и изъяснить ему, какого рода монархическое правленіе образовали времена для Франціи. И тогда, сколько новыхъ разсужденій! Сколько воспоминаній о бѣдствіяхъ отечества! Сколько размышленій и предметовъ горести! Но не забудемъ, что мы еще находимся между Науками Древности, и что весьма важно для твоего сына, ежели онъ оставитъ ихъ съ точными понятіями о республикѣ, а не съ изступленными идеями, которыя не исправляютъ никакого злоупотребленія, но служатъ печальнымъ приготовленіемъ ко всякому злополучію.

Библиотека "Руниверс"

4.

СТАТИСТИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ РОССІЙСКАГО ГОСУДАРСТВА

ВЪ НАЧАЛѢ XVII СТОЛѢТІЯ.

(*Взятое изъ сочиненія Нейгебауера, подъ названіемъ:* «Moscovia, hoc est, de origine, situ, regionibus, moribus, religione ac Republica Moscoviae Commentarius»).

Первая Глава сего сочиненія весьма мало содержитъ въ себѣ любопытнаго. Въ ней Сочинитель разсматриваетъ различныя мнѣнія о наименованіи народа, населяющаго Московію, который онъ производитъ отъ поколѣнія Руссовъ, называемыхъ Пливіемъ Роксоланами, а Птоломеемъ Россоланами. Вообще же говоритъ онъ, что народы сіи прежде назывались Руссами, производя сіе наименованіе отъ нѣкоего Русса, брата или внука Польскаго Князя Леха, или отъ стариннаго города Русса, находившагося не въ дальнемъ разстояніи отъ Новагорода, или отъ русаго цвѣта волосъ; но болѣе соглашается съ мнѣніемъ тогдашнихъ нашихъ Лѣтописцевъ, производившихъ наименованіе Россовъ отъ разсѣянія. За симъ говоритъ онъ, что Москвитяне имѣютъ языкъ общій съ Руссами, Поляками, Силезцами, Сербами и другими народами, происшедшими отъ племени Славянскаго; наконецъ

Библиотека "Руниверс"

предлагаетъ Исторію Россійскаго Государства отъ основанія онаго Рюрикомъ до убіенія Лжедимитрія; но Исторія сія столь кратка и недостаточна, что она содержитъ въ себѣ одни только имена, и то не всѣхъ Великихъ Князей; упоминаетъ весьма мало объ ихъ дѣяніяхъ; даже самое нашествіе Татаръ содержится въ нѣсколькихъ строкахъ; но географическо-статистическое его описаніе Россіи тогдашнихъ временъ содержитъ въ себѣ весьма много любопытнаго, которое здѣсь и предлагается.

Глава II.

О пространствѣ и предѣлахъ Великаго Княжества Московскаго.

Одна часть обширныхъ владѣній Великаго Князя находится въ Азіи, а другая, меньшая, въ Европѣ. Утверждаютъ, говоритъ Сочинитель, что отъ предѣловъ Ливоніи до Югоріи въ Азіи, владѣнія сіи содержатъ въ долготу до 70 миль Польскихъ или Нѣмецкихъ; а въ широту до Каспійскаго Моря до 60. Балибальдъ Пиркгаймеръ, уроженецъ Нирембергскій, жившій во времена Великаго Московскаго Князя Василія, въ своемъ описаніи Германіи говоритъ, что владѣнія Москвитянъ простираются на 50 миль, большею частію къ Востоку; съ мнѣніемъ его согласуется Мѣховіусъ, ревностно занимавшійся описаніемъ Польскихъ дѣяній, въ сочиненіи своемъ: «О Европейской Сарматіи» полагая, что, идучи отъ Смоленска чрезъ Москву до

Библиотека "Руниверс"

Югріи, составляющей предѣлъ Московіи у Скиѳіи, путь сей будетъ содержать въ себѣ цѣлыхъ 50 миль. Въ послѣдствіи времени, въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго, присоединены къ Великому Княжеству Царства Казанское и Астраханское. Московія со всѣхъ сторонъ окружена различными народами: съ Юга и Востока Татарами; съ Сѣвера обтекаетъ ее обширный Скиѳскій Океанъ; Западъ занимаютъ Лапландцы, поколѣніе дикое, не имѣющее сообщенія ни съ однимъ народомъ; за ними къ Югу обитаютъ Шведы, Финны, Ливонцы, а подлѣ нихъ Литва.

Глава III.

Хорографія Московіи, и въ особенности о Княжествахъ, ее составляющихъ (de ducatibus).

1. Московію составляютъ различныя Княжества, провинціи, области и народы; но между всѣми сими Княжествами Московское занимаетъ первое мѣсто. Область ни весьма обширная, ни весьма плодоносная. Плодоносію оной весьма много вредятъ песчаный грунтъ земли, на которомъ при посредственной засухѣ или сырости, жатва пропадаетъ; суровый климатъ, отъ котораго солнечная теплота, имѣя мало дѣйствія, не позволяетъ созрѣвать посѣву. Ибо здѣсь бываютъ столь жестокіе морозы, что, какъ у насъ отъ чрезмѣрнаго жара, такъ у нихъ отъ морозовъ, земля разсѣдается, вода или капли ея, прежде паденія своего на землю, замерзаютъ. Не за долго

Библиотека "Руниверс"

предъ симъ вся страна сія была лѣсиста; множество пней большихъ деревьевъ, видимыхъ еще и доселѣ, это доказываетъ. Хотя она нынѣ трудолюбіемъ земледѣльцевъ и довольно обработана; но, исключая произведенія, на поляхъ ихъ растущія, прочее все привозится изъ прилежащихъ къ ней провинцій: ибо здѣсь родится только обыкновенное жито; но хорошихъ вишевъ, орѣховъ, исключая обыкновенныя, совсѣмъ нѣтъ. Впрочемъ есть и другіе древесные плоды; но они не вкусны. Возращеніе дынь сопряжено съ великимъ трудомъ и попеченіемъ. Смѣшавъ землю съ навозомъ, Москвитяне дѣлаютъ изъ сего довольно высокія гряды и сажаютъ въ нихъ сѣмена. Симъ способомъ предохраняютъ ихъ какъ отъ чрезмѣрнаго жара, такъ и отъ холода: ибо, въ случаѣ необыкновенныхъ жаровъ, дѣлаются на грядахъ щели, какъ бы нѣкоторыя отдушины; при необыкновенномъ же холодѣ, теплота навозная сохраняетъ въ грядахъ сокрытое сѣмя. Въ семъ Княжествѣ, кромѣ зайцевъ, нѣтъ никакихъ дикихъ звѣрей, и меду. Всѣ животныя гораздо меньше нашихъ; впрочемъ не безъ рогъ, какъ говоритъ Мѣховіусъ въ Сарматіи. Европейскій городъ Москва лежитъ къ Востоку, занимаетъ первое мѣсто между сѣверными городами, довольно обширенъ, но строеніе имѣетъ деревянное. Сей городъ издали кажется гораздо обширнѣе, нежели каковъ онъ дѣйствительно. Большіе сады, пространные при каждомъ домѣ дворы увеличиваютъ окружность города; сверхъ сего множество жилищъ кузнецовъ и другихъ художниковъ, работы которыхъ производятся

Библиотека "Руниверс"

посредствомъ огня, построены въ длинномъ порядкѣ внѣ города; между ими находящіеся поля и луга, еще большую величину придаютъ городу. Не въ дальнемъ разстояніи видны какіе-то домики, а за рѣкою слободы, гдѣ Князь Московскій Василій выстроилъ для своихъ тѣлохранителей мѣстечко (oppidulum), называемое (Nali), что на языкѣ Москвитянъ означаетъ *наливай:* ибо прочимъ жителямъ, исключая немногихъ дней, запрещается пить медъ и пиво, а симъ тѣлохранителямъ позволено: и такъ, дабы другіе граждане не соблазнялись ихъ примѣромъ, они удалены отъ сообщенія съ ними. Близъ города находится нѣсколько Монастырей, которые издали представляются особыми городками. Наконецъ, по обширности города, величины его съ точностію опредѣлить не льзя, ни оградить стѣнами, или рвомъ, или другими какими либо оборонительными укрѣпленіями. Однако въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его улицы запираются на ночь рогатками, къ которымъ приставляется стража, чтобы никто послѣ назначеннаго времени не ходилъ; всякъ покушавшійся пройти сіи преграды подвергался побоямъ, заключенію въ тюрьму, или опасности быть ограблену, кромѣ извѣстныхъ и почтенныхъ людей, которыхъ стража провождала до самыхъ ихъ домовъ; но стража сія ставилась только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ входъ въ городъ свободенъ: ибо другую часть онаго обтекаетъ рѣка Москва, принимающая въ самомъ городѣ Яузу, чрезъ которую, по причинѣ крутыхъ ея береговъ, въ бродъ перейти рѣдко можно. На сей рѣкѣ, для употребленія гражданъ, построено

Библиотека "Руниверс"

множество мельницъ. Обѣ сіи рѣки составляютъ немалозначащее укрѣпленіе города, который, кромѣ не многихъ зданій, церквей и Монастырей, почти весь деревянный. Говорятъ, что число домовъ въ семъ городѣ почти невѣроятное, но, не смотря на его обширность и многолюдство, онъ весьма грязенъ; по сей-то причинѣ, по слободамъ, улицамъ и другимъ знатнѣйшимъ мѣстамъ построены деревянные мосты. Въ немъ находится крѣпость, выстроенная изъ кирпича, которую обтекаютъ съ одной стороны рѣка Москва, а съ другой Неглинная. Крѣпость сія столь обширна, что въ ней, кромѣ огромныхъ и великолѣпныхъ каменныхъ палатъ Великаго Князя, находятся обширные деревянные домы его братьевъ, вельможъ Митрополита и' множество церквей. Она своею огромностію представляетъ почти цѣлый городъ. Первоначально она укрѣплена была деревянною дубовою стѣною, и до временъ Великаго Князя Іоанна была малозначаща. Оборонительныя укрѣпленія ея, Царскіе дворцы сооружены въ Италіянскомъ вкусѣ; здѣсь находится множество церквей, которыя почти всѣ деревянныя, кромѣ знатнѣйшихъ: Божіей Матери и Михаила Архангела. Воздухъ въ сей странѣ столь здоровъ, что, начиная отъ источниковъ Танаиса, особенно на Сѣверъ, а также и большею частію на Востокъ, никто не помнитъ, чтобы когда либо свирѣпствовала здѣсь моровая язва. Впрочемъ и здѣсь господствуютъ особеннаго рода болѣзни, подобныя заразѣ, состоящія въ боли внутренностей и головы. Онѣ здѣсь называются горячкою

Библиотека "Руниверс"

(calorem). Одержимые такою болѣзнію умираютъ въ короткое время. Но не смотря на столь здоровый воздухъ, въ случаѣ моровагo повѣтрія, которое не рѣдко случается въ Новѣгородѣ, Смоленскѣ и Псковѣ, Москвитяне, опасаясь заразиться онымъ, никого къ себѣ не допускаютъ изъ сихъ мѣстъ. Жители сей провинціи почитаются хитрѣйшими и непостояннѣйшими изъ всѣхъ Россіянъ; особенно они весьма худо соблюдаютъ условія при договорахъ. Зная такое о себѣ мнѣніе и имѣя когда либо дѣла съ иностранцами, они не называютъ себя Москвитянами, но сказываются пріѣзжими. Во время весеннее долгайшій день здѣсь бываетъ 17¾ часовъ. Подлинное возвышеніе Полюса неизвѣстно. Нѣкоторые полагаютъ оное подъ 58°; нѣкоторые, изъ астролябическихъ измѣреній и замѣчаній солнца на Меридіанѣ 9 Іюня, утверждаютъ, что Москва лежитъ подъ 58°. Знающіе же Астрономію утверждаютъ, что возвышеніе Полюса содержитъ 50°, а долгайшій день 17¼ часовъ.

2. Къ Востоку отъ Москвы лежитъ Княжество Володимірское, коего почва земли столь плодоносна, что отъ одной мѣры пшеницы часто получается до двадцати, а не рѣдко и до тридцати мѣръ. Чрезъ него протекаетъ рѣка Клязьма; здѣсь многія мѣста покрыты великими и обширными лѣсами. Самый городъ великъ, имѣетъ деревянную крѣпость. Городъ сей получилъ свое наименованіе отъ основателя своего Владиміра, названнаго послѣ Василіемъ; былъ столицею Россіи до временъ Іоанна, который перенесъ ее въ Москву. Нахо-

Библиотека "Руниверс"

дится между Волгою и Окою, отстоя отъ Москвы къ Востоку на 36 миль. По прямому направленію отъ Москвы къ Востоку же на 24 мили, въ странѣ лѣсистой, было нѣкогда особенное Княжество, обитатели коего называются *Мурома*, изобильное животными, мягкою рухлядью, медомъ и рыбою.

3. Далѣе къ Востоку отъ Владиміра лежитъ Княжество Нижегородское, которое своимъ плодородіемъ и обиліемъ естественныхъ произведеній равняется первому. Въ немъ Нижній Новгородъ, большой, но имѣющій деревянное строеніе городъ, отъ коего и самая страна сія получила наименованіе. Она изъ всѣхъ Россійскихъ провинцій преимущественно изобилуетъ льномъ и коноплею; лежитъ при стеченіи Волги и Оки. Здѣсь находится каменная крѣпость, построенная на высокой скалѣ отъ набѣговъ Черемисъ; отстоитъ отъ Москвы на сто миль и составляетъ предѣлъ Христіанской Религіи. Хотя Московскій Князь и внѣ предѣловъ Нижегородскихъ имѣетъ крѣпость Суру, при рѣкѣ того же имени; но здѣсь между Россіянами находятся Мордва и Черемиса, исповѣдующіе Магометанскій законъ.

4. Нѣсколько склонясь къ Западу отъ Нижегородскаго Княжества, между рѣками Окою и Танаисомъ, находится Княжество Рязанское — страна самая плодороднѣйшая. Въ ней, какъ говорятъ, отъ каждаго зерна произрастаютъ два, а иногда и болѣе, колоса, вершины коихъ бываютъ столь густы, что лошади не могутъ проходить между ими свободно, а перепелки вылетать изъ посѣва. Она изобилуетъ также медомъ, рыбою, пти-

Библиотека "Руниверс"

цами и дикими звѣрями; древесные плоды оной превосходятъ Московскіе. Народъ сей провинціи смѣлъ и воинственъ. Въ семъ Княжествѣ городъ того же имени, лежащій при Окѣ; въ немъ нѣкогда была деревянная крѣпость, называвшаяся Ярославль; теперь остались только слѣды ея. Близъ города, на Окѣ, есть островъ, называемый Трубежъ (Strup), составлявшій въ древности большое Княжество, Князья коего ни отъ кого не зависѣли; но сіе Княжество нынѣ совершенно уничтожено. Отъ Рязани почти въ 40 миляхъ, а отъ Москвы въ 36, къ Югу, находится городъ Тула, составляющій предѣлъ, за которымъ слѣдуютъ пустыя и необитаемыя мѣста. Здѣсь Василій построилъ каменную крѣпость, чрезъ которую протекаетъ рѣка Тулица, а съ Востока омываетъ ее Упа; обѣ сіи рѣки, соединившись, почти за 20 миль выше Воротынска, впадаютъ въ Оку; отъ устья ихъ не въ дальнемъ разстояніи находится крѣпость Одоевъ; а отъ сей къ Югу Мценскъ, въ мѣстахъ болотистыхъ; слѣды ихъ и нынѣ видны. — Около сихъ мѣстъ есть еще и теперь жители, которые при приближеніи какой-либо опасности уходятъ въ сіи болота, какъ бы въ нѣкое укрѣпленіе. Кошира, деревянный городъ, лежащій на берегу Оки, отъ Рязани отстоитъ на 28 миль; нѣкогда имѣлъ своихъ владѣтелей; но нынѣ зависитъ отъ Московскаго Князя. Калуга, городъ и крѣпость при Окѣ, отстоитъ отъ Москвы на 36 миль. Здѣсь искусно дѣлаютъ разные деревянные стаканы и другія деревянныя вещи, принадлежащія къ домашнему быту, которыя развозятся въ Москву, Лит-

Библиотека "Руниверс"

ву и другія сосѣдственныя страны. Въ предосторожность отъ нападенія Татаръ здѣсь всегда Князь содержитъ войско.

5. Воротынское Княжество, съ городомъ и крѣпостью того же имени, находится при Окѣ, въ трехъ миляхъ выше Калуги.

6. Вправо отъ Москвы къ Югу путешественникъ встрѣчаетъ Княжество Сѣверское, которое распространяется отъ Бористена до Мценска и извѣстно своими дремучими лѣсами, изобилующими дикими звѣрями. Обработанная онаго земля плодоносна; въ лѣсахъ водится великое множество куницъ, горностаевъ и соболей и въ особенности бортеваго меду. Народъ сей страны, по причинѣ безпрерывныхъ войнъ съ Татарами, мужественъ и неустрашимъ. Князья Сѣверскіе прежде зависѣли отъ Польши, потомъ отъ Великихъ Князей Литовскихъ; наконецъ они отложились отъ Казимира, Короля Польскаго и Великаго Герцога Литовскаго, и добровольно покорились Іоанну, Князю Московскому. Маловажное обстоятельство было сему причиною. Нѣкогда они прибыли къ Королю въ Вильну и нѣсколько времени не были до него допущены; но когда одинъ изъ нихъ, настоятельно требуя допущенія, въ нѣсколько отверстую дверь вложилъ свои пальцы, то придверникъ столь сильно прихлопнулъ дверь, что переломилъ ихъ. Хотя за такую дерзость придверникъ и былъ наказанъ, но гнѣвъ Князей симъ не удовольствовался: они прямо отправились въ Москву и отдались въ совершенное ея подданство; но въ послѣдствіи

Библиотека "Руниверс"

времени, подобно многимъ Князьямъ, покорившимся Великому Князю Московскому, невинно были оклеветаны въ измѣнѣ и лишены своихъ владѣній. Въ семъ Княжествѣ находится немало городовъ и крѣпостей, въ числѣ коихъ Новгородъ-Сѣверскій, Стародубъ, Путивль, Черниговъ и Брянскъ почитаются лучшими. Новгородъ-Сѣверскій имѣетъ деревянную крѣпость; въ немъ нѣкогда Князья Сѣверскіе имѣли свое мѣстопребываніе; онъ отстоитъ отъ Путивля на 18, а отъ Стародуба на 14 миль. Отъ Москвы, вправо къ Полудню, чрезъ Калугу, Воротынскъ, Черпь (Serenseum) и Брянскъ считается 150 миль. Черниговъ отстоитъ отъ Кіева на 30 миль, Путивль отъ Москвы 140, отъ Кіева 60, а отъ Брянска 38. Отправляющіеся изъ Путивля въ Таврію должны проходить мѣстами необитаемыми, на семъ пути имъ встрѣчаются рѣки Цна (Sna), Самара и Орелъ (Ariel), изъ которыхъ двѣ послѣднія гораздо шире и глубже первой. При переправѣ чрезъ сіи рѣки не рѣдко путешественники бываютъ долго задерживаемы; въ сіе время нападаютъ на нихъ Татары и отводятъ въ плѣнъ. За сими рѣками слѣдуютъ Конскія и Молочныя Воды, чрезъ которыя они переправляются необыкновеннымъ образомъ: нарубивши хворосту, связываютъ оный въ пучки, на которые садятся сами и кладутъ свое имущество, и такимъ образомъ переплываютъ на другую сторону рѣки; другіе же сіи пучки привязываютъ къ хвосту лошадей, которыя, будучи побуждаемы кнутьями, переплываютъ на другую сторону, перевозя и людей съ собою.

Библиотека "Руниверс"

7. Слѣдуетъ Смоленское Княжество, замѣчательное своимъ обширнымъ городомъ, построеннымъ при рѣкѣ Бористенѣ. Въ немъ на другой сторонѣ рѣки находится замокъ, укрѣпленный стѣною, въ которомъ выстроено, въ видѣ города, множество деревянныхъ зданій. Крѣпость сію съ одной стороны ограждаетъ Бористенъ, а съ другой глубокіе рвы и заостренные колья. Въ рединѣ замка, на скалѣ, построенъ храмъ во имя Божіей Матери. Великій Князь Московскій Василій неоднократно тщетно осаждалъ сей городъ; но когда Михаилъ Глинскій, во время восшествія на престолъ Сигизмунда I, умертвившій коварно Іоанна Забрезинскаго, Великаго Маршала Литовскаго, перебѣжалъ къ Василію и сдѣлался предводителемъ его войскъ: тогда Смоленскъ палъ предъ оружіемъ Москвитянъ. Своею щедростію склонилъ онъ на свою сторону гарнизонъ, и съ великимъ трудомъ овладѣлъ Смоленскомъ, находившимся сто лѣтъ подъ властію Витовта, Великаго Князя Литовскаго. Самый городъ расположенъ, на долинѣ, окруженъ со всѣхъ сторонъ холмами и густыми лѣсами, изобилующими великимъ множествомъ пушныхъ звѣрей. Смоленскъ отстоитъ отъ Москвы на 80 миль, хотя обыкновенно считается 100. Княжество сіе 1413 г. отнято было у Василія Князя Московскаго Витовтомъ, Великимъ Герцогомъ Литовскимъ; но Василій 1513 года отнялъ оное у Сигизмунда I, Короля Польскаго. Въ семъ Княжествѣ есть другіе города и крѣпости, какъ то: Дорогобужъ и Вязьма; оба деревянные, лежатъ при Бористенѣ, изъ которыхъ первой отстоитъ отъ Москвы на 72, а отъ Смо-

Библиотека "Руниверс"

ленска въ 18 миль; а другой отъ Москвы въ 40, отъ Можайска въ 26, а отъ Дорогобужа въ 18 миляхъ. Можайскъ имѣетъ также деревянную крѣпость; въ окрестностяхъ сего города находится множество разноцвѣтныхъ зайцевъ. Здѣсь ежегодно Великій Князь занимается звѣриною ловлею и выслушиваетъ Пословъ отъ различныхъ Государей. Можайскъ отстоитъ отъ Москвы къ Югу на 18, а отъ Вязьмы на 26 миль.

8. Княжество Бѣльское, по причинѣ небольшаго своего пространства, не требуетъ подробнаго описанія. Оно нѣкогда имѣло особеннаго Князя, который былъ данникомъ Литовскихъ. Главный городъ сего Княжества Бѣлой, съ крѣпостью на рѣкѣ Обшѣ, находится въ обширныхъ лѣсахъ, разстояніемъ отъ Москвы на 60, а отъ Смоленска на 36 миль.

9. Княжество Ржевское дѣлаетъ знаменитымъ рѣка Волга, на берегахъ которой находятся и городъ и деревянная крѣпость. Оно отстоитъ отъ Москвы къ Западу на 23 мили. Выше сего города, на нѣсколько миль къ Западу же, находится лѣсъ, называемый Волковской, въ которомъ есть болото Вроновъ; изъ онаго вытекаетъ какая-то рѣчка, и протекши двѣ мили, впадаетъ въ озеро Волгу, изъ котораго, умноживъ свои воды, выходитъ подъ именемъ Волги. Прочіе города сего Княжества суть: Волокъ, лежитъ къ Сѣверо-западу, отстоя отъ Москвы на 24, отъ Можайска 12, а отъ Твери на 20 миль. Здѣсь обыкновенно Великіе Князья Московскіе занимаются соколиною охотою, ловя соколами зайцевъ. Великія

Библиотека "Руниверс"

Луки, крѣпость и городъ, лежащій къ Западу отъ Москвы на 140, отъ Новагорода почти на 60, а отъ Полоцка на 33 мили. Сей городъ получилъ свое наименованіе отъ обширности, населенности и пріятности окружающихъ его мѣстъ. Онъ по обѣимъ сторонамъ рѣки обведенъ, хотя деревянною, но огромною стѣною, съ деревянными же башнями и довольно укрѣпленъ рвами. Король Стефанъ, во время войны съ Московіею, осаждалъ сію крѣпость довольно счастливо и завоевалъ Торопецъ, городъ и крѣпость между Великими Луками и Смоленскомъ, пограничный Литвѣ, въ 18 миляхъ отъ Великихъ Лукъ. Крѣпость сія, съ прочими около ея лежащими, какъ то: Дорогобужемъ, Брянскомъ, Бѣлымъ и большею частію Сѣверскаго Княжества, въ царствованіе Александра, Короля Польскаго и Великаго Герцога Литовскаго, предалася власти Великаго Князя Московскаго Іоанна Васильевича.

10. Княженіе Тверское было нѣкогда одно изъ знаменитыхъ Россійскихъ Княженій и составляло обширную область. Оно лежитъ при Волгѣ, отстоя отъ Москвы къ Югозападу на 36 миль, имѣетъ общирный городъ, чрезъ который протекаетъ Волга, а на другой сторонѣ оной, лежащей къ Москвѣ, находится крѣпость; съ противоположной же стороны впадаетъ въ Волгу Тверца. Въ княженіе Іоанна Московскаго, отца Василіева, царствовалъ въ Твери Князь Борисъ, на дочери котораго былъ женатъ Іоаннъ, имѣвшій отъ нея сына Іоанна же. По смерти Бориса наслѣдовалъ ему сынъ его Михаилъ, который послѣ двоюроднымъ своимъ братомъ былъ изгнанъ изъ своего

Библиотека "Руниверс"

удѣла и умеръ въ Литвѣ. Сей городъ имѣетъ собственную серебряную монету, которая своею цѣнностію равняется Московской. Къ сему Княжеству принадлежитъ половина города Торжка, отстоящаго отъ Твери на 10 миль, а другая его часть принадлежитъ Новугороду.

11. Изъ всѣхъ Россійскихъ Княжествъ въ древности знаменитѣйшимъ почиталось Новогородское. Судьба опредѣляла быть въ немъ первымъ Княземъ Варягу Рюрику, по смерти котораго наслѣдники его распространяли предѣлы его даже до Греческой Имперіи. Въ немъ находится знаменитый городъ, орошаемый рѣкою Волховомъ, выходящею за полмили отъ города изъ озера Ильменя и впадающею въ Нево, которое нынѣ отъ близлежащаго города называется Ладогою. Новгородъ къ Югозападу отстоитъ отъ Москвы на 120, отъ Пскова на 36, отъ Великихъ Лукъ на 40, отъ Ивангорода на столько же миль. Въ древности Новгородъ, въ цвѣтущія свои времена, былъ независимъ; обширная его область была раздѣлена на пять частей; каждая изъ оныхъ относилась какъ въ дѣлахъ общественныхъ, такъ и частныхъ, къ начальству своей только области; пріобрѣтать всякое имущество и съ гражданами оканчивать свои дѣла было позволяемо; но никто не могъ прибѣгнуть къ начальству другой области. Нѣкогда Новгородъ былъ мѣстомъ складки товаровъ не только цѣлой Россіи, но и всего Сѣвера. Въ него стекалося великое множество купцевъ изъ Ливоніи, Польши, Швеціи, Даніи и самой Германіи, и жители онаго отъ столь многочисленнаго сте-

Библиотека "Руниверс"

ченія обогащались. Владѣнія Новагорода большею частію простирались на Востокъ и Сѣверъ и заключали въ себѣ Ливонію, Финляндію и часть Норвегіи. На Востокѣ ему принадлежали Княжества Двинское и Вологодское, къ Югу половина города Торжка, отстоящаго недалеко отъ Твери. Провинціи сіи, не смотря на то, что, по причинѣ множества рѣкъ и болотъ, безплодны и неспособны къ населенію, доставляютъ своимъ жителямъ великую выгоду отъ торга пушными звѣрями, медомъ, воскомъ и рыбою. Князья, управлявшіе Новымгородомъ, дѣйствовали по своей волѣ и намѣреніямъ; они, различными способами побѣждая сосѣдственные народы, распространяли владѣнія его и за свою защиту и покровительство побѣжденнымъ обязывали ихъ какъ бы нѣкоторою клятвою, платить себѣ дань. Таковый союзъ народовъ укрѣплявшихъ Новгородъ, произвелъ то, что Москвитяне гордились, что имѣютъ въ немъ своихъ предсѣдателей; а Ливонцы утверждали, что они были ихъ данники. Во время Архіепископскаго въ немъ управленія пришелъ Іоаннъ, Князь Московскій, и опустошалъ оный цѣлые семь лѣтъ. Наконецъ 1477 года, поразивъ Новогородцевъ при Шелонѣ, принудилъ ихъ на нѣкоторыхъ условіяхъ себѣ сдаться, и въ Новгородъ опредѣлилъ своего Намѣстника. Но почитая себя еще неполнымъ обладателемъ Новогородскаго Княжества и объявивъ, что Новогородцы намѣрены были отступить отъ Греко-Россійской Церкви, дабы ихъ удержать въ праотеческой Вѣрѣ, прибылъ въ Новгородъ, утвердилъ его за

Библиотека "Руниверс"

собою, и лишилъ имущества Архіепископа, знатнѣйшихъ граждань и иностранныхъ купцовъ. Онъ отправилъ въ Москву триста подводъ, нагруженныхъ золотомъ, серебромъ и драгоцѣнными каменьями.—Въ семъ городѣ въ древности былъ какой-то идолъ, называемый Перуномъ; теперь на томъ самомъ мѣстѣ находится Перунскій Монастырь. Сей идолъ въ великомъ былъ почтеніи у Новогородцевъ; онъ имѣлъ видъ человѣка, держащаго въ рукѣ огненнаго цвѣта камень, похожій на молнію: ибо на Россійскомъ и Польскомъ языкахъ Перунъ означаетъ молнію. Въ честь его безпрестанно какъ днемъ, такъ и ночью, горѣлъ огонь изъ дубовыхъ деревъ; если же, по нерадѣнію жреца, приставленнаго къ отправленію сей должности, огонь угасалъ, то жрецъ наказываемъ былъ смертію. Должайшій день въ Новѣгородѣ болѣе 18 часовъ. Страна сія гораздо холоднѣе и самой Московіи. Руса, древній городокъ, отстоящій отъ Новагорода на 12 миль, находится подъ его владѣніемъ. Городъ сей имѣетъ соленой ключь, котораго воды граждане, посредствомъ обширнаго канала, проводятъ въ нѣкотораго рода озеро, а изъ онаго, другими каналами, каждый въ свой домъ, и вывариваютъ соль. — Крѣпость Иваньгородъ, построенная Великимъ Княземъ Іоанномъ, отъ котораго и получила свое наименованіе, лежитъ при берегахъ рѣки Наровы. Она обведена каменною стѣною; отстоитъ отъ Великаго Новагорода на 40, и отъ Пскова на столько же миль. Подлѣ сего города находится деревянный городокъ Нарва, получившій свое наименованіе отъ рѣки Наровы. Здѣсь обы-

Библиотека "Руниверс"

кновенно Новогородцы и Псковитяне складываютъ свои товары; на противоположной же сторонѣ сей рѣки находится Ливонскій городъ и крѣпость того же имени. Рѣка Нарова, протекающая между обѣими крѣпостями, нѣкогда разграничивала владѣнія Московіи отъ Ливонскихъ. Крѣпость Яма, въ 12 миляхъ отъ Иванягорода и Нарвы, лежитъ при устьѣ рѣки Плюссы къ Сѣверу. Въ 14 миляхъ отъ Ямы находится городъ и крѣпость Копорье (Coporogia) при рѣкѣ того же имени: Отселѣ на 25 миль по рѣкѣ Польнѣ (Polna) идутъ границы владѣній Московскаго Князя отъ Финляндіи, зависящей отъ Шведскаго Короля.

12. Княжество Псковское, было нѣкогда обширною и независимою областію и присоединено къ Московіи Великимъ Княземъ Московскимъ Іоанномъ около 1509 года. Въ немъ находится городъ, который въ древности былъ сильнымъ и цвѣтущимъ городомъ и славился своею торговлею съ разными народами. Во всемъ Россійскомъ Государствѣ онъ только одинъ укрѣпленъ стѣнами и раздѣленъ на четыре части, изъ коихъ каждая укрѣплена особенными стѣнами. По Руски городъ сей называется Псковъ. Его съ Сѣвера обтекаетъ рѣка того же имени, отъ которой онъ и получилъ свое названіе. Псковъ нѣкогда имѣлъ своихъ Князей; но Духовенствомъ преданъ во власть Василія, который, уничтоживши въ немъ республиканское правленіе, изгналъ изъ него прежнихъ жителей, и, заключивъ ихъ въ оковы, отослалъ въ Москву, а на мѣсто ихъ переселилъ Москвитянъ, почитая ихъ себѣ вѣрнѣйшими. Сей го-

родъ извѣстенъ по походу Стефана, Короля Польскаго. Онъ отстоитъ отъ Новгорода на 36 миль, отъ Ивангорода и Великихъ Лукъ на 40. Псковъ имѣетъ свободное водяное сообщеніе съ Балтійскимъ Моремъ; но сообщеніе сіе нѣсколько затрудняется подводными камнями, которые находятся недалеко отъ крѣпостей Ивангорода и Нарвы, гдѣ рѣка Нарова, протекши двѣ мили и принявъ въ себя многія рѣки, изливается въ море.

13. Бѣлозерское Княжество, занимая къ Сѣверу обширныя страны, лежитъ при большемъ того же имени озерѣ, отъ котораго и самая страна и городъ съ крѣпостью получили свое наименованіе. Сверхъ сего городъ со всѣхъ сторонъ окруженъ столь непроходимыми болотами, что можетъ почесться непобѣдимымъ. По сей-то причинѣ тамъ сохраняются сокровища Великихъ Князей Московскихъ. Княжество сіе отстоитъ отъ Новагорода на 100 и отъ Москвы на столько же миль. Вся страна сія болотиста и лѣсиста, а потому затруднительна для путешественниковъ; въ нее можно проникать только или чрезъ мосты, или въ зимнее время, когда болота сіи замерзаютъ. Самое озеро имѣетъ 12 миль въ долготу и столько же въ широту, въ которое, какъ сказываютъ, впадаетъ 360 рѣчекъ. Обитатели сихъ странъ имѣютъ свое собственное нарѣчіе, хотя нынѣ всѣ говорятъ по Русски. Должайшій у нихъ день 19 часовъ. Зима тамъ хотя и продолжительна, но плоды поспѣваютъ и собираются въ одно время съ Московіею. Отъ Бѣлаозера, на выстрѣлъ изъ лука, находится другое озеро, доставляющее сѣру,

Библиотека "Руниверс"

которую вытекающая изъ онаго рѣка уноситъ въ видѣ пѣны. Угличъ, укрѣпленный городъ при Волгѣ, отъ Москвы въ 24, отъ Ярославля въ 30, а отъ Твери въ 40 миляхъ. Впрочемъ крѣпость сія находится на южномъ берегу Волги, а самый городъ лежитъ по обѣимъ сторонамъ оной. — Холопій Городъ, въ который бѣжали рабы Новогородскіе. Лѣтописцы Россійскіе повѣствуютъ о семъ слѣдующее. Нѣкогда Новогородцы осаждали Греческій городъ Корсунь; осада продолжалася семь цѣлыхъ лѣтъ; между тѣмъ жены ихъ, наскучивъ столь долговременнымъ отсутствіемъ своихъ мужей и почитая ихъ уже умершими, вышли замужъ за своихъ рабовъ; но мужья, покоривъ городъ и возвратившись въ отечество, привесли съ собою мѣдныя ворота и какой-то большой колоколъ: тогда рабы, женившіеся на своихъ госпожахъ, старались ихъ отразить; оскорбленные симъ господа, оставя оружіе, взяли вмѣсто онаго плети и розги. Устрашенные рабы обратились въ бѣгство и удалились въ то мѣсто, которое и донынѣ называется Холопьимъ Городомъ, т. е. городомъ рабовъ, защищали оное; но будучи побѣждены, получили достойное наказаніе. Въ семъ мѣстѣ производится славнѣйшая во всей Московіи ярмарка, на которую кромѣ Шведовъ, Ливонцевъ и Москвитянъ, пріѣзжаютъ Татары и многіе другіе Восточные и Сѣверные народы; но торгъ ихъ состоитъ только въ одной мѣнѣ: ибо сіи народы почти никогда, или весьма рѣдко употребляютъ золото и серебро. Они здѣсь промѣниваютъ на мѣха шитыя платья, иглы, ножи, ложки, топоры и тому подобные товары.

Библиотека "Руниверс"

14. Нѣсколько къ Сѣверовостоку, разстояніемъ отъ Москвы на 24 мили, находится городъ и крѣпость Переславль. Онъ лежитъ при озерѣ, въ которомъ, такъ какъ и въ Соловкахъ, ловятся сельди. Землю имѣетъ довольно плодоносную. Здѣсь, по собраніи хлѣба, Князья Московскіе занимаются охотою. Здѣсь также находится другое озеро, изъ котораго вывариваетcя соль. Городъ сей лежитъ на дорогѣ, ведущей въ Нижній Новгородъ, Ярославль и Угличь. Разстоянія въ сихъ мѣстахъ по причинѣ множества болотъ и лѣсовъ, съ точностію опредѣлить не льзя.

15. Послѣ Великаго Новагорода Ростовское Княженіе. Нѣкогда было оно въ числѣ важныхъ и древнѣйшихъ Княженій въ Россіи. Оно принадлежало второму роду Великихъ Князей Московскихъ; но Іоаннъ потомковъ ихъ лишилъ онаго. Княженіе сіе лежитъ на Московской дорогѣ, идущей чрезъ Переславль, отъ котораго отстоитъ на 10 миль. Въ немъ находится городъ и крѣпость того же имени. Оно есть мѣстопребываніе Епископа; лежитъ при озерѣ, изъ котораго выходитъ рѣка Которосль, протекающая чрезъ Ярославль и при ономъ впадающая въ Волгу. Земля здѣсь плодородна, изобильна, а особливо солью.

16. Княжество Ярославское составляетъ страна весьма плодоносная, въ особенности въ тѣхъ его частяхъ, которыя прилежатъ къ рѣкѣ Волгѣ. Въ немъ находится славный и укрѣпленный того же имени городъ, при рѣкѣ Волгѣ, отстоящій отъ Ростова по прямой Московской дорогѣ на 12 миль.

Библиотека "Руниверс"

Долгое время онъ имѣлъ своихъ Князей, которыхъ Іоаннъ Грозный, подобно Ростовскимъ, измѣннически притѣснилъ. Городъ сей славится кожевенными, мыльными заводами и огородными овощами, которыхъ привозится въ Москву такое множество, что иногда утреннимъ временемъ видѣть можно отъ 70 до 80 повозокъ, разъѣзжающихъ по Москвѣ съ огородными плодами и солониною.

17. Суздальское Княженіе съ городомъ и крѣпостью того же имени. Въ немъ находится мѣстопребываніе Епископа. Оно сопредѣльно Ростовскому и Владимірскому Княжествамъ. Нѣкогда занимало первое мѣсто между Княженіями Россійскими и было Митрополіею лежащихъ около него городовъ; но когда усилилось Княжество Московское и перенесена была въ оное столица, тогда оно сдѣлалось уже второстепеннымъ. Въ послѣдствіи времени владѣтели онаго Іоанномъ Грознымъ были лишены своего удѣла. Здѣсь находится знаменитый дѣвичій Монастырь, въ который заключена была Соломія, супруга Великаго Князя Василія, съ которою онъ развелся. Между всѣми Московскими Княжествами, по плодородію и изобилію жизненныхъ потребностей, первое мѣсто занимаетъ Рязань; за оною слѣдуютъ Ярославль, Ростовъ, Переславль, Суздаль, Владиміръ, которые плодоносіемъ своимъ близко подходятъ къ первому. Къ Юго-Востоку, при берегахъ Волги, находится городъ и крѣпость Кострома, отстоящая почти на 20 миль отъ Ярославля, а отъ Нижняго Новагорода около 40. Рѣка, отъ которой городъ получилъ наименованіе, также впадаетъ въ Волгу.

Библиотека "Руниверс"

18. Галицкое Княжество съ городомъ и крѣпостью того же имени, отстоитъ къ Востоку отъ Москвы черезъ Кострому. Въ немъ, по причинѣ обширныхъ болотъ и великихъ лѣсовъ, разстояній мѣстъ опредѣлить не возможно.

Глава IV.

О провинціяхъ и областяхъ Московіи.

1. Двинская Провинція находится на самомъ Сѣверѣ; она отъ рѣки Двины, образующейся изъ Сухоны и Юга, получила свое наименованіе, и заключаетъ въ себѣ до 100 миль; но кромѣ Холмогоръ, города Двины и Пинеги, не имѣетъ почти никакихъ укрѣпленій. Въ ней селенія, по причинѣ безплодія страны, отстоятъ другъ отъ друга на большое пространство. Жители снискиваютъ себѣ пропитаніе отъ звѣриной и рыбной ловли, которыми изобилуетъ сія страна; хлѣба почти не имѣютъ. Въ приморскихъ мѣстахъ сей страны ловятъ бѣлыхъ медвѣдей, которые живутъ на морѣ и шкурами которыхъ жители сихъ мѣстъ платятъ дань Князю.

2. Корела—провинція, имѣющая свой собственный языкъ, отстоитъ отъ Новагорода болѣе 60 миль. Хотя провинція сія и получаетъ дани съ нѣкоторыхъ окрестныхъ народовъ; но и сама находится данницею Короля Шведскаго, а относительно Новогородскихъ владѣній, Великаго Князя Московскаго.

Библиотека "Руниверс"

3. Островъ Соловки, лежащій на Сѣверѣ, между Двиною и Кереною, отстоитъ отъ твердой земли на 8 миль; но сколь велико его разстояніе отъ Москвы, того, по причинѣ болотъ, обширныхъ лѣсовъ и пустынь, съ точностію опредѣлить не можно. На семъ островѣ вывариваетея весьма много соли. На немъ же находится Монастырь, посѣщать который почитается за величайшую святость. Здѣсь также производится славная ловля сельдей. На семъ островѣ, во время лѣтняго солнцестоянія, солнце только на два часа скрывается подъ горизонтъ.

4. Между Сѣверозападомъ находится Водская Область, отстоящая отъ Новагорода на 26 или по крайней мѣрѣ на 30 миль, влѣво отъ Иванягорода. Въ сей странѣ можетъ почестися чуднымъ то, что всякаго рода животныя, приводимыя въ оную, обыкновенный свой цвѣтъ перемѣняютъ въ бѣловатый.

5. Идучи отъ Двинской Области къ Югу, встрѣчается Провинція Устюжская, получившая свое наименованіе отъ города и крѣпости сего же имени, лежащая по рѣкѣ Сухонѣ. Она отстоитъ отъ Вологды на 108, а отъ Бѣлозерска на 140 миль. Городъ сей нѣкогда находился при устьѣ рѣки Юга, текущей отъ Юга къ Сѣверу; въ послѣдствіи времени, по причинѣ выгоднаго мѣстоположенія, онъ перенесенъ почти на полмили выше устья, удержавъ прежнее свое наименованіе: ибо на Русскомъ языкѣ устье означаетъ то мѣсто, гдѣ какая либо рѣка впадаетъ въ море или другую рѣку. Провинція сія нѣкогда зависѣла отъ Нова-

города. Хлѣбъ здѣсь рѣдокъ, для поднія срѣдѣнъ не въ употребленіи. Жители ея питаются отъ звѣриной и рыбной ловли. Соль получается изъ Двинска. Здѣсь особенное нарѣчіе, хотя жители большею частію говорятъ по Русски. Здѣсь соболиныхъ мѣховъ мало, и они не столь доброшны, но мѣха другихъ звѣрей въ изобиліи, въ особенности черныхъ лисицъ.

6. Къ Сѣверовостоку находится Вологодская Провинція съ городомъ того же имени, имѣющимъ крѣпость, укрѣпленную самою натурою, въ которой Князья Московскіе, во время несчастливыхъ обстоятельствъ, скрываютъ свои сокровища. Она отстоитъ отъ Ярославля на 50, а отъ Бѣлозерска почти на 40 миль. Страна, покрытая болотами и лѣсами, отъ чего точнаго разстоянія мѣстъ въ ней опредѣлитъ не возможно. Рѣка Вологда, имѣя направленіе къ Сѣверу, протекаетъ чрезъ городъ; съ нею, около 8 миль ниже, соединяется Сухона, вытекающая изъ озера Конеска; но Вологда удерживаетъ свое прежнее наименованіе и течетъ между Сѣверовостокомъ. Нѣкогда провинція сія зависѣла отъ Новагорода.

7. Провинція Вятская находится за рѣкою Камою, отстоя къ Юговостоку отъ Москвы почти на 150, отъ Устюга на 120, отъ Рязани на 60 миль. Страна сія получила свое наименованіе отъ протекающей чрезъ оную рѣки Вятки, на берегахъ которой находятся города: Хлыновъ, Орловъ и Слободской. Она болотиста, сыра и безплодна, служитъ какъ бы нѣкоторымъ убѣжищемъ бѣглымъ рабамъ; изобилуетъ рыбою, дикими

Библиотека "Руниверс"

вѣтрями и куницами. Нѣкогда составляла Татарскую область: по сей причинѣ и нынѣ по обѣимъ сторонамъ Вятки, а особливо при устьѣ ея въ рѣку Каму, владѣютъ оною Татары.

8. Пермія — великая и обширная провинція, лежащая прямо къ Востоку отъ Московіи на 120 миль. Въ ней городъ того же имени при рѣкѣ Вискорѣ, которая въ 10 миляхъ ниже впадаетъ въ Каму. Въ сей городъ, по причинѣ множества болотъ, можно ѣздить только зимнимъ путемъ; лѣтомъ же рѣками Вологдою, Устюгомъ и Вычегдою, впадающею въ 12 миляхъ въ Двину, сіе путешествіе удобнѣе совершается на судахъ. Жители сей страны вмѣсто хлѣба употребляютъ мясо дикихъ звѣрей, а Великому Князю платятъ дань лошадьми и мѣхами. Языкъ ихъ совершенно не сходствуетъ съ Русскимъ; они имѣютъ свой собственный алфавитъ, изобрѣтенный Епископомъ Стефаномъ, просвѣтителемъ ихъ въ Христіанской Вѣрѣ. Они во время зимы, отправляясь куда либо, надѣваютъ на свои ноги продолговатые деревянные башмаки (лыжи), имѣющіе въ длину около 6 дюймовъ, и опираясь на долгую палку, или копье, весьма быстро проходятъ по непроходимымъ мѣстамъ и снѣгамъ; вмѣсто вьючнаго скота употребляютъ собакъ, которыхъ впрягаютъ въ нагруженныя повозки. По сей причинѣ они содержатъ великое множество ихъ. Говорятъ, что къ Востоку область сія сопредѣльна съ Татарскою провинціею Тюмень.

9. Съ Перміею и Вяткою смежна провинція Сибирь, не имѣющая ни крѣпостей, ни городовъ.

Библиотека "Руниверс"

Изъ нея вытекаетъ рѣка Яикъ, которая оросивъ степи Татаріи, впадаетъ въ Каспійское Море. Страна сія большею частію лѣсиста и болотиста и, по причинѣ ея сопредѣльности съ Татарами, необитаема. Здѣшніе жители имѣютъ свой собственный языкъ, не знаютъ употребленія хлѣба и питаются мясами дикихъ звѣрей. Торговля ихъ состоитъ въ куньихъ мѣхахъ, которые своею величиною и красотою превосходятъ таковые же мѣха другихъ провинцій; сими же мѣхами они платятъ и дань Князьямъ Московскимъ.

10. Югорія, лежащая при Сѣверномъ Океанѣ, изъ которой нѣкогда Угры или Венгры, жившіе долгое время при Меотійскомъ Озерѣ, вѣроятно по причинѣ безплодія страны, переселились на берега Дуная, и, занявши Паннонію, сперва дали ей наименованіе Юнгаріи, но послѣ перемѣнивъ нѣсколько литеры, назвали Унгаріею. Москвитяне тщеславятся тѣмъ, что ихъ подданные нѣкогда опустошили большую часть Европы. Утверждаютъ, что Югры и доселѣ говорятъ однимъ языкомъ съ Венграми. Они платятъ дань Великому Князю рыбою. Хотя отъ нихъ привозятся въ Москву драгоцѣнные камни и жемчугъ, но оные добываются не въ ихъ океанѣ, а получаются изъ другихъ странъ, въ особенности съ тѣхъ береговъ океана, гдѣ впадаетъ въ него Двина.

11. Печора—обширная область, принадлежащая Московскому Князю; границы ея простираются до самаго Ледовитаго Моря. Она получила свое наименованіе отъ рѣки того же имени, текущей близъ города Пустозерска, отъ Юга въ

Библиотека "Руниверс"

Ледовитое Море, и впадающей въ оное шестью большими рукавами. Жители сей страны весьма чистосердечны, имѣютъ свой языкъ и не знаютъ употребленія хлѣба. Подать Московскому Князю платятъ мѣхами разныхъ звѣрей. При устьѣ Печоры находится городъ и крѣпость Пустозерскъ, за которымъ на берегахъ Сѣвернаго Океана живутъ разные народы, коихъ Русскіе называютъ Самоѣдами, т. е. ядущими самихъ себя. При сей же рѣкѣ находится городъ и крѣпость, называющійся Папиновъ Городъ, жители котораго именуются Папинами; они говорятъ отличнымъ отъ Русскихъ языкомъ и платятъ дань Московскому Князю.

12. Обдорія получила свое наименованіе отъ рѣки Оби, протекающей по сей странѣ и имѣющей свое начало въ озерѣ Китайско (Kitaisko). Рѣка сія имѣетъ направленіе отъ Востока къ Сѣверу. Въ сей странѣ, при устьѣ Оби находится древнѣйшій идолъ, изсѣченный изъ камня, который Москвитяне называютъ Золотою Бабою, т. е. старухою: ибо статуя представляетъ видъ какой-то старухи, которая держитъ на рукахъ младенца; при ней же находится и другой младенецъ, котораго почитаютъ ея внукомъ. При семъ истуканѣ находятся какіе-то инструменты, которые безпрестанно издаютъ звуки, подобные трубнымъ; можетъ быть, это происходитъ отъ дуновенія вѣтровъ въ сіи инструменты. Сей идолъ въ такомъ уваженіи у Вогуличей и сосѣдственныхъ Москвитянамъ Гургріевъ (Hurgriis) что, подобно Дельфійскому Оракулу, вопрошающимъ его предсказываетъ будущее. Въ лѣвую сто-

Библиотека "Руниверс"

рону отъ Оби, въ долинахъ, живутъ народы Каламы (Calami), данники Московскаго Князя.

13. Въ сосѣдствѣ Обдоріи лежитъ Кондорія, занимая берега Сѣвернаго Океана, покрытыя лѣсами, снѣгами и льдами. Жители сей страны говорятъ собственнымъ языкомъ и, подобно Обдоринамъ, поклоняются Золотой Бабѣ; питаются мясомъ дикихъ звѣрей, которыхъ тамъ находится великое множество, кожами же оныхъ платятъ дань Московскому Князю. Здѣсь нѣтъ ни городовъ, ни крѣпостей, ни селеній.

14. На великое пространство около Сѣвернаго Океана простирается Область Лукоморье. Обитатели оной, не имѣя городовъ, живутъ въ пещерахъ звѣрей. Въ сосѣдствѣ сей страны обитаютъ Крустинцы и Серповинцы. Первые такъ названы отъ крѣпости Крустины, находящейся при озерѣ Китайско (вѣроятно, Алтайскомъ), изъ котораго, какъ выше сказано, вытекаетъ рѣка Обь. Отъ сего озера приходитъ множество черныхъ людей, лишенныхъ общаго употребленія языка. Они приносятъ разные товары, въ особенности драгоцѣнные каменья и жемчугъ, которые покупаютъ Крустинцы и Серповинцы. Послѣдніе получили свое наименованіе отъ Лукоморской крѣпости Серпоновъ, лежащей на горахъ за рѣкою Обью. Повѣствуютъ, что съ жителями Лукоморья случается что-то чудное и невѣроятное, похожее болѣе на басню. Они ежегодно 27 Ноября (день сей Россіянами посвященъ Св. Георгію) отъ необыкновенной стужи умираютъ (moriuntur); при наступленіи же весны, именно около 24 Апрѣля, на подобіе лягу-

Библиотека "Руниверс"

шекъ и ласточекъ, оживаютъ. Съ сими жителями Крустинцы и Серпоянцы имѣютъ неслыханныя и необыкновенныя торговыя сношенія. Ибо когда имъ приближается время смерти или усыпленія (tempus mortis), тогда они товары свои кладутъ въ извѣстномъ мѣстѣ: Крустинцы же Серпоянцы берутъ оныя, оставляя свои въ обмѣнъ. Проснувшіеся жители Лукоморья, находя иногда оставленные на промѣнъ товары добротою ниже своихъ, требуютъ назадъ или непокинутыхъ, изъ чего у нихъ происходятъ нерѣдко ссоры и войны.

Профессоръ Ярославскаго Демидовскаго Лицея

Николай Рудневъ.

Библиотека "Руниверс"

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССІИ.

1.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ СОСТОЯНІЕ РУССКИХЪ УНИВЕРСИТЕТОВЪ за 1835 годъ.

Въ началѣ нынѣшняго года мы предлагали нашимъ Читателямъ сравнительное состояніе Русскихъ Университетовъ въ 1834 году; но по краткости времени могли напечатать таблицы только объ однихъ Преподавателяхъ. Между тѣмъ изъ Учебныхъ Округовъ доставлены были отчеты за 1835 годъ. Предѣлы Журнала не позволяютъ помѣстить въ немъ подробныхъ свѣдѣній за оба года, и мы, думая, что статистическія свѣдѣнія времени ближайшаго къ настоящему будутъ имѣть для нашихъ Читателей болѣе занимательности, рѣшились представить имъ нынѣ это новое и сколько можно полное обозрѣніе за одинъ 1835 годъ. Къ сему надѣемся присовокупить подобное же обозрѣніе Главнаго Педагоги-

Библиотека "Руниверс"

ческаго Института и Лицеевъ, какъ стоящихъ на высшей степени между Русскими Учебными Заведеніями.

Предоставляя себѣ предложить со временемъ сравнительное состояніе не только сихъ Заведеній, но и вообще Учебныхъ Округовъ съ ихъ Училищами средняго и нижняго разрядовъ, мы теперь скажемъ только, что и одно внимательное разсмотрѣніе состоянія Университетовъ въ настоящее время, какъ главныхъ источниковъ народнаго просвѣщенія, проливаетъ уже большой свѣтъ на главную цѣль нашихъ таблицъ — показать состояніе общественной образованности въ Россіи. Соединяя въ себѣ части ученую и учебную, будучи разсадниками Преподавателей для другихъ Учебныхъ Заведеній, они, какъ посредники, стоятъ между успѣхами просвѣщенія въ своемъ народѣ и общимъ ходомъ просвѣщенія въ Европѣ; а между тѣмъ внутреннимъ своимъ образованіемъ обнаруживаютъ уже и самую обширность и силу дѣятельности, которую имѣютъ на общую массу настоящаго народнаго просвѣщенія.

Три предмета, какъ мы уже говорили, достойны въ нихъ особеннаго вниманія: учащіе, учебныя пособія, и учащіеся; не уклоняясь отъ этого раздѣленія и нынѣ, мы присовокупимъ еще къ тому ученыя занятія Преподавателей. Слѣдствія, которыя извлекутся въ заключеніи изъ общаго обозрѣнія этихъ трехъ, или лучше сказать, этихъ четырехъ предметовъ, будутъ тѣ самыя *указатели*, которыми столько дорожитъ Статистика и на которые мы желаемъ обратить вниманіе нашихъ Читателей.

I.

Общее число Преподавателей и другихъ Чиновниковъ въ Университетахъ.

	Въ Университетахъ.						
	С. Петерб.	Московск.	Казанскомъ	Св. Влад.	Харьковск.	Дерптск.	Итого.
Преподавателей	49	49	48	28	40	50	264
Прочихъ Чиновниковъ.	20	34	41	18	17	14	144
	69	83	89	46	57	64	408

II.

Лѣта.

	Въ Университетахъ.						
	С. Петерб.	Московск.	Казанскомъ	Св. Влад	Харьковск.	Дерптск.	Итого.
Отъ 18 до 25 лѣтъ	3	2	1	—	1	2	9
Отъ 25 до 40 —	25	27	25	13	21	23	134
Отъ 40 до 70 —	21	18	22	13	18	24	116
За 70 лѣтъ	—	—	—	—	—	1	1
Неизвѣстно какихъ	—	2	—	2	—	—	4
	49	49	48	28	40	50	264

Библиотека "Руниверс"

III.

Происхожденіе.

	Въ Университетахъ.						
	С. Петерб.	Московск.	Казанском.	Св. Влад.	Харьковск.	Дерптск.	Итого.
Изъ Дворянъ.	10	19	8	16	15	7	75
Изъ Оберъ-Офицерскихъ дѣтей.	5	3	10	—	—	1	19
Изъ Духовнаго званія.	14	10	12	5	12	—	53
Изъ иностранцевъ.	12	7	14	4	6	25	68
Изъ купцевъ.	1	2	1	—	2	7	13
Изъ мѣщанъ	2	2	1	—	—	—	5
Изъ разночинцевъ	3	4	1	—	—	5	13
Изъ Донскихъ Казаковъ	—	—	—	—	1	—	1
Изъ подапнаго состоянія	1	—	1	—	1	—	3
Неизвѣстно изъ какого званія.	1	2	—		3	5	14
	49	49	48	28	40	50	264

IV.

Вѣроисповѣданіе.

Грекороссійскаго	29	35	28	6	27	2	127
Римскокатолическаго	7	3	5	20	6	—	41
Протестантскаго.	8	11	14	—	7	48	88
Магометанскаго	1	—	—	—	—	—	1
Не показано какого	4	—	1	2	—	—	7
	49	49	48	28	40	50	264

Библиотека "Руниверс"

V.

Мѣсто рожденія.

	Въ Университетахъ						
	С. Петерб.	Московск.	Казанскомъ	Св. Влад.	Харьковск.	Дерптск.	Итого.
Изъ Губерніи							
Астраханской	—	—	1	—	—	—	1
Владимірской	—	—	3	—	—	—	3
Вологодской	1	—	2	—	—	—	3
Вятской	—	—	1	1	—	—	2
Воронежской	1	1	1	—	3	—	6
Виленской	1	1	—	—	2	—	4
Витебской	—	—	—	1	—	—	1
Волынск	—	—	—	10	1	—	11
Гродненской	—	—	1	2	—	—	3
Екатеринославской	—	—	—	—	2	—	2
Костромской	3	—	—	—	—	—	3
Калужской	—	1	—	—	—	—	1
Казанской	—	1	3	—	—	—	4
Кіевской	—	1	1	—	3	—	5
Курской	—	—	1	—	3	—	4
Курляндской	—	—	—	—	2	4	6
Лифляндской	2	—	2	—	2	13	19
Могилевской	3	2	—	—	—	—	5
Московской	—	17	3	—	4	—	24
Минской	—	—	—	1	—	—	1
Нижегородской	—	1	1	1	—	—	3
Оренбургской	—	—	1	—	—	—	1
Орловской	1	2	—	—	—	—	3
Олонецкой	—	1	—	—	—	—	1
Полтавской	2	1	—	1	1	—	5
Подольской	—	—	—	—	1	—	1
Пензенской	—	1	3	—	—	—	4
Пермской	—	1	—	—	—	—	1
Рязанской.	—	3	3	—	—	—	6

Библиотека "Руниверс"

С. Петербургской.	10	1	1	1	—	—	13
Смоленской .	2	—	1	—	—	—	3
Саратовской	—	—	2	—	—	—	2
Симбирской	—	—	1	—	—	—	1
Тульской .	4	—	—	—	—	—	4
Тверской . .	5	2	—	—	—	—	7
Харьковской	—	—	—	1	6	—	7
Черниговской	1	—	—	—	2	—	3
Ярославской.	1	3	—	1	—	—	5
Эстляндской.	1	—	—	—	—	4	5
Изъ Земли Донскаго Войска	—	—	—	—	2	—	2
Изъ-за границы. . .	10	5	14	6	6	25	66
Неизвѣстно откуда	1	4	2	2	—	4	13
	49	49	48	28	40	50	264

VI.

МѢСТО ОБРАЗОВАНІЯ.

	Въ Университетахъ.						
	С. Петерб.	Моск.	Казанском	С. Влад.	Харьковск.	Дерптск.	Итого
Въ Академіяхъ							
С. Петербургской Духовной	1	—	1	1	—	—	5
Кіевской Духовной		–	–	1	—		1
Московской Духовной	1	—	1	—	—	—	2
С. Петербургской Медико-Хирургической		—	—		2		2
С. Петербургской Художеств		—	—	—	1	–	1
Казанской Духовной	—	—	1	—	—	—	1

Библиотека "Руниверс"

	Въ Университетахъ.						
	С. Петерб.	Московск.	Казанскомъ	Св. Влад.	Харьковск.	Дерптск.	Итого.
Въ Московскомъ Отдѣленіи Медико-Хирургической Академіи.	—	2	—	—	—	—	2
Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ	18	2	4	—	—	—	24
Въ Университетахъ:							
С. Петербургскомъ	10	1	—	—	—	1	12
Московскомъ	4	23	2	1	—	—	30
Казанскомъ	—	1	13	—	—	—	14
Харьковскомъ	—	1	—	1	19	—	21
Дерптскомъ	1	1	3	—	2	18	25
Виленскомъ	2	1	3	7	1	—	14
Варшавскомъ	—	—	—	1	—	—	1
Въ Горномъ Кадетскомъ Корпусѣ .	1	—	—	—	—	—	1
Въ Волынскомъ Лицеѣ .	—	—	—	3	—	—	3
Въ Гимназіи Высшихъ Наукъ Князя Безбородко	1	—	—	—	—	—	1
Въ Семинаріяхъ:							
Вологодской	—	—	1	—	—	—	1
Владимірской	—	—	1	—	—	—	1
Виленской	—	—	—	—	1	—	1
Черниговской	—	—	—	—	1	—	1
Въ Училищахъ:							
С. Петербургскомъ Театральномъ .	—	—	1	—	—	—	1
Ревельскомъ Дворянскомъ	1	—	—	—	—	—	1
За границею.	9	12	14	10	10	31	86
Неизвѣстно гдѣ.	—	3	3	3	3	—	14
	49	49	48	28	40	50	264

Библиотека "Руниверс"

VII.

Ученыя Степени.

	Въ Университетахъ.						
	С. Петерб.	Московск.	Казанск.	С. Влад.	Харьковс.	Дерптск.	Итого.
Имѣютъ Степени	40	39	36	17	34	37	203
Не имѣютъ Степеней	9	10	12	11	6	13	61
	49	49	48	28	40	50	264

VIII.

Семейства.

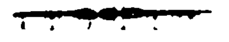
	Въ Университетахъ.						
	С. Петерб.	Московск.	Казанскомъ	Св. Влад.	Харьковск.	Дерптск.	Итого.
Имѣютъ семейства	32	25	29	12	24	41	163
Не имѣютъ семействъ	17	24	19	16	16	9	101
	49	49	48	28	40	50	264

Библиотека "Руниверс"

IX.

Занятія въ другихъ казенныхъ заведеніяхъ.

	Въ Университетахъ						
	С. Петерб.	Московск.	Казанскомъ	Св. Влад.	Харьковск.	Дерптск.	Итого.
Преподаютъ въ другихъ Казенныхъ Заведеніяхъ	32	20	8	5	8	5	78
Не преподаютъ въ другихъ Казенныхъ Заведеніяхъ	17	29	40	23	32	45	186
	49	49	48	28	40	50	264



X.

Квартиры и квартирныя деньги.

Пользуются казенною квартирою	18	15	5	—	2	7	47
Получаютъ квартирныя деньги.	19	15	30	22	23	26	135
Не пользуются ни тѣмъ ни другимъ.	12	19	13	6	15	17	82
	49	49	48	28	40	50	264

Библиотека "Руниверс"

IV.

ИСТОРІЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ
И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ С. П. Б. АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Подъ этимъ названіемъ хранится въ Академіи Наукъ рукопись, составляющая толстый томъ in-folio, писанный большею частію собственноручно извѣстнымъ Исторіографомъ Гер. Фр. Миллеромъ, который вступилъ въ Академію Адъюнктомъ еще въ 1725 году и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ былъ Секретаремъ ея. Путешествуя по Сибири, началъ онъ записывать все, что лично зналъ объ Академіи и о лицахъ, ее составлявшихъ, и эти записки пересылалъ въ Академію. Они начинаются съ 17 Генваря 1743 и оканчиваются смертію сего ученаго издателя «Собранія матеріаловъ для Русской Исторіи», послѣдовавшею, какъ извѣстно, 11 Октября 1783 года (стар. штиля). Послѣдніе, посланные имъ въ Академію листы (стр. 937) получены въ ней 22 Октября. — Но Исторія Академіи доведена въ этихъ запискахъ до 1742 включительно. Чтобъ дать Читателямъ нашимъ понятіе о богатствѣ матеріаловъ, заключающихся въ этой рукописи, мы сообщаемъ здѣсь указаніе содержанія первыхъ 350 страницъ (до Іюня

Библиотека "Руниверс"

1729) и предлагаемъ здѣсь извѣстіе о двухъ первыхъ публичныхъ засѣданіяхъ Академіи Наукъ (*).

Содержаніе рукописи Миллера.

Донесеніе Собранію (Конференціи) Императорской Академіи Наукъ, содержащее въ себѣ краткія извѣстія о состояніи ея Архива.— Протоколъ Ученаго Секретаря о Засѣданіяхъ Императорской Академіи Наукъ съ 21 Декабря 1725 по 15 Сентября 1727. — Описаніе перваго и втораго публичныхъ собраній Академіи Наукъ. — То же самое въ другомъ экземплярѣ. — Свѣдѣнія о первоначальномъ учрежденіи и состояніи С. Петербургской Академіи Наукъ. — То же въ другомъ экземплярѣ. — Свѣдѣнія, относящіяся къ Исторіи Академіи Наукъ: Первый періодъ при Императрицѣ Екатеринѣ I и Императорѣ Петрѣ II. Учрежденіе, планъ. — Лейбъ-Медикъ Блументростъ (Президентъ Академіи). — Іоаннъ Даніилъ Шумахеръ (Библіотекарь). — Христіанъ Мартини. — Іоганнъ Петръ Коль.— Яковъ Германнъ.— Георгъ Бернгардъ Бильфингеръ.— Христіанъ Гольдбахъ.— Генрихъ Гольдбахъ.— Іоганнъ Конрадъ Геннингеръ.— Николай Бернулли. — Даніилъ Бернулли. — Іоаннъ Георгъ Дювернуа. — Теофилъ Сигфридъ Байеръ. — Іосифъ Николай Делиль. — Людвигъ Делиль де ла Кройеръ. — Михаилъ Бюргеръ. — Іоганнъ Симеонъ Беккенштейнъ. — Іоганнъ Георгъ Лейтманнъ. — Іоганнъ Христіанъ Буксбаумъ. — Христіанъ Фридрихъ Гроссъ. — Фридрихъ Христофоръ Майеръ. — Адъюнкты: Ортгизе, Блида, Шеслеръ, Іоганнъ

(*) Первое публичное собраніе Академіи происходило 15 Ноября 1725 года. Протоколы были сперва писаны на Латинскомъ — до 10 Февраля 1735, а съ сего времени на Нѣмецкомъ языкѣ. Уже гораздо послѣ начали писать ихъ на Французскомъ.

Библиотека "Руниверс"

Адольфъ Крамеръ. — Гергардъ Фридрихъ Миллеръ (Авторъ сихъ Записокъ).— Леонардъ Эйлеръ.— Іоганнъ Георгъ Гмелинъ — Первые иностранные Члены Академіи Наукъ. — Экономическое управленіе, жалованье, преимущества и отличный пріемъ вызваннымъ изъ чужихъ краевъ Ученымъ. — Аудіенція всѣмъ Академикамъ у Ея Величества Императрицы. — Рѣчи Профессора Германна (на Французск.) и Профессора Бильфингера (на Нѣмецк.).— Академическія Конференціи. — Ученыя статьи, читанныя въ засѣданіяхъ. — Торжественное собраніе. — Назначеніе Президента. — Отрывокъ Латинской Рѣчи.— Приложенія къ годамъ 1725 и 1726.— Извѣстія о Петрѣ Дешизо (Pierre Deschisaux). — Извѣстія о Михаилѣ Шендо В. с. Eques Vanderbech.— Анекдотъ о Графѣ Минихѣ.— О Докторѣ Шталѣ, живущемъ въ С. Петербургѣ.— Первая Типографія.— Первая Академическая Рѣчь, напечатанная въ Ревелѣ. — Эмблемма и печать Академіи. — Каталогъ лекцій. — Карлъ Фридрихъ Шеслеръ (Учитель Тригонометріи въ Академіи). — Христофоръ Марзеліусъ (Учитель Архитектуры). — Георгъ Гзеллъ (Живописецъ и Учитель Живописи въ Академіи Наукъ).—Конрадъ Оснеръ (Скульпторъ).—.Гимназія при Академіи.— Переводчики: Іоганнъ Вильгельмъ Паузе, Иванъ Ильинскій, Иванъ Горлецкій. — Торжественное публичное засѣданіе. Академія опредѣляетъ вступить въ переписку съ иностранными Академіями. — Латинскія письма въ Парижскія, Берлинскія, Упсальскія и Англійскія Ученыя Заведенія; вообще о переписке. — Академія выдаетъ Русскія и Нѣмецкія Вѣдомости (1727). — Академики удостоиваются чести лично представить Императрицѣ свои поздравленія съ Новымъ годомъ; Рѣчь. — Двѣ газетныя статьи о путешествіи Буксбаума и о Картахъ. — Академія получаетъ новое помѣщеніе въ домѣ вдовствующей Царицы Прасковьи Θеодоровны, въ 1727 году

41*

Библиотека "Руниверс"

(послѣ такъ называемая Кунсткамера). — Описаніе Готторпскаго глобуса. — Обсерваторія. — Путешествіе Делиля де ла Кройера. — Физическія и астрономическія наблюденія. — Смерть Императрицы Екатерины и слѣдствія ея для Академіи. — Уставъ Академіи Наукъ. — Миллеръ, сочинитель «Родословнаго Древа Саиѣгъ». — Краткое извѣстіе о важнѣйшихъ происшествіяхъ въ Академіи по смерти Императрицы Екатерины. — Академики подписываютъ присягу въ вѣрности Императору Петру II. — Нѣчто о Петрѣ II. — Въ Артиллеріи не происходитъ ничего, имѣющаго отношенія къ Наукамъ, безъ совѣщанія съ Академіею; она же прожектируетъ и учреждаетъ фейерверки. — На 1728 годъ печатается первый Календарь на Нѣмецкомъ языкѣ (на Русскомъ выходилъ еще при Петрѣ I и по смерти его). Первый Нѣмецкій Календарь составляется Профессоромъ Мейеромъ, а потомъ Краффтомъ и другими. — Академическія отношенія и ученые труды. — Мессершмидтъ, ревностный собиратель Сибирскихъ минераловъ. — Торжественное засѣданіе въ честь коронаціи Петра II. — Академическія статьи. — Похороны Шлезвигъ-Голштейнской Герцогини Анны Петровны. — Открытіе Кунсткамеры и Библіотеки. — Исчисленіе сочиненій, напечатанныхъ въ Типографіи Академіи Наукъ. — Василій Тредьяковскій, Профессоръ Русскаго Краснорѣчія, и проч.

Первое публичное засѣданіе Академіи.

Первое публичное собраніе Императорской Академіи Наукъ происходило 27 Декабря 1725 года, въ третій день праздника Рождества Христова, по утру отъ 10 до 12 часовъ, въ домѣ Шафирова, на Петербургской сторонѣ. Для него назначенъ былъ день тезоименитства Государыни, 24 Ноября; но шедшій тогда по

рѣкѣ сильный ледъ принудилъ отложить торжество до другаго времени. Это Собраніе удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Высочество Герцогъ Голштейнскій, Князь Меншиковъ, Великій Адмиралъ Графъ Апраксинъ, Новогородскій Архіепископъ Өеофанъ и многія другія знаменитыя особы, какъ духовныя, такъ и свѣтскія, равно какъ и иностранные Посланники, изъ коихъ Шведскій, Баронъ фонъ Зедергильмъ, занялъ первое послѣ Герцога мѣсто. — Одинъ только Герцогъ сидѣлъ въ креслахъ; прочіе же посѣтители помѣщались на обыкновенныхъ стульяхъ, а Профессоры и Академики сидѣли за большимъ овальнымъ столомъ. Профессоръ Бильфингеръ говорилъ Рѣчь на два различные предмета: сначала онъ показалъ, какъ много способствуютъ Академіи приращенію учености, и потомъ обратился къ изслѣдованію: теорія магнита достигла ли до такой степени развитія, чтобъ отъ нея можно было надѣяться пособія въ опредѣленіи Долготы на морѣ. Заключеніе этого изслѣдованія, что сдѣланные до того времени опыты еще недостаточны для достиженія этой цѣли, отъ лица Академіи подкрѣпилъ Профессоръ Германнъ,— и Профессоръ Бильфингеръ окончилъ засѣданіе желаніемъ благоденствія Императрицѣ и изъявленіемъ благодарности Герцогу и всѣмъ посѣтителямъ. По окончаніи Рѣчей Герцогъ пригласилъ Президента и всѣхъ Членовъ Академіи къ себѣ, угощалъ ихъ великолѣпнымъ обѣдомъ, въ коемъ приняла участіе и Ея Императорское Высочество Герцогиня. Рѣчи были напечатаны въ Ревелѣ: ибо Академія тогда не имѣла никакой типографіи.

Второе публичное засѣданіе Академіи Наукъ.

Второе публичное собраніе Академіи Наукъ долженствовало быть 6 или 7 Мая, въ празднество коро-

Библиотека "Руниверс"

націи Императрицы; но такъ какъ Ея Величество лично желала на немъ присутствовать, то оно и отложено было до того времени, пока ей самой угодно будетъ назначить къ тому день. — Оно происходило 1 Августа 1726 года, въ три часа по полудни. Изъ Правительствующаго Сената, находившагося тогда на Васильевскомъ Острову, перенесенъ былъ въ занимаемый Академіею домъ Шафирова тронъ, на которомъ Петръ Великій въ торжественныя аудіенціи принималъ иностранныхъ Пословъ; этотъ тронъ, вмѣстѣ съ балдахиномъ, поставленъ былъ въ залѣ Академіи противъ средняго окна. Передъ домомъ находилась рота солдатъ, которая съ распущеннымъ знаменемъ встрѣтила Высокихъ Посѣтителей барабаннымъ боемъ. На балконѣ помѣщены были трубачи и литаврщики. Императрица пріѣхала въ сопровожденіи двухъ Принцессъ, дочерей своихъ, и Герцога Голштейнскаго. Какъ тогда еще не было на Невѣ ни одного моста, то Императрица переѣхала на лодкѣ; при выходѣ изъ коей она встрѣчена была Президентомъ и всѣми Членами Академіи. Многія дамы и кавалеры прибыли съ Императрицею, а многіе еще до ея прибытія наполняли Академическія залы. Почти всѣ высшія Придворныя особы, Сенатъ, высшее Духовенство, первѣйшіе военные и гражданскіе Чины и всѣ Посланники находились въ этомъ собраніи. Когда Императрица взошла на тронъ, а обѣ Принцессы и Герцогъ заняли возлѣ нея мѣста, то въ сосѣдней комнатѣ, двери коей были отворены, началась музыка, исполнявшаяся придворными музыкантами. Они пѣли кантату, сочиненную Профессоромъ Беккенштейномъ. Беккенштейнъ писалъ много стиховъ, и каковы они ни были, но тогда казались хорошими, ибо одинъ только онъ въ Петербургѣ замѣчалъ въ себѣ талантъ къ Нѣмецкой Поэзіи. Я помню только одну строфу:

Библиотека "Руниверс"

Unserer Grossen Katharinen
Welcher so viel Völker dienen,
Unterwirft sich ganz und gar
Die vergnügte Musen-Schaar.

Противъ трона, у стѣны, окна коей обращены были на дворъ, стоялъ небольшой круглый столъ, за которымъ становились Академики, говорившіе Рѣчи; прочіе же Профессоры и Адъюнкты стояли по обѣимъ сторонамъ стола въ полукружіи. Президенту данъ былъ знакъ занять мѣсто ближе къ трону, и въ продолженіе чтеній Императрица неоднократно обращалась къ нему съ вопросами о различныхъ предметахъ. Профессоръ Байеръ открылъ засѣданіе похвальною Рѣчью Императрицѣ на Нѣмецкомъ языкѣ. Эта Рѣчь помѣщена Готшедомъ въ издаваемыхъ имъ образцахъ Нѣмецкаго красноречія. Такъ какъ Рѣчь Г. Байера была нѣсколько длинна и за нею должна была слѣдовать Рѣчь Профессора Германна на Латинскомъ языкѣ, то, боясь утомить вниманіе Императрицы, положили, чтобъ Г. Германнъ вкратцѣ изложилъ важнѣйшія части избраннаго имъ предмета, на что также кратко долженъ былъ отвѣчать ему Г. Гольдбахъ. — Эта Рѣчь напечатана, и потому любопытствующіе легко могутъ узнать ея содержаніе. Германнъ изложилъ исторію Геометріи и важнѣйшихъ математическихъ открытій, и занимался изслѣдованіемъ вопроса: слѣдуя Картезію, можно ли надѣяться, что со временемъ изобрѣтутъ такія зрительныя стекла (fernglas), съ помощію коихъ можно будетъ видѣть обитателей луны, если только она имѣетъ ихъ? Не знаю, по какому недоразумѣнію сказано было тогда въ Лейпцигской Ученой Газетѣ (Leipziger gelehrter Zeitung, 1726 № LXXIII, p. 714), что «Г. Германнъ почиталъ это не невозможнымъ.» Впрочемъ тотъ, кто читалъ Рѣчь, лучше знаетъ

Библиотека "Руниверс"

мнѣніе сего Академика. На Рѣчь Г. Гермина отвѣчалъ Г. Гольдбахъ (*). По окончаніи чтеній снова началась музыка. Потомъ Ея Величество Императрица съ Своею свитою приглашена была Президентомъ въ другую комнату, гдѣ приготовленъ былъ столъ съ различными закусками (confituren) и буффетъ съ винами; туда же послѣдовали за Императрицею и всѣ Члены Академіи. Здѣсь представленъ былъ Ея Величеству Профессоръ Бернулли, коего братъ умеръ за нѣсколько дней предъ тѣмъ. Императрица изъявила сожалѣніе свое объ этой потерѣ, столь чувствительной для Академіи и увѣрила Бернулли въ своей милости. Потомъ Она взяла бокалъ вина, изъявивъ при томъ желаніе, чтобъ Академія возрастала, процвѣтала и приносила бы собою истинную пользу Государству. Она допустила къ рукѣ своей всѣхъ Членовъ Академіи, и увѣривъ ихъ въ высокомъ своемъ покровительствѣ, съ наступленіемъ вечера возвратилась во Дворецъ. Въ Академіи между тѣмъ изготовленъ былъ вечерній столъ, въ коемъ участвовали всѣ Академики. Въ этомъ пиршествѣ участвовали также особы и не принадлежащія къ Академіи, которыя приглашены были Г. Шумахеромъ.

(*) Обѣ эти Рѣчи напечатаны вполнѣ при Академіи въ 1728 году, когда приведена была въ дѣйствіе Академическая Типографія.

Библиотека "Руниверс"

V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

Литература Славянскихъ народовъ.

(Письмо 4-е къ Редактору Журнала).

Исполняя данное слово, честь имѣю передать вамъ, М. Г., полученныя мною изъ разныхъ мѣстъ свѣдѣнія о новыхъ произведеніяхъ Словенской Литературы.

Въ Галиціи недавно издана книжка, заслуживающая вниманіе нашихъ Библіографовъ: это Historiczne badania o Drukarniach Rusko-Słowiańskich w Galicyi, przez Dyonizego Zubrzyckiego. w Lwowie, w druk. inst. Stauropigiańskiego, 1836, 90 с. въ 8, содержащее дополненія къ извѣстіямъ по этому предмету, напечатаннымъ у Сопикова, въ моихъ Библіографическихъ Листахъ, въ Каталогахъ изданныхъ П. М. Строевымъ и въ Исторіи Польскихъ Типографій (Historya drukarń Krakowskich), пок. Бандтке.

Замѣтили ль вы, М. Г., удивительную странность, о коей упоминается въ письмѣ изъ Львова къ М. П. Погодину, напечатанномъ въ 6-мъ нумерѣ Московскаго Наблюдателя этого года? Духовенство Русское въ Галиціи, признавая превосходство Кирилловскихъ письменъ надъ Латинскими, для выраженія звуковъ Словенскаго

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

фическому и статистическому описанію Черногоріи (на 136 страницахъ).

Важнѣйшимъ донынѣ произведеніемъ типографіи Князя Милоша въ Бѣлградѣ, почитается собраніе сочиненій Сербскаго патріота и философа Доснеея Обрадовича, изданное, какъ говорятъ, въ шести частяхъ. Тамъ же въ 1832 году напечатаны: книга Стенчева (Стеянъ), Саборъ истине и науке (у Београду, 1832; 219 с. въ 8) и сочиненіе Димитрія Тирола, Политическо землѣописаніе за употребленіе Србске младеже (на 175 с. въ 8).

Не могу при этомъ случаѣ не сказать вамъ, что я теперь только получилъ сочиненіе Г. Шаффарика: Serbische Lesekörner, oder historisch-kritische Beleuchtung der Serbischen Mundart. Ein Beitrag zur Slawischen Sprachkunde von P. J. Schaffarik. Mit Beilagen und einem Facsimile. Pesth, 1833; 135 с. въ 8. Въ этомъ историческомъ и критическомъ изслѣдованіи о Сербскомъ языкѣ, для меня особенно любопытно было исчисленіе источниковъ, на которыхъ Авторъ основываетъ свои сужденія. Въ числѣ ихъ на с. 12-й находится и списокъ первопечатнымъ Сербскимъ церковнымъ книгамъ съ 1494 по 1570 годъ, при чемъ Г. Шаффарикъ указываетъ на 47 часть Вѣнскихъ Лѣтописей Литературы 1829 г.— Эта книга послужила мнѣ новымъ доказательствомъ, съ какимъ вниманіемъ Г. Шаффарикъ пользуется доступными ему источниками. Тутъ мнѣ случалось встрѣчать указанія на предметы, которые и просмотрѣть весьма было бы простительно. Въ концѣ отъ с. 119 помѣщены слѣдующія, весьма чешкими и даже красивыми Кирилловскими письменами напечатанныя приложенія:

1. Выписка изъ Типикона Св. Архіепископа Саввы, писаннаго въ 1199 г. для Ораговицкой пустыни близъ Хиландаря (съ новѣйшаго списка);

Библиотека "Руниверс"

2. Выписка изъ его же Типикона, писаннаго для Студеницкаго монастыря, между 1210 и 1215 г. (со списка 1619 года);

3. Выписка изъ его же Житія Св. Симеона, писаннаго около 1210 года (со списка 1619 г.);

4. Выписка изъ дарственной грамоты Короля Стефана, жалованной Студеницкому монастырю, между 1195 и 1224 г. (со списка XVII вѣка);

5. Отрывокъ надписи, находящейся въ церкви въ Ксичѣ (? Хісва), между 1222—1236 г.

6. Выписка изъ Доментіанова Житія Св. Савы 1264 г. (со списка второй половины XIV вѣка);

7. Надпись на крестѣ Королевы Елены, между 1275 и 1314 г.

8. Надпись на крестѣ Короля Милютина, между 1275 и 1321 г.

9. Послѣсловіе Даміанова Апостола 1324 г.

10. Выписка изъ грамоты Короля Стефана Душана 1347 г. (со списка XVI вѣка);

11. Выписка изъ его же грамоты 1348 г. — Съ этой грамоты въ концѣ книги приложенъ хорошо сдѣланный снимокъ.

12. Выписка изъ законовъ Стефана Душана 1349—1354 г. (со списковъ 1390 и 1700 годовъ);

13. Выписка изъ врачебной смѣси, содержащейся въ рукописи 1390 года.

14. Выписка изъ грамоты Вука Брайковича 1371 г.

15. Выписка изъ грамоты Царя Лазаря 1381 г.

16. Выписка изъ грамоты Короля Стефана Томашевича 1458 г. (со списка половины XVI вѣка);

17. Надпись на церковномъ сосудѣ (панагіарѣ) конца XV вѣка;

18. Надпись на серебряной оправѣ Крушедольскаго Евангелія 1514 года.

Библиотека "Руниверс"

Сверхъ сего нѣсколько выписокъ изъ манускриптовъ, писанныхъ Латинскими буквами и изъ Лекціонаріума Фра Бернардина, изданнаго въ Венеціи въ 1495 г. въ 4.

Въ Загребѣ (Аграмѣ), что въ Кроаціи, Докторъ Философіи Ljudewit Gay (Гай) продолжаетъ издавать Кроатскія Вѣдомости съ принадлежащею къ нимъ Утреннею Звѣздою (Danica), но въ этомъ году уже подъ новымъ названіемъ: Ilirske narodne nowine. Какъ Раскъ и Боппъ, о коихъ я говорилъ вамъ во второмъ моемъ письмѣ (*), такъ и Г-нъ Гай сталъ употреблять Чешскія буквы č, š, ž, для означенія звуковъ ч, ш, ж, и надѣется, что со временемъ это употребленіе сдѣлается общимъ въ Илляріи.

Грамматикъ Берличъ (Berlich) въ Славоніи, напечаталъ въ Аграмѣ же «Христіаду.» сочиненіе славнаго Далматскаго Стихотворца Палмотича (Palmotich). Говорятъ однако же, что онъ кой-гдѣ измѣнялъ слова подлинника.

Въ Задрѣ (Задаръ, Zara) отставной Маіоръ Каталиничъ (Giov. Cattalinich), издалъ на Италіянскомъ языкѣ Исторію Далмаціи: Storia della Dalmazia. Zara, Battara 1834 и 1835, III части, въ 8. Это порядочная компиляція безъ собственныхъ розысканій.

Въ Офенѣ, Францисканскій Провинціалъ Marian Jaich (Яичъ) издалъ приписывавшееся Ѳомѣ Кемпену сочиненіе о подражаніи Христу (Thome od Kempah, Od naslidovanja Isukrstova, Kn. IV, u Shlavonski jezik privedene. U Badimu; въ Университетской типографіи), на нарѣчіи употребительномъ въ Славоніи.

Для Словаковъ, тамъ же, какъ въ прошедшемъ такъ и въ нынѣшнемъ году, напечатанъ Альманахъ Zora (Заря), въ которомъ между прочимъ опять помѣщены гекзаметрами писанныя идилліи Проповѣдника Holý, которыя многимъ очень нравятся.

(*) См. Журн. Мин. Нар. Просв. 1836, Іюль, No VII, стр. 214.

Библиотека "Руниверс"

Въ Прагѣ Г-нъ Челаковскій готовитъ Чешскій Этимологическій Словарь, который составитъ шестую часть Юнгманнова Богемскаго лексикона. — Тамъ недавно издана и хорошо принята книга Bohuslawa Hasišteynského z Lobkowic Wěk a Spisy wybrané. Od Karla Winařického (w Praze, 1836; LXVIII и 220 с. въ 12 д. Это переводъ съ Латинскаго на Чешскій языкъ разныхъ статей, извлеченныхъ изъ сочиненій славнаго, въ 1510 г. умершаго Богемца Богуслава Лобковича.— Первая часть Палацкаго Богемской Исторіи печатается въ Прагѣ, а въ Ольмюцѣ Профессоръ Бочекъ (Anton Boček) издаетъ полный Diplomatarium Moravicum.

Въ отношеніи къ Исторіи и древностямъ Словенскихъ народовъ, примѣчательно также сочиненіе Раумера (Raumer): Regesta historiae Brandenburgensis (Берлинъ, 1836, 4). Первая часть относится до временъ предшествовавшихъ 1200 году. Сочинитель говоритъ почти обо всей Сѣверной Германіи,— которая тогда, какъ извѣстно, была обитаема Словенами,— представляя извлеченія изъ подлинниковъ на языкѣ ихъ.

Не льзя оставить безъ вниманія любопытнаго открытія новѣйшихъ временъ, состоящаго въ томъ, что Оботритскіе руны оказались подлогомъ! и что предметы, изображенные при сочиненіи покойнаго Графа Ив. Ос. Потоцкаго: Voyage dans quelques parties de la Basse-Saxe pour la recherche des antiquités Slaves et Vendes, fait en 1794 (Hambourg 1795)— суть произведенія конца XVIII вѣка. 78-лѣтній старецъ Нейманъ (Neumann), изготовлявшій ихъ для Шпонгольца, теперь добровольно сознался въ этой плутнѣ, и подтвердилъ свое показаніе — присягою. Вотъ результатъ изслѣдованій Коммиссіи по сему предмету, наряженной Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-

Библиотека "Руниверс"

Стрелицкимъ. Скончавшійся недавно въ Берлинѣ Профессоръ Левецовъ (Levezow) изложилъ все это ясно и подробно въ сочиненіи: Ueber die Aechtheit der sogenannten Obotritischen Runendenkmäler zu Neu-Strelitz, которое въ 1834 году имъ представлено Берлинской Академіи Наукъ, напечатавшей оное въ трудахъ своихъ (*). Да послужатъ же мнимые, поддѣльные Словенскіе идолы съ руническими письменами новымъ доказательствомъ, съ какою осторожностію поступать долженъ Историкъ и Археологъ при сужденіи о предметахъ этого рода.

Еще я не упомянулъ о примѣчательномъ сочиненіи Профессора Григорія Данковскаго: Matris Slavicae filia erudita vulgo lingua Graeca, seu Grammatica cunctarum Slavicarum et Graecarum dialectorum etc., котораго I-я часть вышла въ нынѣшнемъ году въ Пресбургѣ, на 144 стр. въ 8 д. — Г. Данковскій доказываетъ не бездѣлицу: Греческій языкъ происходитъ отъ Словенскаго, говоритъ онъ; Гомеръ писалъ по Словенски! При всемъ уваженіи къ такой глубокой учености, однако же есть люди, которымъ кажется, что Г. Данковскій съ самосозданными Словенскими словами сличаетъ иногда небывалыя Греческія, — что конечно не всякому удается. Но какъ бы то ни было, разысканія Г. Данковскаго являются въ такое время, когда между первенствующими учеными возгорѣлась война о томъ, надъ потомками какого именно народа сталъ царствовать Король Оттонъ, — Греческаго ли или Словенскаго? Извѣстный Сочинитель исторіи Трапезунтскаго царства Фаллмерайеръ, въ Минхенѣ, подалъ къ тому поводъ изслѣдованіями своими о жите-

---

(*) Abhandlungen der königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, aus dem Jahre 1834. Разсужденій Историко-Философскаго класса, стр. 145 — 206.

Библиотека "Руниверс"

лахъ Мореи. Въ первой части своей Исторіи полуострова Мореи (Geschichte des Halbinsel Morea während des Mittelalters; 1 Theil, Stuttgard u. Tübingen, 1830), Авторъ доказываетъ, что Греки, населявшіе Пелопоннисъ, совершенно истреблены были въ V и последующихъ столѣтіяхъ и замѣнены Словенскими, именно Болгарскими поселенцами, отъ чего и донынѣ тамъ много географическихъ названій, которыхъ Словенское происхожденіе не подлежитъ никакому сомнѣнію. Но эти Болгары между 783 и 886 г. опять преодолѣны Византійскими Греками, обращены къ Христіанству и языкъ ихъ замѣненъ Греческимъ, однако же съ большою уже примѣсью Словенскаго. Франки, послѣ крестовыхъ походовъ, положили предѣлъ владычеству Византійцевъ въ Мореѣ и тѣмъ еще болѣе внѣдрили тамъ чужаго. Противъ такого мнѣнія о водвореніи въ Пелопоннисѣ Ѳракійцевъ, Болгаръ, Шкипетаровъ (или Албанцевъ) и Франковъ возстали разные Грекολюбцы, изложившіе свои возраженія въ 51 части Вѣнскихъ Лѣтописей Литтературы 1830-го, и въ таковыхъ же Гейдельбергскихъ Лѣтописяхъ 1831 года. Славный Геллениστъ Тиршъ былъ однимъ изъ главныхъ противниковъ Фаллмерайера, который 31 Августа прошлаго года въ Мюнхенской Академіи Наукъ подтвердилъ прежнія свои мнѣнія разсужденіемъ, читаннымъ о томъ, какое вліяніе имѣло на Аѳины и всю Аттику населеніе Греціи Словенами (Welchen Einfluss hatte die Besetzung Griechenlands durch die Slawen auf die Stadt Athen und die Landschaft Attika?). Противъ этого въ Авгсбургской газетѣ Allgemeine Zeitung (Beil. 432) 28 Октября 1835 года появилась статья: Regiert der König Otto über Griechen oder Slawen? которой сочинитель доказываетъ, что Король Оттонъ царствуетъ надъ Греками. Въ числѣ поборниковъ Словенизма тутъ явился и Данковскій, напечатавшій свои догадки въ приложеніи къ той

же Авгсбургской газетѣ, въ Генварѣ нынѣшняго 1836 г., утверждая однакожь, что Греки ословенѣли не въ VI вѣкѣ, но что они искони были Словенами, въ удостовѣреніе чего онъ приводитъ стихи изъ Иліады, переписавъ оные по Словенски, съ присовокупленіемъ Латинскаго перевода. Фаллмерайеръ между тѣмъ отдѣлываетъ вторую часть своей Исторіи Мореи, и въ ней онъ разсматриваетъ нынѣшній Греческій языкъ Архипелажскихъ жителей, который, по увѣренію его противниковъ, не можетъ имѣть ни малѣйшей примѣси Словенскаго.

Въ заключеніе этихъ строкъ скажу вамъ, М. Г., что я на дняхъ получилъ уже первую, только что вышедшую въ Прагѣ, книжку Шаффариковыхъ изслѣдованій: Slowanské Starožitnosti, содержащую въ себѣ первые 10 листовъ текста. Извлеченіе изъ этихъ разысканій было уже напечатано въ Берлинскомъ Магазинѣ Иностранной Литературы подъ статьею: Ueber das Alter des Slawen in Europa (Magazin für die Literatur der Auslandes, 1836, N° 91, 92 и 93), и нельзя не желать, чтобы трудъ Г-на Шаффарика вскорѣ былъ изданъ и на Нѣмецкомъ языкѣ.

Но вотъ и еще нѣкоторыя свѣдѣнія о Польской литературѣ, найденныя мною въ иностранныхъ повременныхъ сочиненіяхъ.

Число книгъ, изданныхъ въ 1835 году на Польскомъ языкѣ, какъ въ Царствѣ Польскомъ, такъ и внѣ онаго, по примѣрному исчисленію, простирается до 180-ти. Любители Словесности хвалятъ въ особенности Альманахъ Wianek (вѣнецъ), изданный на нынѣшній годъ Іосифомъ Качановскимъ.

Библиотека "Руниверс"

Энциклопедическаго лексикона «Encyclopedia powszechna» издано доныне десятокъ тетрадей, содержащихъ въ себѣ слова первыхъ двухъ буквъ. — Мацеёвскаго (Maciejowski) Исторіи Словенскаго Права изданы нынѣ двѣ послѣднія части (3-я и 4-я). Владиславъ Войцицкій (W. Woycicki), издатель собранія Польскихъ пословицъ, напечатанныхъ въ Варшавѣ въ 1830 году, теперь приготовилъ къ печати изслѣдованія о Польскихъ и Русинскихъ древностяхъ. Онъ же начнетъ издавать нынѣ свое Собраніе Польскихъ, Мазурскихъ и Русинскихъ народныхъ пѣсень. — Кухарскаго Собраніе памятниковъ Словенскаго Законодательства поступило въ печать. — Въ Варшавѣ изданъ Каталогъ 403-мъ картинамъ, пріобрѣтеннымъ Княземъ Михаиломъ Іеронимомъ Радзивиломъ во время его путешествій, и нынѣ, по смерти его, наслѣдниками выставленнымъ въ Кролячкарнѣ близъ Варшавы, и доступнымъ для всѣхъ любителей изящныхъ художествъ. — Число повременныхъ сочиненій умножено изданіемъ Панорамы (Panorama literatury), предпринятой Г-мъ Шабранскимъ (Szabranski). Тутъ помѣщены: сравненіе Польской литературы съ Нѣмецкою; Мацеёвскаго статья о придворныхъ должностяхъ въ Польшѣ и пр.

Въ Краковѣ Амвросій Грабовскій въ 1835 г. издалъ описаніе находящихся тамъ гробницъ Королей Польскихъ (Groby Królow Polskich w Krakowie), изъ коихъ въ каѳедральной церкви покоятся 19 Королей и 9 Королевъ. Старѣйшая изъ этихъ гробницъ 1333 года. Тамъ же Г-нъ Вишневскій (Mich. Wiszniewski), по примѣру Н. А. Полеваго и Г-на Муханова, сталъ издавать памятники Исторіи и Литературы Польской (Pomniki historyi i literatury Polskiéj), коихъ первая часть, состоящая изъ трехъ отдѣленій, уже вышла. Въ ней между прочимъ напечатаны остававшіяся доселѣ въ рукописи сочиненія Ѳаддея Чацкаго о Польскихъ

Библиотека "Руниверс"

монетахъ, о Цыганахъ, о торговлѣ Польши съ Турціею, о названіи Украйны и Козакахъ и пр. — Издано также въ Краковѣ Кульчицкаго описаніе Польскихъ достопамятностей, находящихся въ Вѣнѣ (Pamiątki polskie w Wiedniu), какъ то: портретовъ, рукописей, книгъ, монетъ, броней и т. д., къ чему присовокуплены и снимки почерковъ разныхъ знаменитыхъ особъ. — Краковское Общество Наукъ обѣщается издать вновь исправленное изданіе Исторіи Кадлубка, коей у него 8 разныхъ списковъ. Служащій при Университетской Библіотекѣ Іосифъ Мучковскій (Jos. Muczkowski) издалъ извлеченія изъ принадлежащей той Библіотекѣ примѣчательной рукописи: Pauli Palinuri, olim Paulus de Praga vocitati, viginti artium liber manuscriptus. Эта рукопись, которую приписывали Твардовскому, есть родъ Энциклопедіи Наукъ. Издатель полагаетъ, что, этотъ манускриптъ привезенъ въ Краковъ изъ Богеміи Ивановъ Длугошемъ.

Повременныя изданія Kwartalnik и Pamiętnik признаются ученѣйшими періодическими сочиненіями, донынѣ издававшимися въ Польшѣ. Вотъ все, что я на этотъ разъ, могу вамъ сказать о ходѣ Польской Литературы.

П. Кеппенъ.

Въ Сент. 1836.

Еще Славянскія новости.

(*Изъ письма къ Профессору Погодину Шаффарика и др.*).

Давно ожиданная Исторія Богеміи, *Палацкаго*, Исторіографа Чешскихъ Чиновъ, основанная на многихъ драгоцѣнныхъ документахъ, самимъ имъ собранныхъ въ продолженіе многихъ лѣтъ, печатается безостановочно. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ непремѣнно выдетъ первая Часть.

Библиотека "Руниверс"

Первая Часть грамотъ Моравскихъ, собранныхъ *Богекомъ*, уже вышла. Моравскіе Чины, соревнуя Четскимъ, имѣютъ въ этомъ дѣятельномъ Ученомъ своего Исторіографа.

Неутомимый *Прешль*, одинъ изъ первыхъ Натуралистовъ въ Австрійской Имперіи, издаетъ Технологію, которой вышла уже первая Часть. Онъ пишетъ все по Чешски.

Копитаръ, недовольный уравненіемъ Кирилловской Азбуки съ Глаголическою по древности, напечаталъ статью подъ заглавіемъ: *Церковныя книги Славянъ* въ газетѣ Ausland (Минхенъ, у Котты, 1836, N° 128, 129, 130 (7—9 Мая), въ которой Глаголическую Азбуку считаетъ остаткомъ древняго руническаго письма Славянъ. Это мнѣніе должно обратить на себя вниманіе. Начертанія въ Карпатскихъ горахъ, присланныя мнѣ изъ Львова, начертанія Древнихъ Руссовъ, отысканныя у современныхъ Арабскихъ Писателей нашимъ славнымъ Френомъ, начертанія Страленберговы въ Сибири, напр. на рѣкѣ Пышмѣ, далѣе — начертанія, найденныя Ѳ. Н. Глинкою въ Тверской Губерніи, и наконецъ надпись, толкованная Байеромъ, такъ называемая древняя Прусская, представляютъ разительное подобіе и даже сходство. Я не знаю, гдѣ бы найти вѣрный снимокъ съ надписи на Черно-Богѣ, находящемся въ Бамбергѣ, и привезенномъ туда обратителемъ Славянъ Оттономъ, Епископомъ Бамбергскимъ; также съ надписи на шлемѣ, найденномъ Кухарскимъ въ Каринтіи.

За то Оботритскія руны Маша и Потоцкаго рѣшительно объявляются теперь поддѣльными, по изслѣдованію Левезова (Abhand. der Berl. Akad. 1836). Поддѣльщикъ, изготовлявшій ихъ для Шпонгольца (теперь 80 лѣтъ), самъ признался въ этомъ предъ Судомъ.

Библиотека "Руниверс"

Миѳологія Нѣмецкая знаменитаго Гримма (Gött. 1835. in-8°) заключаетъ въ себѣ много важнаго для Славянъ.

Но необходимѣйшее собраніе для всякаго занимающагося Исторіей этого народа, издано Раумеромъ: Raumer Regestą Historiae Brandenburgensis. Berlin 1835, 4°, vol. I, до 1200 г. Тамъ находятся всѣ мѣста о Славянахъ въ Сѣверной Германіи, выбранныя изъ источниковъ и вмѣстѣ поставленныя.

Каталиничь издалъ Исторію Далмаціи по Италіянски: Storia della Dalmatia. Zara 1835, 8°, въ 3 Частяхъ, компиляція изъ Луція, Фарлати и Энгеля, безъ изученія источниковъ.

Данковскій, въ Презбургѣ, издалъ Греко-Славянскую Грамматику подъ громкимъ титуломъ: Matris Slavicae filia erudita, vulgo lingua Graeca sev Grammatica cunctarum Slavicarum et Graecarum dialectorum etc. Posonii, 1836, 8°. T. I. — Объ ней пишутъ lusus ingenii, difficiles nugae, безъ твердаго основанія.

Словаки въ Венгріи издали альманахъ на 1836 годъ Zora:— Францисканскіе Монахи напечатали въ Офенѣ, 1836 г., Ѳому Кемпійскаго на Иллирійскомъ нарѣчіи.

Самая же важнѣйшая для всего Славянскаго міра новость есть выходъ въ свѣтъ Славянскихъ Древностей *Шаффарика*. Первая тетрадь вышла въ Прагѣ 1 Августа (10 листовъ печатныхъ убористымъ шрифтомъ). Я получилъ ее въ Москвѣ 3 Сентября, а 18 надѣюсь послать къ Шаффарику первый корректурный листъ Русскаго перевода, который приготовляется однимъ молодымъ любителемъ Славянской Филологіи. Въ вышедшей тетради помѣщены слѣдующіе параграфы: происхожденіе и цѣль сочиненія. Объемъ и раздѣленіе. Источники и пособія для первой эпохи (отъ Иродота до V вѣка послѣ Р. Х.), для второй эпохи (отъ V до X вѣка по Р. Х.), отечественные, иноземные. Періодъ

Библиотека "Руниверс"

I. Приступъ. Мѣсто, занимаемое Славянами въ ряду прочихъ народовъ. О старобытности Славянъ. Древнія названія Славянъ Виндами и Сербами. Славянскія племена у Иродота. Будины.

М. Погодинъ.

15 Сентября 1836.

Нѣмецкая Литература.

1) Encyklopädisch-pädagogisches Lexikon oder vollständiges, alphabetisch geordnetes Hand-und Hülfsbuch der Pädagogik und Didaktik, zum Behuf des praktischen Lehrfachs, so wie zu Conferenz-Aufsätzen und Examina für Volks-Lehrer und Seminaristen, nach den besten Quellen und dem neusten Standpunkt der Literatur mit einem.Andern bearbeitet und herausgegeben von J. G. C. *Wörle* Elementarlehrer in Ulm (*Энциклопедическо-педагогическій Словарь, или полная карманная книга для Педагогіи и Дидактики, расположенная по азбучному порядку, назначенная для употребленія при практическомъ обученіи, для экзаменовъ въ публичныхъ Школахъ, для Семинаристовъ и проч., составленная по лучшимъ сочиненіямъ и по новѣйшимъ понятіямъ о Литературѣ, и изданная Э. Вѣрле, Начальнымъ Учителемъ въ Ульмѣ*). Heilbronn 1835, XIV und 861, in-8°.

Распространеніе Словарей съ нѣкотораго времени возбудило негодованіе людей благомыслящихъ. Находили и справедливо, что̀ Словари, представляя легкій способъ получать поверхностныя свѣдѣнія о предметѣ и беззаконно блистать ими, отвлекаютъ юные умы отъ прилежнаго, искренняго и сверхъ того систематическаго труда, единственнаго условія прочныхъ, плодоносныхъ знаній. — Съ этой точки зрѣнія Словарь Педагогіи

Библиотека "Руниверс"

должень казаться явленіемъ по крайней мѣрѣ страннымъ. Но съ другой стороны не льзя отрицать пользы Словарей, какъ пособій для памяти, и не льзя не замѣтить, что при нынѣшнемъ состояніи Наукъ есть предметы, которые не могутъ быть приведены въ строгую систематическую форму и для которыхъ возможны или форма историческая или алфавитная, или наконецъ та, которая принимается нынѣ для изученія Химіи и о которой я не могу дать лучшаго понятія, какъ выписавши слѣдующія замѣчательныя слова Берцелія. «Не легко» — говоритъ онъ — «найти хорошій планъ для трактата о Химіи въ пользу начинающихъ. Здѣсь дѣло не въ томъ, чтобы строго сообразоваться съ систематическимъ порядкомъ, но расположить части предмета удобнѣйшимъ для понятія и для впечатлѣнія въ памяти способомъ. Нѣкоторые Химики налагали на себя обязанность не упоминать о тѣлѣ, не описавъ его предварительно, дабы такимъ образомъ непрестанно вести читателя отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. *Такой путь въ Химіи невозможенъ*, и слѣдовавшіе ему не достигли никакихъ выгодныхъ результатовъ. Вниманіе съ трудомъ останавливается на предметахъ намъ совершенно чуждыхъ, а то что не возбуждаетъ любопытства, привлекать не можетъ. *Когда же мы, по мѣрѣ нашего углубленія въ Науку, знакомимся сначала, хотя весьма поверхностно, съ нѣкоторыми предметами и получаемъ о нихъ мимоходомъ и преждевременно нѣкоторое понятіе, тогда встрѣтивъ наконецъ полное описаніе тѣхъ предметовъ, мы получаемъ впечатлѣніе сильнѣйшее того, которое мы бы могли получить, не будучи предварительно приготовлены.*» — Слѣдственно, можетъ для дидактическихъ книгъ существовать форма, которая не есть ни систематическая (т. е. ни аналитическая, ни синтетическая), ни историческая, ни алфавитная. Необходимость такой формы въ Химіи

Библиотека "Руниверс"

[illegible] и другихъ новѣйшихъ Химиковъ (наприм. Мичерлиха, Гесса) и успѣшными опытами. — Такая анатомія въ дидактическомъ мірѣ происходитъ отъ состоянія самаго предмета и степени его совершенства. Вообще мы думаемъ, что систематическая форма не должна существовать ни для одной изъ тѣхъ Наукъ, которыя еще не приведены къ простѣйшимъ началамъ, а состоятъ изъ отдѣльныхъ опытовъ и наблюденій, собраніемъ которыхъ ограничивается вся сфера Науки. Таковы, напр., Химія, Филологія, Географія въ настоящемъ ихъ состояніи, и т. п., и до нѣкоторой степени сама Педагогія. Допустивъ даже, что основныя начала Педагогіи, какъ Науки, приведены въ достаточную ясность, не льзя отрицать того, чтобъ способъ примѣненія оныхъ къ дѣлу не подвергался безчисленнымъ измѣненіямъ, зависящимъ отъ мѣстныхъ причинъ, отъ будущаго назначенія учениковъ, отъ ихъ природныхъ дарованій и отъ организаціи самаго Учителя. Отъ того всякая педагогическая система сливается съ методою, а Педагогія вообще съ Литературою сей Науки; отъ того Практическая Педагогія есть въ нѣкоторой степени не иное что, какъ знаніе различныхъ методъ преподаванія и умѣнье прилагать ихъ къ особеннымъ обстоятельствамъ, въ которыхъ находится Учитель и Училище. Смотря на Педагогію съ сей точки зрѣнія, не льзя не согласиться, что систематическое изложеніе Педагогіи (какъ Науки, а не какъ методы), едва ли возможно. Можетъ быть, лучшее изложеніе предметовъ, составляющихъ содержаніе Педагогіи, было бы философическо-историческое, т. е. такое, гдѣ бы основныя безусловныя начала сей Науки были проведены чрезъ всѣ безчисленныя измѣненія, претерпѣнныя ею въ теченіе вѣковъ и сообразно съ мѣстными потребностями; но такое сочиненіе, необходимое для нормальнаго образованія Учителей, еще

Библиотека "Руниверс"

ожидаетъ дѣлателя, и сверхъ того должно признаться, не могло бы служить ручною, настольною книгою. Во ожиданіи такого творенія мы въ правѣ предполагать, что форма Словаря для Практической Педагогіи, есть форма возможная и даже полезная: ибо не налагая на Учителя ярма методы, можетъ быть, не соотвѣтствующей тѣмъ обстоятельствамъ, въ которыхъ находится Училище, Словарь представляетъ возможность образованному человѣку слѣдовать въ изученіи или по крайней мѣрѣ въ повтореніи сей Науки тому способу, который онъ найдетъ сообразнѣйшимъ съ степенью своихъ познаній, и что всего важнѣе, представляетъ недостаточному человѣку способъ преждевременно, какъ говоритъ Берцелій, познакомившись съ предметомъ, знать навѣрное, гдѣ искать того, что нужно для полнаго изученія онаго. Разумѣется, что для сего Словарь не долженъ быть сборомъ отрывковъ о разныхъ предметахъ, приведеннымъ въ алфавитный порядокъ, каковы большая часть Французскихъ и Англійскихъ Словарей, но сохранить надлежащую полноту въ каждой статьѣ и соотвѣтствіе ихъ между собою. Таковъ Словарь Г. Верля. Онъ содержитъ въ себѣ извлеченія изъ сочиненій извѣстнѣйшихъ Педагоговъ и Дидактиковъ, каковы: Нимейеръ, Шварцъ, Денцель, Гразеръ, Дистервегъ, Церренеръ, Вильмсенъ и многіе другіе. «Читатель не долженъ думать» — говоритъ скромный Сочинитель — «что обладая этимъ Словаремъ, онъ можетъ избавить себя отъ изученія самихъ подлинниковъ.» Между тѣмъ сей Словарь можетъ служить прекраснымъ руководствомъ для элементарнаго познанія различныхъ методъ, и сверхъ того многія изъ его статей, вообще пространныхъ, суть настоящіе трактаты о разныхъ предметахъ Педагогіи и могутъ собою замѣнить многія книги. Таковы напр. статьи: Antworten, Schriftliche Aufsätze, Didaktik, Elementarunterricht, Erzieher и

Gesangunterricht, Leseunterricht; при большей части важнѣйшихъ статей, особенно при изложеніи методъ разныхъ Педагоговъ и Дидактиковъ, какъ то: Базедова, Белля и Ланкастера, Кампе, Денцеля, Дистервега, Динтера, Гразера и другихъ, находится полная библіографія по предмету статьи — принадлежность весьма важная. Изложеніе различныхъ методъ составлено съ большою отчетливостію и подробностію, такъ напр. методѣ Гразера посвящено 44 страницы.

Мы можемъ къ сему съ удовольствіемъ присовокупить, что Верлевъ Словарь переводится на Русскій языкъ съ нѣкоторыми примѣненіями, сообразно съ нашими понятіями. Издатель постарается выдать эту полезную книгу такимъ образомъ, чтобы она могла быть доступна для людей недостаточнаго состоянія.

К. В. О.

2) Jahrbuch für 1836. Herausgegeben von H. C. Schumacher, mit Beiträgen von Berzelius, Bessel, Gauss, Moser, Olbers und Paucker (*Альманахъ на 1836 годъ, изданный Шумахеромъ, при сотрудничествѣ Берцелія, Бесселя, Гаусса, Мозера, Олберса и Паукера*). Stuttgart, 1836, 256 s. 8°.

Между Германскими Учеными существуетъ похвальное обыкновеніе: труды, которыхъ недоставало бы на книгу и которыя при всемъ томъ были бы слишкомъ

Библиотека "Руниверс"

ученаго Германца: чтобъ избавиться его, они собираютъ отдѣльныя изслѣдованія, всякаго рода монографіи, замѣчанія, наблюденія, дѣлаемыя на лету во время своихъ занятій и издаютъ уже не для большинства публики, но для людей, кои могутъ понять форму ученую. У насъ также начинаетъ вводиться это обыкновеніе' и мы видимъ подобную попытку въ «Лѣтописяхъ Факультетовъ.» Такія книги, конечно, читаются не съ такимъ рвеніемъ, какъ журналы и произведенія легкой Литературы, но онѣ всегда приносятъ съ собою нѣсколько мыслей, нѣсколько замѣтокъ, кои не безполезно знать читателю внимательному. Альманахъ, о которомъ мы упомянули въ заглавіи, принадлежитъ къ лучшимъ книгамъ сего рода и украшенъ именами людей ученыхъ, извѣстныхъ и уважаемыхъ. Онъ особенно богатъ статьями по части Астрономіи и Физики, изъ коихъ особенно замѣчательна Г-на Гаусса «О земномъ магнетизмѣ и о земномъ магнитометрѣ.» Бессель сообщилъ полный отчетъ объ образованіи и пути Галлеевой кометы, который можно назвать лучшимъ трактатомъ объ этомъ предметѣ. Здѣсь мы встрѣтили также и труды нашего Отечественнаго Ученаго: Г-нъ Паукеръ (изъ Митавы) изложилъ вѣсы и мѣры Русскіе въ сравненіи съ Французскими и Англійскими, — статья, имѣющая важную практическую пользу для иностранцевъ. Особенно замѣчательна здѣсь статья знаменитаго Берцелія: Ueber eine bei Hervorbringung organischer Verbindungen in der lebenden Natur bisher nicht beachtete mitwirkende Kraft. — Укажемъ еще на статью Ольверса о Тихо-Браге, и не исчисляя прочихъ, скажемъ, что этотъ Альманахъ есть книга весьма занимательная для читателей, знакомыхъ съ Науками Естественными, и можетъ служить вѣрнымъ представителемъ состоянія этихъ Наукъ въ Германіи.

Библиотека "Руниверс"

6) Friedrich Schlegels philosophische Vorlesungen aus den Jahren 1804 bis 1806. Nebst Fragmenten vorzüglich philosophisch-theologischen Inhalts. Aus dem Nachlass des Verewigten, herausgegeben von C. S. H. Windischmann (*Философскія лекціи Фридриха Шлегеля въ 1804 по 1806, вмѣстѣ съ нѣсколькими отрывками по большей части философско-богословскаго содержанія, найденныя въ бумагахъ покойнаго и изданныя Г-мъ Виндишманномъ*). Bonn, 1836. IV und 514 S. gr. 8°.

Рѣдко случается, чтобъ произведеніе Ученаго, пролежавшее нѣсколько лѣтъ въ его кабинетѣ и неудостоиваемое имъ тисненія, дѣйствительно вмѣщало въ себѣ что-либо важное, особенное. Поэтъ можетъ разлюбить нѣкоторыя изъ своихъ пѣснопѣній, написанныхъ имъ при непріятныхъ обстоятельствахъ, напоминающихъ ему что либо тяжелое, или любя ихъ — почитать немогущими возбудить вниманіе публики, а потому изгнать изъ книги, съ коею онъ идетъ на судъ потомства. Часто даже случается, что эти произведенія бываютъ лучшими: Мильтонъ предпочиталъ нѣкоторыя изъ своихъ піесъ «Потерянному Раю»; но если мыслитель, возвѣщая публикѣ свои открытія, свои системы, прячетъ другія подъ спудомъ и умираетъ, не передавъ соотечественникамъ мыслей, давно имъ обдуманныхъ, давно изложенныхъ, значитъ, что онѣ были не что иное, какъ введеніе, какъ этюды неполные, еще не устроенные, не просвѣтленные, или мысли и теоріи, отъ коихъ дальнѣйшее изученіе и опытность принудили его самаго отказаться. Во всякомъ случаѣ тутъ не должно ожидать чего либо особенно важнаго. Но если предположить, что это только этюды, все же они занимательны: въ нихъ мы увидимъ, какъ изучалъ Авторъ предметъ свой, какимъ путемъ дошелъ до полнаго представленія своей системы, до конечнаго ея развитія, и слѣдуя за нимъ по этому пути, лучше, яснѣе поймемъ

Библиотека "Руниверс"

цѣлое его мысли; а если это раннія несозрѣлыя теоріи, отъ которыхъ въ послѣдствіи отказался самъ Авторъ, если это даже ошибки его, то и они поучительны, показывая, какъ недовѣрчивы должны мы быть къ своимъ новымъ теоріямъ. Во всякомъ случаѣ, все принадлежащее великому уму должно быть изслѣдуемо хотя для того, чтобъ понять, что такое былъ этотъ умъ, какъ онъ развивался, крѣпъ, какъ дѣйствовалъ. Но сочиненія, нами указанныя, кромѣ этого интереса, имѣютъ важную занимательность для самой Науки: нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ даже полноту и цѣлость трудовъ оконченныхъ; но оставлены были Авторомъ, потому что его занимали другія мысли, казавшіяся ему болѣе важными; иныя же суть начатки, которыхъ онъ не успѣлъ окончить; а между ими замѣтки, указанія, намеки, въ коихъ хранится неразвитой зародышъ мыслей, могущихъ умножить сокровищницу Науки. Во всемъ этомъ яснѣе, очевиднѣе рисуется человѣкъ, нежели въ сочиненіяхъ оконченныхъ и изданныхъ. Мы теперь уже знаемъ, что въ изученіи какого бы то ни было предмета не льзя отдѣлить Автора отъ произведенія, и что послѣднее всегда дѣлается яснѣе, когда знаемъ перваго. Всѣ эти причины, вмѣстѣ съ теперешнею, скажемъ, скудостію Германской философской производительности, которая мало творитъ, а только подчищаетъ и поясняетъ уже сдѣланное, — придаетъ большую занимательность этому явленію.

Послѣсмертныхъ сочиненій Шлегеля вышелъ только первый томъ. Въ немъ помѣщены: лекціи Пропедевтики и Логики и лекціи объ историческомъ развитіи Философіи; первыя читаны были публично, а вторыя только для трехъ слушателей. Любопытно видѣть, какъ этотъ мыслитель уклонился отъ господствовавшаго тогда въ Философіи направленія и пріуготовляетъ ей новый путь. Онъ не присталъ ни къ одной изъ существовав-

Библиотека "Руниверс"

шихъ тогда школъ, но развилъ свою собственную теорію, которая нѣсколько имѣетъ сродства съ явившеюся послѣ Гегелевою системою. Эти лекціи, правда, слишкомъ рапсодически излагаютъ главнѣйшія философскія системы и не имѣютъ цѣлости; за то лекціи Пропедевтики и Логики имѣютъ болѣе прочное основаніе, и вмѣщая въ себѣ психологическіе, метафизическіе и чисто логическіе элементы, показываютъ колебаніе между Кантомъ и Шеллингомъ, и служатъ какъ бы предтечею Шеллингову возстанію противъ старинныхъ системъ Логики. Какъ дополненіе къ Логикѣ, въ этомъ же томѣ помѣщена краткая критика системъ, которую также можно почесть приготовленіемъ къ особому разряду лекцій о «Внутренней Исторіи Философіи». Здѣсь много діалектической проницательности и искусства, и читатель также найдетъ въ изобиліи мысли сильныя и глубокія; книга оканчивается критическими изслѣдованіями о Логикѣ. Это изданіе еще не кончено и будетъ продолжаться.

Библиотека "Руниверс"

2.

ПУТЕШЕСТВІЯ.

Изъ письма Ординарнаго Профессора Московскаго Университета Погодина къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія изъ Германіи (*).

Въ Вѣнѣ мнѣ хотѣлось больше всего познакомиться съ *Вукомъ Караджичемъ*, извѣстнымъ Сербскимъ Писателемъ (**), и *Копитаромъ*, ученымъ, достойнымъ другомъ Добровскаго.

(*) См. Журналъ М. Н. Пр. No I, Генварь 1833, стр. 218—225.

(**) Вукъ принадлежитъ къ числу самыхъ дѣятельныхъ Славянскихъ Писателей: съ 1814 года онъ издалъ — 1) Первую Сербскую Грамматику, которой второе изданіе переведено на Нѣмецкій языкъ знаменитымъ Гриммомъ, Профессоромъ въ Геттингенѣ; 2) Первый Сербскій Словарь съ описаніемъ многихъ Сербскихъ обычаевъ, суевѣрій и преданій Миѳологіи; 3) Прибавленіе къ Петербургскимъ Словарямъ всѣхъ языковъ и нарѣчій, съ особенными опытами о Болгарскомъ языкѣ; 4) Пять частей Сербскихъ народныхъ Пѣсень; 5) Жизнь и подвиги Князя Милоша Обреновича, или матеріалы для Сербской Исторіи нашего времени (въ Петербургѣ на Русскомъ языкѣ, на Сербскомъ умноженное изданіе въ Офенѣ); 6) Житіе Генерала отъ Кавалеріи Георгія Арсеньевича Эммануеля; 7) Пять книжекъ Альманаха Даница на 1816, 1817, 1818, 1819 и 1834 годы, въ которыхъ большая часть оригинальныхъ статей о Сербскомъ языкѣ и народѣ. Кромѣ этого Вукъ помѣстилъ множество подобныхъ статей въ Сербскихъ газетахъ въ Вѣнѣ.

Библиотека "Руниверс"

Бокку Которскую и Рагузу. Цѣлію его ученаго путешествія, начатаго въ Іюлѣ 1834 года, было: 1) собираніе Сербскихъ народныхъ Пѣсень, въ которыхъ сохраняется чистѣйшій Сербскій языкъ; 2) собираніе народныхъ пословицъ, загадокъ и прочихъ проявленій народнаго духа; 3) собираніе словъ, не имѣющихся въ его Словарѣ; 4) изслѣдованіе и описаніе нарѣчій Сербскаго языка; 5) описаніе народныхъ нравовъ и обычаевъ; 6) исканіе древнихъ Славянскихъ рукописей, могущихъ служить къ объясненію древней Славянской Литературы; 7) географическія замѣчанія. Труды его вознаградились богатою жатвою: по всѣмъ этимъ предметамъ онъ собралъ значительное количество драгоцѣнныхъ матеріаловъ, особенно для Сербской Грамматики и языка.

Теперь Вукъ намѣренъ приступить къ новому значительно умноженному изданію Сербскихъ народныхъ Пѣсень, съ разными примѣчаніями и объясненіями, ко второму изданію Сербскаго Словаря и сочиненію пространной Сербской Грамматики. Ему очень хочется въ слѣдующемъ году объѣхать Кроацію, Истрію и Далмацію; но, Богъ знаетъ, позволятъ ли ему средства: всѣ его доходы состоятъ во стѣ червонныхъ, которые онъ получаетъ въ пенсію отъ щедротъ Государя Императора, и которыми содержитъ онъ *многочисленное* свое семейство. Нынѣ получилъ еще онъ въ пособіе отъ Россійской Академіи единовременно сто червонныхъ и заплатилъ ими долги, сдѣланные въ первое путешествіе. Съ новымъ, даже малымъ пособіемъ, онъ пустился бы опять въ дорогу, и окончилъ бы свое собраніе матеріаловъ для сочиненій, столь необходимыхъ Славянскимъ Филологамъ и Историкамъ.

Г. Копитаръ только что окончилъ печатаніе своихъ изслѣдованій по поводу открытія древнихъ глаго-

Библиотека "Руниверс"

дическихъ отрывковъ. Онъ сильно вооружается на Добровскаго за его Сербо-Булгаро-Македонское нарѣчіе, на которое будто бы переведены священныя наши книги, и передаетъ ихъ Славянамъ Паннонійскимъ, Карантайцамъ. Глаголическую Азбуку онъ защищаетъ отъ Добровскаго, почитавшаго ее за изобрѣтеніе XII или XIII вѣка, и приписываетъ ей древность большую или по крайней мѣрѣ равную съ Кирилловской. Нашъ Венелинъ думаетъ также. Вообще Болгарская Грамматика и грамоты сего послѣдняго должны пролить большой свѣтъ на спорный вопросъ, и всѣ Славянскіе Филологи ожидаютъ ее съ нетерпѣніемъ.

Въ *Вѣнѣ* я пополнилъ свое собраніе отборныхъ Славянскихъ книгъ примѣчательными рецензіями Добровскаго, Копитара и Шаффарика. Къ сожалѣнію, я не могъ осмотрѣть библіотеки Копитаровой, безъ сомнѣнія первой для Славянской Филологіи и Исторіи: онъ только что переѣхалъ на другую квартиру и не успѣлъ еще разобраться.

Въ *Ольмюцѣ* я увидѣлся съ Профессоромъ Бочекомъ, который собираетъ Моравскія грамоты. Онъ нашелъ нѣкоторые новые документы для біографіи Кирилла и Меѳодія и пребыванія ихъ въ здѣшнихъ странахъ.

Бочекъ разсказывалъ мнѣ о послѣднихъ дняхъ жизни Добровскаго, который скончался при немъ въ Броннѣ; незабвенный старецъ, умирая, обрадовался его открытію со всѣмъ жаромъ юности.

Въ *Лембергѣ*, то есть въ Львовѣ, благодаря доброму расположенію Профессора Завадскаго, я осмотрѣлъ, вмѣстѣ съ своими спутниками, Гг. Княжевичемъ, Надеждинымъ, Киреевскимъ и Княземъ Кропоткинымъ, достопамятности города, остатки Русскаго владычества и Греческаго Православія, Музей Оссолинскаго съ богатымъ собраніемъ матеріаловъ для Исторіи Поль-

Библиотека "Руниверс"

перваго нашего типографщика Ивана Ѳедорова. Доска, покрывающая его, въ полу, будетъ вставлена въ стѣну для лучшаго сохраненія. Г. Компаневичъ, прилежный изслѣдователь здѣшнихъ древностей, показалъ намъ монастырскую Библіотеку.

Я познакомился съ Г. Красицкимъ, издателемъ Львовской Газеты и Директоромъ Театра, который жилъ у насъ въ Одессѣ, и извѣстенъ многими своими сочиненіями, напримѣръ, Разсужденіемъ о Философіи Польскаго языка. Онъ сказывалъ мнѣ, что недавно въ его газетѣ кто-то неизвѣстный предлагалъ (сдѣланное симъ послѣднимъ) собраніе Малороссійскихъ тамошнихъ пословицъ всякому обѣщающему напечатать оное. Я просилъ Г. Красицкаго сдѣлать вызовъ отъ моего имени.

Г. Залѣсскаго, издателя Галицкихъ Пѣсень, я никакъ не могъ встрѣтить, хотя былъ у него раза три вмѣстѣ съ собирателемъ нашихъ Пѣсень, Г. Кирѣевскимъ.

Наконецъ познакомился я съ Г. Миликовскимъ, здѣшнимъ книгопродавцемъ. Вотъ, если бъ у насъ показались такіе книгопродавцы! Какое содѣйствіе, пособіе могли бъ они сдѣлать Литературѣ, просвѣщенію! Г. Миликовскій приготовлялся къ своему званію, путешествовалъ по Европѣ съ этой цѣлію, знаетъ коротко весь механизмъ книжной торговли въ Германіи, Франціи, Англіи, у Славянъ, имѣетъ связи со всѣми главными книгопродавцами Европейскими.

Въ Львовѣ сдѣлалъ я драгоцѣнное пріобрѣтеніе — это слова Ефрема Сирина въ рукописи XIII вѣка, на 324 пергаментныхъ большихъ листахъ, крупнымъ уставомъ, съ живописнымъ изображеніемъ Святыхъ Ефрема и Василія Великаго. Эта рукопись писана при Князѣ Владимірѣ Васильковичѣ (умершемъ въ 1289 г.).

Библиотека "Руниверс"

Въ Галиціи есть множество любопытнаго и важнаго для Русской Исторіи, чего не могъ я осмотрѣть теперь за недостаткомъ времени; но на слѣдующую вакацію я надѣюсь непремѣнно пріѣхать сюда опять и сдѣлать нѣкоторыя розысканія.

Библиотека "Руниверс"

3.

ЖУРНАЛИСТИКА.

1.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1835 ГОДА.

1. *Богословіе.*

Всегда богатая, хотя и ограничивающаяся однимъ повременнымъ изданіемъ, эта часть Журналистики нашей особенно изобилуетъ прекрасными статьями, исполненными не только высокихъ, сильныхъ мыслей, правилъ, проникнутыхъ утѣшительною Философіей Христіанства, но и глубокаго, и вмѣстѣ простаго, увлекающаго краснорѣчія. *Христіанское Чтеніе* въ последнее полугодіе заключало въ себѣ большею частію Бесѣды и назидательныя Слова Святыхъ Отцевъ Православной Церкви. Таково *Слово (второе) Святаго Іоанна Златоустаго о молитвѣ* (Іюль), изъ котораго самыми естественными доказательствами Христіанинъ-Читатель убѣждается, какъ молитва возвышаетъ душу человѣка. «Если бесѣдующіе съ мужами мудрыми отъ частаго собесѣдованія скоро сами становятся, подобно имъ, мудрыми: то что сказать о тѣхъ, которые въ молитвѣ своей бесѣдуютъ съ Богомъ? Какъ тѣ, которые бесѣдовали съ Царемъ и заслужили отъ него благоволеніе и почесть, не позволяютъ вступать съ собою въ

Библиотека "Руниверс"

разговоръ людямъ низкимъ и презрѣннымъ: такъ и бесѣдовавшій съ Богомъ и молившійся не можетъ дозволить лукавому и нечестивому бесѣдовать съ собою.» Слѣдуютъ: *Слово Святаго Ефрема Сиріанина на кончину Отцевъ; Письма Святаго Исидора Пелусіота*, въ которыхъ просто и ясно разрѣшаются нѣкоторые вопросы Христіанина относительно его обязанностей и объясняются разныя правила, которыми онъ долженъ руководствоваться на пути къ спасенію. За тѣмъ помѣщены: *Бесѣда Святаго Василія Великаго на слова: «не даждь сна твоима очима, ниже да воздремлеши твоима вѣждома»* (Августъ), и *Бесѣда Святаго Макарія Великаго о томъ, что не довольно отречься отъ удовольствій настоящаго міра, но надобно стараться пріобрѣсть блаженство міра будущаго.* «Человѣку надобно сдѣлаться странникомъ міра, чтобы душа его перенеслась мыслію въ другой міръ и вѣкъ; есть другая смерть, кромѣ смерти видимой, и есть другая жизнь, кромѣ жизни видимой. Солнце, склоняясь къ Западу, собираетъ съ земли всѣ лучи свои; точно такъ и душа, просвѣщенная Духомъ Святымъ, собравъ всѣ свои помыслы, вмѣстѣ съ ними является къ Господу.» Далѣе увѣщанія *Святаго Отца Нила къ Монахамъ; Посланіе Св. Григорія Двоеслова къ Іоанну, Патріарху Константинопольскому* (тамъ же); *Похвальное Слово Св. Іоанна Златоустаго Священномученику Игнатію Богоносцу, Архіепископу Антіохійскому; Слово Блаженнаго Августина на текстъ: «отпущайте, и отпустятъ вамъ»* (Сентябрь). «Когда ты слышишь, что должно прощать *семь разъ въ день*, то разумѣй, что это значитъ *всегда:* ибо седмеричное число обыкновенно пріемлется въ значеніи всеобщности. Еслибъ ты самъ не былъ должникомъ, то безъ всякаго опасенія могъ бы быть строгимъ истязателемъ ближняго; но ты, имѣющій у себя должника, ты самъ должникъ, и

Библиотека "Руниверс"

должникъ предъ Тѣмъ, Кто ничѣмъ никому не долженъ: смотри же, какъ поступаешь ты съ своимъ должникомъ, такъ и Богъ поступитъ съ тобою. Да и что ты теряешь тогда, когда прощаешь ближнему? Ты даешь не деньги, а прощеніе. Но ты скрываешь свое богатство въ землѣ; и вмѣстѣ съ нимъ въ землѣ же зарываешь и свое сердце. Что станется съ сердцемъ твоимъ, лежащимъ въ землѣ? Оно подвергнется тамъ гніенію, истлѣетъ, обратится въ прахъ. Горѣ вознеси то, что любишь!» Потомъ помѣщены: *Канонъ Св. Космы Маіумскаго на Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня* (тамъ же); *Слово о милостынѣ Священномученика Кипріана, Епископа Карѳагенскаго; Собесѣдованіе Преподобнаго Кассіана Римлянина о молитвѣ* (Октябрь и Ноябрь); *Бесѣда Св. Макарія Великаго о томъ, что великое находится различіе между Христіанами и людьми міра сего; Слово Св. Ефрема Сиріанина о блаженствѣ и злополучіи; Письмо Св. Василія Великаго къ церковнослужителямъ Неокесарійской Церкви* (Ноябрь); *Слово Св. Амвросія Медіоланскаго о томъ, какъ должно срѣтать день Рождества Христова* (Декабрь). «Очистимъ себя отъ всякой скверны грѣховъ, наполнимъ сокровищницы Господа всякими дарами, дабы въ тотъ святой день было чѣмъ утѣшить странниковъ, облегчить скорби вдовицъ, и одѣть нищихъ: ибо хорошо ли будетъ, если въ одномъ и томъ же домѣ, между рабами одного господина, иной будетъ веселиться, нося шелковыя одежды, а другой унывать, ходя въ рубищѣ; тотъ пресыщаться пищею, а сей терпѣть голодъ и холодъ? Заслуга благотворителя такова, что онъ въ домѣ своемъ оказываетъ милость одинъ, а въ церкви устами многихъ умоляетъ Господа, и чего самъ бы не осмѣлился иногда просить у Бога, то, по ходатайству многихъ, получаетъ неожиданно.» Наконецъ слѣдуютъ: *Похвальное Слово Св. Григорія Нисскаго Пер-*

Библиотека "Руниверс"

вомученику и Архидіакону Стефану и *Письмо Св. Григорія Двоеслова къ Өеоктистѣ, сестрѣ Императора*, гдѣ въ простыхъ, немногихъ словахъ выражаетъ онъ все свое смиреніе, всю свою покорность при избраніи его въ Епископы. «Возносишся на высоты земныя тотъ, чей умъ съ презрѣніемъ взираетъ на то, что кажется высокимъ и славнымъ въ настоящемъ вѣкѣ» — говоритъ онъ; — «грѣшникъ, благоденствующій въ этой жизни, подобно колесу, упираешся въ переднемъ, а возвышаешся въ заднемъ.»

Между прочими статьями, помѣщенными въ этомъ журналѣ, по части догматической, находятся: а) *Бесѣда къ глаголемому Старообрядцу о благодати Архіерейства и Священства* (Іюль), въ которой показывается неправильное внѣ Церкви состояніе Старообрядцевъ. «По разсужденію книги о Вѣрѣ *Архіепископи и Епископи суть преемники Апостоловъ:* у васъ нѣтъ благодати Архіерейства: слѣдовательно, по суду книги о Вѣрѣ, ваша церковь есть *слѣпа, яко тѣло безъ очію;* слѣдовательно, ваши общества *не приведены въ достроеніе церковныхъ уставовъ.* У васъ нѣтъ Апостольскихъ престоловъ, Архіепископовъ и Епископовъ; слѣдовательно, ваши общества отломились отъ *цѣлости* церкви и отъ обѣтованія Христова.» Но скажутъ нѣкоторые, что Старообрядцы имѣютъ Священниковъ, рукоположенныхъ Архіереями. «Благодать Священства, по второму правилу Святыхъ Апостолъ, приходитъ не иначе, какъ посредствомъ благодати Архіерейства. Но гдѣ вы находите нынѣ ее? Очевидно, что въ Церкви Великороссійской. Истинная Церковь, по Символу Вѣры, есть едина; но вы благодать Священства думаете имѣть у себя, а благодать Архіерейства принуждены находить у насъ, между тѣмъ какъ вы съ нами не соединяетесь.» За этимъ исчисляются сказанія разныхъ Соборовъ объ отлученіи и проклятіи отдѣляющихся

Библиотека "Руниверс"

отъ истинной Церкви; и наконецъ приводятся примѣры, что Старообрядцы неоднажды чувствовали неправильность своего положенія: — «потому что не разъ покушались для прекращенія недоумѣній о способѣ принятія въ свое общество Священниковъ и мірянъ, составить нѣчто похожее на Соборъ, и постановить правила.» b) *Слово въ недѣлю десятую по Пятьдесятницѣ*, говоренное Преосвященнымъ *Кирилломъ*, Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, Августа 7 дня 1832 года,—о могуществѣ и святости Вѣры (тамъ же). c) *О воспитаніи* (Августъ),—статья, въ которой доказывается, что благосостояніе народа зависитъ отъ добраго воспитанія юношества; что воспитаніе только тогда можетъ быть добрымъ, когда бываетъ проникнуто духомъ Религіи, и наконецъ, чтобы оно было религіознымъ, надобно ввѣрять его людямъ благочестивымъ. d) *Слово о неизвѣстности времени нашей смерти* и о нуждѣ приготовленія къ смерти, сказанное въ Кимрскомъ Покровскомъ Соборѣ, при посѣщеніи Епархіи, Августа 9 дня 1835 г. Синодальнымъ Членомъ *Григоріемъ*; Архіепископомъ Тверскимъ (тамъ же). e) *Еще дополненіе къ дополнительной Бесѣдѣ объ имени Інсусъ*, и f) *Бесѣда къ глаголемому Старообрядцу о древнихъ рукописяхъ и въ особенности о Изборникѣ Святославовомъ* (Сентябрь), гдѣ доказывается, что слово *Інсусъ* пишется нынѣ, какъ писалось въ Древности, и что четвероконечный крестъ есть крестъ истинный, чему приводятся свидѣтельства изъ разныхъ древнихъ рукописей. g) *Слово о томъ, что такое для прихожанъ ихъ приходская церковь, и какъ имъ должно вести себя въ отношеніи къ ней*, сказанное тѣмъ же Архіепископомъ *Григоріемъ*, гдѣ описываются всѣ небесныя благодѣянія, оказываемыя Церковію человѣку, и говорится о почтеніи и любви, которыя онъ обязанъ хранить къ ней въ душѣ своей. h) *Притча о церкви неоднократныхъ*·

Библиотека "Руниверс"

сынахъ (тамъ же), толкованіе которой объясняетъ, что совершенная преданность всему земному дѣлаетъ насъ легкомысленными относительно важнѣйшихъ обязанностей жизни. «Люди, прилѣпившіеся къ суетѣ, не заботятся знать, въ чемъ состоитъ истинное служеніе, приносимое Существу Высочайшему, и нерѣдко успокоиваютъ себя тою мыслію, что и самая Религія не требуетъ отъ нихъ большихъ жертвъ, нежели какія приносятъ они Богу. Много твердятъ о немощи естества человѣческаго, а нисколько не хотятъ испытать силъ своихъ, дабы по крайней мѣрѣ сдѣлать то, что могутъ.» После этого доказывается, какъ много зависитъ спасеніе отъ того, чтобы, услышавъ гласъ Божій, тотчасъ ему послѣдовать. «Извѣстно, какъ медленно усовершаются люди въ своихъ Наукахъ и Искусствахъ: то же бываетъ и въ нравственной жизни» — и наконецъ слѣдуетъ заключеніе, что одно наружное доброе поведеніе никого не можетъ сдѣлать истиннымъ Христіаниномъ. i) Размышленіе на слова: *Что ты здѣ, Иліе?* (тамъ же). Изъ этихъ словъ выводится изящно Христіанское правило, что мы должны дѣлать себѣ этотъ вопросъ при каждомъ благочестивомъ занятіи, какъ онъ былъ сдѣланъ Господомъ Пророку Иліи, когда Илія, преслѣдуемый мщеніемъ Іезавели, бѣжалъ изъ страны Израильской и заключился въ Хоривской пещерѣ, дабы безмятежно умереть вѣрнымъ завѣту вѣчному. k) *Бесѣда къ глаголемому Старообрядцу о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и для благословенія.* (Октябрь). l) *О Литургіи* (тамъ же) — отрывокъ изъ прекрасной недавно вышедшей книги подъ названіемъ: *Письма о Богослуженіи Восточной Церкви.* Тутъ заключается краткое истолкованіе смысла и хода торжественныхъ обрядовъ нашей *Литургіи.* m) *О Восконощной* (Ноябрь), заимствовано изъ той же книги (тамъ же). n) *О Литургіи Преждеосвященной,* оттуда же (Декабрь); o)

ратерскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія, говоренная Придворнымъ Протоіереемъ *Василіемъ Бажановымъ*; она была уже напечатана въ Сѣверной Пчелѣ. р) *Назидательное размышленіе о предлогѣ безпечности въ дѣлѣ спасенія.* Многіе утверждаютъ, что Божеское правосудіе не можетъ быть такъ строго, какъ говорятъ о немъ, и потому небрегутъ дѣломъ спасенія. Опровергая эту ложную, пагубную мысль, Авторъ выводитъ изъ своихъ разсужденій, что преизбытокъ милосердія Божія оправдываетъ строгость Его правосудія, и строгость правосудія происходитъ отъ преизбытка милосердія. q) *Притча о талантахъ.* r) *Слово, произнесенное въ день Рождества Христова*, въ Чудовѣ Монастырѣ, Синодальнымъ Членомъ *Филаретомъ*, Митрополитомъ Московскимъ, на текстъ: *И рече имъ Ангелъ: не бойтеся; се бо благовѣствую вамъ радость велію, еже будетъ всѣмъ людемъ, яко родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь.* Луки II, 10, 11; s) *Ожиданіе лучшей будущности*,— послѣдняя статья, въ которой доказывается несомнѣнность этаго тихаго, но глубокаго чувства, зароненнаго въ насъ Природой, объ улучшеніи будущей судьбы нашей. «Однакожъ надежда наша на лучшую будущность не должна быть нерассудна и безразсудна; когда мы будемъ ожидать того, что льститъ только нашей чувствительности, то въ семъ случаѣ станемъ обольщать и обманывать самихъ себя.» Напослѣдокъ, — прекрасная истина: «Нѣтъ ничего вѣрнѣе, какъ то, что мы своими благородными или порочными склонностями, своимъ просвѣщеніемъ или невѣжествомъ, своею возвышенностію или низостію нравовъ, всегда готовимъ для себя лучшія или худшія времена.»

По части исторической не было въ прошедшемъ полугодіи ничего; но изъ современныхъ происшествій помѣщено любопытное *Описаніе необыкновеннаго болѣз-*

Библиотека "Руниверс"

неннаго состоянія и чудеснаго исцѣленія дѣвицы А., — событія, дошедшаго до свѣдѣнія Духовнаго и свѣтскаго Начальствъ, и подтвержденнаго многими свидѣтелями, достойными полнаго довѣрія (Іюль и Августъ).

Четырнадцатилѣтняя дочь одного Капитана Георгіи, дѣвица О. А. въ Петербургѣ занемогла въ Октябрѣ 1827 года головною болью, къ чему въ послѣдствіи присоединились жесточайшія судороги; а въ 1828 году въ Октябрѣ она лишилась употребленія всей правой половины своего тѣла, языка и праваго глаза. Болѣзнь эта Врачами была признана за эпилепсію.

Въ Декабрѣ 1833 г. на канунѣ дня Св. Чудотворца Николая и въ слѣдующіе дни она трикратно видѣла во снѣ угодника Божія Митрофана, который приказывалъ ей встать съ постели; съ тѣхъ поръ она начала ходить безъ костылей, передвигая правую ногу посредствомъ привязанной къ ней ленты, но глазомъ по прежнему не могла видѣть. Въ слѣдующемъ году отправившись въ домъ отца своего, она на пути опять разболѣлась и принуждена была остановиться въ имѣніи своихъ родныхъ С.; здѣсь 28 Марта получила во снѣ отъ Св. Митрофана откровеніе, что будетъ испытывать большія искушенія, и притомъ совѣтъ мужаться и не упадать духомъ. Искушенія начались чувствомъ необыкновеннаго ужаса, сомнѣніями во всемъ Божественномъ и даже отвращеніемъ отъ крестнаго знаменія. Наконецъ, принудивъ себя произнесть Молитву Господню, она впала въ слабость, потомъ въ сонъ, и пробудившись не помнила, что съ ней предъ симъ происходило.

Въ первыхъ числахъ Сентября къ прежнимъ ея припадкамъ присоединилась открывшаяся у ней на груди глубокая рана, величиною въ серебряный рубль, съ большимъ затвердѣніемъ въ окружности и съ нестерпимою болью.

Библиотека "Руниверс"

15 Сентября въ девять часовъ вечера она, послѣ ужасныхъ судорогъ, какихъ прежде никогда не замѣчали въ ней, впала въ совершенное изнеможеніе, была похожа на мертвую, и вдругъ начала произносить разныя слова, по которымъ можно было догадываться, что ей нѣчто представляется; и дѣйствительно, пришедши въ 4 часа въ себя, объявила, что видѣла опять Св. Митрофана, который прочиталъ надъ ней Евангеліе, помазалъ ее муромъ и обѣщалъ исцѣленіе.

Этотъ разсказъ вполнѣ соотвѣтствовалъ ея движеніямъ и отрывистымъ рѣчамъ, бывшимъ во время видѣнія, которое потомъ еще многіе дни повторялось въ присутствіи многихъ свидѣтелей и все тѣмъ же порядкомъ, въ забвеніи, послѣ предварительныхъ жестокихъ страданій. Она слышала отъ Угодника, что продолженіе ея жизни нужно для обращенія невѣрующихъ, повторяла за нимъ умилительныя наставленія, и угадывала, кто изъ присутствующихъ внутренно сомнѣвается въ помощи Святителя. Между тѣмъ уже и послѣ первыхъ видѣній начала ходить безъ ленты и стала видѣть правымъ глазомъ. По окончаніи послѣдняго изъ видѣній, болѣзненные припадки ея прекратились и осталась только небольшая слабость. Впрочемъ и потомъ она безпрестанно погружалась въ усыпленіе, часто даже стоя или сидя; 26 же числа, пробудившись отъ подобнаго сна, объявила, что Св. Митрофанъ сдѣлалъ начало ея исцѣленія, а довершитъ Божія Матерь въ день Покрова Своего. Это возбудило новое во всѣхъ благоговѣйное чувство удостоиться быть свидѣтелями такого дивнаго событія.— Въ назначенный день въ 9 часу вечера дѣвица А. такъ ослабѣла, что походила болѣе на мертвую, нежели на больную, вытянулась и хрипѣла какъ предъ кончиною; но вдругъ встаетъ, дѣлаетъ земной поклонъ, и произноситъ: «радуйся, радосте наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ твоимъ

Библиотека "Руниверс"

омофоромъ!» Повторивъ это два раза, воскликнула радостію: «свершилося! свершилось!» кинулась въ объятія родныхъ своихъ, которые начали поздравлять ее съ благодатію исцѣленія. Впослѣдствіи она объяснила, что видѣла Матерь Божію съ Ангелами, которая осѣнила ее бывшею въ рукахъ мантіею, помазала ей ногу и грудь, милостиво повторила имена ея родныхъ и знакомыхъ, и постепенно удаляясь, скрылась.

Послѣ 1 Октября дѣвица А. начала заниматься рукодѣльемъ; но изъ нѣкоторыхъ ея дѣйствій и словъ, несвязно произносимыхъ во время сна, можно было заключить, что исцѣленіе ея исполнилось еще не совершенно. Тѣлесное состояніе ея здоровья не измѣняло ей до 9 числа; но она страдала душею и говорила, что это было испытаніемъ ея вѣры. Послѣ этого по временамъ начала впадать въ совершенное разслабленіе, такъ что нѣсколько разъ опять почитали ее умершею. Послѣдній и самый жестокій припадокъ былъ 15 числа, съ лишеніемъ зрѣнія и употребленія языка. Возвращаясь къ жизни, она получила душевное спокойствіе и совершенное здоровье, и когда открыли ея грудь, увидѣли, что гдѣ была рана, тамъ не осталось уже никакого знака.

А. Тимоѳеевъ.

(*Продолженіе впредь*).

2.

ФИНЛЯНДСКАЯ ПЕРІОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

О Финляндскихъ газетахъ и журналахъ.

По покореніи Финляндіи Шведскому Скипетру и Римской Церкви, послѣ долговременныхъ браней, съ 1160

Библиотека "Руниверс"

по 1500 годъ продолжавшихся, жители оной стали пользоваться всѣми выгодами, предоставленными Шведскимъ подданнымъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ испытали на себѣ всю тяжесть папизма. Съ одной стороны, Правительство, вводя въ Финляндію Шведскіе законы, старалось распространять Скандинавское просвѣщеніе, а съ другой, Духовенство распространяло Вѣру, огнемъ и мечемъ проповѣданную.

Значительное собраніе Финскихъ языческихъ пѣснопѣній, составленныхъ въ древнѣйшія времена, доказываетъ, что Финнамъ, еще до покоренія ихъ Шведами, свойственна была въ превосходной степени поэтическая способность.

Правительство, желая сблизить Финновъ съ Шведами, переселило Шведскихъ колонистовъ на берега Нюландіи (Вазовской Губерніи), и большею частію по берегамъ заливовъ Балтійскаго Моря, давъ имъ тамъ осѣдлость. А какъ посылаемые отъ Правительства въ Финляндію Духовные и свѣтскіе Чины знали только одинъ Шведскій языкъ, то и сдѣлался онъ общимъ въ духовной и свѣтской сферѣ; самое обученіе въ учрежденныхъ Училищахъ производилось по Шведски, ибо находили полезнѣе упражнять учениковъ въ языкѣ извѣстномъ ихъ Учителямъ, нежели сихъ послѣднихъ пріучать къ языку ихъ воспитанниковъ. Послѣдствіемъ всего этого было, что всякому изъ Финновъ, имѣвшему способы и желаніе содѣйствовать благу своихъ единоземцевъ, необходимо было изучать Шведскій языкъ, который вскорѣ у гражданъ сдѣлался знакомъ высокаго образованія, имѣющаго право на всеобщее уваженіе. Такимъ образомъ постепенно возникъ среди Финновъ высшій классъ людей (herrestånd), которому древняя, сохраненная въ бывшемъ языческомъ пѣснопѣніи образованность, какъ и самый діалектъ, дѣлались мало по малу чуждыми.

Библиотека "Руниверс"

Въ послѣдствіи времени Правительство, избравъ изъ этого общества людей способныхъ къ занятію мѣстъ по службѣ, поручало имъ разныя должности; но какъ всѣ Учебныя Заведенія и судопроизводство сохранили языкъ Шведскій, то и избранные чиновники стали постепенно забывать природный свой языкъ, наконецъ теряли къ оному и самое уваженіе, какъ къ языку, предоставленному черни. Большая часть этихъ образованныхъ людей, предпочитая, какъ выше сказано, Шведскій языкъ природному, стремилась, преимущественно со времени образованія въ 1640 году Абоскаго Университета, послѣдовать въ Наукахъ и развитіи умственныхъ способностей, согражданамъ, на противномъ берегу Балтійскаго Моря находившимся. Національный же языкъ употребляемъ былъ только при Богослуженіи и обученіи Религіи. Финны низшаго сословія, въ отношеніи чтенія книгъ и умственныхъ способностей, не много отстали отъ просвѣщеннѣйшихъ націй Европы. При сихъ обстоятельствахъ, само собою разумѣется, что большая часть книгъ въ Финляндіи печаталась по Шведски. Книги же, заключавшія въ себѣ Священное Писаніе, судебникъ, постановленія, а нѣкоторыя не въ надлежащемъ совершенствѣ составленные Словари, издаваемы были до позднѣйшихъ временъ на Финскомъ языкѣ.

Финляндія первоначально открыла литературное свое поприще изданіемъ газеты на *Шведскомъ языкѣ*, въ то время, когда въ Швеціи издавалось уже отъ 8 до 10 разнаго содержанія журналовъ.

Въ 1770 году при Абоскомъ Университетѣ составилось Общество Ученыхъ, подъ названіемъ *Аврора*, цѣль коего была развить способности согражданъ къ Музыкѣ, Поэзіи и Историческимъ Наукамъ. Въ числѣ основателей сего Общества были нѣкто: Х. Г. *Портанъ*, Профессоръ Краснорѣчія, который, посвятивъ

себя обученію Финляндскаго юношества и содѣйствуя благосостоянію онаго, пріобрѣлъ себѣ имя незабвеннаго; а также А. Н. *Клевбергъ* (при полученіи Дворянства названный Эделькранцемъ), прославившійся поэтическимъ даромъ и достигшій въ послѣдствіи одного изъ высшихъ мѣстъ въ Правительствѣ.

Сіи и другіе ученые мужи, составлявшіе Общество, вскорѣ усмотрѣли, что Финляндія имѣетъ, кромѣ общей, еще свою собственную Исторію; что для успѣховъ отечества необходимо распространить вкусъ къ Изящнымъ Наукамъ, расширить познанія о экономіи, познакомиться съ природнымъ языкомъ, свойствомъ характеровъ, климатомъ и источниками разныхъ выгодъ, также узнать обычаи и образъ жизни въ разнородныхъ провинціяхъ отечества; и вообще въ просвѣщенномъ сословіи возбудить охоту къ чтенію.

Въ семъ убѣжденіи издаваема была отъ Общества въ Абовѣ упомянутая газета безпрерывно съ 1771 по 1778 годъ по одному листу (въ 8 долю) ежемѣсячно, кромѣ 1772 года, въ коемъ выходило по полулисту въ недѣлю. Между тѣмъ къ Обществу присоединился Учитель Шведской Поэзіи І. Х. *Келгренъ* (1795), коего прекрасные стихи украшали съ 1773 по 1776 годъ сію газету. Жители Финляндіи за всѣмъ тѣмъ не имѣли большой склонности къ тѣмъ газетамъ, которыя казались для нихъ слишкомъ Академическими, и въ коихъ отечественная Исторія подвергалась критикѣ. По этому-то изданіе оной, за неимѣніемъ подписчиковъ, прекратилось въ 1778 году. Послѣ трехлѣтняго отдыха она опять возобновилась въ 1782 году подъ тѣмъ же заглавіемъ и съ тѣмъ же содержаніемъ, и выходила, какъ въ 1772 году, по полулисту въ недѣлю. Въ числѣ Редакторовъ ея былъ также извѣстный по способностямъ и любви къ Финляндской Исторіи, возведенный въ послѣдствіи въ санъ Архіепископа Финлян-

Библиотека "Руниверс"

дін, I. *Тенгстремъ* (1832). Распространеніе редакціи дѣлало возможнымъ принимать въ эту газету, по примѣру предшествовавшей газеты, одни лишь оригинальныя сочиненія, которыя въ отношеніи къ Финляндской Исторіи, Топографіи и Литературы, навсегда будутъ имѣть высокую цѣну. Прочія весьма немногія статьи, которыя могли быть помѣщены въ эту газету, должны были состоять изъ лучшихъ сочиненій или удачныхъ переводовъ Древнихъ и новыхъ классическихъ Авторовъ. Въ это время газеты, въ Швеціи издаваемыя, упорно старались низвергнуть статьи Абоской Газеты. Впрочемъ статьи сіи въ 1785 году прекратились Королевскимъ Повелѣніемъ, съ тѣмъ, чтобы газеты и прочія періодическія изданія не иначе были издаваемы, какъ по особому соизволенію. — Въ замѣну этой газеты издавались почти полныя выписки изъ Древнихъ оригинальныхъ памятниковъ Исторіи Финляндіи. Однакожъ типографщики исходатайствовали себѣ Королевскую привилегію, и въ сіе время изданіе газеты возобновилось подъ заглавіемъ: *Абоская Новая Газета*, одинаковаго съ предшествовавшими годами содержанія и съ тою же цѣлію; но и она въ томъ же году прекратилась. Спустя же 12 мѣсяцевъ Газета Абоская вновь издавалась съ перемѣною формата въ 4 долю листа, и цѣль, чтобы изъ древнихъ повѣствованій составить Исторію, постоянно сохранялась, по крайней мѣрѣ до 1796 года. Біографіи достопамятнѣйшихъ согражданъ, а равно и занимательныя выписки изъ Древнихъ судебныхъ протоколовъ, историческія и прочія разнаго содержанія статьи, были, какъ и прежде, тутъ помѣщаемы. Съ истеченіемъ 1796 года она сдѣлалась пространнѣе и занимательнѣе, въ особенности же отличалась рецензіями на вышедшія въ Финляндіи сочиненія, равно статьями о Сельскомъ Хозяйствѣ со времени образованія Королевскаго Экономическаго Обще-

Библиотека "Руниверс"

ства въ 1797 году. Въ сихъ предметахъ попеременно являлись блистательныя черты высокаго разума почтенныхъ Поэтовъ: М. *Корцеуса* (1806) и Ф. М. *Францена* (нынѣ Епископъ Хернезандскаго Институша въ Швеціи), который въ 1800 году съ перемѣны заглавія Абоской Газеты, вступилъ въ редакторы оной. Въ послѣдующемъ году пріумножилось изданіе до того, что выходило двѣ половинки листа въ недѣлю: что нашли редакторы необходимымъ, дабы, не измѣняя главному плану, дать мѣсто легкимъ повѣствованіямъ и разнымъ интереснымъ статьямъ, коими любопытство большей части публики могло быть удовлетворяемо, равно для помѣщенія общественныхъ и частныхъ объявленій, новостей и проч. Эти статьи много улучшались въ слогѣ въ сравненіи съ прежнимъ изданіемъ газеты. По сему плану, съ постепеннымъ только уменьшеніемъ историческихъ поясненій, газета сія издавалась и въ продолженіе бывшей въ 1808 и 1809 годахъ войны; въ сіе время Россійскій военачальникъ помѣщалъ въ оную военные рапорты и государственныя политическія новости. Въ слѣдующемъ году, съ покореніемъ Финляндіи Императорскому Россійскому Скипетру и съ дарованіемъ оной особаго правленія, сохранившаго прежніе ея законы и постановленія, газета сія обратилась съ 1810 года въ оффиціальный листъ для всего края, подъ заглавіемъ: *Общая Абоская Газета*. Въ ней помѣщались въ первомъ отдѣлѣ: политическія новости, объявленія отъ Правительства и Присутственныхъ Мѣстъ и разныя статьи по мѣрѣ объема газеты, который равномѣрно увеличенъ до трехъ полулистовъ въ недѣлю со многими прибавленіями. Редакторами въ первые годы были Профессоры: Краснорѣчія І. Ф. *Валеніусъ* (1836) и Исторіи Ф. М. *Франценъ*, и Секретарь Императорскаго Правительствующаго Совѣта (въ послѣдствіи Провинціальный Лекарь) Ф. В. *Радловъ*. Послѣ переселенія

Библиотека "Руниверс"

двухъ послѣднихъ въ Швецію, редакціею занимался одинъ первый, безпрерывно до самой кончины своей; только по перемѣщеніи Правительства въ новую столицу, Гельсингфорсъ, названіе оффиціальнаго листа уничтожилось; а газета издаваема была подъ прежнимъ заглавіемъ: Абоская Газета; въ продолженіе этой эпохи выходило только два полулиста въ недѣлю безпрерывно, исключая небольшой остановки въ 1827 году, полтора мѣсяца продолжавшейся и происшедшей отъ бывшаго въ Або пожара, обратившаго въ пепелъ городъ вмѣстѣ съ Типографіею.

Прежде, нежели приступимъ къ описанію издаваемой въ Гельсингфорсѣ газеты, подъ заглавіемъ: *Финляндскія Общія Вѣдомости*, долгомъ считаемъ упомянуть о всѣхъ прочихъ выходившихъ въ Або періодическихъ изданіяхъ.

Въ 1782 году выходилъ еженедѣльно листокъ, названный *Искусство нравиться*, издаваемый одною превосходно образованною дамою и имѣвшій девизомъ «Amo homines.» Публика не очень была довольна этимъ Искусствомъ, ибо изданіе листка съ 16 нумеромъ прекратилось.

Подобная участь постигла другое сочиненіе, въ слѣдующемъ году изданное подъ заглавіемъ: *Пріятныя шалости*, которое прекращено съ 24 нумеромъ.

Съ начала сего столѣтія Финляндскій Университетъ безъ сомнѣнія имѣлъ блистательный свой періодъ по ученой части, столь много по сіе время прославляемый: ибо Преподаватели, въономъ тогда находившіеся, превосходили образованностію Преподавателей всѣхъ прочихъ Университетовъ Королевства Шведскаго; въ это же время всѣ издаваемыя въ Швеціи литературныя сочиненія прекратились и публика осталась въ ожиданіи, что сія потеря вознаградится въ Або.

Библиотека "Руниверс"

Въ самомъ дѣлѣ 12 отличнѣйшихъ Преподавателей Университета согласились участвовать въ изданіи въ Або газеты, названной «*Общая Литературная Вѣдомость, издаваемая Обществомъ Ученыхъ въ Або.*» Изъ числа сихъ мужей, кромѣ Гг. Портана, Тенгстрема, Францена и Валеніуса, упомянемъ объ уважаемомъ Юристѣ (въ послѣдствіи Прокурорѣ Императорскаго Правительствующаго Совѣта) М. *Колоніусѣ* (1817), извѣстномъ Химикѣ (нынѣ Профессорѣ Краснорѣчія) *І. Гадолинѣ*, а равно объ украшеніи Университета — Профессорѣ Физики *Хельстремѣ.* Газета сія первоначально стала выходить въ 1803 году въ недѣлю по одному листу (въ 8 долю); содержаніе ея было: краткія рецензіи на извѣстнѣйшія древнія сочиненія въ Европѣ, біографіи отличнѣйшихъ мужей, и вообще всѣ ученыя новости; и хотя публиковано было о продолженіи этой газеты и на 1804 годъ, но отъ Правительства не послѣдовало на сіе разрѣшенія.

Въ 1813 году объявлено было отъ Правленія Университета, что Профессоры онаго, по приглашенію Попечителя Графа Г. М. Армфельта, намѣрены съ будущаго года издавать литературные акты Абоскаго Университета, состоящіе изъ древнихъ, не всякому доступныхъ сочиненій, равно и изъ вновь выходящихъ на Латинскомъ языкѣ статей, относящихся къ Наукамъ, при Университетѣ преподаваемымъ: недостатокъ въ сотрудникахъ препятствовалъ даже самому началу исполненія сего предпріятія; а потому и по сіе время классическія сочиненія Финляндскихъ Ученыхъ должно отыскивать въ иностранныхъ журналахъ.

Спустя нѣсколько лѣтъ, нѣкоторые изъ молодыхъ Академиковъ *І. Г. Линсенъ* (нынѣ Профессоръ Краснорѣчія), *І. І. Тенгстремъ* (Профессоръ Философіи), *А. Г. Шестремъ* (Профессоръ Греческой Литературы) и пр. соединились въ 1817 году для періодическаго изданія

статей, въ коихъ помѣщались остроумныя сочиненія и Исторія. Сего журнала, называвшагося *Аура* въ 1817 и 1818 годахъ вышло двѣ тетради, а въ 1819 году изданіе сіе уступило мѣсто газетѣ *Мнемозинѣ*, редакторами коей были *Линсенъ* и *К. Ф. Бергбомъ* (въ послѣдствіи Профессоръ Философіи). «Мнемозина» заключала въ себѣ сочиненія въ стихахъ и прозѣ, рецензіи на вышедшія въ Финляндіи важнѣйшія произведенія, разсужденія о Финляндской Словесности и Поэзіи, статьи объ отечественной Исторіи и Общественной Экономіи, и т п.; новости же объ иностранной Литературѣ сообщались часто въ особыхъ прибавленіяхъ; эта газета издавалась въ первые два года по одному листу въ недѣлю, а съ 1821 по 1823 годъ, въ видѣ ежемѣсячнаго изданія, выходила по два листа въ мѣсяцъ съ особымъ прибавленіемъ.

Въ 1821 году бывшій въ Финляндіи Магистръ и Наукъ Учитель А. І. *Арвидсонъ* (нынѣ Корол. Секретарь и Помощникъ Библіотекаря Корол. Стокгольмской Библіотеки) издалъ газету подъ названіемъ *Абоскій Утренній Листокъ*, которая въ Сентябрѣ мѣсяцѣ того же года прекратилась: почему въ замѣнъ оной и издавался листочикъ, названный *Невинныя Бездѣлки*.

Въ 1823 году изданіе газеты «Мнемозина» прекратилось; но эта потребность для жителей Финляндіи въ нѣкоторомъ отношеніи замѣнена была *Абоскими Извѣстіями*, которыя издавались съ 1824 года и продолжались безпрерывно до случившагося въ 1827 году пожара, послѣ коего газета сія пріостановилась, а съ 1829 года вновь стала выходить по прежнему, по одному листу въ недѣлю со многими прибавленіями. Съ перемѣщеніемъ Университета въ 1828 году въ Гельсингфорсъ, изданіе это постепенно теряло свою цѣль относительно распространенія свѣдѣній о Наукахъ, и наиболѣе въ концѣ 1830 года, когда въономъ помѣщались извѣстія о про-

Библиотека "Руниверс"

изводствѣ Офицеровъ Россійской службы изъ Финляндскихъ уроженцевъ, а также и новыя распоряженія Правительства и прочія объявленія, подобно издаваемымъ въ Або вѣдомостямъ.

Сверхъ сихъ журналовъ издавались въ Або, въ видѣ прибавленій къ циркулярнымъ предписаніямъ, разсылаемымъ ежегодно отъ Капитула Абоскаго Синода къ подвѣдомственному Духовенству, статьи о Финляндской Церковной Исторіи; и съ 1821 по 1830 годъ вышло 8 большихъ тетрадей (въ 4 долю), заключающихъ въ себѣ весьма важные историческіе источники по означенному предмету. Въ самыхъ же циркулярныхъ предписаніяхъ помѣщаемы были сочиненія разныхъ Авторовъ, по части Правовѣдѣнія и Богословія, и отчасти росписаніе выходившихъ на Финляндскомъ языкѣ рукописей.

По перемѣщеніи Сената, какъ выше упомянуто, въ Гельсингфорсъ, началось въ семъ городѣ съ 1820 года изданіе газеты, подъ названіемъ *Финляндскія Общія Вѣдомости*, въ видѣ оффиціальнаго для всего края листка, въ которой помѣщались политическія и прочія иностранныя извѣстія, распоряженія Правительства, общія и частныя объявленія. Въ первый годъ она выходила три раза въ недѣлю на полулистѣ (въ 4 долю) со многими прибавленіями, потомъ увеличилась до 3 а съ 1821 по 1828 годъ до 4 листовъ: съ 1829 по 1830 форматъ перемѣненъ въ полный листъ; съ сего же времени издается по прежнему на полулистѣ (въ 4 долю) ежедневно, кромѣ Воскресныхъ и табельныхъ дней; въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ сообщаемыя объ иностранныхъ происшествіяхъ свѣдѣнія такъ были удовлетворительны, что едва ли кто изъ читающихъ могъ желать имѣть лучшій въ семъ отношеніи журналъ.

По открытіи при Университетѣ въ Гельсингфорсѣ вновь Типографіи, издавались въ оной *Вѣдомости изъ Гельсингфорса*, въ коихъ сообщались Академическія но-

Библиотека "Руниверс"

вости, извѣстія объ иностранной *Литературѣ* и вообще о разныхъ иностранныхъ сочиненіяхъ. Эти вѣдомости выходили по одному листу (въ 4 долю) въ недѣлю; но въ 1831 году прекратились, по случаю сдѣланнаго однимъ изъ Финляндскихъ отличнѣйшихъ Писателей Магистромъ І. Л. *Рунебергомъ* объявленія о предположеніи его, при содѣйствіи нѣкоторыхъ молодыхъ Академиковъ, издавать на слѣдующій годъ газету, подъ названіемъ: *Гельсингфорскій Утренній Листокъ*, которая заключала бы въ себѣ въ литературномъ отношеніи: рецензіи на важнѣйшія произведенія, взгляды на Исторію Наукъ, общую и Финляндскую, Университетскія новости, а наиболѣе отличалась бы превосходными лирическими стихотвореніями и описаніемъ Финляндскаго гражданскаго общежитія; такія статьи для жителей Финляндіи навсегда останутся интересными. Этотъ «Утренній Листокъ» издается и понынѣ безпрерывно по одному листу (въ 4 долю) въ недѣлю.

Газета, называемая *Гельсингфорскія Вѣдомости*, имѣетъ предметомъ развитіе отечественной образованности и сообщеніе въ особенности внутреннихъ, а отчасти и иностранныхъ извѣстій; эта газета объявляя о всѣхъ частныхъ полезныхъ для публики свѣдѣніяхъ, сдѣлалась предметомъ особенной занимательности; она выходитъ два раза въ недѣлю по полулисту (въ 4 долю) со многими прибавленіями.

Въ 1834 году Поручикъ *Грипенбергъ* (служащій нынѣ въ Финляндскомъ Кадетскомъ Корпусѣ) началъ издавать *Еженедѣльный Журналъ*, исключительно назначенный для руководства Учителямъ; этого Журнала выходило въ томъ же году 25 нумеровъ, а въ 1834 вышло еще два нумера, и послѣ сего онъ прекратился, по неимѣнію подписчиковъ. Этотъ опытъ, а равно перемѣны, вкравшіяся въ планъ издаваемыхъ въ Финляндіи литературныхъ газетъ, очевидно доказываютъ, что Финляндія,

Библиотека "Руниверс"

имѣя до 1,400,000 жителей, не въ состояніи по сіе время поддерживать одного литературнаго изданія, а тѣмъ менѣе Журнала, исключительно посвященнаго одному какому либо предмету.

Въ текущемъ 1836 году началось въ Гельсингфорсѣ изданіе журнала по части Религіи на полулистѣ (въ 4 долю) въ недѣлю. Цѣль его, состоящая въ томъ, чтобы посредствомъ періодическаго изданія возбудить и усугубить духъ вѣры въ народѣ, полезна, но будетъ ли оно сообразно ожиданіямъ, — это покажетъ время.

Послѣ Шведской Литературы, безъ сомнѣнія, Нѣмецкая имѣла первое вліяніе на Финляндію. Нѣмецкія книги и лѣтописи читаются въ ней весьма охотно. — Въ Выборгскую Губернію переселилось значительное число Нѣмецкихъ семействъ, и наиболѣе со времени присоединенія Финляндіи къ Россійской Имперіи, сохранившихъ понынѣ природный свой языкъ, на которомъ и самое обученіе производится въ тамошнихъ Школахъ, не смотря на то, что съ оставленіемъ въ этой странѣ въ 1812 году правленія, вообще въ Финляндіи существующаго, Шведскій языкъ опять сдѣлался общимъ во всѣхъ Присутственныхъ Мѣстахъ.

Въ 1821 году издавался въ Выборгѣ ежемѣсячный журналъ, названный *Выборское Кое-что*, для пользы и забавы, заключавшій въ себѣ большею частію выписки изъ другихъ Нѣмецкихъ газетъ; этого журнала вышло 12 тетрадей, каждая въ два листа (въ 8 долю), но онъ не пережилъ другаго года.

Болѣе постоянною была газета, издававшаяся въ 1823 году подъ заглавіемъ *Выборскій Еженедѣльный Листокъ*, печатанный на полулистѣ (въ 4 долю) въ недѣлю, и имѣвшій предметомъ сообщать политическія новости; частныя же объявленія и смѣсь печатались нерѣдко на четырехъ разныхъ языкахъ. Въ первомъ году при этой газетѣ издавались прибавленія, заключавшія

Библиотека "Руниверс"

въ себѣ руническія стихотворенія на Финляндскомъ языкѣ, и только въ 1832 году она прекратилась, уступивъ мѣсто издаваемой тамъ на Финляндскомъ языкѣ газетѣ.

Теперь надлежитъ обратить вниманіе на газеты, издаваемыя на природномъ языкѣ Финляндскомъ. Многіе удивятся, узнавъ, что народъ, коего языкъ, въ продолженіе стольких столѣтій, исключительно былъ языкомъ одной черни и нѣкотораго только сословія ремесленниковъ, имѣетъ еще склонность къ чтенію такого рода статей, какія обыкновенно предлагаются журналами; но если вспомнить, что Финны попечительностію Духовенства доведены въ чтеніи, а большая часть и въ письмѣ, до нѣкоторой степени совершенства, то это недоумѣніе само собою разрѣшится. При томъ Финны вообще съ избыткомъ одарены физическою и моральною привязанностію къ своей родинѣ. До сего времени Финны, а наиболѣе обитатели Восточной Кареліи находятъ главнѣйшее удовольствіе свое въ поэзіи; нерѣдко бываетъ, что поселянинъ въ семейномъ кругу, принимая скромный видъ Оратора, и незаботясь о многочисленныхъ слушателяхъ, произноситъ волшебныя свои Пѣсни о несчастіяхъ, о будущей жизни, о любви и т. п. Даже въ общежитіи, Финны украшаютъ всякой предметъ приличными поговорками и сентенціями, большею частію переложенными въ рифмы.

Уже въ 1776 году *А. Линцеліусъ* (Пробстъ, умершій въ 1695 году) издавалъ газету на Финляндскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: *Ученыя Вѣдомости*, выходившую по одному листу (въ 8 долю) въ мѣсяцъ, и заключавшую въ себѣ статьи о Сельскомъ Хозяйствѣ, краткія географическія описанія и прочія сочиненія, до народной образованности относящіяся; однакожь она въ концѣ того же года прекратилась, по неимѣнію до-

Библиотека "Руниверс"

статочнаго числа подписчиковъ; по этой же причинѣ подобное предпріятіе не возобновлялось нѣсколько лѣтъ.

Въ 1820 году Адъюнктъ-Профессоръ Р. фонъ *Беккеръ* рѣшился издавать въ Або *Семидневныя Вѣдомости* на полулистѣ (въ 4 долю). Діалектъ Саволаксъ-Карельскій (*), употребленный въ сихъ Вѣдомостяхъ, отчасти совершенствовался и обогащался; но до сего времени не утвержденъ еще слогъ письменный для общаго употребленія. Цѣль изданія состояла въ томъ, чтобы посредствомъ легкихъ оригинальныхъ статей познакомить Финляндскаго земледѣльца съ древнимъ и настоящимъ положеніемъ его родины, распространить просвѣщеніе и вообще оживить уединенную жизнь поселянина сообщеніемъ ему свѣдѣній о другихъ Государствахъ: на каковой предметъ въ продолженіе года при сей газетѣ прилагалась безденежно и Карта Европы. Въ семъ изданіи, вмѣстѣ съ учеными сочиненіями, помѣщались и лирическія стихотворенія самихъ поселянъ. Сіи Семидневныя Вѣдомости безпрерывно продолжались до случившагося въ Або пожара 4 Сентября 1827 года.

По возобновленіи изданія сего въ 1829 году, стало оно упадать, и не имѣло болѣе прежней занимательности, а наконецъ въ томъ же году и совсѣмъ прекратилось при соперничествѣ вновь издаваемой въ концѣ того же года газеты, подъ названіемъ: *Семидневныя Вѣдомости изъ Улеаборга.* Цѣль сего изданія та же, какъ и предыдущаго, съ тѣмъ только измѣне-

---

(*) Финляндскій языкъ раздѣляется на два главные діалекта по двумъ народнымъ племенамъ: *Тавастлендскій* и *Саволаксъ-Карельскій* (подобно какъ у Грековъ языкъ Дорійскій и Іоническій); на первомъ переведена Библія и всѣ духовныя сочиненія, на послѣднемъ же существуютъ однѣ народныя *Руны*, т. е. народныя [illegible] пѣсни.

ніи, что о Сельскомъ Хозяйствѣ Сѣверной Финляндіи писано было пространнѣе; газета сія и по нынѣ издается въ недѣлю разъ по полулисту въ 4 долю.

Въ Выборгѣ, столичномъ городѣ Кареліи, въ 1833 году получила начало на Финляндскомъ языкѣ газета, которая взяла верхъ надъ издаваемыми тамъ въ продолженіе 10 лѣтъ на Нѣмецкомъ языкѣ Семидневными Вѣдомостями. Эта новая газета, продолжающаяся и понынѣ, на полулистѣ (въ 4 долю), названа *Вѣстникъ изъ Выборга* и имѣетъ одинаковый планъ съ издаваемыми въ Або на Финляндскомъ языкѣ Вѣдомостями; равномѣрно помѣщаются въ ней стихотворенія, какъ доставляемыя отъ образованныхъ людей, такъ и переходящія отъ черни посредствомъ изустныхъ преданій, новости изъ разныхъ провинцій и разсужденія о Сельскомъ Хозяйствѣ.

Въ Гельсингфорсѣ, окруженномъ совершенно Шведскими обитателями, равномѣрно издается въ нынѣшнемъ 1836 году на Финляндскомъ языкѣ газета подъ заглавіемъ: *Вѣстникъ по части Религіи*, состоящій въ переводахъ статей духовнаго содержанія изъ газеты, въ Гельсингфорсѣ издаваемой.

Въ Улеаборгѣ, въ текущемъ 1836 году, выходитъ ежемѣсячный журналъ на двухъ листахъ (въ 8 долю), названный *Мехиляйненъ*, редакторъ коего Провинціальный Лекарь въ Каянѣ *Е. Ленротъ*, въ первомъ листѣ помѣщаетъ Всеміpную Исторію столь пространно, что она чрезъ нѣсколько лѣтъ можетъ совершенно вся передана быть читающей публикѣ; другой же листъ заключаетъ въ себѣ народныя большія и малыя Руны, разныя новости, Басни, Сказки, поговорки, равно и важнѣйшія статьи по части Финляндской Миѳологіи, Исторіи и Топографіи. Ни одно сочиненіе на Финляндскомъ языкѣ не можетъ сравняться съ этимъ журналомъ касательно слога, потому что редакторъ его много-

Библиотека "Руниверс"

численными путешествіями пріобрѣлъ себѣ неисчерпаемый источникъ богатства словъ Карельскаго діалекта.

Составившееся въ 1831 году Общество Финляндской Литтературы между прочимъ издало періодическое сочиненіе, коего, въ продолженіе послѣдняго трехлѣтія, вышло три большія тетради подъ заглавіемъ: *Произведенія Финляндскаго Литтературнаго Общества*; изъ нихъ двѣ послѣднія тетради заключаютъ въ себѣ Эпиграммы, собранныя и расположенныя аналогическимъ порядкомъ упомянутымъ Докторомъ Ленротомъ, который для жителей Финляндіи издалъ еще четыре тетради съ древними и новыми руническими стихотвореніями, подъ заглавіемъ: *Калевала* (*), изображающія сотвореніе міра, перваго изобрѣтателя лиры *Вяняляйнъ*, искусство *Ильмаринъ* въ механической работѣ, также произведенія: *Лемминкайнъ*, *Іоукахайнъ* и т. д., уподобленныя миѳологическому божеству, а равно описанія героевъ, битвъ, свадебъ и т. п. (**).

Изложивъ дѣйствія Финляндскаго Литтературнаго Общества, почитаемъ долгомъ сдѣлать краткое замѣчаніе и о другомъ Обществѣ, называемомъ *Экономическимъ*, которое со времени своего учрежденія въ 1797 году издавало значительное число литтературныхъ сочиненій по части Сельскаго Хозяйства. Считая из-

---

(*) *Калевала* значитъ мѣсто обитанія ковы, древнѣйшее поэтическое названіе Финляндіи.

(**) Финляндское Литтературное Общество установило премію въ 500 руб. за удачное переложеніе руническихъ стихотвореній, составляющихъ исключительную принадлежность Финляндіи, на Шведскій или Нѣмецкій языкъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы главное достоинство перевода состояло въ соблюденіи разнообразной и живописной игривости слога, въ вѣрномъ подражаніи наивности онаго, и чтобы гармонія стиховъ съ благорѣчною ихъ простотою какъ можно болѣе уподоблялась подлиннику.

Библиотека "Руниверс"

лишнимъ выводишь годы каждому изданію, ограничимся выпискою однихъ заглавій ихъ: «Выписка изъ дневника», «Разныя Увѣдомленія», «Акшы», «Экономія», «Вѣдомости по части Сельскаго Хозяйства», «Отчеты и годовыя свѣдѣнія.» Къ сему только присовокупить слѣдуетъ, что Финляндія много обязана этому Обществу, поставленному въ возможность, при богатыхъ пожертвованіяхъ со стороны Правительства и частныхъ лицъ, содѣйствовать къ улучшенію хлѣбопашества и къ пріумноженію способовъ, благотворящихъ по всѣмъ отраслямъ земледѣлія.

Вотъ всѣ матеріалы для составленія Исторіи Финляндской Періодической Литературы. Дабы сообщить краткое обозрѣніе газетъ и журналовъ, сдѣлаемъ изо всего вышеписаннаго слѣдующее извлеченіе: въ продолженіе 65 лѣтъ, или съ 1771 года, со времени изданія въ Финляндіи первыхъ газетъ, къ концу 1835 года, напечатано 133 полныхъ и 9 неполныхъ годовыхъ изданій, изъ коихъ, можно сказать, только два доставили вполнѣ вознагражденіе своимъ подписчикамъ: по истинѣ, весьма бѣдная Литература, въ сравненіи съ другими, болѣе богатыми землями Европы!

Въ нынѣшнемъ 1836 году издаются во всей Финляндіи десять газетъ, о коихъ касательно діалекта, мѣста изданія и цѣны присовокупляемъ слѣдующее:

Подписная цѣна.

Въ Гельсингфорсѣ:

На Шведск. языкѣ:	Финляндскія Общія Вѣдомости (Finlands Allmänna Tidning).	. 10 р.
— —	Гельсингфорскія Вѣдомости (Helsingfors Tidningar)	6 —

Библиотека "Руниверс"

На Шведск. языкѣ:	Гельсингфорскій Утренній Листокъ (Helsingfors Morgonblad) .	6 р.
— —	Вѣдомости по предмету Религіи (Tidningar i Andeliga ämnen).	2 —
На Финскомъ —	Вѣстникъ также по Духовной части (Hengellisiä Sanomia)	2 —

Въ Або:

На Шведск. языкѣ:	Абоскія Вѣдомости (Åbo Tidningar) .	5 —
— —	Абоскія Извѣстія (Åbo Underrättelser)	4 —

Въ Выборгѣ:

На Финск. языкѣ:	Вѣстникъ изъ Выборга (Sanan Saattaja Wiipurista)	2 р. 60 к.

Въ Улеаборгѣ:

— —	Семидневныя Вѣдомости изъ Улеаборга (Oulun Wiikko-Sanomia)	5 —
— —	Мехиляйненъ (Mehiläinen)	3 —

Если присовокупить къ сей суммѣ 15% за пересылку, то всѣ издаваемыя въ текущемъ 1836 году газеты можно получать внутри Финляндіи за 60 руб. 24 коп. ассигнаціями.

Магистръ Философіи и Помощникъ Библіотекаря Императорской Александровской Библіотеки

І. Е. Эманъ.

Библиотека "Руниверс"

3.

АНГЛІЙСКІЯ ГАЗЕТЫ.

Первыя газеты въ Англіи появились въ царствованіе Елисаветы и были политическою мѣрою, изобрѣтенною Лордомъ Бюрлейтомъ для быстрѣйшаго сообщенія народу плановъ и видовъ, предпринимавшихся Правительствомъ для уничтоженія покушеній Филиппа Испанскаго на Англію и для истребленія Армады. Но Періодическая Литература въ то время не имѣла еще ни самостоятельности, ни опредѣленной цѣли. Важность ея начали понимать не прежде, какъ во время споровъ Парламента съ Карломъ I. Приверженцы различныхъ партій старались другъ передъ другомъ завладѣть какимъ либо изъ еженедѣльно издававшихся публичныхъ листковъ, дабы посредствомъ ихъ дѣйствовать на массу народа. Но кромѣ политическихъ цѣлей нашли, что газеты могутъ оказывать важное пособіе въ дѣлахъ торговли и промышлености, равно какъ и въ частной жизни, распространяя различныя публикаціи и объявленія по всѣмъ краямъ Государства и чрезъ то способствуя сбыту различныхъ произведеній. Этимъ открытіемъ не замедлили воспользоваться, и къ оффиціальнымъ и политическимъ извѣстіямъ присоединили частныя публикаціи. Редакторы газетъ, бывшіе въ то же время типографщиками и издателями, занимались торговыми коммиссіями и замѣнили нѣкоторымъ образомъ нынѣшнихъ факторовъ (сводчиковъ). При объявленіяхъ о покупкѣ, продажѣ и проч. не прилагалось адресовъ: они оставались въ рукахъ Редактора, такъ что каждый, желавшій по припечатанному объявленію

Библиотека "Руниверс"

купить товаръ или какую либо движимую и недвижимую собственность, долженъ былъ адресоваться къ редакторамъ, кои публиковали о продажѣ. Они доставляли людей въ услуженіе, пріискивали квартиры, дѣлали подряды, словомъ, замѣняли нынѣшнія справочныя мѣста и были необходимою потребностью столицы.

Такого рода составъ первоначальныхъ періодическихъ изданій въ Англіи приготовилъ то вліяніе, какое имѣютъ въ Англіи газеты на общественную и частную жизнь; отсюда же истекаетъ ихъ важность и обширный кругъ дѣйствія, обнимающій всѣ пружины жизни народной.

Чтожь касается до самаго названія *газета*, то оно явилось въ Италіи, и нѣкоторые производятъ его отъ слова gazza (сорока); этимъ названіемъ какъ бы хотѣли показать говорливость первыхъ повременныхъ изданій; иные же выводятъ названіе gazetta отъ названія небольшой Венеціанской монеты, которую платили за первыя газеты: ибо извѣстно, что первые публичные листки, посвященные оффиціальнымъ извѣстіямъ, первоначально появились въ Венеціи, гдѣ издаваемы были Правительствомъ и выходили ежемѣсячно и въ рукописи. Правительство не желало, чтобы они были извѣстны за границею, а потому не пользовалось въ отношеніи къ нимъ открытіемъ книгопечатанія до самаго конца XVI столѣтія.

Въ теченіе большей половины XVII вѣка Англійскія газеты издавались въ неопредѣленное время, и уже въ концѣ этого вѣка начали выходить однажды или два раза въ недѣлю. Первая ежедневная газета явилась по отреченіи Іакова II и называлась *The Orange intelligencer*.

Въ царствованіе Королевы Анны въ Англіи была только одна ежедневная газета; прочія же выходили однажды въ недѣлю. И тогда уже старались соединять

Библиотека "Руниверс"

Литературу съ Политикою: Сиръ Ричардъ Стиль первый начерталъ тому планъ, но Аддисонъ изгналъ Политику изъ издаваемаго имъ «Зрителя» и съ того времени литературные журналы совершенно отделились отъ собственно такъ называемыхъ газетъ.

Газеты являлись сперва въ весьма маломъ форматѣ, и въ нихъ заключалось извѣстій не болѣе какъ въ обыкновенномъ листѣ; но штемпель на газетные листы, учрежденный въ 1713 году и другія обстоятельства понудили издателей къ увеличенію формата и цѣны за изданіе. Однако не смотря на важныя политическія событія, ознаменовавшія начало XVII вѣка, редакторы часто нуждались въ матеріалахъ для наполненія ихъ все еще небольшихъ листковъ. Лейчестерская газета, которая, впрочемъ, печаталась въ Лондонѣ, помогала себѣ въ этомъ недостаткѣ длинными выписками изъ Библіи, наполнявшими каждый нумеръ ея. Она начала съ Книги Бытія и продолжала такимъ образомъ перепечатывать Библію до 10-й Главы Второй Книги Моисеевой.

Едва прошло пятьдесятъ лѣтъ, какъ вдругъ измѣнился характеръ періодическихъ изданій, и они сдѣлались потребностію всѣхъ образованныхъ народовъ. Онѣ проникли даже на отдаленные острова Океаніи, и вмѣстѣ съ требованіями на нихъ расширялся ихъ объемъ и кругъ дѣйствія. Мы не будемъ входить здѣсь въ изслѣдованіе причинъ этого явленія, но изложимъ нѣкоторыя свѣдѣнія о теперешнемъ состояніи газетъ въ Англіи.

На Островахъ Британскихъ истинное царство Періодической Литературы. Тамъ она распоряжаетъ всѣмъ, дѣйствуетъ на всѣхъ. Чужеземецъ, пріѣхавшій въ Лондонъ и посѣтившій какую либо извѣстную таверну, изумится множеству газетъ, которыя, являясь каждодневно въ 6 часовъ утра, осыпаютъ его безчисленнымъ

Библиотека "Руниверс"

множествомъ «любопытныхъ новостей». Здѣсь вы встрѣтите сужденія о Политикѣ, Литературѣ, Наукахъ, торговлѣ, извѣстія о пожарахъ, кражахъ, убійствахъ и самоубійствахъ, совершенныхъ самымъ затѣйливымъ образомъ и составляющихъ одинъ изъ занимательнѣйшихъ отдѣловъ газеты, извѣстія о Театрахъ, концертахъ, продажахъ, покупкахъ, привозѣ товаровъ, предложеніе услугъ, — словомъ, тутъ вся жизнь столицы, все важное и мелочное ея бытія.

Такой обширной кругъ дѣйствія газетъ, требуетъ соединенія силъ и способностей нѣсколькихъ человѣкъ. Дѣйствительно, составъ Редакціи извѣстнѣйшихъ Англійскихъ газетъ весьма сложенъ. Кромѣ людей, занимающихся печатаніемъ и вообще наружною частію изданія, она состоитъ изъ Главнаго Редактора, Помощниковъ его, постоянно присутствующихъ при засѣданіяхъ Парламентовъ и увѣдомляющихъ Редакцію о всемъ тамъ происходящемъ, изъ Переводчиковъ и наконецъ изъ *Commis*, коихъ при каждой Редакціи находится отъ 10 до 20 человѣкъ, и которые, будучи литературно образованы, всегда готовы сдѣлать изъ познаній и талантовъ своихъ употребленіе пользу Редакціи. Эти люди имѣютъ всюду входъ и являются даже при важныхъ государственныхъ событіяхъ: ихъ увидите на коронаціи Короля въ Вестминстерскомъ Аббатствѣ, и на Биржѣ въ случаѣ какой либо важной торговой спекуляціи, въ гостинной вельможъ, и на рынкѣ.

Между Редакторами газетъ находятся люди всѣхъ классовъ; но большая часть изъ нихъ извѣстны или талантами или познаніями своими. Знаменитѣйшіе государственные мужи, самые Перы Королевства не стыдятся имѣть съ ними публичную переписку, тогда какъ люди простые, желая что либо сообщить Редакціи, являются въ Контору ея. Это право имѣетъ каждый, и отъ того листки Англійскихъ газетъ всегда на-

Библиотека "Руниверс"

полнены шакимъ множествомъ новостей, которое рѣдко встрѣчалось въ Періодической Литературѣ другихъ странъ: ибо сколько есть людей, кои, не имѣя никакого постояннаго занятія, проводятъ жизнь въ сплетняхъ и въ собираніи разныхъ слуховъ, которые они мимоходомъ заносятъ въ первую Редакціонную Контору и такимъ образомъ распространяютъ по всей Европѣ. Часто вражды, зависть и другія страсти пользуются этимъ средствомъ для достиженія своихъ цѣлей: ибо Редакторы, если бы даже и хотѣли быть совѣстливыми, не имѣютъ средствъ повѣрять всѣхъ тѣхъ слуховъ, которые доставляются имъ разнаго рода приходящими. Особенно изумительна быстрота и скорость, съ которою газеты сообщаютъ разныя новости: вы по утру были въ Парламентѣ и слушали Рѣчь какого либо Депутата, которая васъ особенно заняла; послѣ обѣда ступайте въ кондитерскую, и вы навѣрное прочтете ее въ какомъ либо газетномъ листкѣ.

Въ прочихъ странахъ Европы не получающіе газетъ абонируются на чтеніе ихъ въ какомъ либо книжномъ магазинѣ; но въ Англіи есть еще средство получать эту необходимую потребность нашего времени. Тѣ, которые желаютъ читать у себя на дому какой либо журналъ или газету, обращаются къ особымъ коммиссіонерамъ, которые, закупая въ Редакціи заказанное ими число нумеровъ, разносятъ требователямъ, получая за то незначительную плату; на другой день они берутъ новые нумера того или другаго журнала, смотря по требованіямъ, такъ что желающій можетъ читать сегодня дня Times, завтра Sun, не подписываясь на нихъ и не абонируясь въ магазинахъ для чтенія.

Редакція утреннихъ газетъ составляется изъ Главнаго Редактора, его Помощника и отъ десяти до четырнадцати другихъ Помощниковъ, называемыхъ Reporters (собственно *докладчики*, извѣщающіе о парламент-

Библиотека "Руниверс"

скихъ засѣданіяхъ). Послѣдніе получаютъ отъ 4 до 6 гиней жалованья въ недѣлю. Печатаніе газеты занимаетъ до 35 наборщиковъ, изъ коихъ работающіе цѣлый день получаютъ 2 ф. ст. 8 шиллинг. (55 руб. асс.) въ недѣлю, а тѣ, кои занимаются не по цѣлымъ днямъ, получаютъ 1 ф. ст. 6 шил. и 6 пенс. въ недѣлю. Два корректора получаютъ по 3 гинеи въ недѣлю; кромѣ того, при печатаніи газеты находятся еще Лекторъ, должность коего состоитъ въ чтеніи оригинала, когда корректоръ поправляетъ оттиски, — факторъ и нѣсколько работниковъ, изъ коихъ много мальчиковъ, занимающихся механическою частію печатанія. Факторъ получаетъ отъ 4 до 8 гиней (70 руб. ассиг.) въ недѣлю. Контора состоитъ изъ Издателя, его товарища или Помощника, нѣсколькихъ Коммиссаровъ, коимъ доставляются всѣ объявленія, сторожа и многихъ прикащиковъ (commissaires).

Главный Редакторъ извѣстной утренней газеты получаетъ въ годъ отъ 600 — 1000 ф. ст. (отъ 13,800 до 23,000 асс.); его Помощникъ — отъ 400 до 600 ф. ст. (9200 до 13,800 руб. асс.); въ рукахъ ихъ находятся всѣ политическія статьи. Кромѣ Репортеровъ, есть еще особенные Редакторы для городскихъ новостей, для судебныхъ дѣлъ, для театральныхъ рецензій и множество другихъ сотрудниковъ, получающихъ плату, сообразно съ трудами ихъ, такъ что всѣ издержки по изданію какой либо первостепенной каждонедѣльной газеты простираются до 250 ф. ст. (5800 р. асс.) въ недѣлю.

Изданіе вечернихъ газетъ обходится дешевле, ибо они большую часть новостей и всѣ парламентскія статьи заимствуютъ изъ утреннихъ газетъ; притомъ Редакторы и сотрудники ихъ получаютъ меньшее жалованье предъ Редакторами утреннихъ газетъ.

Библиотека "Руниверс"

Въ заключеніе предлагаемъ здѣсь перечень издающимся нынѣ въ Лондонѣ газетамъ.

Каждодневныя, выходящія по утру газеты: 1) Times, 2) Morning Adversiter, 3) Morning Chronicle, 4) Morning Herald, 5) Morning Post, 6) Public legder. Всего 6

Каждодневныя вечернія газеты: 1) Standart, 2) Globe, 3) Albion, 4) Courrier, 5) Sun, 6) True Sun. Всего 6

Три раза въ недѣлю (въ Понедѣльникъ, Среду и Пятницу) 1) Evening Mail, 2) London Packet; (во Вторникъ, Четвергъ и Субботу) 3) St. James Chronicle, 4) English Chronicle, 5) Evening Chronicle. 5

Два раза въ недѣлю (во Вторникъ и Пятницу): 1) London Gazette (оффиціальная), 2) London new Price Current, 3) Lloyd's Liste; (въ Понедѣльникъ и Четвертоъ) 4) Record. 4

Однажды въ недѣлю: (въ Понедѣльникъ) 1) Christian Advocate, 2) Mark lane express; (во Вторникъ) 3) Mercantile Price Current, 4) Mercantil Journal; (въ Среду) 5) Patriot, 6) General adversiter; (въ Четвертокъ) 7) Law cronicle, 8) Law gazette; (въ Пятницу) 9) Baldwin's Journal, 10) Cobbett's Register, 11) Prine's Price Current; (въ Субботу) 12) Court Journal, 13) Litterary Gazette, 14) Naval und Military Gazette, 15) Nicholson's Commercial Gazette; (въ Воскресенье) 16) Age, 17) Atlas, 18) Dispatch, 19) Examiner, 20) Life in London, 21) New bell's Messenger, 22) Old England, 23) Satirist, 24) Spectator, 25) United Service Gazette, 26) Weekly True Sun, 27) News, 28) Old Bell's Messenger, 29) John Bull, 30) Observer, 31) Sunday Times и 32) Sunday Herald, и того . 32

Библиотека "Руниверс"

Въ Графствахъ Англійскихъ издается	186	газетъ.
Въ Шотландіи	60	——
Въ Ирландіи	76	——
На островахъ Жерсеѣ, Гернсеѣ и Манѣ	11	——
Въ Гибральтарѣ .	1	——
Въ Ост-Индіи	26	——
Въ Вест-Индіи .	20	——
Въ Африкѣ (двѣ на Голанд. языкѣ)	13	——
Въ Австраліи	16	——
Въ Британской Америкѣ (двѣ на Франц. языкѣ).	19	——
Итого	471	——

Разумѣется, что важнѣйшія изъ этого огромнаго количества газетъ суть тѣ, кои издаются въ самомъ Лондонѣ, а изъ нихъ преимущественно: Times, коего расходится каждый день до 10,000 экземпляр., Morning Hérald, выходящая каждодневно въ числѣ 8,000 экземпл., Morning Chronicle въ числѣ 4,000 экз. и Morning Post, предпочитаемая высшимъ обществомъ всѣмъ прочимъ.

Для пополненія этой картины газетной дѣятельности, мы прилагаемъ здѣсь оффиціальное извѣстіе о числѣ нумеровъ прочихъ газетъ, на кои наложенъ штемпель.

Съ 1 Іюня 1833 года, по 1-е Генваря 1834, газеты «Альбіонъ» выпущено 114,000 экз.; въ слѣдующемъ семестрѣ — 98,000, и наконецъ въ послѣднемъ, т. е. съ 1 Генваря по 30 Іюня 1835 года — 130,000 экз. Courrier въ 1 семестрѣ вышло 308,000 экз., во 2-мъ — 289,000 экз., въ 3-мъ — 273,000, въ 4-мъ — 247,000;

Библиотека "Руниверс"

Globe — 537,000, 512,000 504,000 и 483,000 экз; John Bull — 124,000, 142,732, 122,000 и 128,090; Morning Post — 318,500, 369,000, 538,000 и 367,000; Sun — 289,000, 287,000, 293,000 и 395,000; Times и Evening Mail вмѣстѣ — 1,779,494, 1,758,000, 1,607,499 и 1,406,997.

Библиотека "Руниверс"

4.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

НОВОСТИ СЛАВЯНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.— Помѣстивъ въ сей книжкѣ Журнала письмо Г. Кеппена и извѣстія, доставленныя Г-мъ Погодинымъ о новостяхъ Славянской Литературы, не лишнимъ считаемъ присовокупить къ сему свѣдѣнія о томъ же предметѣ, взятыя нами изъ Журнала: Tygodnik Petersburski (Ч. XIV, № 78).

Г. *Михаловскій* (Michałowski), въ Лембергѣ, теперь лишь напечаталъ давно уже написанную имъ стихами Пѣснь «Собѣскіада» (Sobieściada), съ изображеніемъ сидящаго на конѣ Іоанна (Яна) III Собѣскаго (освободителя Вѣны отъ Турковъ). Это твореніе издано довольно рачительно и опрятно; но если бы оно написано было прозою, то вѣроятно нашло бы болѣе читателей и покупателей. Г. *Каминскій* (Kamiński), Юліанъ-Александръ, печатаетъ у Петра Пиллера (Piller) своего *Землянина* (Ziemianin) изъ книгохранилища Оссолинскихъ (*) — сочиненіе для господъ хозяевъ сельскихъ. По истинѣ, это относящееся къ хозяйственности изданіе, по одной разнообразности статей, выбираемыхъ изъ лучшихъ техническихъ сочиненій, из-

---

(*) Знаменитая Библіотека покойнаго Графа Іос. Оссолинскаго, бывшая въ Вѣнѣ и перевезенная во Львовъ, особенно богатая памятниками Славянской письменности.

Библиотека "Руниверс"

даваемыхъ за границею, приноситъ не малую пользу туземцамъ. Жаль только, что на него не много покупщиковъ, и въ особенности у издателя мало пріятелей, которые пособляли бы ему сообщеніемъ свѣдѣній своеземныхъ и прибыльною подпискою. Говорятъ, что Г. *Касперовскій* (Kasperowski), съ похвальной стороны извѣстный ученому свѣту многими своими техническими и другими сочиненіями, предпринялъ издавать въ *Лембергѣ* *Урочникъ*, журналъ по хозяйственной части. Онъ уже нашелъ пособіе у знатныхъ помѣщиковъ въ Галиціи, жертвующихъ значительную сумму денегъ для поддержанія сего полезнаго предпріятія. Если сей Издатель употребитъ свой трудъ и старание: то соберетъ много денегъ въ Галиціи, которая много отправляетъ ихъ ежегодно за границу, для покупки книгъ и журналовъ разнаго содержанія, особенно же относящихся къ хозяйственности. Г. *Яновскій* (Janowski), сего же края Ученый, всегда занимательный въ своихъ историческихъ Повѣстяхъ, кажется, намѣренъ издать своего *Славянина* (Sławianin) на 1837 г. въ видѣ Альманаха.— Г. *Бѣлёвскій* (Bielowski) Августинъ трудится надъ 2-мъ отдѣленіемъ *Звоніи* (Ziewonia), также въ родѣ Альманаха, котораго съ нетерпѣніемъ ожидаютъ.— Г. *Олызаровскій* (Olizarowski) написалъ Трагедію, которая, по увѣренію Ученыхъ, должна быть душею ужасныхъ историческихъ событій, оживленною потокомъ чудесной Поэзіи и выраженій Польскихъ. — Г. *Сѣмѣньскій* *Луціанъ* (Siemienski Lucyan), переложилъ съ *Нѣмецкаго* (а не съ Чешскаго, т. е. Богемскаго, какъ самъ увѣряетъ, ибо онъ не знаетъ Чешскаго языка) извѣстную рукопись Кралодворскую или Кенигсгофскую, хорошо, съ прибавленіемъ въ началѣ нѣсколькихъ словъ въ читателю, столь *ловко*, *гладко* и *цвѣтно* сказанныхъ, что читатель, при небольшой охотѣ къ чтенію по-

Библиотека "Руниверс"

добной старины, заманивается любопытствомъ (*). Г. *Каминскій* (Kamiński S. N.) занимается изданіемъ газеты и разныхъ статей или смѣси (Gazeta i Rozmaitości), трудъ огромный, отнимающій у него время, которое онъ прежде употреблялъ на переводъ сочиненій Шиллера. Однакожь онъ въ 1832 г. напечаталъ въ Типографіи Петра Тиллера 1-е, а въ 1834 г. 2-е отдѣленіе. Онъ имѣетъ также въ рукописи два очень полезныя сочиненія, коихъ самъ къ сожалѣнію не издаетъ, а Лембергскіе книгопродавцы вовсе не заботятся объ изданіи полезныхъ отечеству книгъ, и только занимаются выпискою и продажею иностранныхъ, менѣе полезныхъ, а часто даже вовсе не надобныхъ. — Г. *Михаловичь*, Профессоръ Польской Словесности въ Лембергскомъ Университетѣ, трудится надъ Исторіею Наукъ и Ученыхъ Польскихъ, т. е. надъ Исторіею Польской Словесности: трудъ весьма полезный, котораго не умѣетъ цѣнить большая часть публики въ нынѣшнее время.— Г. *Зѣлинскій* Лудвикъ (Zielinski Ludwik) печатаетъ *Львовянина* (Lwowianin, *Львовецъ*), изданіе, состоящее въ изображеніяхъ, съ которыми уже на 2-й годъ онъ издалъ 15 статей. помянутыя изображенія—Г. Томашевскій рисовалъ хорошо и внимательно на камнѣ, а нѣкоторыя весьма красиво, способомъ славнаго *Олѣщинскаго*, которому онъ, имѣя дарованіе и съ нѣкоторымъ упражненіемъ, долженъ разсудительно подражать, чрезъ что можетъ сравняться съ иностранцами.

(*) Буквальный Русскій переводъ сей рукописи на Чешскомъ языкѣ, найденной Пражскимъ Профессоромъ *Ганкою* и только отчасти уцѣлѣвшей, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ словъ, напечатанъ въ Собраніи сочиненій Имп. Россійской Академіи и въ Собраніи сочиненій и переводовъ Адмирала А. С. *Шишкова*, Ч. VI, гдѣ сказано, что она не уступаетъ никакой извѣстной Пѣсни или Слову о Полку Игоревомъ.

Библиотека "Руниверс"

Содержаніе сего изданія въ тѣсномъ смыслѣ историческое; въ немъ изображены древніе памятники, по большей части Русскихъ. Видно, что Издатель старается ни въ чемъ не уступить иноземцамъ, но наиболѣе отыскиваетъ подлинные и мало извѣстные предметы, желая быть своенароднымъ. Жаль, что самое изданіе съ опечатками въ текстѣ и рисунки не всѣ чисто выходятъ изъ станка.— Изданіе Г. *Завадскаго* «*Мнемозина*» по Нѣмецки, довольно любопытна не только для Нѣмцовъ, но и для Славянъ. — Г. *Забржицкій* издалъ (въ Львовск. Ставропигіальн. Типогр.) книку жо Типографіях ъРусско-Славянскихъ, и въ тамошнюю Цензуру представилъ рукопись: Дѣянія (Исторія) Ставропигіальной Церкви. — Г. *Якимовичь*, Каноникъ Русск. обряда (Греко-Унитъ) написалъ Астрономическое Исчисленіе (Liczbowanie astron.) и издалъ въ семъ году; но оно уже очень рѣдко. Умалчиваю о многихъ книжечкахъ, изданныхъ въ Львовѣ и Перемышлѣ, но съ удовольствіемъ упомяну о похвальномъ твореніи Перемышльскаго Бискупа Ис. Норчиньскаго: *Другъ истины* (Przyiaciel Prawdy) и о трудѣ Бискупа Захаріасевича, на Латинскомъ языкѣ: Исторія Львовскаго Рим. Ц. Капитула (Historia Metropolita Leopol. r. lat. Capituli). Гг. *Городьески* и *Паули* собираютъ въ Галиціи всякіе историческіе и другіе памятники. Обыватели же сего Королевства содѣйствуютъ своими пособіями распространенію просвѣщенія и образованности. Гр. Станиславъ Скорбекъ строитъ Театръ, и проч.

В. А.

Объ изданіи журнала для Евреевъ. — Альзасскіе Евреи объявили въ Страсбургѣ изданіе журнала, подъ названіемъ: *La Regeneration*, предназначаемаго для улучшенія нравственнаго и религіознаго состоянія ихъ единовѣрцевъ.

Библиотека "Руниверс"

Это предпріятіе можетъ имѣть важныя послѣдствія. Оно подастъ средства къ сближенію Евреевъ съ Христіанскимъ обществомъ въ нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ, а чрезъ то скрѣпитъ гражданскія и политическія связи, уже во многихъ странахъ Европы соединяющія народъ Еврейскій съ Христіанами, и вѣроятно окажетъ болѣе содѣйствія къ доведенію Евреевъ къ истинамъ Христіанства, нежели система отдѣльности и отчужденія, коей до сего времени слѣдовали въ отношеніи къ этому народу.

Программа этого журнала отличается основательностію и глубокостію взгляда. Мы приведемъ здѣсь нѣкоторыя ея статьи.

Издатели, объявляя главною своею цѣлію *нравственное возрожденіе Евреевъ*, обѣщаютъ «употребить тщательное стараніе на объясненіе просвѣщеннымъ и благонамѣреннымъ Христіанамъ того, что кажется имъ темнымъ въ (Іудаизмѣ) Еврейской Религіи. Еврейскіе и Христіанскіе Ученые Франціи и Германіи помогутъ намъ въ точнѣйшемъ развитіи этихъ важныхъ вопросовъ.»

«Эти листки» — говорятъ издатели — «подобно новымъ проповѣдникамъ будутъ переходить изъ одной страны въ другую и распространять духъ мира и истины и убѣждать Евреевъ къ перемѣнѣ безплодныхъ занятій на земледѣліе и промышленость; они будутъ сигналомъ нравственнаго возрожденія, жизни новой, дѣятельности болѣе обширной; они во всеуслышаніе возвѣстятъ истину, что всѣ даже исповѣдающіе иную вѣру, суть братья, дѣти одного и того же отца, призванные любить и подкрѣплять насъ и вмѣстѣ съ нами шествовать къ одной общей цѣли.»

Библиотека "Руниверс"

ОБЪ ОПИСАНІИ НУМИЗМАТИЧЕСКАГО МУЗЕЯ БАРОНА ДЕ ШОДУАРА. — Баронъ Станиславъ Ивановичь де Шодуаръ (Baron de Chaudoir), помѣщикъ Волынской Губерніи и Почетный Смотритель Кіевскихъ Училищъ, недавно получилъ напечатанное прошлаго года въ Парижѣ сочиненіе свое: Corrections et additions à l'ouvrage du chevalier D. *Sestini* intitulé: Descrizione d'alcune medaglie Greche del Museo del'Sig. Barone S. di Chaudoir per Domenico Sestini, imprimè à Florence, 1831 (т. е. Поправки и прибавленія къ сочиненію Кавалера Д. Сестини подъ названіемъ «Описаніе нѣкоторыхъ Греческихъ медалей, хранящихся въ Музеѣ Барона Ст. де Шодуара, напечатанное во Флоренціи 1831 г.). Книга Г-на Сестини въ 4 д. *листа*, стр. VIII и 126, изъ коихъ послѣднія отъ 115 стран. занимаетъ географическій азбучный указатель описанныхъ здѣсь медалей, также Царствъ, Царей, областей, владѣтелей и городовъ, относящихся къ медалямъ (505 именъ), и на VI литогр. таблицахъ 81 изображеніе медалей и 38 монограмъ. Книга Барона де Шодуара (въ 4 д. л. стр. VI и 112) содержитъ въ себѣ Предисловіе Сочинителя (I—VI), географическій указатель, подобный вышеупомянутому (1—28), самое описаніе съ поправками и прибавленіями (29—105) и два азбучные указателя (107—112): a) Царствъ, народовъ и городовъ 216 названій, b) Царей и Князей или владѣтелей 64 имени, и на 5 литограф. таблицахъ изображены 44 медали и 108 монограмъ. Сверхъ того Прибавленіе (Supplement) на 28 стран. съ такими же указателями, какъ выше, географическимъ и двумя азбучными, а всѣхъ медалей, составляющихъ сей Музей, находящійся въ помѣстьѣ Б. де Шодуара Житомирскаго Уѣзда въ селѣ Ивницѣ показано золотыхъ 100, серебряныхъ 1040, мѣдныхъ 3358 и того 4498, въ томъ числѣ изъ Ольвійскихъ монетъ имѣется одна золотая изъ трехъ доселѣ извѣстныхъ, изъ коихъ одна

Библиотека "Руниверс"

хранится въ Одесскомъ Музеѣ, а другая въ Собраніи Монетъ Графа Кушелева-Безбородко.

Баронъ де Шодуаръ въ началѣ книги своей увѣдомляетъ читателей и о другѣ своемъ, Кавалерѣ Доменикѣ *Сестини*, съ краткимъ указаніемъ на его ученые труды и оканчиваетъ слѣдующими словами: «Д. Сестини съ давняго времени желалъ описать вмѣстѣ все мое собраніе медалей, которое онъ въ разное время списывалъ по частямъ и помѣщалъ въ разныхъ сочиненіяхъ. Онъ намѣренъ былъ присовокупить къ тому описаніе находящихся у меня медалей еще не изданныхъ. Мои путешествія и другія обстоятельства воспрепятствовали доставить ему тогда нужныя описанія и замѣчанія, и когда я удосужился-было наконецъ, чтобъ заняться симъ дѣломъ, то сей Несторъ Нумизматики внезапно почувствовалъ слабость своего зрѣнія, которая вскорѣ обратилась въ совершенную почти слѣпоту. Получивъ отъ него такое горестное извѣстіе, я просилъ его оставить предпріятіе и болѣе имъ не заниматься; но его желаніе ознаменовать память своей нѣжной дружбы, которую онъ питалъ ко мнѣ съ перваго моего съ нимъ знакомства въ Вѣнѣ 1817 года и привычка къ безпрерывной дѣятельности побудили его преодолѣть сіе препятствіе, и онъ, за годъ до своей кончины, издалъ послѣднее свое твореніе подъ названіемъ: Descrizione delle medaglie del Museo del Sig. B. de Chaudoir. . Такое свидѣтельство пріязни ко мнѣ сего любезнаго и почтеннаго человѣка весьма для меня драгоцѣнно; но, къ сожалѣнію, обстоятельства, сопровождавшія этотъ трудъ, естественно оставили въ немъ слѣды нѣкоторыми погрѣшностями. Вознамѣрясь исправить ихъ въ семъ моемъ изданіи, я присовокупилъ къ нему нѣкоторыя описанія медалей еще не изданныхъ, или съ меньшею точностію описанныхъ въ другихъ сочиненіяхъ.»

Библиотека "Руниверс"

Главнѣйшихъ областей, или владѣтелей, кромѣ народовъ и городовъ, подъ именами коихъ означены здѣсь монеты и медали, показано въ географической росписи, въ 3-хъ Частяхъ Свѣта, болѣе 75, съ многими подраздѣленіями; а именно въ Европѣ 25, въ Азіи 41, въ Африкѣ 9, и сверхъ того изъ неизвѣстныхъ мѣстъ. Изъ числа же всѣхъ показанныхъ въ росписи медалей списаны до 500. Всѣ сіи описанія изображеній, надписей и разныхъ знаковъ, употребляемыхъ на монетахъ и медаляхъ, сопровождены учеными объясненіями относящихся къ сему предмету обстоятельствъ, могущими служить полезнымъ пособіемъ для Исторіи и Географіи.

Въ прибавленіи къ поправкамъ Сестиніева Описанія особенное вниманіе заслуживаетъ Б. де Шодуаръ своею Сравнительною Таблицею бронзовыхъ медалей Воспорскихъ Царей, съ означенными и неозначенными эпохами, числомъ 26 (стр. 15 — 17), изображенныхъ на 3-хъ доскахъ (planches). Б. де Шодуаръ печатаетъ теперь здѣсь на Французскомъ языкѣ и особо въ Русскомъ переводѣ весьма любопытное и единственное, послѣ книги Г. Черткова, въ нашей Нумизматической Словесности сочиненіе съ изображеніями: Aperçu sur les monnaies russes et sur les monnaies étrangères qui ont eu cours en Russie depuis les tems les plus reculés jusqu'à nos jours (Обозрѣніе монетъ Русскихъ и иностранныхъ, обращавшихся въ Россіи отъ древнѣйшихъ до нашихъ временъ) съ 59-ю таблицами, на коихъ изображены до 150 монетъ съ обѣихъ сторонъ.

В. А.

ОБЪ ИЗДАНІИ СЛОВАРЯ МЕДИЦИНСКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ. — Обширное предпріятіе Доктора Каллизена, Копенгагенскаго Профессора «Словарь Медицинскихъ Писателей и живущихъ нынѣ Врачей, Хирурговъ, Аку-

Библиотека "Руниверс"

шеровъ, Аптекарей и Естествоиспытателей всѣхъ образованныхъ народовъ (Medicinisches Schriftsteller-Lexicon der jetzt lebenden Aerzte, Wundarzte, Geburtshelfer, Apotheker und Naturforscher aller Gebildeter Völker, von Doct. der Med. und Chir. Ord. Profess. und Bibliothekar u. s. w. zu Copenhaguen Ad. Carl. Pet. Callisen) — недавно вполнѣ окончено. Оно состоитъ изъ 21 тома, каждый болѣе нежели въ 500 страницъ, in-4. Это одинъ изъ важнѣйшихъ подвиговъ Нѣмецкой учености и трудолюбія, котораго достало бы на цѣлую жизнь; но Авторъ еще не утомился этимъ трудомъ и обѣщаетъ издать подобный Біографическій Словарь умершихъ Врачей. Вотъ какъ отзывается « Allgemeine Litteratur Zeitung » о семъ многотомномъ сочиненіи: « Кромѣ пользы, которую этотъ Словарь доставитъ Исторіи Медицины и Біографики Врачей, онъ также можетъ быть удобно примѣняемъ къ ученому обработыванію Практической Медицины. Правда, онъ показываетъ намъ, что многія сочиненія по Медицинѣ совершенно погибли, не оставивъ по себѣ никакого слѣда, и что слава Медицинскихъ Писателей весьма незначительна и непрочна, но вмѣстѣ съ тѣмъ при частомъ просмотрѣ этого сочиненія оно дѣлается запасомъ идей, рудникомъ, изъ котораго искусный Писатель можетъ извлечь безчисленное множество матеріаловъ для статей и цѣлыхъ книгъ, такъ что по справедливости можно сказать: этотъ Словарь будетъ безпрерывно возрождаться.

ПСАЛТИРЬ ТОМАСА МОРА. — Между рѣдкими и любопытными книгами, недавно открытыми въ публичной Дуэской библіотекѣ (въ числѣ коихъ и неизвѣстная рукопись Бакона) (*), находится Псалтирь, та самая,

(*) См. Журналъ М. Н. Пр. No VIII, Августъ 1836, стр. 525.

который Томасъ Моръ (Morus), Великій Канцлеръ Англіи, читалъ въ послѣдніе дни своей жизни. Эта книга въ 8-ю долю листа, напечатанная на пергаментѣ, готическими литерами, Минкеномъ де Вордъ, въ 1508 году, въ Лондонѣ, и въ особенности замѣчательная въ отношеніи типографическомъ. На пергаментномъ ея переплетѣ находятся Англійскіе стихи, писанные рукою Фишера, Рочестерскаго Епископа, и запечатлѣнные вѣрою и религіозными мнѣніями этихъ знаменитыхъ друзей.

По видимому, эту книгу подарилъ Фишеръ Томасу Мору въ минуту своей казни, которая совершилась за четырнадцать дней до казни Великаго Канцлера: Фишеру отрубили голову на площади Лондонскаго Замка (Tour de Londres) 22 Іюня 1535 г., а Мору 6 Іюля. Надобно припомнить, что гоненіе, котораго Томасъ Моръ и Іоаннъ Фишеръ сдѣлались жертвами, имѣло причиною ихъ противодѣйствіе реформѣ и приверженность къ единству Церкви. Внизу переплета написано:

Qui non recte vivit in unitate Ecclesiae Catholicae salvus esse non potest.

Thomas Morus dux cancellarius Angliæ
Joanes Fisher episcopus roffensis.

Моръ, который долгое время пользовался расположеніемъ Короля, оставилъ, умирая, свою жену и дѣтей въ бѣдности.

Тибетская библіотека.— Въ Тибетѣ находится обширное собраніе всѣхъ священныхъ Буддическихъ книгъ, извѣстное подъ названіемъ Канджіура (Kangyour). Эти книги всѣ на Тибетскомъ языкѣ и содержатъ въ себѣ сочиненія Будды и учениковъ его, опредѣленія духовныхъ Буддическихъ сеймовъ, Біографіи Будды, его учениковъ и Патріарховъ, и наконецъ всѣ сочиненія,

Библиотека "Руниверс"

составляющія Литтературу сей Религіи. Вся эта коллекція гравирована на деревѣ, на Китайскій манеръ, и доски хранятся у Бутанскаго Ламы, который время отъ времени печатаетъ ихъ по нѣскольку экземпляровъ, смотря по требованію, для употребленія въ храмахъ и въ Духовныхъ Училищахъ. Европа не имѣла никакого свѣдѣнія объ этой коллекціи (*); но нѣсколько лѣтъ тому назадъ она сдѣлалась извѣстною посредствомъ знаменитаго Венгерскаго путешественника Чомы Кёроскаго (Csoma de Koros), проведшаго восемь лѣтъ въ Тибетѣ для изученія тамошняго языка.

Онъ досталъ себѣ экземпляръ этой коллекціи и привезъ съ собою въ Калькутту, гдѣ и напечаталъ ея каталогъ съ нѣкоторыми извлеченіями.

Азіатское Калькуттское Общество напечатало на свой счетъ Тибетскую Грамматику и Лексиконъ, составленные упомянутымъ Чомою; но эти пособія въ Европѣ вовсе неудовлетворительны, по причинѣ крайняго недостатка въ Тибетскихъ книгахъ. Въ Парижской Королевской Библіотекѣ находится только нѣсколько листковъ на этомъ языкѣ, которые были найдены нашими Казаками въ Аблакитскомъ Монастырѣ, въ Монголіи, и подарены Библіотекѣ Императрицею Екатериною; а потому Калькуттское Общество вознамѣрилось помочь этому важному недостатку, и посредствомъ Посланника Компаніи при Непольскомъ Дворѣ, Г-на Годжсона, извѣстнаго изслѣдователя Будцической Религіи, войдя въ сношенія съ тамошнимъ Духовенствомъ, получило полный экземпляръ Канджіура.

Этотъ сборникъ, состоящій изъ 108 огромныхъ томовъ in-folio, стоитъ Обществу 13,000 франк. — Желая сдѣлать Европу участницею сего литтератур-

(*) Прим. Она была извѣстна въ Россіи; Палласъ писалъ объ ней, и наши Буряты давно имѣли ее вполнѣ.

наго сокровища, Калькуттское Общество подарило его Парижскому Азіатскому Обществу, предпочтительно предъ всѣми, даже Англійскими учрежденіями сего рода. Такимъ образомъ Кандааурь доставленъ былъ въ Парижъ въ нынѣшнемъ 1836 году и помѣщенъ въ Кабинетѣ Рукописей Парижской Королевской Библіотеки, гдѣ онъ открытъ для любопытства и изученія Оріенталистовъ.

Парижское Азіатское Общество, желая засвидѣтельствовать Калькуттскому Обществу благодарность за такое щедрое пожертвованіе, обратилось къ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, прося ихъ отослать въ знакъ благодарности Калькуттскому Обществу важнѣйшія сочиненія, предпринятыя и изданныя на счетъ Французскаго Правительства. Въ слѣдствіе сего Франція отплатила Калькуттскимъ Ученымъ «Описаніемъ Египта», «Описаніемъ Морей», «Собраніемъ историческихъ памятниковъ», издающимся подъ надзоромъ Гизо, сочиненіями Шампольона и другими рѣдкими и многоцѣнными изданіями.

НОВОЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ДЛЯ БѢДНЫХЪ ОБЩЕСТВО ВЪ ЛОНДОНѢ. — Между многими благодѣтельными Заведеніями, которыми изобилуетъ столица Англіи, должно замѣтить недавно учрежденное и утвержденное Парламентскимъ актомъ «Общество снабженія бѣдныхъ людей хорошаго поведенія деньгами въ заемъ» (Society for lending small sums to persons of good character). Это благодѣтельное учрежденіе составилось по акціямъ и имѣетъ свои Конторы въ различныхъ частяхъ города. Бѣдные люди, нуждающіеся въ небольшой суммѣ денегъ, которая могла бы поправить ихъ дѣла и поддержать ихъ или во время болѣзни или при недостаткѣ работы, являются съ просьбами въ Контору Общества, принося вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельство

Библиотека "Руниверс"

Полицію или хозяина дома, въ которомъ живутъ, о добропорядочности своего поведенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ ручательство какой-либо заслуживающей довѣріе особы въ томъ, что заемщикъ дѣйствительно выплатитъ занимаемую имъ сумму, и получаютъ отъ Общества деньги, не болѣе какъ 15 ф. стер., платежъ коихъ распредѣляется такимъ образомъ, что чрезъ мѣсяцъ по полученіи денегъ, каждонедѣльно вносится заемщикомъ по одному шиллингу на ф. ст., и по уплатѣ капитала вносится самый ничтожный процентъ, которымъ поддерживается все Заведеніе. Множество семействъ, получившихъ пособіе Общества, и исправный взносъ занимаемыхъ суммъ доказываютъ пользу сего Заведенія, спасающаго бѣдность отъ отчаяннаго бездѣйствія или отъ корыстолюбія жадныхъ ростовщиковъ.

Достопримѣчательности Пражской Университетской Библіотеки. — Библіотека Пражскаго Университета вмѣщаетъ въ себѣ любопытнѣйшія сокровища Чешской Литературы; въ числѣ прочихъ рѣдкостей тамъ можно видѣть первую, печатанную въ Богеміи книгу, на которой выставленъ 1468 годъ. Книга эта есть одна изъ древнѣйшихъ печатныхъ книгъ въ свѣтѣ и называется «Троянская Хроника.» Тамъ же показывается древнѣйшая на Чешскомъ языкѣ Библія, печатанная въ Прагѣ въ 1488 году, вторая — въ Куттенбергѣ въ 1489, и третья — въ Венеціи въ 1506 г. Извѣстно, что Богемцы напечатали семь изданій Чешской Библіи прежде, нежели Лютеръ началъ свой Нѣмецкій переводъ Священнаго Писанія. Въ залѣ рукописей показываютъ примѣчательное произведеніе, найденное Г-мъ Ганкою, Смотрителемъ Національнаго Музея, между старыми бумагами, принадлежавшими церкви въ Кеношнгофѣ. Сія рукопись, кажется, писана въ концѣ XIII или въ началѣ XIV столѣтія и содержитъ въ себѣ

Библиотека "Руниверс"

собраніе лирическихъ піесъ, изображающихъ нравы, образъ мыслей и чувства того времени. Это одинъ изъ немногихъ остатковъ Богемской Литературы, ускользнувшій отъ всеобщаго на нее гоненія, воздвигнутаго фанатизмомъ.

Способъ пополненія кабинетовъ Естественной Исторіи въ Швеціи и во Франціи. — Линнеево Общество въ Швеціи имѣетъ особаго Натуралиста, путешествующаго для пополненія Кабинетовъ сего Заведенія, и ежегодно употребляетъ на то знаменательную сумму (около 6,000 руб.). Сіе путешествіе возложено теперь на Профессора Гаденберга, который снабженъ отъ Общества инструментами и всякаго рода пособіями для сохраненія находимыхъ имъ любопытныхъ предметовъ Естественной Исторіи. Онъ находится теперь въ Абиссиніи, откуда ожидаютъ его въ Швецію съ богатымъ запасомъ собранныхъ имъ рѣдкостей. — Франція также имѣетъ своихъ путешественниковъ; два Ученыя Заведенія этого Государства: Ботаническій Садъ (Jardin des plantes) и Парижской Музеумъ Естественной Исторіи, отправляютъ восемь Натуралистовъ, которые, путешествуя по всѣмъ странамъ Земнаго Шара, постоянно пополняютъ богатыя сокровищницы Наукъ этихъ обширныхъ и въ своемъ родѣ единственныхъ Заведеній.

О переводѣ нѣкоторыхъ Русскихъ повѣстей на Нѣмецкій языкъ. — Въ Берлинѣ вышла книга, подъ названіемъ: «Russisches Hundert und eins» (Русское Сто Одно), содержащая въ себѣ Разсказы, Повѣсти, Сказки, изображенія Русскихъ и Восточныхъ нравовъ и прочія мелкія произведенія Русской Словесности. Переводчикъ N — k — n предполагаетъ собрать сто одну статью такого рода, а потому и далъ названіе своему

Библиотека "Руниверс"

сборнику «Russisches Hundert und eins». Въ первой Части переведены «Сельцо Данилово» Г-на Ушакова и «Послѣдній Консулъ въ Кафѣ» Г-на Шидловскаго. Эти Повѣсти очень понравились Нѣмецкому Рецензенту, у котораго мы заимствуемъ сіе извѣстіе; и Переводчикъ, безъ сомнѣнія, будетъ продолжать свой трудъ. Желательно, чтобъ онъ всегда удачно выбиралъ статьи для своихъ переводовъ: кажется, что, при короткомъ знакомствѣ съ нашею Литературою и при хорошемъ вкусѣ избирателя, недостатка въ матеріалахъ быть не можетъ. Наша мелкая Литература насчитываетъ много талантовъ, хотя, къ сожалѣнію, теперь не льзя сказать того же о важнѣйшихъ родахъ Словесности.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПОНЯТІЯ О РОССІИ ВЪ XVI СТОЛѢТІИ. — *Bulletin du Nord* въ одной изъ своихъ статей представляетъ любопытное доказательство невѣжества Географовъ исхода XVI столѣтія и въ особенности ошибочныхъ понятій, которыя они намъ оставили о Россіи, бывшей въ то время уже довольно обширною. Изъ этой статьи видно, какія мечтательныя свѣдѣнія, какія ничтожныя данныя представляли тогда Науки Географическія. Авторъ, чтобъ быть понятнымъ, прибѣгалъ къ помощи изображеній разныхъ существъ, не дѣйствительныхъ, то воображаемыхъ, которыми обыкновенно населялъ по произволу страны, предположенныя имъ къ описанію. Такимъ образомъ въ моряхъ помѣщалъ китовъ, дельфиновъ и чудовищъ, а на твердой землѣ различные роды четвероногихъ, лошадей, слоновъ, медвѣдей, или птицъ, какъ напр., страусовъ, орловъ, куръ.

Карта Россіи, изданная въ 1562 г. Англичаниномъ Антономъ Дженкинсономъ, который проѣзжалъ Россію и былъ за Каспійскимъ Моремъ, въ Туркестанѣ, сдѣлана Ортеліусомъ. Съ одной стороны представленъ Царь Іоаннъ Васильевичъ, сидящимъ при входѣ въ палатку; а

Библиотека "Руниверс"

съ другой, — идолъ, извѣсшный подъ именемъ *Золотой Бабы* (Zlata baba), кошораго пушешесшвенникъ-Географъ высшавляешъ, какъ предмешъ поклоненія народовъ, обишающихъ за Обью, и приходившихъ вопрошашь ее. Далѣе изображены *Колмаки* (Colmacks), вѣроящно Калмыки, поклоняющіеся солнцу; и чшобы придашь какой нибудь особый ошпечашокъ невѣжесшву и суевѣрію шого вѣка, къ одному изъ рисунковъ, предсшавляющихъ Орду, за кошорою слѣдуешъ сшадо, приложена надпись, возвѣщающая, чшо всѣ эши фигуры были превращены, въ XVI сшолѣшіи, въ камень посредсшвомъ какого-шо необычайнаго событія.

Тушъ же говоришся о Киргизахъ (Kirgessi), народѣ кочующемъ и поклоняющемся идоламъ, и кошораго жершвоприношеніе заключалось въ возліяніи молока и крови, возліянія, кошорое производилъ жрецъ съ вершины дерева.

Градусы Широшы нѣкошорыхъ изъ главныхъ городовъ означены довольно вѣрно, между шѣмъ, какъ есшь сшранныя ошибки въ изображеніи ошносишельнаго положенія земель.

Грубое начершаніе рѣкъ предсшавляешъ шакую сисшему судоходсшва, посредсшвомъ кошорой Бѣлое-Озеро дѣлаешся пункшомъ сообщенія между Каспійскимъ, Чернымъ, Балшійскимъ и Ледовишымъ Морями.

Города, извѣсшные въ шо время, опущены, между шѣмъ какъ другіе носяшъ названія, кошорыхъ происхожденіе ошыскашь шрудно. Къ фигурамъ, украшающимъ эшу Каршу, приложены объяснишельныя на Лашинскомъ языкѣ легенды. Подъ сшавкою Царя написано: *Ioannes Basilius magnus, Imperator Russiae, Dux Moscoviae,* и проч.

Слѣдующій за эшою Каршою (означенною 99 № въ *Theatrum orbis terrarum*) Лашинскій шексшъ даешъ самое несовершенное и ошибочное поняшіе о нравахъ и обычаяхъ, и умалчиваешъ рѣшишельно обо всемъ, чшо касаешся собсшвенно Географіи.

Библиотека "Руниверс"

Эта Карта носитъ заглавіе: *Russiae, Moscoviae et Tartariae Descriptio, autore Antonio Jenkinsono Anglo, edita Londini, anno* 1562.

Статистическое описаніе Мароккской Имперіи. — Мы весьма мало имѣемъ точныхъ свѣдѣній о состояніи Мароккской Имперіи. Недавно вышло статистическое ея описаніе, составленное Шведскимъ Консуломъ въ Мароккскихъ Владѣніяхъ Графомъ Грабергомъ ди Гемзо (Graberg di Hemsö), проведшимъ въ этой странѣ около шести лѣтъ. Авторъ, кромѣ обыкновенныхъ статистическихъ подробностей, собранныхъ съ крайнею отчетливостію, сообщаетъ весьма много любопытнаго о нравахъ, обычаяхъ страны, объ образѣ жизни ея жителей, о ихъ мнѣніяхъ, отношеніяхъ и степени просвѣщенія. Это сочиненіе обратило на себя вниманіе многихъ Ученыхъ Европейскихъ Обществъ и отъ всѣхъ заслужило лестную похвалу.

Библиотека "Руниверс"

ОГЛАВЛЕНІЕ

ОДИННАДЦАТОЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

1. Высочайшія Повелѣнія съ 1-го Іюня по 1-е Сентября 1836 года.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Словесность и Науки.

Библиотека "Руниверс"

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ въ Россіи.

Библиотека "Руниверс"

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Извѣстія объ иностранныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Новости и Смѣсь.

1. Путешествія.

Библиотека "Руниверс"

2. Библіографія.

а) Новыя книги, изданныя въ Россіи:

b) Новыя иностранныя книги:

3. Журналистика.

Библиотека "Руниверс"

4. Разныя извѣстія.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"